

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ

اِنَّمَا وَلِيَّكُمْ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ يَفِيْمُونَ لَصَلٰوةٍ وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ

سوائے اس کے نہیں ہے کہ حاکم تمہارا اللہ ہے اور اس کا رسول اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں نماز پڑھتے ہیں
اور حالت رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں (ترجمہ مقبول)

== کتاب مستطاب ==

اِتِّبَاعُ الْاِمَامِ شَيْخِ

SIBTAIN.COM

از افادات

آیت اللہ الشیخ محمد حسین نجفی مجتہد العصر والزمان صدر مؤتمر علماء شعیہ پاکستان (ج ۱)

مکتبۃ البطین ۲۹۶ سیٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا ۹-بی

ناشر



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ يَتَّقُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ يُؤْمِنُونَ
 سوائے اس کے نہیں ہے کما کہ تمہارا اللہ ہے اور اس کا رسول کا وہ وہ کتب جہاں ان کے میں نماز پڑھتے ہیں اس حالت میں کہ کتاب میں ذکر و دعا دیتے ہیں اور تمہیں قبول

کتاب مستطاب

اِثْبَاتُ الْاِمامَةِ

یہ وہ علمی کتاب ہے جس میں قرآن کریم، احادیث سید المرسلین اور عقل سلیم کی روشنی میں حضرات
 ائمہ طاہرین کی خلافت و امامت کا اثبات و احقاق کر کے دوسرے تمام جہانوں خلافت کی مخالفتوں
 کا ابطال و ازالہ کیا گیا ہے نیز دیگر تمام متعلقہ موضوعات پر بھی بہترین انداز میں سیر حاصل تبصرہ کیا گیا ہے۔

از افادات

آیت اللہ الشیخ محمد حسین صاحب جہاد العصر الزمان مؤرخ علماء شیعہ پاکستان دہلی

نشر

مکتبہ سبطین ۲۹۶ بی سٹیٹ لٹریچر روڈ

اجتہاد فقہ رضائین اثنت امامت امہ الامہار فی ضوابط عقل و الآیات و الأخبار

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۲	تیسری شرط اشجیت	۲۸	۲	مقدمہ	۱
۲۳	چوتھی شرط اشجیت	۲۹	۳	امامت کی لغوی تعریف	۲
۳۵	اس شرط کے اثبات پر عقلی و سمعی دلائل	۳۰	۴	اصطلاحی تعریف	۳
۳۸	پانچویں شرط افضلیت	۳۱	۵	باب اول ضرورت امام	۴
۳۸	افضلیت امام پر اولہ عقلیہ و سمعیہ	۳۲	۶	ضرورت امام کی پہلی دلیل	۵
۴۳	اس مسئلہ میں اثنت کے اختلاف کا نمونہ	۳۳	۷	دوسری دلیل	۶
۴۴	مرتبہ امامت کو پست کرنے کے نتائج	۳۴	۸	تیسری و چوتھی دلیل	۷
۴۹	تقدید و تبصرہ	۳۵	۹	ازالہ وہم	۸
۴۹	چھٹی شرط تقرر خداوندی	۳۶	۱۰	پانچویں دلیل	۹
۴۹	دلچسپ و عجیب	۳۷	۱۱	چھٹی دلیل	۱۰
۵۰	اس موضوع پر اولہ عقلیہ اثنت امامت چار دلائل	۳۸	۱۲	وجہ امامت عقلی ہے	۱۱
۵۰	اولہ عقلیہ اثنت امامت چار دلائل	۳۹	۱۳	امامت اصل میں داخل ہے	۱۲
۵۴	خطہ روشنی کا احادہ	۴۰	۱۴	امام کا تقرر خدا کے قبضہ قدرت میں ہے	۱۳
۵۴	شیخ و تعجب کا مقام	۴۱	۱۵	امام کے لئے افضل بن ضروری ہے	۱۴
۵۹	لطیفہ	۴۲	۱۶	باب دوم شرائط امام	۱۵
۶۰	باب سوم اصحاب ثلاثہ کی غفلت کا ابطال	۴۳	۱۷	پہلی شرط اعلیٰ	۱۶
۶۰	خلافہ ثلاثہ کی غفلت کا بطلان شرائط	۴۴	۱۸	اعلیٰ امام کے دلائل	۱۷
۶۰	خلافت کی روشنی میں	۴۵	۱۹	صلہ سے صلہ تک تین دلائل مذکور ہیں	۱۸
۶۰	اصحاب ثلاثہ میں اعلیٰ کا فقدان	۴۶	۲۰	دوسری شرط عصمت	۱۹
۶۲	اصحاب ثلاثہ میں عصمت و عدالت کا فقدان	۴۷	۲۱	عصمت کی تعریف	۲۰
۶۳	اصحاب ثلاثہ میں شجاعت کا فقدان	۴۸	۲۲	عصمت و عدالت کا باہمی فرق	۲۱
۶۴	اصحاب ثلاثہ میں باشمیت کا فقدان	۴۹	۲۳	عصمت امام پر اولہ عقلیہ	۲۲
۶۴	اصحاب ثلاثہ میں افضلیت کا فقدان	۵۰	۲۴	پہلی صلہ سے صلہ تک آٹھ عقلی دلائل مذکور ہیں	۲۳
۶۵	اصحاب ثلاثہ میں نص کا فقدان	۵۱	۲۵	اولہ سمعیہ	۲۴
۶۵	خلافت اولیٰ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۵۲	۲۶	حضرات علما و اہل سنت کی تحن مزاجی کے نادور نمونہ	۲۵
۶۵	اجماع میں اجماع و مکمل شرط ہے	۵۳	۲۷	فہمق نشی علما کا احترام میں	۲۶
۶۶	ایہ اجماع ثابت نہیں ہے	۵۴	۲۸	عصمت کو خاصہ انبیاء بتلفہ دلائل کے دعویٰ کی حقیقت	۲۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۰۵	اعلیٰ ترین امیر المؤمنین خود اَقوالِ امیر المؤمنین کی روشنی میں	۸۳	۶۷	جنسِ اجماع میں حضرت علیؑ کی مثال نہ ہوں اس پر لعنت	۵۵
۱۰۶	عصمت حضرت امیر المؤمنینؑ	۸۴	۶۸	ایک مشہور شبہ کا ازالہ	۵۶
۱۰۶	عصمتِ امیر المؤمنین از روئے قرآن کریم	۸۵	۶۹	ایک شاذ رائے چال	۵۷
۱۰۷	رحیب کے معانی	۸۶	۷۰	خلافت ابوبکر صوفی عمر کے بیعت کرنے سے عمل میں آئی	۵۸
۱۰۸	آیت تطہیر کی اس تفسیر خندہ شبہات کے جوابات	۸۷	۷۱	سفینی خلافت کا اجمال خاکہ	۵۹
۱۱۳	عصمت جناب امیر المؤمنینؑ از روئے سید المرسلینؐ	۸۸	۷۲	بیعت ابوبکر فتنہ تھی	۶۰
۱۱۵	حضرت امیر المؤمنینؑ الشیعہ اناس ہیں	۸۹	۷۳	اجماع شرعاً حجت نہیں ہے	۶۱
۱۱۷	افضلیت امیر المؤمنین علیہ السلام	۹۰	۷۴	ایک قریح نامد کا ازالہ	۶۲
۱۱۷	اس سلسلہ میں اختلاف آباد کا نمونہ	۹۱	۷۵	تذکرہ و تعبیر	۶۳
۱۱۷	معیار و میزانِ افضلیت کیا ہے ؟	۹۲	۷۶	حضرات کی ایک اور قلابازی	۶۴
۱۱۸	افضلیت حضرت امیر عقل کی روشنی میں	۹۳	۷۷	پیشینامہ ابوبکر کے استدلال اور اس کا ابطال	۶۵
۱۱۹	افضلیت جناب امیر کتاب اللہ کی روشنی میں	۹۴	۷۸	ایک تاویل علیل کا جواب	۶۶
۱۲۰	پہلی آیت مبارکہ	۹۵	۸۰	روایت مقدمہ بالذین بعدہ کے ساتھ تسک کا جواب	۶۷
۱۲۱	دوسری آیت	۹۶	۸۳	ایضاح ——— طریقہ	۶۸
۱۲۲	افضلیت جناب امیر احادیث نبویہ کی روشنی میں	۹۷	۸۵	خلافت ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۶۹
۱۲۳	افضلیت جناب امیر خود اپنے کلام کی روشنی میں	۹۸	۸۶	مقامِ جبریت و انوکس	۷۰
۱۲۵	مقامِ تحجیر یا مقامِ تعجب	۹۹	۸۸	خلافت ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان	۷۱
۱۲۷	فخرِ مازند صفات جناب امیر با صفات شیخین	۱۰۰	۸۹	حضرت علیؑ کو اقتدار سے محروم کرنیکی شورائی تدبیری	۷۲
"	حضرت امیر کا فطری اسلام	۱۰۱	۹۱	پہلا شبہ ہے جواب	۷۳
"	شیخین کی بت پرستی	۱۰۲	۹۳	دوسرا شبہ ہے جواب	۷۴
"	ایمان علمی کا بیان	۱۰۳	۹۴	چوتھا طرزی قبر وغلبہ اور اس کا بطلان	۷۵
"	شیخین کا شرک و نفاق	۱۰۴	۹۷	لطیفہ طریقہ	۷۶
۱۲۸	جناب امیر کا ایقان	۱۰۵	۹۸	خلافتِ یزید سلوانوں کے گلے کا پھندا ہے	۷۷
"	شیخین کی کمزوری یقین	۱۰۶			
"	علم علمی کا تذکرہ	۱۰۷			
"	شیخین کی علمی حالت	۱۰۸			
۱۳۰	شیخین کا بہادری	۱۰۹			
"	دیدہ دنیا رکھنے والوں کے سلطانِ عبرت	۱۱۰			
۱۳۳	حضرت امیر بن ہاشم کے چشم و چراغ ہیں	۱۱۱			
"	حضرت امیر مندر حسن اللہ و رسول بھی	۱۱۲			

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۸۹	تقریب استدلال	۱۳۶	۱۳۲	حضرت امیر خلافت و امامت کے مدعی میں	۱۱۳
۱۹۰	چند شہادت کے جملات	۱۳۷	۱۳۳	حضرت امیر صاحب معجزات میں	۱۱۴
۱۹۱	حدیث روایت مع تقریب استدلال	۱۳۸	۱۳۴	پانچواں معجزہ آجکی بدعت سے بعض لوگوں کا منہ پر ہونا	۱۱۵
۱۹۲	بعض ایادت کے جملات	۱۳۹	۱۳۵	صفات علوی و خلافت نبوی	۱۱۶
باب پنجم			۱۳۶	فرد خدا میں قرطی بھی فرد خدا میں	۱۱۷
			۱۳۷	از ص ۱۳۹ تا ۱۴۳ ص ۲۲ حد و صفات نمبر ۲	۱۱۸
۲۰۲	اثبات خلافت امیر المؤمنین بطریق دیگر موجب	۱۴۰	۱۳۸	ملویہ ذکر کئے گئے ہیں۔	۱۱۹
۲۰۳	زیادتی بصیرت و یقین	۱۴۱	۱۳۹	اثبات امامت جناب امیر المؤمنین خصوصاً قرآن کریم	۱۲۰
۲۰۴	نصوص کا مجموعہ	۱۴۲	۱۴۰	حاصل آیت مبارکہ مع تقریب استدلال	۱۲۱
۲۰۵	نصوص غلطیہ کا بیان	۱۴۳	۱۴۱	اسی آیت پر حاضر کردہ چند شہادت کے جملات	۱۲۲
۲۰۶	از ص ۱۴۵ تا ۱۴۷ دس حد و نصوص	۱۴۴	۱۴۲	از ص ۱۴۷ تا ۱۵۲	۱۲۳
۲۰۷	نصوص غلطیہ بیان کی گئی ہیں	۱۴۵	۱۴۳	دوسری آیت	۱۲۴
۲۰۸	نصوص قویہ	۱۴۶	۱۴۴	اس آیت و روایت کی روشنی میں چند اہم امور کا بیان	۱۲۵
۲۰۹	وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے	۱۴۷	۱۴۵	حلی لطیفہ	۱۲۶
۲۱۰	وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے	۱۴۸	۱۴۶	برسبیل تذکرہ	۱۲۷
۲۱۱	وہ نصوص جن میں لفظ وصایت موجود ہے	۱۴۹	۱۴۷	ایک اشکال کا ابطال	۱۲۸
۲۱۲	وہ نصوص جن میں لفظ خلافت موجود ہے	۱۵۰	۱۴۸	تیسری آیت	۱۲۹
۲۱۳	وہ نصوص جن میں لفظ وزارت موجود ہے	۱۵۱	۱۴۹	اسلام کا کوئی مسئلہ مسلمانوں کے اعتقاد سے محفوظ نہیں	۱۳۰
۲۱۴	وہ نصوص جن میں شیل و عدیل وارد ہے	۱۵۲	۱۵۰	اس آیت کا شان نزول	۱۳۱
۲۱۵	وہ نصوص جن میں لفظ ملک وارد ہے	۱۵۳	۱۵۱	وجہ دلالت و اتعذیر میرا امامت حضرت امیر	۱۳۲
۲۱۶	وہ نصوص جن میں لفظ ولایت وارد ہے	۱۵۴	۱۵۲	لفظ مولیٰ کے بعضی ادلیٰ سوتے بہ دلیٰ حد و قرآن	۱۳۳
۲۱۷	وہ نصوص جن میں لفظ منزلت موجود ہے	۱۵۵	۱۵۳	قطعہ از ص ۱۴۷ تا ۱۵۲	۱۳۴
۲۱۸	وہ نصوص جن میں لفظ وصایت موجود ہے	۱۵۶	۱۵۴	ایک خلافت کی جو تعلویٰ کا نمونہ	۱۳۵
۲۱۹	وہ نصوص جن میں لفظ حقیقت و اولویت موجود ہے	۱۵۷	۱۵۵	چند شہادت کے جملات	۱۳۶
۲۲۰	وہ نصوص جن میں لفظ اختیار موجود ہے	۱۵۸	۱۵۶	حضرت امیر کی ولایت کی رسم دستار بندی	۱۳۷
۲۲۱	وہ نصوص جن میں لفظ سیادت موجود ہے	۱۵۹	۱۵۷	اثبات امامت جناب امیر المؤمنین با حدیث میرا المؤمنین	۱۳۸
۲۲۲	وہ نصوص جن میں لفظ محبت اور احب القریٰ موجود ہے	۱۶۰	۱۵۸	حدیث ثقیلین	۱۳۹
۲۲۳	سے	۱۶۱	۱۵۹	حدیث اسناد و فرد نبی و وحی	۱۴۰
۲۲۴	وہ نصوص جن میں لفظ علمیت یا ان کے ہم معنی الفاظ	۱۶۲	۱۶۰	بعض ایادت کے جملات	۱۴۱
۲۲۵	موجود ہیں	۱۶۳	۱۶۱	حدیث منزلت	۱۴۲

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۶	وہ روایات جو بعض صحابہ کے حال خیران مآ کی کا پتہ دیتے ہیں	۱۸۵	۲۳۱	وہ نصوص جن میں لفظ اقریبیت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں	۱۶۳
۲۵۸	امم سابقہ میں اس انقلاب کی نظیر	۱۸۶	۲۳۲	وہ نصوص جن میں آپ کا ہمیشہ حق کے ساتھ ہونا ظاہر ہے۔	۱۶۴
۲۶۰	کئی شہادت حق کا ارتکاب	۱۸۷	۲۳۳	وہ نصوص جن میں آپ کا خیر الائمہ و خیر النبی ہونا موجود ہے۔	۱۶۵
۲۶۲	ایک ضمنی ایما کے جوابات	۱۸۸	۲۳۴	آپ کا نسب شریف	۱۶۶
۲۶۵	حضرت علی سے اُمت کے انحراف کے وجوہ و اسباب	۱۸۹	۲۳۵	آپ احکم الصعاب ہیں	۱۶۷
۲۶۹	اشکالِ رسم اور اس کا جواب	۱۹۰	۲۳۶	آپ احکم الصعاب ہیں	۱۶۸
۲۷۰	حضرت علی علیہ السلام کا جہدِ شہادت میں ادا شدہ خلافت	۱۹۱	۲۳۷	آپ اظہارِ اسلام میں اسبق الصعاب ہیں	۱۶۹
۲۷۲	حضرت علی خلافت ثلاثہ کو جو کما نہ و غاصبانہ سمجھے تھے	۱۹۲	۲۳۸	آپ الشیخ الناس ہیں	۱۷۰
۲۷۴	حضرت علی نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت نہیں کی	۱۹۳	۲۳۹	آپ اسخی الناس ہیں	۱۷۱
۲۸۱	حضرت علی کی بیعت کرنے کی کیفیت	۱۹۴	۲۴۰	آپ ازید الناس ہیں	۱۷۲
۲۸۵	اشکالِ چہارم اور اس کے جوابات	۱۹۵	۲۴۱	آپ اعبدانس ہیں	۱۷۳
۲۹۳	ایک استبعاد کا جواب مع ازالہ اشتباہ	۱۹۶	۲۴۲	آپ از دے حفظ قرآن احفظ الصعاب ہیں	۱۷۴
(باب ہفتم)			۲۴۳	آپ انصاح الناس ہیں	۱۷۵
۲۹۵	دیگر ائمہ یا زود علیہم السلام کی خلافت و امامت کا اثبات	۱۹۷	۲۴۴	آپ از دے احب الصعاب ہیں	۱۷۶
۲۹۵	امامت ائمہ اطہار کے اثبات و دلیل عقلی	۱۹۸	۲۴۵	آپ اعدل الناس ہیں	۱۷۷
۲۹۶	ائمہ اہلبیت تمام امت سے اعلم ہیں	۱۹۹	۲۴۶	آپ اقوام الناس علی حدود اللہ ہیں	۱۷۸
۲۹۶	اعلیٰ ائمہ اہلبیت از قرآن کریم	۲۰۰	(باب ششم)		
۲۹۷	اعلیٰ ائمہ ہدیٰ از حدیث رسول معظم	۲۰۱	۲۴۷	خلافت جناب امیر المومنین کے متعلق بعض شکوک و شبہات کے جوابات	۱۷۹
۲۹۷	عصمت ائمہ طاہرین قرآن کریم کی روشنی میں	۲۰۲	۲۴۸	تفصیل واقعہ دعوت ذوالعشرہ	۱۸۰
۲۹۸	عصمت ائمہ طاہرین احادیث خاتم النبیین کی روشنی میں	۲۰۳	۲۴۹	اشکالِ اول	۱۸۱
۲۹۹	افضلیت یا زود ائمہ معصومین علیہ السلام	۲۰۴	۲۵۰	المجواب	۱۸۲
۲۹۹	افضلیت ائمہ دین از دے کتاب مسبین	۲۰۵	۲۵۱	اشکالِ دوم مع جواب	۱۸۳
۳۰۰	افضلیت ائمہ دین از احادیث رسول کریم	۲۰۶	۲۵۲	وہ بعض آیات جن میں بعض صحابہ کے افعال شنیعہ کا ذکر ہے	۱۸۴
۳۰۲	ائمہ اہلبیت نبی ہاشم سے ہیں	۲۰۷	۲۵۳	وہ احادیث جو بعض صحابہ کے شرک و کفر کو بتاتی ہیں	۱۸۵
۳۰۲	ائمہ ہدیٰ مدعی خلافت و امامت تھے	۲۰۸	۲۵۴		
۳۰۳	ائمہ اطہار صاحب معجزات تھے	۲۰۹	۲۵۵		
۳۰۳	اثبات امامت ائمہ طاہرین خصوصاً قرآن کریم پہلی آیت	۲۱۰			
		۲۱۱			

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۱۲	اس آیت کے تعلق اہنت کے معنی ناوید کا ابطال	۳۰۵	۲۴۶	یزید بن عبد الملک	۲۴۶
۲۱۳	دوسری آیت	۳۰۷	۲۴۷	ہشام بن عبد الملک	۲۴۷
۲۱۴	تیسری آیت	۳۱۰	۲۴۸	عمر بن عبد العزیز	۲۴۸
۲۱۵	ایک مشہور اعتراض اور اس کا جواب	۳۱۲	۲۴۹	ولید بن یزید بن عبد الملک	۲۴۹
۲۱۶	اثبات یازدہ ائمہ مطہرین فیہ رسول عظیم	۳۱۳	۲۵۰	(باب ہفتم)	
۲۱۷	لفظی اہل حدیث ثقلین	۵	۲۵۱	دیگر نصوص خبریہ براہ راست ائمہ یازدہ علیہم السلام از حدیث	۲۵۱
۲۱۸	لفظی دوم حدیث سفینہ	۳۱۴	۲۵۲	فہرست ۳۸۰ حد نصوص مذکور ہیں	
۲۱۹	لفظی سوم حدیث انا عشر خبیذ	۳۱۹	۲۵۳	غیبہ دلائل طیبہ و آریہ استخوان	۲۵۳
۲۲۰	آئمہ انا عشر کی تعیین	۳۲۰	۲۵۴	(باب دہم)	
۲۲۱	بعض علماء اہنت کا اختلاف حقیقت	۳۲۱	۲۵۵	۱۰۰ آئمہ انا عشر و دوا شدہ بعض ایزدات کے حمایت	۲۵۵
۲۲۲	اہنت کا اختلاف دین اہنت چھوڑنے کا نتیجہ ہے	۳۲۳	۲۵۶	(باب یازدہم)	
۲۲۳	خلفاء انا عشر کی تعیین میں علم کے اہنت کی سرسبکی	۳۲۳	۲۵۷	فرز حاتم امیہ کے علاوہ دیگر فرقی شیعہ کا بطلان	۲۵۷
۲۲۴	(باب ہشتم)		۲۵۸	اصحاب آئمہ کے اختلاف کے اسباب یا ان کے شبہات	۲۵۸
۲۲۵	مختصر مراد صفات آئمہ اہنت یا خلف اہنت	۳۲۹	۲۵۹	(باب دوازدہم)	
۲۲۶	حالات حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب علیہ السلام	۳۳۰ تا ۳۳۳	۲۶۰	فرز ناجیہ کی تحقیق	۲۶۰
۲۲۷	حضرت امام حسن علیہ السلام	۳۳۳ تا ۳۳۴	۲۶۱	اختلاف اہنت کے اسباب	۲۶۱
۲۲۸	حضرت امام حسین	۳۳۴ تا ۳۳۵	۲۶۲	فرز ناجیہ معلوم کرنے کا پہلا طریق	۲۶۲
۲۲۹	حضرت امام زین العابدین	۳۳۵ تا ۳۳۶	۲۶۳	آئمہ اہنت کے ساتھ ساتھ لفظی یا لفظی غیر کا جہانی ذکر	۲۶۳
۲۳۰	حضرت امام محمد باقر علیہ السلام	۳۳۶ تا ۳۳۷	۲۶۴	بعض ائمہ یا خلف اہنت کا اختلاف حقیقت	۲۶۴
۲۳۱	حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام	۳۳۷ تا ۳۳۸	۲۶۵	برادران امیہ کے بعض علمہ آئمہ کے نام کا بیان و بطلان	۲۶۵
۲۳۲	حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام	۳۳۸ تا ۳۳۹	۲۶۶	فرز ناجیہ معلوم کرنے کا دوسرا طریق	۲۶۶
۲۳۳	حضرت امام علی رضا علیہ السلام	۳۳۹ تا ۳۴۰	۲۶۷	تیسرا طریق	۲۶۷
۲۳۴	حضرت امام محمد تقی علیہ السلام	۳۴۰ تا ۳۴۱	۲۶۸	چوتھا طریق	۲۶۸
۲۳۵	حضرت امام علی نقی علیہ السلام	۳۴۱ تا ۳۴۲	۲۶۹	پانچواں طریق	۲۶۹
۲۳۶	حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام	۳۴۲ تا ۳۴۳	۲۷۰	خاتم کتاب در تعداد ہذا کتاب	۲۷۰
۲۳۷	حضرت جدی دوران امام آخر الزمان علیہ السلام	۳۴۳ تا ۳۴۴	۲۷۱	از حدیث ۳۸۰ عراقی دایمان اور پاکستان	۲۷۱
۲۳۸	آئمہ اہنت کے مختصر حالات	۳۴۴ تا ۳۴۵	۲۷۲	کے مشہور علماء اعلام کی تعداد پر مشتمل ہے	۲۷۲
۲۳۹	خلیفہ اول	۳۴۵ تا ۳۴۶	۲۷۳	تاریخ طبع کتاب	۲۷۳
۲۴۰	خلیفہ دوم	۳۴۶ تا ۳۴۷	۲۷۴	علماء اعلام و مجتہدین مقام کے اسناد و اجتہاد	۲۷۴
۲۴۱	خلیفہ سوم	۳۴۷ تا ۳۴۸	۲۷۵	دارت دات	۲۷۵
۲۴۲	خلیفہ چہارم	۳۴۸ تا ۳۴۹	۲۷۶	از حدیث ۳۸۰ آئمہ عدد اسناد و برکات	۲۷۶
۲۴۳	معاویہ بن ابی سفیان	۳۴۹ تا ۳۵۰	۲۷۷	کے عکس موجود ہیں	۲۷۷
۲۴۴	یزید بن معاویہ	۳۵۰ تا ۳۵۱	۲۷۸	اجمالی فہرست مضامین سے	۲۷۸
۲۴۵	عبد اللہ بن مروان	۳۵۱ تا ۳۵۲	۲۷۹		۲۷۹
۲۴۶	ولید بن عبد الملک	۳۵۲ تا ۳۵۳			
۲۴۷	سلیمان بن عبد الملک	۳۵۳ تا ۳۵۴			

(سپاس بے قیاس)

کتاب مستطاب اثبات الامامت کا چوتھا ایڈیشن عرصہ دراز سے ختم تھا اور اس کی مقبولیت کے پیش نظر اہل ایمان کا بے حد اصرار تھا کہ اسے جلد از جلد شائع کرایا جائے مگر بوجہ توفیق الہی شامل حال نہیں ہو رہی تھی۔

یہ سعادت جناب مستطاب عابد علی صاحب آف نیو پورٹ برطانیہ کو حاصل ہوئی جنہوں نے اس سال میرے دورہ برطانیہ کے موقع پر اپنے والدین شریفین کی ارواح کو ایصال ثواب کی خاطر اس کتاب مستطاب کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا۔

جزاه اللہ تعالیٰ خیر الجزاء و بلغه اقصا مناه و حفظه من جميع الشرور و البایا و شکر سعيه و فقه المزيه الحسنات و الاجتناب عن السيئات امنه خیر موفق و معین بحق النبی والہ الطاہرین وانا الاحقر
محمد حسین النجفی عفی عنہ

بقلمہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

یا کو کبا ما کان اقصر عمرک و کذا اذکون حقو کلب الامصار

یہ کتاب آج سے قریباً بارہ برس پہلے ~~مطبعہ~~ میں نجف اشرف کے دورانِ قیام میں لکھی گئی تھی مگر بموجب اعلیٰ امر مہجوں باوقانہ گزراؤں علی مصروفیات اور دیگر قبض اہم دینی کتب کی اشاعت کی وجہ سے آج تک یہ کتاب درکنون کی طرح صدبِ غفلت و گنہ می میں رہی رہی۔ نہ اس پر نظر ثانی کی جا سکی اور نہ ہی اس کی طباعت کی طرف توجہ کی جا سکی۔ سالِ ماہِ مبارکِ میام کے لمحاتِ فرصت کو غنیمت سمجھتے ہوئے دیگر مشاغل سے کچھ وقت بچا کر اس پر تحقیق نظر ثانی کی گئی اور اس کی حیثیتِ ادبی میں بہت کچھ تغیر تبدیل کر کے اس میں مفید اضافے بھی کئے گئے۔ اب ہم بتوفیقِ ایزدی اس قابل ہوئے کہ اس علمی دستاویز کو اپنا قوم و ملت کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کریں۔ اربابِ علم و انصاف سے رجاء واثق و اُمید کامل ہے کہ وہ ہماری اس علمی پیشکش کو بخیرِ استعمال دیکھیں گے۔ انشاء اللہ العزیز

جب کتابِ طباعت کے مرحلہ میں مئی تو حسبِ معمول یہ نگرہ و نگیر ہوئی کہ اسے کس شخصیت کے نام سے معنون کرنا چاہیے؟ اس خیال کے پیدا ہوتے ہی اپنے ناشاد اکوڑتے تختِ مگر فرزندِ عزیز نے محمد سعیدین مرحوم کی یادِ قلبِ حنین کو مضطرب و پریشان کرنے لگی۔ جس نے اس کتاب کی تصنیف کے زمانہ میں قریباً پونے پانچ سال کی عمر میں پورا ڈیڑھ ماہ موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا رہے تھے۔ بعد میں دائی وارجِ مفارقت دیتے ہوئے جنابِ امیر المومنین کے جوارِ جہدِ انوار میں ہیضہ کے لئے دائیِ اسلام کی مبارک سرزمین میں ابدی سکونت اختیار کر گئے۔

حجرتِ اعدائی و جوارِ مرسلہ شتانِ بینِ مجاور ۴ و مجوار ہی

بہر حال دلِ بریاں نے قتل و خرد کو دعوت دی کہ اس کتاب کو اس مرحوم کے نام کے ساتھ معنون کرنا چاہیے لہذا صدائے دل پر لبیک کہتے ہوئے یہ کتاب اس عزیز مرحوم کے نام معنون کی جاتی ہے۔ مومنین یا تمکین کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ بارگاہِ قاضی الحاجات میں دعا کریں کہ وہ رحیم و کریم عزیز مرحوم کے درجات کو عالی و متعالی فرما کر اسے ہماری نجات دہین کا وظیفہ بنائے اور جس طرح اس نے ہمیں اس سانحہ کبریٰ پر صبرِ جمیل عطا فرمایا ہے اسے بطریقِ سرکارِ محمد و آلِ محمد علیہم السلام دنیا میں اس کا نعم البدل اور آخرت میں اجرِ جزیل بھی عطا فرمائے اور ہماری اس ناچیز خدمت کو شرفِ قبول بخشے۔ اللہ تعالیٰ ہر شئیِ قدس میں آمین۔ بجا کا النبی و آلہ الطاہرین صلوات اللہ علیہم وعلیہم اجمعین وانا التمسک بالثقلین۔

الاحقر محمد سعیدین فرزند

طبع اول سنہ ۱۳۹۵ھ



پیش لفظ و مقدمہ

الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين وآله الطيبين

الظاهرين المعصومين والاهلّة الدائمة على اعدائهم الملعونين.

اما بعد ارباب بصیرت پر مخفی نہیں ہے کہ قدیم الایام سے جو مسئلہ ہمارے اور دوسری اسلامی برادری کے درمیان اختلافات کی آماجگاہ معرفۃ الآراء اور محور نزاع بنا ہوا ہے وہ ہے مسئلہ امامت۔ چنانچہ فاضل شہرستانی اپنی کتاب "علل و غل" ص ۲۸۶ صفحہ الباقی مصرعہ رقمطرازہ اعظم خلافت بین الامم خلافت الامامۃ اذ ماسئل سیف فی الاسلام علی قاعدہ دینیہ مثل ماسئل علی الامامۃ فی کل زمان یعنی امت محمدیہ کے تمام اختلافات سے بڑا اختلاف مسئلہ امامت میں ہے کیونکہ اسلام کے اندر کسی قاعدہ دینی پر اس طرح تلوار نہیں کھینچی گئی جس طرح ہمارے یہ امامت پر کھینچی گئی ہے اگرچہ ہمارا دعویٰ باقی اس مرتبہ پر متعدد مفید کتابیں موجود ہیں اور بفضلہ اردو زبان کا دامن اس سے مالا مال ہے مگر بایں سبہ دانشمند طلبہ مدت سے اس موضوع پر پرائیڈ کی کتاب کی شدت سے کمی محسوس کر رہا تھا جو باوجود صغیر الحجم ہونے کے ایسی جامع ہو کہ اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہو۔ اور اس میں ہر قسم کے قاری بالخصوص نئی پود کی ذہنی سطح کو بھی پیش نظر رکھا گیا ہو۔ اس لئے ہم نے اس موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے۔ ہم نے اس معیار پر پورا اترنے کی اپنی تمام کوششیں صرف کی ہیں اب رہا اس بات کا فیصلہ کہ ہم اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں؟ یہ قارئینِ کرام کے خداداد ذوق و انصاف پر چھوڑا جاتا ہے۔ مخفی نہ رہے کہ مسئلہ امامت میں کمی ایک اختلاف ہیں!!

۱۰) آیا نبی کے بعد کسی خلیفہ و امام کی ضرورت تھی یا نہیں؟ ۱۱) بصورتِ ضرورت آیا امام کا نصب، و تقرر خالق کے ذمہ ہے۔ یا مخلوق کے؟ ۱۲) دونوں صورتوں میں آیا اس تقرر کا وجوب عقلی ہے یا سمعی؟ ۱۳) در صورت وجوب تقرر آیا مسئلہ امامت اصول میں داخل ہے۔ یا فروعِ دین میں شامل ہے؟ ۱۴) امام کے لئے کون سے شرائط لازم ہیں اور اس کیلئے کن صفات کا حاصل ہونا ضروری ہے معصوم اسلام اور شیخ غرض کہ ہر لحاظ سے افضل ہونا ضروری ہے یا نہ؟

چنانچہ تمام خوارج (خذلہم اللہ) قائل ہیں کہ امامت کوئی ضروری چیز نہیں ہے لیکن دیگر تمام اسلامی فرقے اس کی ضرورت اور وجوب کے مفروضات میں ہاں ان میں صرف اس قدر فرق ہے کہ حضرات شیعہ امام کا تقرر خدا پر واجب سمجھتے ہیں یعنی جس طرح خداوند عالم پر ازراہ تعلیق کرم انبیاء و مرسلین کا بیضا واجب ہے اسی طرح ان کے اوصیاء و خلفاء کا تقرر بھی اس پر لازم ہے اور دوسرے فرقے اسے مخلوق پر واجب سمجھتے ہیں لیکن پھر ان کے مابین اختلاف ہے کہ

اشارہ وجوب سمی کے قائل ہیں اور معتزلہ وجوب عقلی کے نیز حضرات شیعہ غیر اہل یہ امامت کو اصول مذہب میں داخل سمجھتے ہیں اور باقی اہل سنت اسے فردی دین کا جزو قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح شیعہ امام کے لئے اعلم و اشجع و معصوم ہونا ضروریہ تمام صفات کمالیہ میں سرآمد روزگار اور بر لحاظ سے افضل افراد امت ہونا ضروری سمجھتے ہیں جبکہ دوسرے مذاہب و فرقہ ان صفات کو لازم نہیں جانتے۔ بہر حال ہم اپنے آئندہ بیانات و تحقیقات میں ان تمام پہلوؤں پر اس انداز سے روشنی ڈالیں گے کہ اہل ایمان کی چشم بصیرت کو اہل انصاف کو جادہ حق اور صراط مستقیم مل جائے گا۔ حق و حقیقت کے ظہار و بکلیتے رشد و ہدایت کے دروازے کھل جائیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔ صرف طلب صادق شرا ہے جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے والذین جادول فینا لنہدیہم سبلنا وان اللہ مع الحسین۔

امامت کی لغوی تعریف

اصل مقصد میں وارد ہونے سے پہلے منصب امامت کی تعریف کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے امامت کے معنی لغت میں تقدم اور پیشوائی کے ہیں چنانچہ صاحب قاموس لکھتے ہیں: "انکم تقدّمہم وھی الامامۃ والامام ما اتم بہ من رئیس او غیرہ" یعنی جیسا کہ جائے کہ فلاں نے لوگوں کی امامت کی تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ ان سے آگے بڑھا اور یہی (التقدم علی الغیر) امامت ہے۔ امام وہ ہے جس کا اقتدار کیا جائے۔ وہ خواہ رئیس ہو یا زمامدوسں ہم (یعنی امام کا استعمال اور چند معانی میں بھی ہوا ہے چنانچہ صاحب قاموس ہی نے کہا ہے کہ امام بمعنی "قیم الامر" "الصلح" "کسی امر کا سرپرست اور اس کی اصلاح کرنے والا" "قرآن" "نبی" "خلیفہ" "قائد الجند" "رئیس لشکر" "الدلیل" "راہبر" بھی مستعمل ہوا ہے کہ ان تمام معانی کی بازگشت بھی پہلے ہی معنی کی طرف ہے یعنی امام وہ ہوتا ہے جس کی اتباع واقعہ کی جائے۔

امامت کی اصطلاحی تعریف

علامہ متکلمین کی اصطلاح ہی امامت کی جامع تعریف یہ کی گئی ہے۔ الامامۃ ہی الریاست العاتۃ اللہیتہ لشخص انسانی نیابة عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی امور الدین والدنیا بحیث یجب اتباعہ علی کافۃ الانام یعنی امامت امور دین و دنیا میں ایک ریاست عامہ الہیہ ہے جو کسی خاص انسان کا مل کو حضرت رسوا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیابت میں اس طرح حاصل ہوتی ہے کہ تمام لوگوں پر اس کی اتباع و پیروی واجب ہے۔ تکفایۃ المؤمنین علی صرط طبع ایزد (شرح مواقف ص ۲۹ طبع مکتبہ) شرح مقامہ باختلاف لیسیر

فائدہ: ہمارے بعض علمائے کرام اعلی اللہ مقامہم نے اپنی بعض تصانیف میں امامت کی مذکورہ بالا تعریف میں "خلافت" یا "نیابت" کی قید کے غلط ہونے پر جواز دیا ہے اور اس سلسلہ میں حضرت ابراہیم اور حضرت داؤد کی امامت و خلافت کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم نبی قرآنی امام اور حضرت داؤد خلیفہ تھے لیکن وہ کسی نبی کے

تائب نہ تھے۔ بلکہ ان کی امامت و خلافت مستقل اور بلا واسطہ تھی؛ اس کے متعلق گزارش ہے کہ امامت کبھی نبوت کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے یعنی ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی شخص ایک وقت نبی بھی ہوتا ہے اور امام بھی۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ اور کبھی نبوت سے علیحدہ ہوتی ہے جیسے ہمارے آئمہ ہدیٰ علیہم السلام جو امام تو ہیں مگر نبی و رسول نہیں ہیں ظاہر ہے کہ جو امامت نبی میں پائی جاتی ہے۔ وہ اور ہے اور جو غیر نبی میں پائی جاتی ہے وہ اور کیونکہ پہلی قسم کی امامت خداوند عالم نبوت کے ساتھ یا اس سے کچھ عرصہ کے بعد بلا واسطہ عطا فرماتا ہے بخلاف امامت کی دوسری قسم کے کہ وہ بحکم خدا کے متان نبی کے نصب و اعلان کی محتاج ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کی امامت درحقیقت دو مختلف حقیقتیں ہیں۔ بنا بریں علمائے اسلام نے امامت کی جو تعریف کی ہے وہ فقط دوسری قسم کی ہے اور اس میں اس قید یعنی 'نیابتہ من البئی' کا اضافہ کیا نبی اس لئے لیا گیا ہے تاکہ اس تعریف سے پہلی قسم کی امامت خارج ہو جائے اور جس قسم کی یہ تعریف ہے اس کے لئے جامع و مانع قرار پائے چنانچہ یہ تعریف ایسی ہی ہے اس وضاحت کے بعد علماء کرام پر یہ ایراد وارد نہیں ہوتا کہ یہ تعریف جامع نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایراد من اس غلط فہمی پر مبنی ہے کہ یہ تعریف مطلق امامت کی ہے مگر ایسا نہیں ہے۔ پس ہے۔ ع

چوں نہ دیدند در حقیقت افسانہ زرد

SIBTAIN.COM

فہم بزد تشکر احقر محمد حسین عفی عنہ بقلم سرگودھا

تاریخ نظر ثانی ۲۵/۹/۲۵ بوقت گیارہ بجے شب

طبع ثانی اپریل ۱۹۶۶ء

ياسمه سُبْحَانَهُ

(دیباچہ طبع پنجم)

بتائید ایزد متعال وہ مبارک وقت آ گیا ہے کہ ہم کتب ہدایت
انتساب اثبات الامامت کا پانچواں ایڈیشن بڑی آب و تاب کے ساتھ ابناء
ملک و ملت کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں
والحمد للہ رب العالمین دعا ہے کہ وہ رحیم و کریم پروردگار ہماری اس ناچیز سعی
و کوشش کو شرف قبول سے نوازے اور اسے اپنے گم کردہ راہ بندوں کی
رشد و ہدایت کا باعث بنائے اور ہمارے لیے سعادت دارین فلاح کو نین کا
سبب ٹھہرائے۔

۷۔ ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد بجاہ النبی وآلہ الطاہرین

۲۴۔ اپریل ۲۰۰۶ء

وَأَنَا الْاَحْمَرُ

محمد حسین النجفی عفی عنہ بقلمہ

بَابُ اَوَّلُ

فُتُوْرَتِ اِمَامِ

اربابِ قتل و انصاف کے لئے اس سلسلہ میں یہی اجمالی بیان کافی ہے کہ جن اولہ و برہمین اور جن فوائد و عوائد کے پیش نظر نبی و رسول کا مبعوث ہونا ضروری و لازمی ہے بعینہ انہی اولہ و برہمین اور انہی مصالح و حکم کی رو سے ان کے بعد خلفاء و ائمہ کا نصب و تقرر بھی ضروری ہے اگر منظرِ غائر عقلا و روزگار کی روش و رفتار کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ وائشندہ امراء اور قومی زعماء و رہنما اپنے جانشین و خلفاء کے تقرر میں بڑا اہتمام کیا کرتے ہیں چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ ہر بادشاہ کا ایک ولی عہد ہوتا ہے جس کی خاص نگہداشت کی جاتی ہے اور بڑے اہتمام سے اس کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا جاتا ہے۔ امراء اور زعماء تو درکنار ایک معمولی مال و عیال رکھنے والا آدمی بھی بغیر اپنا کوئی وصی مقرر کئے کہیں نہیں جاتا۔ اور اگر کوئی بادشاہ یا قومی رہنما بلکہ کوئی مال بچہ دلاوی بغیر اپنا وصی مقرر کرنے کے چلا جائے تو اربابِ عقل و دانش اس کو نافرمان شناس اور اپنی رعایا اور بال بچوں کا خیر خواہ نہیں بلکہ ان کے حق میں اسے ظالم تصور کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ سرکارِ سرحد کا نکات کی روش و رفتار بھی عقلا و روزگار کی رفتار کے مطابق تھی بلکہ کسی کوئی خلافِ عقل اقدام نہیں فرماتے تھے۔ لہذا جب وہ ایک ایسی سلطنت و مملکت کے مالک تھے جو اسلامِ دین و دنیا کی کنیل تھی اور آپ نہ صرف کسی ایک قوم و قبیلہ نہ صرف ایک ملک و عالم بلکہ پورے عالمین کے حقیقی مادی و رہنما تھے اور وہ ماں سلناک والا دسمند للعالمین کے مصداق، تو کیا کوئی عقل سلیم رکھنے والا شخص ایک لمحہ کے لئے بھی یہ بات تسلیم کر سکتا ہے کہ چھترت اپنے وصی و جانشین کا انتظام کئے بغیر اپنی امت کو اپنے حال پر چھوڑ کر دائمی سفرِ آخرت اختیار کر جائیں؟ حاشا و کلا کیا آنحضرت کا یہ فرض منصبی نہ تھا کہ بحکمِ خدا امت کی فلاح و مہذبہ دکی خاطر امت کے سامنے اپنے وصی و جانشین کا تقرر و اعلان کر جائیں؟ تاکہ آپ کی رحلت کے بعد دین کی حفاظت کی جائے اور امت مرحومہ اپنے تمام دینی و دنیوی نزاعات و اختلافات کا اس سے فیصلہ کر لے۔ معالمِ دین کو اس سے حاصل کرے۔ اور کفار و مشرکین کی سرکوبی کے لئے اس کے ہدایات پر عمل پیرا ہو۔ الغرض وہ جانشین نیابتِ سید المرسلین کا پورا پورا حق ادا کرے؟ معمولی عقل و ضرور رکھنے والا آدمی بھی یہی نا اثبات میں جواب دے گا کہ ہاں ان کا یہ فرض اولین تھا کہ وہ اپنے

وہی وجہ تین کا انتظام فرمائیں! اور نہ اس کے بغیر امت کے حالات کی اصلاح ناممکن۔ ان کے ساتھ جب یہ بھی دیکھا جائے کہ نظام اسلامی میں حاکم دین دنیا کی ایک شخص ہوتا ہے تو اس کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا خدا اور رسول اپنے منصبی فرائض سے نافل ہو سکتے تھے؟ یا ان کی ادائیگی میں کوتاہی کر سکتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ کوئی مسلمان اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرتؐ نے بعثت کے پہلے دن ہی اس امر کا فیصلہ فرما دیا تھا (واقعات دعوت ذوالعشر ملاحظہ ہوں) اس کے بعد ہمیشہ وقتاً فوقتاً اس امر کا مختلف پیراؤں میں اظہار فرماتے رہے اور بالآخر اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک اپنی امت کے مجمع عام میں اپنے جانشین کا ہاتھ پکڑ کر اعلان نہیں کر دیا (واقعہ غدیر خم ملاحظہ ہو اگرچہ یہی ایک اجمالی واقعاتی دلیل ضرورتِ امام کے ثبوت کے لئے اربابِ انصاف کے لئے کافی ہے۔ تاہم ذیل میں ابد از دفاتِ رسولِ اسلام ضرورتِ خلیفہ و امام پر ہم تفصیلی دلیل و برہان قائم کرتے ہیں تاکہ یہ مطلب بالکل واضح و عیاں ہو جائے۔

ضرورتِ امام کی پہلی دلیل یہ دلیل دو ایسے مقدموں پر مبنی ہے۔ جن کی صحت پر منکرینِ عالم کا اتفاق ہے۔ مسئلے روزگار کی ان کے سامنے گردنیں

خم ہو جاتی ہیں۔ اور تمام شرائطِ مقدسہ نے بھی ان کی تائید و تصدیق کی ہے۔

اولیٰ یہ کہ خدائے عظیم و حکیم نے حضرت انسان کو عبث و بے فائدہ پیدا نہیں فرمایا بلکہ منکر و بند غرض و غایت کے لئے خلق کیا ہے۔ (لان فعل المحکم لا یخلو عن الحکمة)

دوم یہ کہ اس حکیم مطلق نے انسان کو خلق فرما کر بہائم و حیوانات کی طرح مطلق العنان و آزاد نہیں چھوڑ دیا انہی دو قاعدوں کی طرف خلاق عالم نے اپنے کلامِ مجید میں اشارہ فرمایا ہے الخبتم انما خلقناکم عبداً و انکم الینا لا ترجعون (سورۃ المؤمن) آیات میں یہ خیال کرتے ہو کہ ہم نے تم کو عبث و بے فائدہ پیدا کیا ہے اور تم ہماری طرف نہیں پٹنائے جاؤ گے؟ ایجاب الانسان ان یتول مدحی (سورۃ نایت) کیا انسان یہ خیال کرتا ہے کہ اسے بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے گا۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا، اس بیان سے واضح و عیاں ہو گیا کہ خلاق عالم نے

انسان کو بے فائدہ پیدا نہیں کیا۔ اور نہ ہی پیدا کر کے اسے شرعاً مہار کی طرح چھوڑ دیا ہے بلکہ اسے ضرورتِ عظیم غرض و غایت کے لئے پیدا کیا ہے جس کے پورا کرنے کا اس سے تقاضا کرتا ہے۔ بنا بریں از روئے عدل و لطف خدا تعالیٰ پر واجب ہے کہ اس غرض و غایت کی تعلیم و تکمیل کے لئے اپنی طرف سے کچھ قواعد و ضوابط اور قوانین و آئین مقرر کرے اور پھر کچھ مخصوص افراد کے ذریعہ ان کو اپنے عام بندوں تک پہنچائے جو تشریف لا کر لوگوں سے ان کی غرض و غایت بیان کریں۔ اور اس کی تکمیل میں ان کی امداد کریں انہی مخصوص افراد مقدسہ کو شرعی اصطلاح میں نبی و رسول کہا جاتا ہے۔ یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ انبیاء و مرسلین کے بھیجے اور ان پر

الہامی کتابیں نازل کرنے سے خدائے حکیم کی تین عزتیں وابستہ ہیں۔ (۱) معالم دین کی تعلیم و تلقین، (۲) آموزش و تربیت و تزکیہ نفوس (پرورشش) (۳) اجراء حدود و انفاذ قانون الہی۔ انہی امور کی طرف قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے

هو الذي بعث في الامميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحساب

فاحكم بينهم بما اذن الله - جب یہ معلوم ہو گیا کہ بعثت انبیاء کی عزت و غایت رفیع جہالت و ضلالت تربیت و تزکیہ نفوس اور مبنی بر عدل و انصاف اجتماعی نظام الہی کو نافذ کرتا ہے تو اب قابلِ غور یہ امر ہے کہ آیا ان تین چیزوں کی ضرورت فقط ان بزرگوں کے حینِ حیات تک ہوتی ہے۔ یا ان کے بعد بھی نوع بشر ان امور کی طرف محتاج ہے؟ حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت عیسیٰؑ تک جب گذشتہ انبیاء کے حالات، پر نظر کی جاتی ہے تو پتہ چلتا ہے کہ ان امور کی ان کے بعد بھی ضرورت باقی تھی جب ہی تو وہ اپنے بعد اپنا دمی و خلیفہ مقرر کر کے دارِ دنیا سے تشریف لے جاتے تھے۔ دیکھنا یہ ہے کہ آیا حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد جس طرح سلسلہ انبیاء ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، آیا اسی طرح سلسلہ اوصیاء بھی منقطع ہو گیا تھا۔ اور تینوں عزتوں کی تکمیل ہو گئی تھی۔ اور اب جہالت و ضلالت کا بالکل خاتمہ ہو گیا تھا؟ تمام لوگوں کے نفوس کا مکمل تزکیہ ہو گیا تھا؟ اور اب حدود شرعیہ کے اجراء اور قانونی الہی کے نفاذ کے لئے کسی دینی حاکم کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی؟ اگر چند منٹ کے لئے غیر جانبداری سے حالات کا جائزہ لیا جائے۔ اور انسانی طبائع و نفسیات کا مطالعہ کیا جائے۔ تو ماننا پڑتا ہے کہ بدستور سابق ان امور کی طرف لوگوں کی احتیاج باقی تھی لہذا ماننا پڑے گا کہ لوگوں کو امام کی ضرورت ہے کیسے ضروری سی تفصیل کے ساتھ ان ہر سہ اعراض کا جائزہ لیں۔ سو عزتِ اول کے متعلق عرض ہے کہ ابھی اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ انفرادی و اجتماعی مصالح و مفاسد سے عام لوگوں کی جہالت ہی ایک نظامِ حیات، آئینِ زندگی اور طرزِ جہان بینی آنحضرتؐ کی بعثت کا باعث ہوئی۔ لیکن جہم من الظلمات الى النور۔ آپ کا مقصد بعثت یہ تھا کہ ان کو معالم دین کی تعلیم دے کر ظلماتِ کفر و شرک سے نکال کے ایمان و عرفان کے لہجہٴ نوری میں داخل کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرتؐ ایک ایسا مکمل قانون و لائحہٴ حیات لے کر آئے جو قیامت تک تمام ضروریات بشر پر حاوی ہے۔ تنزیہی طور پر ایسا مکمل ہے۔ کہ اب قیامت تک اس میں ہرگز کسی ترمیم و تیسخ کی گنجائش نہیں ہے (بتیان الکل شیئی اور ما فرطنا فی الكتاب من شیئی۔ لا رطب ولا یابس لانی کتب مبین) اس قانون کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

لیکن واضح ہے کہ یہ قانون (قرآن) بھی دوسرے مدونہ و مروجہ قوانین کی طرح قواعد و ضوابط کلیہٴ رموز و اشارات پر مشتمل ہے۔ (منہ آیات محکمات صحت ام الكتاب و آخر متشابہات) اس لئے وہ شرح و بیان کا محتاج ہے (انزلنا الیک الکتب لبیتین للناس ما نزل الیہم لے رسول! ہم نے تم پر

اس کتاب کو اس لئے نازل کیا ہے کہ تم بیان کرو کہ ان کی طرف کیا نازل کیا گیا ہے؟ اب دیکھنا یہ ہے کہ آنحضرت نے کیا آیات
 تمک کی تمام ضروریات انسانی کو تفصیلی طور پر ہر ہر فرد کے لئے بیان بھی کر دیا۔ یا کچھ امور تشبیہی بیان رہ گئے؟ جس شخص
 کو تاریخ اسلام سے کچھ بھی تعلق ہے اور آنحضرت کے حالات زندگی سے ادنیٰ واقفیت بھی رکھتا ہے اس پر یہ
 حقیقت محض نہیں ہے کہ آنحضرت کی کل مدت بعثت تیس سال تھی اس میں سے تقریباً ۱۲ سال تو مکہ معظمہ میں
 گزارے جب کہ مسلمان بہت ہی قلیل تعداد میں تھے۔ اور آنحضرت گونا گوں مصائب و شدائد میں مبتلا رہتے تھے
 ابھی تک دین و قرآن کے نزول کا سلسلہ جاری تھا کہ آپ کو حالات کی ستم ظریفی کے تحت اپنا وطن مالوت چھوڑ
 کر مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنا پڑی اور ہجرت کے بعد دس سال یہاں قیام پذیر رہے۔ اور اس کے بعد
 اہل عین کی طرف انتقال فرمایا۔ یہاں اگر بھی آنحضرت کو سکون نفس اور اطمینان قلب میسر نہ ہوا۔ اور نہ نشر و
 اشاعت دین کا کاحقہ زریں موقع مل سکا۔ بلکہ یہ زمانہ بھی موافق و موافق میں گزرا اور داخل اور خارجی اعداء و منافقین
 نے آنحضرت کو اطمینان کی ایک سانس نہ لیئے دی۔ یہ تمام عرصہ دفاعی جنگوں و اصلاح بین الناس میں گزر گیا۔
 ان حالات میں آنحضرت کس طرح ہر شخص کے لئے تمام احکام دین و اسرار شرح متین کی توضیح و تفسیر
 فرما سکتے تھے؟

ان حالات کے پیش نظر ضرورت تھی اور سخت ضرورت کہ آنحضرت ان باقی ماندہ اسرار و حقائق کو ایک
 شخص کے پاس سپرد فرما کر اس کو اپنا جانشین مقرر کریں جو تمام اسرار نبوت و علوم نبویہ، تمام مقاصد الہیہ،
 اسرار آیات قرآنیہ تمام مہمات و مہلات فرقانیہ اور تمام موجودہ و آئندہ موضوعات خدجیہ کے احکام کا بذریعہ
 تعلیم رسول عالم و عارف ہو اور آنحضرت کا فرض تھا کہ اپنے عین حیات میں مکمل طور پر اس کا تعارف کرا دیں۔
 تاکہ آپ کے بعد مسلمان اس مرض کی تکمیل میں اس کی طرف رجوع کر سکیں۔ اگر آنحضرت ایسا نہ کریں تو آپ
 کی مرضی بعثت راہیگاں ہو جائے گی۔ حالانکہ کوئی مقلند اور دود اندیش انسان ایسا نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ عالمین
 کا بشیر و نذیر ایسا کرے۔

اب دیکھئے محض بعثت کو دیکھیں واضح ہے کہ آنحضرت کی نبوت و رسالت کے حدود قیامت کے ساتھ متصل
 ہیں اور یہ بدیہی ہے کہ تمام افراد امت آنحضرت کے عین حیات میں مجتمع نہ تھے۔ بلکہ حسب اقتضا مشیت
 ایندی ان کا یکے بعد دیگرے آنحضرت ہی سے ہو لوگ آپ کے عہد معدت تک میں موجود تھے وہ تمام ہی ہدیہ کمالی
 پر باقی ہے وہ ایک حقیقی تربی اخلاق و تزکی نفوس کی اسی طرح محتاج ہے جس طرح آپ کے عین حیات
 میں محتاج تھی حتیٰ کہ اگر تمام مدئے زمین پر فقط وہ شخص باقی نہ جائیں تو بھی ضروری ہے کہ ان میں سے ایک
 جنب خدا ہونی ہی لازم ہے جس کی طرف احادیث میں اشارہ کیا گیا ہے کہ لو لم یبق علی وجہ الامم

الارجلان لكان احدهما للجنة (اصول کافی) پس معلوم ہوا کہ یہ دوسری غرض بعثت بھی جس طرح آجانب
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور حیات میں تھی۔ اسی طرح ان کے بعد بھی بدستور باقی تھی۔ لہذا جس طرح اس
وقت میں جانب اللہ ایک مربی و مزی کی کامل کی ضرورت تھی۔ آپ کے بعد بھی ہے۔ بے شک چونکہ دین
مبین میں حیث التتمیل مکمل ہو چکا ہے لہذا کسی اور نبی کے آنے کی تو ضرورت نہیں۔ لیکن وصی کے وجود کی
ضرورت ناقابل انکار ہے۔ امانت منذرہ لکل قوم ہادی۔

اب تیسری غرض بعثت کو لیجیے یہ اور بھی نمایاں طور پر آنحضرت کے بعد باقی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جب
نوع بشر اور اس کی اجتماعی زندگی موجود ہے اور ان میں باہمی اختلاف و نزاع بھی موجود اور برابر گناہ و عصیان کا
مادہ بھی مشہود تو بدیہی طور پر وہ ایک الہی ناظم عادل کے وجود مسعود کی سخت محتاج ہے جس طرح یہ غرض
و غایت بعثت رسول کی موجب تھی اس طرح اس کا بقا ایک سلطان عادل کے وجود کا مقتضی ہے۔ ان حقائق
و وقایع کی روشنی میں ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح انہی اعزاز و مقاصد کے پیش نظر خدائے عظیم و
حکیم پر ایک کامل دین کے ساتھ لطفاً بعثت رسول لازم تھی اسی طرح اس دین کی بقا و دوام کے لئے اس پر
واجب ہے کہ کوئی مناسب انتظام کرے تاکہ آنحضرت کے بعد اس دین و آئین میں کسی قسم کا تغیر و تبدل
واقع نہ ہو۔ اور لوگوں کا نظم و نسق اور روحانی تربیت و تزکیہ نفوس کا سلسلہ بھی بدستور جاری و ساری رہے۔ یہ
تو ظاہر ہے کہ آنحضرت کا دین تنزیلی اعتبار سے کامل و مکمل ہے اور آپ خاتم النبیین ہیں لہذا کسی اور نبی کے
آنے کی تو گنجائش ہے نہیں۔ اس لئے آپ کے بعد کچھ ایسے افراد کی ضرورت ناگزیر ہے جو سوائے نبوت اور
اس کے خصائص کے دیگر تمام صفات کا ملکہ ہیں آپ کے ثبیل ہوں کیونکہ سلسلہ نبوت ختم ہوا ہے سلسلہ ہدایت
تو ختم نہیں ہوا۔ بلکہ وہ تو برابر قیامت تک جاری رہے گا لہذا یہ ضرورت آپ کے خلفاء و اوصیاء ہی کے
ذریعے سے پوری ہو سکتی تھی اگر آنحضرت نے اپنے بعد خلیفہ و امام کے تقرر کا انتظام نہ کیا تو اس طرح
آپ کی غرض بعثت فوت ہو جاتی۔ اور لوگ پھر ضلالت و گمراہی میں گرفتار ہو جائیں گے یہ امر محتاج بیان
نہیں کہ حکیم متعال کے لئے نقص غرض محال ہے۔ و ما کان اللہ ليعزل قوما بعد اذ هداهم الی خداوند عالم کہ
قوم کو ہدایت کرنے کے بعد ہرگز گمراہ نہیں کرتا۔ ولایرضی لعبادہ الکفر۔ اس بیان نیز الہام سے واضح دیا
ہو گیا کہ دین و دیانت اور شرع و شریعت کا بقا و دوام امام عالی مقام کے وجود مسعود کے ساتھ و البتہ
اس کے بغیر دین ہرگز باقی نہیں رہ سکتا۔ ایسی صورت میں غلاق عالم باہمہ علم و حکمت و لطف و عنایت
اس اہم کام کو کس طرح نظر انداز کر سکتا ہے؟ حاشا و کلا!

دوسری دلیل

جو شخص آنحضرتؐ کے عہد معدلت انگیز کا بنظر غائر جائزہ لے، آنحضرتؐ کی امت مرحومہ کے ساتھ شفقت و رأفت پر نظر کرے، شجر اسلام لگانے میں آپؐ کی محنتوں اور مشقتوں کو بغور دیکھے اور آپؐ کے ساتھ بیٹھنے والوں کے حالات و کوائف پر بھی نظر ڈالے تو اسے یقین کامل ہو جائے گا، کہ آپؐ کے بعد نصب و تقرر خلیفہ و امام کی صفت ضرورت تھی، جماعت مسلمین میں ایسے لوگوں کی کثرت تھی جو سائے ساٹھ بلکہ سنتر سنتر پشتوں سے باہمی عداوتوں سے دوچار اور خانہ جنگیوں کا شکار تھے وہ تازہ تازہ نعمت اتحاد و اتفاق سے مالا مال ہو کر اس اسلامی پرچم کے نیچے جمع ہوئے تھے، جس کے پھر برے پڑنا انما الہی منون اخوة، نقش تھا، ظاہر ہے کہ دائرہ اسلام میں داخل ہونے کے بعد یہ لوگ درجہ عصمت پر تو فائز نہیں ہو گئے تھے بلکہ بدستور سابق ان میں قوائے شہویہ و غضبیہ موجود تھے یہ آنحضرتؐ کے برکات و وجود کا نتیجہ تھا کہ ان کو بروئے کار نہیں لاتے تھے بلکہ ان حضرتؐ کے صحابہ میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہ تھی جو ہر وقت ہر ممکن جیل و بہانہ سے شجر اسلام کو کوئی نہ کوئی گزند پہنچانے بلکہ اس کی ریخ کٹی کوٹنے در پے در پے رہتے تھے، اس صورت میں صحت ضرورت تھی کہ حکیم امت اپنے بعد کچھ ایسا انتظام کر جائیں کہ پہلی قسم کے لوگ بدستور سابق اتحاد و یگانگت کے راستے پر گامزن رہیں اور دوسری قسم کے افراد

۱۔ علامہ مشرقی اپنی کتاب تذکرہ میں قرآن اور پیغمبر اسلامؐ نے عربوں کی حالت میں جو انقلاب پیدا کیا اس کا ذکر کرنے کے بعد قحط از میں یہ سب کچھ اسلام اور قرآن کا ناقابل انکار معجزہ تھا مگر عرب کی جبلت اور طبعیت کو کون بدل سکتا تھا؟ وہ عاداتیں اور خاصیتیں جو ان کی فطرت میں ہزار و ہزار برس پہلے سے چلی آتی تھیں کس طرح چشمِ زندہ میں ان سے رخصت ہو کر اپنا نقش پانچ چھوڑتیں؟ وہ قبی اوصاف جو قرون اور صدیوں پہلے ان کی مٹی میں خمیر ہو چکے تھے، ان کے طبعی میلان کو کیسے اثر چھوڑ دیتے؟ قرآن کی قاطع انکسار کو مختلف الاعمال تعلیم کی فدا یا نہ تمیل میں عرب اپنی ظاہری عبادات و رسومات کو بدل سکتے تھے، اپنی باہمی روایات و اعتقادات کو بادی النظر میں چھوڑ سکتے تھے، اپنے داخلی مناقشات اور قبائلی تنازعات کو علی رؤس الاشهاد مخمور کر سکتے تھے، بلاغت و فصاحت کے فانی ادعا کو بھی طوعاً کرہاً خیرہ باد کہہ سکتے تھے مگر طبع کے باطنی رجحان اور اسلی طوائفِ نیکل کو ہرگز نہ بدل سکتے تھے۔۔۔ اور وہ اصل آدمی میں رہنے والے دہم زدہ لوگ اور قریب قریب اسی آب و ہوا میں پلے ہوئے فرقہ بند آدمی تھے، جنہوں نے وادی سینا میں موسیٰ علیہ السلام کی شریعت بیضا کو نافذ میں لے کر اس کی غیبت میں اپنی پرانی عادت کے مطابق اللہ سے انکار اور بچھڑے کی پرستش شروع کر دی تھی، (تذکرہ ص ۶۶ مطبوعہ مکتبہ المدینہ)

علامہ مشرقی کا یہ کلام حقیقت ترجمان جو اس کتاب میں کئی جگہ کام آئے گا، آدیزہ گوشن بنانے کے قابل ہے (منہ معنی منہ)

تیسری دلیل اُن حضرات کا یہ دستور تھا کہ آپ کسی غزوہ وغیرہ کے سلسلہ میں اگر چند دنوں کے لئے بھی مدینہ سے باہر کہیں تشریف لے جاتے تھے تو مدینہ میں اپنا کوئی نائب

مقرر فرما کر جاتے تھے۔ جو ان کی غیر موجودگی میں آپ کے فرائض کو انجام دیتا تھا اسی طرح آپ نے تمام بڑے بڑے شہروں بلکہ معمولی معمولی دیہاتوں میں بھی ماکم و والی مقرر کر رکھے تھے۔ تو کیا عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے کہ آپ اپنے آخری طویل سفر کے وقت جس کے متعلق انہیں یقین تھا کہ اب ان سے مراجعت نہیں ہوگی۔ اپنا کوئی نائب و جانشین مقرر کر لیا میں؟ حاشا وکلا

نائب و جالین مقرر مساب میں بہ خاصا دھند

اس دلیل میں ہم عبداللہ ابن عمر اور جناب عائشہ کے ان کلمات کو پیش کرنے پر
 اکتفا کرتے ہیں جو انہوں نے حضرت عمر سے ان کے آخری لمحات حیات
 میں ایسا نائب مقرر کرنے کی ضرورت پر کہے تھے۔ یہ الفاظ ضرورت خلیفہ دامام پر ربی تیز روشنی ڈالتے ہیں۔
 سنن بیہقی ج ۸ ص ۱۲۹ تاریخ عمر بن الخطاب ابن جوزی ص ۱۹۰ ریاض نضرة ج ۲ ص ۴۲ حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۱۲۲ پر مذکور
 ہے کہ عبداللہ بن عمر نے اپنے آپ عمر سے کہا۔

ان الناس يزعمون انك غير مستخلف، ولو كان لك داعي ابل او داعي غنم ثم جارك وترك رعيته ارايت ان قد فرط ارايت ان قد ضيع رعيته الناس اشد من رعيته الابل والاعم ما ذا تقول لله عز وجل اذ لقيتك ولم تستخلف على عبادي

یعنی لوگوں کا یہ خیال ہے کہ آپ اپنا کوئی خلیفہ مقرر نہیں کرنا چاہتے۔ اگر آپ کا اونٹوں یا بکریوں کا کوئی چرواہا ہوا اور وہ ان کو (جنگل میں) چھوڑ کر چلا آئے تو کیا آپ یہی خیال نہیں کریں گے کہ اس نے تفریط و کوتاہی کی ہے؟ یقیناً آپ کہیں گے کہ اس نے اونٹوں اور بکریوں کو ضائع کر دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ لوگوں کی دیکھ بھال اونٹوں بکریوں کے چرانے سے سخت تر ہے اور ان کے نگران کے فرائض اس چرواہے سے کہیں زیادہ ہیں۔ جب تم خداوندِ عالم کے بندوں پر اپنا خلیفہ مقرر کئے بغیر چلے گئے تو اُسے جا کر کیا جواب دو گے؟ کتاب طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۴۸ طبع لیدن میں ابن عمر کی تقریر میں الفاظ درج ہے۔

قال لعمر بن الخطاب ليتخلف قال من قال يتخلف فانك لست لهم برب يتجهده ارايت لو انك بعثت
 الى قتيمة ارضك الم تكن تحب ان ليتخلف مكانه حتى يرجع الى الامرض قال بلى قال
 ارايت لو بعثت الى راعي غنمك الم تكن تحب ان ليتخلف رجلا حتى يرجع عليك شئ فانه
 باپ عمر سے کہا اپنا خلیفہ مقرر کر دیجئے حضرت عمر نے کہا کہ مقرر کروں؟ ابن عمر نے کہا گوشش کرو۔ تم ان کے

خدا تو نہیں متبادا کام گوشش کرنا ہے (جس کو مناسب سمجھو خلیفہ مقرر کر دو)۔ آپ خود نہیں کر سکتے کہ اگر آپ اپنی زمین کے منتظم کو بلوا بھیجیں تو کیا آپ اس بات کو پسند نہیں کریں گے کہ وہ اپنے واپس جانے تک اپنا کوئی نائب مقرر کر کے آئے! عمر نے کہا البتہ مجھے یہی پسند ہے۔ ابن عمر نے کہا: اگر آپ اپنی بکریوں کے چرواہے کو بلوا بھیجیں تو کیا آپ اس امر کو دوست نہیں رکھتے کہ وہ اپنے واپس جانے تک کسی آدمی کو اپنا قائم مقام مقرر کر کے آئے! عمر نے کہا بے شک میں ایسا ہی چاہتا ہوں۔ ابن عمر نے کہا تو آپ امت محمدیہ کو راعی کے بغیر کیونکر چھوڑ کر جاسکتے ہیں؟

اسی طرح حضرت عائشہ کا ایک پُر مغز پیغام الامانۃ والیاستہ ج ۱۲ پر مذکور ہے جو انہوں نے ابن عمر کے توسط سے خلیفہ ثانی کی خدمت میں کہا: یحییٰ ابلغ عمر سلامی وقل لہ لا تعدع امۃ محمدہ بلا راع استخلف علیہم ولا تدعہم بعدک ہلا فانی استخشی علیہم الفتنة فأتی عبدہ فاعلمہ علیہ السلام اور انہوں نے حضرت عائشہ کا پیغام پہنچایا: اے میرا! حضرت عمر سے جا کر میرے سلام کے بعد کہنا امت محمدیہ کو راعی (حاکم) کے بغیر نہ چھوڑ دو۔ بلکہ ان پر خلیفہ مقرر کر دو۔ اور ان کو اپنے بعد آزادانہ چھوڑ دیجئے ان کے متعلق فتنہ کا خوف ہے۔

دیکھئے ابن عمر اور عائشہ نے ضرورت خلیفہ و امام پر کیسی ٹھوس اور ناقابل تردید فطری و وجدانی دلیل پیش کی ہے۔ لیکن نامعلوم امت نبی اعظم کے استخلاف کے وقت اس ضرورت کو کیوں نظر انداز کر دیتی ہے اگر اہل سنت کا نظریہ صحیح تسلیم کر لیا جائے یعنی یہ کہ آنحضرتؐ بغیر خلیفہ مقرر کئے رحلت فرما گئے تو حضرت عائشہ و ابن عمر پر ایراد وارد ہوگا کہ حضرت عمر کے بعد تو ضرورت خلیفہ پر اس قدر شور و شین مچا رہے ہیں لیکن حضرت سرور کائناتؐ کی وفات حسرت آیات کے تحت اس سلسلہ میں کیوں خاموشی اختیار کی۔ اگر عمر کے لئے اپنا خلیفہ مقرر نہ کرنا قبیح ہے تو حضرت رسولؐ خدا کے لئے یقیناً قبیح ہوگا۔ انہی دونوں پر یہی نہیں بلکہ اس صورت میں یہ اعتراض تمام صحابہ کرام پر وارد ہوتا ہے کہ انہوں نے اس وقت کیوں اس ضرورت کا احساس نہ کیا؟

ازالہ وہم | اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے کہ صحابہ کرام آپؐ کی وفات کے وقت بعد میں رد نما ہوئے۔ اختلافات و مذاہبات کی طرف متوجہ نہ تھے۔ اور بعد میں تلخ تجربہ کی بنا پر اس ضرورت کا احساس ہوا تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ (اولاً) تو یہ کہنا کہ تمام صحابہ ان حالات سے غافل تھے غلط ہے کیونکہ صحابہ رسولؐ میں بڑے بڑے جہاں دیدہ اور تجربہ کار حضرات موجود تھے جن پر خلیفہ و جانشین مقرر نہ کرنے سے پیدا ہونے والے مفاسد پوشیدہ نہیں ہو سکتے تھے۔ (ثانیاً) اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے

کہ یہ حضرات متوجہ نہ تھے تو یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا خدا و رسول بھی ان حالات سے غافل تھے (معاذ اللہ) انہوں نے اس اہم فریضہ کی بجائے کسی سے چشم پوشی کرتے ہوئے کیوں اسے نظر انداز کر دیا؟ اہل سنت کے اس نظریہ کے مطابق خدا کی خدائی اور رسول کی رسالت رخصت نہیں ہو جاتی؟

پانچویں دلیل

امام اور خلیفہ کا تقرر اسلامی برادری کے نزدیک اس قدر ضروری ہے کہ جب ان پر شیعوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان کے بڑے بڑے منظور نظر صحابہ کرام آنحضرتؐ کو بلا غفلت و کفن چھوڑ کر سقیۃ نبی ساعدہ میں کیوں چلے گئے؟ اس سے تو ان کا دعوئے محبت رسولؐ انام بلکہ ان کا اسلام ہی طشت از بام ہو کر رہ جاتا ہے جیسا کہ کسی نے کہا ہے۔

پہلوں صحابہ حب و دنیا داشتند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند

تو یہ حضرات جواب دیتے ہیں کہ بات دراصل یہ تھی کہ اس وقت صحابہ کے سامنے دو مسئلے تھے۔ ایک پیغمبر اسلام کی تکفین و تدفین دوسرا آنحضرتؐ کے جانثیں کا تقرر اور یہ دوسرا مسئلہ اس قدر اہم تھا کہ رسولؐ کے دفن و کفن کو چھوڑا جاسکتا تھا۔ مگر امت رسولؐ کو خلیفہ و امام کے بغیر ایک لحظہ کے لئے بھی نہیں چھوڑا جاسکتا تھا۔ چنانچہ ماہنامہ الفاروق پوکیر کے ثانی اٹھن نمبر مہرہ ۱۰ اکتوبر و یکم نومبر ۱۹۵۸ء کے صفحہ ۲۲ پر خطاب مدیر الفاروق رقم طراز ہیں۔

”حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ۲ ربیع الاول ۱۱ سالہ سووار کے دن پہلے پہر فوت ہوئے انا للہ

۱۱۔ وہ یقیناً اپنے فرض منصبی سے واقف اور اس کی ادائیگی میں کوشاں تھے زبانی طور پر تو یہ فرضی مرتبہ ادا کر چکے تھے اب آخری وقت میں چاہتے تھے کہ تحریری طور پر بھی یہ فرض ادا ہو جائے اور اسی عزم سے قلم و دوات بھی طلب فرمائی مگر کچھ لوگوں نے یہ کہہ کر کہ آنحضرتؐ کو شہت مرمی کی وجہ سے بذیان ہو گیا ہے (معاذ اللہ) اور ساتھ حبس کا کتاب اللہ کا شور بلند کر دیا۔ اس لئے آنحضرتؐ اسے عملی جامہ نہ پہنا سکے لیکن آنحضرتؐ کے بعد بہت جلد لوگوں کو ضرورت خلیفہ کا احساس ہو گیا۔ حبس کا کتاب اللہ کا شور بھول گیا۔ اور اس بات کا بھی احساس ہو گیا کہ خلیفہ مقرر کرنا امت کا کام نہیں بلکہ یہ صاحب مسند کا فرض منصبی ہے۔

ہائے ان زد و پیشا، کا پیشمان ہونا (منہ معنی عنہ)

۱۲۔ شیعیان کا جنازہ رسولؐ سے غائب رہا یعنی حضرت ابوبکر و عمر و غیرہ کا سقیائے کار و خانی میں مشغول رہنا اور جنازہ رسولؐ کا نہ رہنا ایک ناقابل انکار حقیقت ہے۔ عن سرورۃ آل ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما لیشہ رادف الذی سلم دکانا فی اللہ ارفد دفن قبل ان یردا۔ عودہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکر و عمر جناب رسولؐ کے دفن کے وقت موجود نہ تھے بلکہ وہ انصار کے مجمع میں (تشکیل خلافت میں مشغول) تھے ان کی جگہ سے پہلے آنحضرتؐ دفن ہو چکے تھے۔ ملاحظہ ہو کنز العمال ص ۳۹۲ تا ۳۹۴ تاریخ طبرہ ص ۳۱۱ لائل ابن اثیر ص ۱۲۲ اس موضوع کی مفصل تحقیق کیلئے ہماری کتاب تعلیقات صدائے حق، کی طرف رجوع فرمایا جائے۔ (منہ معنی عنہ)

و انا المید را جعون - ۱۲، ۱۳ ربیع الاول دو دن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ماتھے پر بیعت خلافت ہوتی رہی۔ ۱۴ ربیع الاول بدرہ کی رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سپرد خاک کئے گئے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ملائین کو امیر مقرر کرنے کی ہمیشہ تاکید فرمایا کرتے تھے۔ اور اطاعت امیر کے لئے آپ کے ارشادات بے شمار ہیں کتب حدیث کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی زندگی بغیر امیر کے کوئی زندگی نہیں ہے یہاں تک کہ آپ نے دو مسلمانوں کو بھی سفر میں امیر مقرر کرنے کی اس قدر تاکید کی تھی۔ وہ آپ کے انتقال کے وقت اس فریضہ سے کب غافل ہو سکتے تھے۔ بالخصوص جب اس بات کو بھی ذہن میں رکھ لیا جائے کہ عرب کے بدوی قبائل اور ان کے سردار ابھی تک پورے مسلمان بھی نہیں ہوئے تھے۔ اسلام کی تعلیم ابھی تک ان کے رگ دریشہ میں پیوست نہیں ہوئی تھی اور ہر آن جاہلیت کی آنادی کی لذت ابھی تک ان کے دماغوں میں باقی تھی اس لئے خطرہ تھا کہ حضورؐ کی وفات کی خبر کے منتشر ہوتے ہی کہیں بغاوت نہ ہو جائے۔ جس پر قبضہ پانا نظم و نسق کے بغیر ناممکن ہو جاتا ہے اور نظم و نسق بغیر قوتِ حاکم کے دشوار بلکہ محال ہوتا ہے۔ پس اس میں تاخیر کی گنجائش نہ تھی۔ اور دفنِ پیغمبر میں دیر کرنے سے کوئی دینی یا دنیاوی نقصان رونما ہونے والا نہیں تھا؟

مدیرِ محترم نے آخر کلام میں آنحضرتؐ کی تکفین و تدفین میں تاخیر کرنے کی جو وجہ تراشی ہے اس پر سرِ دست تبصرہ کرنا مقصود نہیں ہے ہمیں تو ان کے نقلِ کلام سے فقط خلیفہ و امام کی بعد از نبی ضرورت ثابت کرنا مقصود ہے جو انہوں نے لاشعری طور پر بہت عمدہ طریقہ سے بیان کر دی ہے اس عبارت میں چند مقامات نہایت غور طلب ہیں۔

۱، حضور نبی کریم مسلمانوں کو امیر مقرر کرنے کی ہمیشہ تاکید فرمایا کرتے تھے۔ ۲، مسلمانوں کی زندگی بغیر امیر کے کوئی زندگی نہیں ہے۔ ۳، صحابہ کرام اس فریضہ سے کب غافل ہو سکتے تھے؟ ۴، عرب کے بدوی قبائل پورے مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ ۵، خطرہ تھا کہ حضورؐ کی وفات کے بعد بغاوت نہ ہو جائے۔

مقامِ تامل ہے کہ جس امر کی آنحضرتؐ زندگی بھر دوسرے لوگوں کو تاکید کریں۔ جس چیز کے بغیر مسلمانوں کی زندگی کوئی زندگی نہ ہو جس چیز کے نفوذ کے بغیر لوگوں کے گمراہ ہو جانے کا شدید خطرہ ہو جس کی اہمیت سے صحابہ غافل نہ ہو سکتے ہوں۔ اور جس کی اہمیت کے پیش نظر تجوید و تکفین رسولؐ کو معزز القوار میں ڈالا جاسکتا ہے۔ یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا خود حکیم امت رسولؐ اکرم کو بھی اس کی ضرورت کا احساس تھا یا نہ؟ اگر یہ کہا جائے کہ غافل تھے (معاذ اللہ) تو اس سے لازم آئے گا کہ آپؐ کی امت آپؐ

سے زیادہ دور اندیش و فرض شناس ہو۔ جو کہ بالبدایت باطل ہے اور اگر یہ تسلیم کیا جائے۔ کہ وہ اس مسئلہ کی اہمیت سے واقف تھے۔ تو پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خلیفہ کے تقرر پر قادر تھے یا نہ؟ مگر یہ تو کہا نہیں جاسکتا۔ کہ قادر نہ تھے۔ ورنہ اُمت کو ان سے زیادہ صاحب اختیار ماننا پڑے گا۔ جو کہ باطل ہے اور اگر قادر تھے۔ تو پھر کیا انتظام کیا کئے اپنا جانشین مقرر کیا؟ اگر یہ کہا جائے۔ کہ جان بوجھ کر کوئی بندوبست نہیں کیا۔ تو پھر نبوت رخصت کیونکر ہو شخص جان بوجھ کر اپنے فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی کرے۔ وہ خدا کا رسول نہیں ہو سکتا بنی ہو کر جس بات کا اصرار کو حکم دیں خود اس پر عمل نہ کریں۔

بسوختہ عقل و حیرت کہ اس جہ بوالعجبی است

بہر حال اب مسلمانوں کو اختیار ہے یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک نافرض شناس اور نامعاقبت اندیش (حاکم بدین) قرار دیں یا یہ تسلیم کریں کہ یہ نظریہ بالکل غلط ہے کہ "مضی النبی و لم یوص الی احد" کہ آنحضرت اس حالت دار دنیا سے تشریف لے گئے کہ اپنے بعد کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا۔ (شرح مواقف) اگر رسول اسلام کی رسالت کو بچا ہے تو شیعیان حیدر کمر کے صحیح نظریہ کو اپنا نا پڑے گا۔ کہ پیغمبر اسلام اس وقت تک دنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک ہزاروں کے مجمع عام میں اپنے بھائی حیدر کمر کی خلافت و امامت کا بحکم خدا صلی اعلان نہیں کر دیا۔ یہ لوگوں کی بد بختی تھی کہ خدا و رسول کے مقرر کردہ امام سے انحراف کر کے سقیانی خلافت کی غلط بنیاد رکھی۔

متفق علیہ حدیث ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ستفتی امتی ہلی ثلثۃ

چھٹی دلیل

و سبعین فرقة ملھا فی النار الا واحدة منھا ناجیۃ میری

امت کے تہتر گروہ ہو جائیں گے سوائے ایک گروہ کے دیگر تمام جہنم میں جائیں گے میری شفقت و رافت کا یہ عالم ہو کہ خود خداوند بخیر خبر دے حدیث علیکم و بالہو منین رؤف رحیم اس کے متعلق یہ کیسے بادر کیا جاسکتا ہے کہ ہمیں آنے والے فتنہ و فساد و افتراق و الشقاق کی خبر تو دیں لیکن اس سے بچاؤ کی کوئی مناسب تدبیر نہ بتلائیں؟ وہ حکیم و شفیق امت جس نے اپنے اور اپنے یار و انصار کے مقدس خون سے شجر اسلام کو سنبھالا ہو۔ اس کی تربیت میں اس قدر مصائب و شدائد برداشت کئے ہوں کہ بے ساختہ کہہ اٹھے ہوں۔ ما اذی بنی کما اذیت کیا یہ ممکن تھا کہ جب اس شجر اسلام کے پھولنے پھلنے کا وقت آئے اس مرتبہ و محافظ کو رفیق اعلیٰ میں مبتلا کیا جائے۔ اور یہ حضرت دے پاؤں بغیر کوئی محافظ و نگہبان مقرر کئے چلے جائیں۔ اس پر طرہ یہ کہ اُمت کو آنے والے مصائب و آلام کی خبر بھی دے چکے ہوں۔ کیا ایسا کرنے میں آپ کی رافت و رحمت پر حرج نہیں آتا؟ کیا ایسی صورت میں آپ کی تمام محنت و مشقت کے ضائع و

برباد ہونے کا شدید خطرہ نہ تھا، بھلا کوئی عقل مند انسان ایسا کر سکتا ہے کہ ابتداء میں اس قدر اہتمام و انتظام کرے جس کی نظیر صفحات تاریخ میں ملنا مشکل ہو اور آخر میں اس قدر تغافل و تکاسل برتے؟ عقل الناس کبھی ایسا کر نہیں سکتا تھا۔ علاوہ بریں بھڑکتی محال اگر پیغمبر اسلامؐ نے غفلت بگئی تھی تو رشد و ہدایت کے متوالے یہ حوصلہ شکن پیش گوئی سننے کے بعد کس طرح خاموش رہ سکتے تھے۔ انہوں نے بھی آنے والے حوادث و اختلافات سے بچنے کے لئے کوئی مناسب تدبیر آپ سے دریافت نہ کی؟ اس سکوت و خاموشی سے تو ان کی عقل و دانش بلکہ دیانت بھی معرض خطر میں پڑ جاتی ہے! حقیقت یہ ہے کہ پیغمبر اسلامؐ نے اپنے فرض منصبی کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں کی بلکہ اس فرض شناس رسولؐ نے بطریق اتم و احسن اس فریضہ کو انجام دیا۔ چنانچہ آنحضرتؐ ہمیشہ مختلف عنادیں سے ضلالت و گمراہی کے آنے والے طوفان سے بچاؤ کی تدابیر سے امت کو آگاہ فرماتے رہتے تھے کسی فرماتے: مثل اهل بیتي کمثل سفینہ نوح من دیکھا بچی و من تخلف عنها غرق و ہوی کسی فرماتے ہیں: مثل اهل بیتي جھٹھنی بنی اسرائیل جھٹھل باب من دخلها کان آمناً کسی یہ فرماتے: انی تارک فیکمہ الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہلبیتی حتی کہ جب تک اس فریضہ کی ادائیگی سے سبکدوش نہیں ہوئے تکمیل دین و اتمام نعمت کا متبعہ نہیں ملا۔ اپنی خلافت و وصایت کا فقط قولی اعلان ہی نہیں بلکہ عملی طور پر جب تک اپنے نائب و خلیفہ کا ہاتھ پکڑ کر لوگوں کو دکھا نہیں دیا تب تک تکمیل دین کی سند نہیں ملی۔ اودھر آنحضرتؐ اس بار رسالت سے عہدہ برآ ہوتے ہیں اور اہل جہرہ میں انہیں تکمیل دین و اتمام نعمت رب العالمین کی سند کی آیت مبارکہ: الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً لے کر آئے آتے ہیں آنحضرتؐ اپنے بار رسالت سے سبکدوش ہونے اور تکمیل دین میں بین ہونے کی نعمت عظمیٰ کا بایں الفاظ حکمریہ ادا کرتے ہیں: الحمد للہ علی اکمال الدین و اتمام النعمۃ بولایتی علی ابن ابی طالب (ملاحظہ ہو ما نزل من القرآن فی علیؑ) اذ غاظہ بالیمین (بفضلہ تعالیٰ ان اولہ و ہر اہلین سے روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خلفاء و ائمہ کا تقرر نہ صرف واجب بلکہ واجب و اجبات میں سے ہے۔ اس کے بغیر دین میں اور شرع قویم کا دوام و بقا ناممکن ہے۔ وہو المعلوم۔)

وجوب امامت عقلی ہے! اس مطلب کے ثابت ہو جانے کے ساتھ مسئلہ امامت کے دیگر چند اختلافی امور کا بھی تصفیہ ہو جائے جن کی طرف

مقدمہ میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ مثلاً نا یہ کہ امامت کا وجوب عقلی یا سنی؟ گذشتہ بیان سے واضح ہو گیا کہ وجوب امامت عقلی ہے جس طرح حکیم عقل سلیم بخت انبیاء واجب و لازم ہے۔ اسی طرح نصیب

تقرر اوصیاء بھی عقلاً واجب و لازم ہے۔

امامت اصول میں داخل ہے!

شامل ہے یا فروع میں داخل؟ حقیقت امر یہ ہے کہ امامت اصول مذہب سے ہے کیونکہ جو چیز اس قدر اہم ہو جس کے وجود کے ساتھ دین کی بقا و دوام وابستہ ہو اور اس کے بغیر بعثت رسول کی غرض و غایت بلکہ تمام انبیاء و مرسلین کی نبوتیں و رسالتیں اکارت و برباد ہوتی ہوں۔ تو یقیناً وہ چیز اصول سے ہو گی نہ کہ فروع سے!! اگر اس اجمالی بیان سے کسی کا تسلی نہ ہوئی ہو تو ہم اس پر قدرے مزید روشنی ڈال دیتے ہیں۔ حضرت رسالت مآب کا ارشاد ہے: من مات ولم يعرف امام زمانہ مات میتہ حیا ھلیتہ جو شخص مر جائے اور اپنے امام زمانہ کی معرفت نہ رکھتا ہو اس کی موت جہالت و اجمالت کفر و شرک واقع ہوتی ہے۔
و منصب امامت ص ۱۲۷ مستند امام احمد ج ۲ ص ۱۹ اکیلیں الکرامہ ص ۱۲۷
مقاصد الامانۃ طبع بہرپال وغیرہ۔

یہ حدیث شریف امامت کے اصول میں سے ہونے پر قطعی دلیل ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ فروع میں سے کسی امر کے نہ جاننے سے کوئی مسلمان جاہلیت یعنی کفر و شرک کی موت نہیں مرتا۔ بلکہ مسلمان ہی رہتا ہے زیادہ سے زیادہ فاسق ہو جاتا ہے وہ بھی اس وقت جب کوتاہی کرے۔ انہی حقائق کے پیش نظر ابن حزم اپنی کتاب المحلی ج ۱ صفحہ ۱۷۷ مصرعہ کہتے ہیں: لا یجوز ان یكون في الدنيا الا امام واحد فقط ومن مات ليلة وليس له خلفه بیغۃ فان ماتت جاہلیتہ۔ دنیا میں ایسا ایک امام ذاتی ہو سکتا ہے اور جو شخص اس حالت میں ایک رات بھی گزارے کہ اس کی گردن میں امام کی بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے معلوم ہوا کہ امامت اصول عقائد میں داخل اگر کسی شخص کو اس بیان سے اطمینان نہ ہوا ہو تو لیجیے ہم اس بارے میں چند بزرگان اہل سنت کی تصدیحات پیش کئے دیتے ہیں۔ حضرت قاضی نور الدین شوشتری علیہ الرحمہ اپنی جلیل القدر کتاب احقاق الحق ص ۱۹ طبع مصر پر رقمطراز ہیں۔ قد صرح القاضی البیضاوی فی مبحث الاخبار من کتاب المناہج و جمع من شامی کلامہ بان مسئلۃ الامامۃ من اعظم مسائل اصول الدین والذی مخالفتها یوجب الکفر والبدعت۔ انتہی یعنی قاضی بیضاوی نے کتاب منہاج کے مبحث اخبار میں اور اس کے شارحین نے لکھا ہے کہ مسئلہ امامت اصول دین کے ان اہم مسائل میں سے ہے جن کی مخالفت موجب کفر و بدعت ہے۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ازالۃ الخفاء ج ۱ اصل پر لکھتے ہیں،

”بعلم یقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت این بزرگواران اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ این اصل محکم نگیرند چہ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود الخ یعنی یہ بات علم یقین سے معلوم ہو چکی ہے کہ ان بزرگواران خلافت راشدین کی خلافتوں کا اثبات ان اصول دین میں سے ہے کہ جب تک اسے مضبوطی سے نہ پکڑا جائے، اس وقت تک دین کا کوئی مسئلہ درست نہیں ہو سکتا۔“

امید ہے کہ ان حقائق پر نظر کرنے کے بعد اب امامت کے اصول عقائد میں سے ہونے کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔ اللہ۔

امام کا تقرر خدا کے قبضہ قدرت میں ہے! نیز سابقہ بیانات سے اس اختلاف کا بھی فیصلہ ہو گیا

کہ آیا نصب امام خدا پر واجب ہے یا خلق پر؟ واضح ہو گیا کہ مرتبہ امامت تالی مرتبہ نبوت ہے جس طرح نصب و تقرر نبی لوگوں کے بس کا روگ نہیں اسی طرح نصب خلیفہ و امام بھی ان کے اختیار میں نہیں بلکہ نبی کے تقرر کی طرح خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہے۔ ربّک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیرۃ حضرات اہل سنت اُمت پر نصب امام کے واجب ہونے پر یہ استدلال کیا کرتے ہیں کہ حدود البیہ کا اجراء اور جہاد کے لئے تجزیہ جوش وغیرہ نظام اسلام کی حفاظت کے لئے اُمت پر واجب ہے چونکہ یہ امور وجود امام پر موقوف ہیں لہذا بطور مقدمہ واجب نصب و تقرر امام اُمت پر واجب ہو گا؟ یہ استدلال بچند وجہ غلط ہے اولاً کہ یہ کہنا کہ اقامہ حدود و تجزیہ جوش و بیان اغراض شرعیہ امت پر واجب ہے صحیح نہیں ہے بلکہ یہ تکلیف خود نبی یا اس کے وصی کے متعلق ہے جب یہ امور امت پر واجب نہ ہوئے۔ تو اُن کا مقدمہ (نصب امام) بھی ان پر واجب نہ ہو گا۔ ثانیاً اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ امور براہ راست اُمت پر واجب ہیں جب بھی یہ استدلال غلط ہے کیونکہ واجب کی دو قسمیں ہیں ۱۔ واجب مطلق مثل صوم و صلوٰۃ وغیرہ اور ۲۔ واجب مشروط مثل زکوٰۃ، حج اور خمس وغیرہ ظاہر ہے کہ جس واجب کا مقدمہ واجب ہوتا ہے وہ واجب مطلق ہے نہ واجب مشروط واضح ہے کہ زکوٰۃ تب واجب ہوتی ہے۔ جب مال خود بخود نصاب تک پہنچ جائے۔ خود مکلف پر اس کا حاصل کرنا واجب نہیں ہے اور اسی طرح حج و خمس کا حکم ہے۔ اسی طرح مذکورہ بالا امور یعنی اقامہ، حدود وغیرہ واجب مشروط ہیں اگر نبی و امام موجود ہوں تو اُن کا وجوب عام ہو جاتا ہے۔ والا فلا۔

لہذا یہ واجب مشروط ہے تو اس کا مقدمہ واجب نہ ہو گا۔ وبراہ الغصود

امام کیلئے افضل ہونا ضروری ہے!

اسی طرح شرائط امامت میں جو اختلاف ہے کہ آیا امام کا عصمت و علمیت و اشجیت وغیرہ صفات کمالیہ سے متصف ہونا اور تمام صفات رذیلیہ و عیوب مخلقیہ و فلقیہ اصلہ و فرعیہ سے مبرا و منزہ ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ تو انہی سابقہ صحیح باصرہ و دلائل قاہرہ سے اس اختلاف کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ کیونکہ یہ جب ثابت ہو چکا کہ بقاء دین و حفظ شریعت سید المرسلین کے لئے خلاق عالم پر اوصیاء و آئمہ کا نصب و تقرر رسول کے توسط سے لطفاً واجب و لازم ہے تو اسی سے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اس مقصد عظیم کی انجام دہی کے لئے ضروری ہے کہ خداوند عالم ایک معصوم و اسلم اور اشجع الفرض بہمہ صفت مقرر ہستی کا تقرر فرمائے کیونکہ امام سوائے مرتبہ نبوت کے باقی تمام مراتب میں نبی کا خلیفہ و جانشین ہونا ہے اور سوائے اس مرتبہ خاص کے باقی تمام مراتب و فرائض نبوت کی انجام دہی اس کے متعلق ہوتی ہے لہذا لازمی ہے کہ خداوند عالم ایک ایسے آدمی کا تقرر فرمائے جو ان امور سے عمدہ برآ ہو سکے۔ ظاہر ہے کہ اگر کوئی بادشاہ کسی آدمی کو کسی جگہ کا حاکم مقرر کرے۔ اور وہ جانتا ہو کہ یہ شخص فرائض حکومت کو انجام نہیں دے سکے گا۔ اور ان کے مصالح و مفاسد کی رعایت سے قاصر رہے گا تو تمام عقلائے روزگار بادشاہ کے اس فعل کی مذمت کریں گے پھر حکیم علی الاطلاق ایسا عبث و بے فائدہ کام کیسے کر سکتا ہے۔ واضح ہے کہ غیر اعلم و غیر اشجع اور غیر معصوم ان فرائض کی انجام دہی سے قطعاً قاصر ہے جو امام کے متعلق ہیں۔ امامت کا تعلق اصول و عقائد و احکام شریعت بیان کرنے، کفار و بغاوت کی سرکوبی کے لئے جبہا دکر نے اور حدود شرعیہ کے نفاذ الفرض اسلام اور مسلمانوں کی دینی و دنیوی امور اور اصلاح و بہبود کے کام کرنے سے ہے واضح ہے کہ ان امور کا اعلم و شجاعت اور عصمت وغیرہ سے چولی و دامن کا تعلق ہے اور جسم و روح کا رشتہ خلاصہ یہ کہ اگر نبی کی طرح امام بھی ممکن کے تمام صفات جمیلہ سے متصف اور اس کے تمام نقائص و عیوب سے منزہ و متبرک ہو تو اس کے مقرر کرنے کی جو غرض و غایت ہے وہ فوت ہو جائے گی اور اس کا تقرر عبث و بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ تعالیٰ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

بَابُ دَوِّم

شُرَاطُ اِمَام

شرائط امامت کا بیان | اگرچہ ارباب عدل و انصاف اور صاحبان عقل و خرد کے لئے شرائط امام سمجھنے کے لئے یہی مذکورہ بالا اجالی بیان کافی و وافی ہے لیکن اس موضوع کی اہمیت اور بعض شکی مزاج لوگوں کی تسکین و تسلی کے لئے ہم اس باب میں ذرا تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر تبصرہ کرتے ہیں اور ذیل میں ان صفات جلیلہ میں سے ہر صفت کے اثبات پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں۔ لیصلیٰ من حی عن ینبیتہ و یمہلث من ہلث عن ینبیتہ۔

پہلی شرط اعلیٰ | معنی نہ رہے کہ منجملہ ان اختلافات کے جو مسئلہ امامت میں مسلمانوں کے درمیان ہیں ایک اختلاف شرائط امام کے متعلق ہے تمام شیعہ امامیہ اس امر کے قائل ہیں کہ امام کو ہر اس چیز کا جس کی قیامت تک لوگوں کو احتیاج ہے عالم ہونا چاہیے خلاصہ یہ کہ امام کے لئے اعلیٰ امت ہونا ضروری ہے لیکن ہمارے بعض برداران اسلامی امام میں اعلیٰ تو کیا ان کے بعض علماء تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ ایک جاہل بھی امام ہو سکتا ہے۔

اعلیٰ امام کے دلائل | اس مسئلہ میں حق شیعہ کے ساتھ ہے۔ اس کے چند مختصر دلائل یہ ہیں (پہلی دلیل) امام وقت حجت خدا ہوتا ہے

اظراف و اکناف عالم سے تمام لوگ معالم دین معارف شریعت سید المرسلین اور مذہبی مناظرات وغیرہ کے لئے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سلسلہ میں کسی زمان و مکان اور سوال کی کوئی قید نہیں۔ بلکہ تمام لوگوں کو حکم ہے کہ جس وقت چاہیں جس جگہ چاہیں اور جس چیز کے متعلق چاہیں ان سے سوال کریں۔ ان حالات میں عقل سلیم و طبع مستقیم قطعی حکم لگاتی ہے کہ امام وقت کو "محل ما یحتاج الیہ الناس" کا عالم ہونا چاہیے وہ خواہ شریعت اسلامیہ کے متعلق ہو یا شرائع سابقہ سے مرتبط گذشتہ امور سے متعلق ہو یا آئندہ سے کیونکہ ہو سکتا ہے اور کئی دفعہ ایسا ہوا ہی ہے

کہ کوئی شخص امام سے سابقہ شریعتوں کے متعلق سوال کر بیٹھے، اگر امام اس کا صحیح جواب نہ دے سکے تو اس کا وجود سوائے اسلام کے لئے باعثِ ننگ و عار ہونے کے اور کس کام کا ہو سکتا ہے؟ سائل کی نظر میں اس امام کی کیا عزت و عظمت باقی رہ سکتی ہے؟ ایسا امام کس طرح اس شخص پر حجتِ خدا قرار پاسکتا ہے؟ اس نقص کی بازگشت خود خلاقِ عالم کی طرف ہوگی کہ اس نے ایک ایسے شخص کو لوگوں پر اپنی حجت قرار دیا۔ جو تمام حجت سے قاصر ہے۔ اس طرح ضروری ہے کہ امامِ شریعت مقدمہ اسلامیہ کے تمام فرائض و سنن اور حدود و قیود غرضیکہ وہ دین و شریعت کا مکمل علم رکھتا ہو۔ اور شرعِ الہی کے ہر کلی و جزوی امر کا کماحقہ عالم و عارف ہو۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو ممکن ہے کہ بیانِ شریعت میں غلطی کر جائے فرض کو سنت اور سنت کو فرض قرار دیدے۔ حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دے۔ مجرم کو ربا کر دے اور بے گناہ پر حد جاری کر دے۔ (جیسا کہ مسلمانوں کے خلفاء سے کئی مرتبہ ایسا وقوع پذیر ہوا ہے۔ اور بوجہِ جہالت دین کے معاملہ میں لوگوں کے جملہ شکوک و شبہات کا ازالہ نہ کر سکے۔ واضح ہے کہ ایسی صورت میں اس کے نصب و تقریر کی جو غرض و غایت پڑے فوت ہو جائے گی اور اس کا تقریر عبث و بے فائدہ ہو کر رہ جائے گی۔ نیز سابق میں بیان ہو چکا ہے کہ امام کے تقریر کے اغراض و مقاصد میں ایک اہم غرض لوگوں کو مسائل و معارف دینِ مبین کی تعلیم و تلقین کرنا ہے۔ معنی نہیں کہ یہ غرض بھی حاصل ہو سکتی ہے کہ امامِ شریعت اسلامیہ کے تمام معارف و احکام اور تمام رموز و اسرار دینِ اسلام کا بتعلیم خدا کے علام کماحقہ عالم و عارف ہو کیونکہ یہ امر اپنے مقام پر محقق و مبرن ہو چکا ہے کہ "ناقد شئی مطعی شئی" نہیں ہو سکتا جس کی جیب میں ایک روپیہ نہ ہو وہ کبھی کسی کو دس روپے نہیں دے سکتا۔ جو خود ناخواندہ ہو وہ کبھی معلم و مدرس نہیں بن سکتا۔ بنا بریں جو امام خود تمام احکامِ شریعت سے واقف نہ ہو وہ دوسرے لوگوں کو کس طرح کتاب و حکمت کے درس دے سکتا ہے اور کس طرح حجتِ خدا بن کے لوگوں کے عقدِ قطع کر سکتا ہے بلکہ ایسے امام پر جو بعض مسائل کو جانتا ہو۔ اور بعض سے ناواقف ہو واجب و لازم ہے کہ خود جا کر مسائلِ دین کی تعلیم حاصل کرے۔ ناقص کسی کی تکمیل نہیں کر سکتا۔

آں خویش تن گم است کسارِ مہری کند

دوسری دلیل۔ اسی بیان سے یہ بھی واضح دیا گیا کہ امام کو اپنی تمام رعیت

سے "اعلم ہونا چاہیے۔ کیونکہ اگر افرادِ امت میں کوئی شخص اس سے زیادہ عالم موجود ہو تو اس صورت میں خود امام پر اس کی اقتدار و اتباع لازم ہوگی جیسا کہ ہم عنقریب مسئلہ افضلیتِ امام کے ذیل میں

بیان کریں گے کہ افضل کی موجودگی میں نیز افضل حاکم و امام نہیں ہو سکتا۔ تو پھر ایسا شخص کس طرح اس اعلم کا امام و مقتدا قرار پا سکتا ہے؟ اس طرح تو تفصیل مفضول بر افضل لازم آئے گی جو عقلاً و شرعاً قبیح ہے؟

تیسری دلیل :- رفع تنازعات میں لوگ مامور ہیں کہ "ادلی الامر" یعنی امام وقت کی طرف رجوع کریں۔ لیکن جب خود ان اختلاف کنندگان میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو اس امام سے زیادہ عالم ہے تو اس امام کا فیصلہ کس طرح اختلاف کو رفع کر سکتا ہے؟ بلکہ اس صورت میں خود امام اس اعلم شخص کے فیصلہ کا محتاج ہو گا۔ ان حالات میں امام کی طرف رجوع کرنے کی جو غرض و غایت ہے وہ حاصل نہیں ہوگی اور ایسے امام کا ہونا بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ یہ امور جو ہم نے بیان کئے ہیں خواہ ان کو برہان کہیے؛ یا آواز وجدان بہر حال ہیں ایسے واضح حقائق کہ کوئی صاحب عقل سلیم و طبع مستقیم ان میں ہرگز کسی قسم کا خدشہ و مناقشہ نہیں کر سکتا۔ لیکن خدا برا کرے تعصب و عناد کا کہ جب یہ کسی شخص کے اوپر غالب آجاتا ہے۔ تو اس کی خداداد بصارت و بصیرت اور عقل و دانش پر پردے پڑ جاتے ہیں۔ حق و باطل میں تمیز کرنے کی قوت بے کار ہو جاتی ہے اور بڑے بڑے بدیہی امور بھی اس کو کبھی و نظری نظر آتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب اس مرض کا غلبہ ہو جاتا ہے تو صیغ و سلیم کو چھوڑ کر غلط و سقیم کو اختیار کر بیٹھتا ہے۔ اگر آپ کو اس امر میں شک ہو تو آئیے علامہ تفتازانی کی شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۷۲ طبع اسلام آباد کا مطالعہ کریں۔ لکھتے ہیں: "تاذامات الامام و قصدهی للامامة من بیستجمع شرائطها من التبیعة و استخلاف و قهر الناس بشوکتہ العقدت الخلافہ لہ و کذا اذا کان فاسقاً او جاحلاً علی الاظهر الخ" یعنی جب ایک امام مرجع ہو جائے۔ اور امامت حاصل کرنے کے لئے ایسا شخص کھڑا ہو جائے جس میں اس کی شرائط مل جائیں۔ بغیر بیعت اور استخلاف اور اپنی طاقت سے لوگوں پر غالب آجائے۔ تو اس کی خلافت و امامت منعقد ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر وہ امیدوار فاسق اور جاہل بھی ہو تو بھی علی الاظهر اس کی خلافت و امامت صحیح ہے؟ فاعتبر وایا ادلی الابصار

دوسری شرط عصمت عصمت امام میں مسلمانوں کے درمیان بڑا اختلاف ہے چنانچہ تمام شیعہ امامیہ اس کے قائل ہیں کہ امام کو نبی کی طرح اول عمر سے آخر عمر تک تمام صغیر و کبیرہ گناہوں سے اور احکام میں ہر قسم کی خطا و لغزش سے منزہ و مبرا اور معصوم ہونا ضروری ہے لیکن باقی فرقہ ہائے اسلام اس میں عدالت کو کافی سمجھتے

ہیں بلکہ بعض حضرات تو فاسق و فاجر کو بھی امام تسلیم کرنے میں بالک محسوس نہیں کرتے حتیٰ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حتیٰ حضرات شیعہ کے ساتھ ہے اور اس پر کثرت دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں ہم ذیل میں چند عام فہم حجج و براہین ذکر کرتے ہیں تاکہ ارباب انصاف پر ہماری صداقت و حقانیت واضح و آشکار ہو جائے۔ لیکن اصل مطلب پر لو کہ قائم کرنے سے پہلے بطور تمہید عصمت و عدالت کے معنی اور ان کا باہمی فرق واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ جس سے اس سلسلہ میں بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے گا۔

عصمت کی تعریف | عصمت کے معنی لغت میں "منع" یعنی روکنے اور بچانے کے ہیں جیسا کہ آیہ تبلیغ میں وارد ہے۔ وَاللّٰہُ

یُعَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ (اے رسول! ولایت علیؑ کا بے دھڑک ہو کر اعلان کر دو۔ خدا تمہیں لوگوں کے شر سے بچائے گا۔) اصطلاح متکلمین میں اس کے معنی میں قدرے اختلاف ہے۔ علماء محققین نے اس کی یہ تعریف کی ہے "العصمة لطف خفی یفعل اللہ تعالیٰ بصاحبہا بحیث لا یكون لہ داع الخ یرث الطاعة وارتکاب المعصیة مع قدسات علی ذلک" یعنی عصمت ایک ایسا لطف خفی ہے کہ جب خلاق عالم صاحب عصمت پر اس کا اضافہ کرتا ہے تو اس لطف کی موجودگی میں اس شخص کے اندر اطاعت ترک کرنے اور معصیت کا ارتکاب کرنے کا داعی و محرک پیدا ہی نہیں ہوتا۔ یا دہو دیکھ وہ ان امور پر قدرت رکھتا ہے؟

عدالت کی تعریف | عدالت کے لغوی معنی وسعت و استقامت کے ہیں اور اصلاح فقہاء میں اس کے یہ معنی بیان کئے گئے ہیں العدا التھی الملکۃ

الباعثۃ علی اجتناب الکبائر والاصرار علی الصفات المحمّدیۃ یعنی بعض رسائل شیخ انصاری مرحوم "عدالت وہ ملکہ ہے جو گناہان کبیرہ سے اجتناب اور گناہان صغیرہ پر اصرار کرنے سے باز رہنے پر آمادہ کرتا ہے۔"

عصمت و عدالت کا باہمی فرق | عصمت و عدالت کی تفریقات سے ان کا باہمی فرق بھی معلوم ہو گیا ہے۔ اس اجمال

کی تفصیل یہ ہے کہ عصمت و عدالت میں چند فرق ہیں، اولاً، یہ کہ عصمت لطف ہے اور عدالت ملکہ۔ ارباب علم جانتے ہیں کہ کسی چیز کا "ملکہ" اس فعل پر بار بار کے تکرار کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ بخلاف "لطف" کے کہ اس میں تکرار کی حاجت نہیں ہوتی۔ بلکہ ابتداءً خدائے علیم و حکیم اپنے مخصوص بندوں پر اس کا فیضان فرمادیتا ہے۔

دوم صاحب عدالت عمداً ترک اطاعت اور ارتکاب معصیت نہیں کرتا لیکن بطور سہو، نیان اس سے عصیان ہو سکتا ہے بخلاف صاحب عصمت کے کہ اس سے عمداً و سہواً ہرگز خطا و عصیاں سرزد نہیں ہوتا۔

سوم۔ عدالت رخصت بھی ہو سکتی ہے اور پھر عود بھی کر سکتی یعنی ہو سکتا ہے کہ عادل عمداً کسی گناہ کا مرتکب ہو جائے۔ لیکن بعد میں صدق دل سے توبہ کر لے اور اس طرح اس کی کھوئی ہوئی عدالت واپس پلٹ آئے بخلاف معصوم کے کہ اس میں اس امر کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔ کہ اس کی عصمت بھی کبھی فائل ہو جائے اور کبھی عود کر آئے!

چہارم۔ عادل سے احکام شرعیہ میں خطا ہو سکتی ہے۔ لہذا ممکن ہے کہ وہ بیان احکام میں ضلال و اضلال کا شکار ہو جائے لہذا ہر حال میں اس کی اطاعت موجب رشد و ہدایت نہیں ہو سکتی، بخلاف معصوم کے کہ اس سے احکام وغیرہ تمام حالات میں کبھی بھی خطا و لغزش نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے اطاعت و پیروی ہر حال میں موجب نجات و فلاح قرار پا سکتی ہے الی غیر ذلک من الفروق التي تظهر بعد التأمل! یہیں سے بعض کم علم و سرفراز حضرات مثل فضل ابن روز بہان وغیرہ کے اس نظریہ کی کمزوری نمایاں ہو گئی جنہوں نے عصمت و عدالت میں غلط ملط کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ معصوم کے فرائض سے عادل بھی عہدہ برا ہو سکتا ہے۔ لہذا امام کے لئے صرف عدالت کافی ہے ہمارے مذکورہ بیان سے اس نظریہ کا بطلان روز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو۔

عصمت امام پرادلہ عقلیہ | دلیل اول چونکہ اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ نصب و تقرر امام کی غرض و غایت وہی ہے جو بعثت

انبیاء کی ہے ائمہ کے وہی فرائض ہیں جو انبیاء کے ہیں اگر فرق ہے تو صرف اس قدر کہ نبی کو خداوند عالم کی طرف سے وحی بغیر واسطہ بشر ہوتی ہے اور امام کو واسطہ نبی احکام الہیہ بیان کرتا ہے بالفاظ دیگر نبی خدا کی طرف سے شریعت لاتا ہے۔ اور امام اس کی تشریح و توضیح اور اس کی حفاظت و حمایت کرتا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ جن دلائل و براہین کی رو سے نبی کے لئے عصمت لازمی و ضروری ہے انہی حجج و براہین کے لحاظ سے امام کے لئے بھی عصمت ضروری ہے تاکہ بیان شریعت، تقسیم اموال اور اجراء و حدود میں کسی قسم کی غلطی اور ظلم و زیادتی واقع نہ ہو۔

دلیل دوم۔ چونکہ قرآن و حدیث میں امام کی اطاعت مطلقہ واجب قرار دی گئی ہے لہذا اگر امام جائز الخطا ہو تو اس کی وجہ سے اس کے ہر امر کی اطاعت کرنے میں بعض اوقات اجتماع

ضدین لازم آئے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ امام عدم عصمت کی وجہ سے کبھی کوئی خلاف شرع حکم دے
 دے اس نتیجہ میں اطاعت امام کے واجب ہونے کے ادلہ کی رو سے اس امر میں بھی اس کی اطاعت
 واجب ہوگی اور ان ادلہ کی رو سے جو معصیت سے روکتے ہیں اس امر میں اس کی نافرمانی
 لازم ہوگی لہذا بیک وقت ایک ہی چیز میں امام کی متابعت بھی واجب ہو اور مخالفت بھی لازم
 یہی اجتماع ضدین ہے جو ناممکن اور باطل ہے۔ پس ماننا پڑے گا کہ امام کو معصوم ہونا چاہیے تاکہ
 یہ شرابی لازم نہ آئے۔

دلیل سوم اگر امام کو معصوم نہ مانا جائے بلکہ عہد یا سہواً اس سے معصیت کے سرزد
 ہونے کو جائز قرار دیا جائے۔ تو اس صورت میں اس کے اوامر و نواہی اور دیگر تعلیمات پر اعتماد نہیں ہے
 گا کیونکہ اس صورت میں برابر یہ احتمال رہے گا کہ ممکن ہے وہ بعض حقیقی اوامر کو ترک کر دے۔ اور
 بعض کو سہواً اپنی طرف سے بطعاصی یا جس کا حکم دینا تھا اس سے روک دے اور جس سے روکنا تھا
 اس کا حکم دے دے۔

دلیل چہارم اگر امام کو معصوم نہ مانا جائے بلکہ اسے جائز الخطا تسلیم کیا جائے۔ تو جب
 وہ کسی غلطی کا مرتکب کرے تو بمقتضائے وجوب امر بالمعروف و نہی عن المنکر لوگوں پر واجب ہوگا
 کہ اس کو روکیں اور لوگوں کو مالانکہ بمقتضائے آیات و روایات تمام لوگوں کو اس کی اطاعت مطلقہ کا حکم
 دیا گیا ہے نہ کہ اس کو روکنے کو کہنے کا۔

ایضاح۔ فاضل قوشچی شارح تجرید نے اس دلیل کا جواب دینے کی ناکام کوشش کرتے
 ہوئے لکھا ہے کہ امام کی اطاعت صرف ان امور میں واجب ہے جو مخالف شریعت نہ ہوں۔ لیکن
 وہ امور جو مخالف شرع ہوں ان کو رد کر دیا جائے گا۔ اور اگر ممکن ہو تو امام کو امر بالمعروف کیا جائے گا
 ورنہ خاموشی اختیار کی جائے گی۔ فاضل موصوف کی یہ ذہنی پانچ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ انہوں
 نے اطاعت امام کو جو اس قید کے ساتھ مقید کیا ہے کہ صرف ان امور میں کی جائے گی جو مخالف
 شریعت نہ ہوں۔ یہ قید نصوص قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث میں رسولؐ کی
 طرح اولی الامر یعنی امام کی اطاعت متعلقہ بغیر کسی قید و شرط کے واجب قرار دی گئی ہے۔ بنا بریں
 جب امام سے غیر معصوم ہونے کی صورت میں کوئی خلاف شرع امر سرزد ہو جائے تو اس صورت میں اس امر بالمعروف کرنا واجب
 ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو اس سے یہ محدود لازم آئے گا کہ امر بالمعروف کا وجوب ختم ہو جائے
 گا اور جب یہ تمام شقیں باطل ہیں تو ماننا پڑے گا کہ امام معصوم ہونا ضروری ہے۔ وہو المطلوب
 ہوتا ہے یہ شرابی لازم آئے گا کہ امام واجب الطاعت نہیں ہے گا اگر واجب نہ ہو تو

دلیل پنجم اگر امام اپنی رعیت کو ادا امر بجالانے اور نواہی سے روکنے کا حکم دے اور خود بوجہ عدم عصمت اپنی تعلیمات پر عمل پیرا نہ ہو تو وہ ان آیات کی زد میں آجائے گا جو واضعان بطلان کی مذمت میں وارد ہوئی ہیں جیسے "لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبُرَ مَقْتًا هَذَا إِنَّ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ" انا امرون الناس بالبر وتسنون انفسكم اس طرح لوگوں کی نظروں میں اس کی وقعت کم بلکہ بالکل ختم ہو جائے گی اور اس کی تبلیغ غیر مؤثر ہو کر رہ جائے گی۔

دلیل ششم یہ امر محقق و مبہرین ہو چکا ہے کہ تقرر امام خداوند عالم کے اختیار میں ہے وہی بتوسط نبی امام مقرر کرتا ہے۔ بنابرین کیا خدا نے علیم و حکیم کے لئے جائز ہے کہ باوجودیکہ وہ قادر ہے کہ ایک معصوم ہستی کو امام قرار دے لیکن اس کو ترک کر کے اگر ایک جائز الخطاء کو واجب الاتباع قرار دے دے تو اس سے بڑھ کر کونسا امر قبیح و فبیح ہو سکتا ہے؟ جس سے اس کی ذات اہل و ارفع ہے ادا کیا کرنا اس کی حکمت کے منافی ہے۔

دلیل ہفتم اگر امام سے خطاء و عصیان کا صدور جائز ہو تو اس کے مقرر کرنے کی جو غرض و فائیت ہے وہ فوت ہو کر رہ جائے گی کیونکہ اس شکل میں اس کے جنت و دوزخ و غیرہ کے وعدہ و وعید سے اعتماد اٹھ جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں یہ احتمال قائم رہے گا کہ ممکن ہے اس نے جنت و غیرہ کے چھوٹے وعدے دیئے ہوں۔ اور اس طرح اس کی عزت و عظمت لوگوں کی نظروں میں ختم ہو جائے گی اور وہ اس سے اظہار نفرت کرتے ہوئے دور بھاگیں گے ظاہر ہے کہ اس شکل میں اس کا تعین و تقرر عبث و بے فائدہ ہو کر رہ جائے گا۔ ظاہر ہے کہ کبھی حکیم کے لئے نقص بضرر قبیح ہو تو حکیم علی الاطلاق یعنی خدا نے متعال کیونکر ایسا کر سکتا ہے؟

دلیل ہشتم امام باوجودیکہ عقل و فراست اور علم و معرفت کے مدارج عالیہ پر فائز ہوتا ہے اگر اس کے باوجود گناہ کا ارتکاب کرے، تو وہ مرتبہ و منزلت میں عوام کالانعام سے بھی پست تر ہو جائے گا کیونکہ وہ جو گناہ کرتے ہیں تو ان میں امام کے برابر عقل و دانش اور علم و معرفت نہیں ہوتی لیکن امام بااں سبہ عقل و دانش اور علم و معرفت اگر ارتکاب معصیت کرے تو یقیناً وہ ان جہاں و منازل عوام کالانعام سے بھی بدتر و پست تر قرار پائے گا۔ (معاذ اللہ) پھر وہ کائنات کا ادنیٰ درجہ بنایا ہو ہو سکتا ہے۔

اں خویش تن گم است کرد ہمہری کند

اس لئے عقل سلیم مجبور کرتی ہے کہ امام کے لئے عصمت ضروری ہے :

ادلہ سمعیہ

دلیل نہم آیت مبارکہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر

منکم۔ اسی طرح آیتہ "یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین

دیگر آیات جن میں امام کی اطاعت مطلقہ کا مثل اطاعت رسول حکم دیا گیا ہے یہ اس کی عصمت و مبارک کی تین دلیل ہیں۔ اس کا بیان وہی ہے جو اوپر دلیل دوم میں گزر چکا ہے۔ فخر الدین رازی ایسے امام الشکیں نے بھی اولی الامر و صادقین کی عصمت پر ان آیات کی دلالت کو تسلیم کیا ہے بلکہ یہ اور بات ہے کہ اس نے اس سے مراد اجماع لیا ہے۔ ہم ساتویں باب میں آئمہ کی امامت کے ضمن میں ان کا پورا کلام نقل کر کے اس پر مفصل تبصرہ کریں گے۔ اللہ جس سے واضح ہو جائے گا کہ "اولی الامر" اور "صادقین" سے مراد آئمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں نہ کوئی اور!

دلیل دہم آیت مبارکہ "لا ینال عہدی الظالمین" عصمت امام کی قطعی دلیل ہے۔

خداوند عالم نے حضرت ابراہیمؑ کو مرتبہ نبوت و ملت عطا کرنے کے بعد جب مرتبہ امامت کبریٰ سے سرفراز فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ "انی جاعل للناس اماماً مثلی ابراہیمؑ میں تمہیں لوگوں کا امام قرار دے رہا ہوں" تو حضرت خلیل الرحمنؑ نے اس عہدہ جلیلہ کی اپنی ذریت میں باقی رہنے کی بارگاہ قدرت میں استدعا کی "ومن ذریتی" بارالہا! میری ذریت میں سے بھی امام بنانا" ارشاد باری ہوا۔ لا ینال عہدی الظالمین اے ابراہیمؑ! میرا عہدہ (امامت) ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔ یعنی تمہاری ذریت میں سے امام تو ضرور بناؤں گا جس کی بشارت ایک دوسری آیت میں موجود ہے "وجعلھا کلماً باقیۃ فی عقبہ" لیکن تمہاری اولاد میں سے جو ظالم ہوں گے۔ ان کو یہ عہدہ جلیلہ عطا نہیں کروں گا۔ یہ آیہ وافی ہدایہ اس امر پر نص صریح ہے کہ امامت ایک عہدہ الہی ہے جو ذریت ابراہیمؑ میں سے فقط ان بزرگواروں کو ملے گا۔ جو اول عمر سے آخر عمر تک ہر صفیہ و کبیرہ گناہ سے مطہر و معصوم ہوں۔ کیونکہ ہر گنہگار نقص قرآن ظالم ہے "ومن تیعد حدود اللہ فاؤلثک ہم الظالمون" جو لوگ حدود الہیہ سے تجاوز کریں گے وہ ظالم ہوں گے۔ اس آیہ کریمہ نے ظالم کی امامت کی نفی کر دی ہے یہی وجہ ہے کہ ابن جریر نے مجاہد سے اس آیت کے معنی لکھے ہیں "لا اجعل اماماً ظالماً یفتدی بہ" یعنی میں کسی ظالم کو امام مقرر نہیں کروں گا۔ جس کی اقتدار کے جانے اس کی تائید مزید حضرت امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کی بیان کردہ تفسیر سے بھی ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں "....." ابطلت ہذا الامیۃ امامۃ کل ظالم الخ یوم القیامت" یعنی اس آیت نے قیامت تک ہر ظالم کی امامت کو باطل کر دیا (اصول کافی) ظاہر ہے کہ جو شخص مدت العمر میں

کسی وقت بھی ظلم کا مرتکب ہو اگرچہ اس کے بعد تائب ہی کیوں نہ ہو جائے۔ وہ ظالم کے عنوان میں داخل ہو جاتا ہے اس لئے ہرگز عہدہ امامت کو حاصل نہیں کر سکتا۔ لہذا اس آیت مبارکہ سے واضح ہو گیا کہ امام وہی ہو سکتا ہے جو اول عمر سے آخر عمر تک کبھی کسی گناہ کا مرتکب نہ ہوا ہو۔ بالفاظ دیگر ایسے ہی شخص کو معصوم کہا جاتا ہے۔ غالباً اپنی وجہ سے مجبور ہو کر علامہ فخر الدین لازمی نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ یہ آیت عصمت امام پر دلالت کرتی ہے مگر ساتھ ہی یہ کہہ کر گلو خلاصی کرانے کی کوشش کی ہے کہ ہمارے علماء نے اس سے عدالت مراد لی ہے لکھتے ہیں: مقتضی الآية ذلالت (۱۶)

وجوب العصمة ظاهراً وباطناً **الَا اَنَّا تَرَكْنَا اَعْيُنَ النَّاسِ عَلَى عَدَالَتِ الظَّاهِرِ تَفْسِيرُ الْعِلْمِ** طبع الاول معر یعنی ہم کہتے ہیں اس آیت کا تقاضا تو یہ ہے کہ امام کے لئے ظاہری و باطنی عصمت ضروری ہے لیکن ہم نے ظاہر (عدالت) پر اکتفا کرتے ہوئے باطن (عصمت) کو چھوڑ دیا ہے: "طلب عشرتہ کاملتہ ان اولہ قاطعہ وبراہین ساطعہ سے محقق و مبین ہو گیا کہ انبیاء کی طرح اوصیاء و آئمہ کو بھی ہر خطا و عسینان سے مطہر و معصوم ہونا ضروری ہے۔ و ہو المطلوب وقد حصل بعون اللہ الودود۔

اس مقام پر پہنچنے کے بعد ہم چند لمحوں کے لئے ناظرین کرام کی نظر عالیہ کو علماء اہل سنت کے اقوال و آراء کی طرف مبذول کرتے ہیں قاضی ایچی اپنی کتاب **مواقف مع شرح مسند** طبع نوکشتور میں اور ابو شامہ شمس الدین اصفہانی چند اختلافی شرائط امام کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

(واللفظ للمواقف) **الخامسة ان يكون معصوماً شرط الامامية والاسماعيلية يبطله** ان ابابکر لا يجب عصمته یعنی پانچویں شرط یہ ہے کہ امام معصوم ہو۔ یہ شرط امامیہ و اسماعیلیہ نے عام کی ہے۔ لیکن اس شرط کو یہ چیز باطل کرتی ہے کہ ابوبکر امام ہے حالانکہ وہ معصوم نہیں سبحان اللہ کیسی محکم اور محسوس دلیل ہے پڑھیے اور لطف اندوز ہو جائے یا ان لوگوں کی عقل و دانش پر صاف ماتم بچھا ہے جن کی چشم بصیرت کو اپنے خلفاء کی محبت نے ایسا اندھا کر دیا ہے کہ دعویٰ اور دلیل میں تمیز بھی نہیں رہی۔ یہ صاف طور پر مصادر علی المطلوب ہے جو تمام عقلاء کے نزدیک باطل ہے۔ اسی طرح فاضل تفتازانی شرح عقائد نسفیہ مع شرح خیالی **مسند** طبع مصر پر لکھتے ہیں۔

"ولا ينزل الامام بالعنق اى بالدرج عن طاعة الله والجور اى الظلم على عباده لانه قد ظهر العنق وانتشر الجور من الامم والا صرا بعد الخطاء والاشك واللسان كالقيد قد دون لجمه" یعنی امام فسق یعنی خداوند عالم کی اطاعت سے خارج ہو جانے اور جہد یعنی مخلوق خدا پر ظلم و ظلم کرنے کی وجہ سے عہدہ امامت سے معزول نہیں

ہو سکتا۔ (دلیل یہ ہے کہ خلفاء راشدین کے بعد خلیفہ دامتہ (بنی امیہ و بنی عباس) گزرے ہیں۔ ان سے مختلف قسم کے فتنے و فحور اور ظلم و جور ظہور پذیر ہوئے لیکن بایں ہمہ ہمارے اسلاف ان کے مطلق و منقاد رہتے تھے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ جب قابل رد دلائل عقلیہ و سمعیہ سے امام کے لئے ان شرائط کا لزوم ثابت ہو گیا۔ تو جس مدعی امامت میں یہ شرائط موجود نہ ہوتے اس کی امامت سے دست برداری اختیار کی جاتی کیونکہ اذا غارت الشرط فان الشرط۔ مگر یہ لوگ کچھ اس اندھی تقلید میں گرفتار ہیں کہ عقل و شرع سے تو دست برداری اختیار کر لیتے ہیں، مگر اپنے خود ساختہ فاقہ شرائط خلفاء دامتہ کی امامت سے دست بردار نہیں ہوتی۔

بہ ہیں تفاوت را ملاکجا است تا بہ کجا

حضرات علمائے اہل سنت کی تلون مزاجیوں کے بعض نامور نمونے

جب یہ حضرات عصمت امام کے ان دلائل قاطعہ کا کوئی علمی جواب پیش نہیں کر سکتے تو مختلف کردیش بدلتے ہیں اور اپنا پیچھا پھرانے کے لئے عجیب و غریب چالیں چلتے ہیں۔

کبھی تو نفی جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر امام کے لئے معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر علماء دین اور راویان اخبار سید المرسلین کو بھی معصوم مانا

پہلی تلون مزاجی

ضروری ہو گا۔ یہ ایسا بوردہ ایراد ہے جو وہی لوگ کر سکتے ہیں جن میں بات سمجھنے کی اہلیت نہ ہو ورنہ ہر عقل مند آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اس ایراد کو ہمارے محل نزاع سے کچھ بھی ربط نہیں ہے یہ محض ایک قیاس ہے اور وہ بھی قیاس مع الفارق جو تمام اُمت حتیٰ کہ خود قیاس کے قائلین کے

نزدیک بھی باطل ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرات

شیعہ صرف ان ذوات مقدسہ کے لئے عصمت کو ضروری سمجھتے ہیں، جن کو خلاق عالم بلا واسطہ بطور نبی و رسول یا بالواسطہ بطور اوصیاء و ائمہ اپنے دین میں کی تبلیغ اور اتمام حجت کے لئے مقرر فرماتا ہے، ایک طفل ممیز بھی سمجھ سکتا ہے کہ عام اہل علم اور راویان اخبار کو انبیاء و ائمہ کے مناصب عالیہ اور فرائض سامیہ سے کچھ بھی نسبت نہیں ہے پھر کس بنا پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ اگر امام کے لئے عصمت ضروری ہے، تو علماء اور راویوں کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔ یہ بات تو بالکل ایسی ہے جیسے کوئی شخص عصمت نبی کا انکار کرتے ہوئے یہ کہہ دے کہ اگر ان کے لئے عصمت ضروری ہے تو پھر تمام علماء ابراہ اور راویان اخبار کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔ انبیاء و ائمہ کے فرائض قریب

قریباً ایک جیسے ہیں جیسا کہ قبل ازیں اس پر تبصرہ کیا جا چکا ہے۔ جن بعض احادیث میں علماء و نظام کو وارثانِ انبیاء علیہم السلام قرار دیا گیا ہے۔ علماء و محققین کے نزدیک اُن سے مراد آئمہ دین ہیں جو حقیقی طور پر علماء دین کہلانے کے مستحق ہیں نہ وہ جن کو عرف عام میں علماء کہا جاتا ہے۔ اگر بالفرض اس سے تمام علماء مراد لئے جائیں تب بھی اس سے ہمارے مقصد پر کوئی زد نہیں پڑتی کیونکہ اس وارثت سے مراد صرف وارثتِ علم ہے یعنی علماء کرام بقدر وسعتِ ظرفِ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہوتے ہیں اور بقدر وسعتِ عقل و ادب ان کے انوارِ علم سے اپنے قلوب کو منور کرتے ہیں اس کا یہ مطلب بخوشی ہے کہ وہ انبیاء کے تمام فرائض و مدارج اور منازل و مراتب میں بھی ان کے وارث و شریک ہیں تاکہ انبیاء کی عصمت کے اولہ ان پر منطبق ہو سکیں۔

دوسری تلون مزاجی | جب اس طرح بھی کام نہیں چلتا تو آخر کار یہ کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہ عصمت خاصہ انبیاء ہے ہم غیر انبیاء کو معصوم تسلیم نہیں کرتے، مگر ع

بگڑی ہے کچھ ایسی کہ بنائے نہیں ملتی

جب ان سے عصمت کے خاصہ انبیاء ہونے کے متعلق دلیل طلب کی جاتی ہے ہاتھ ابر ہانگم ان کتنے صادقین؟ تو ان کا جواب ان کی خاموشی ہوتی ہے ہج

ناطقہ سر بگریباں ہے کہ اسے کیا کہیے

ہم نے جہاں تک تتبع و تفحص کیا ہے ہمیں اس قسم کی کوئی آیت یا صحیح روایت نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ عصمت خاصہ انبیاء ہے اگر ان مدعیان کے پیش نظر اس سلسلہ میں کوئی آیت یا روایت ہو تو براہِ کرم اس کی نشاندہی کریں۔ ہم ان کے ممنون احسان ہوں گے

حقیقت یہ ہے کہ عصمت انبیاء عقلی ہے اولہ عقلیہ مجبور کرتے ہیں کہ انبیاء کو معصوم ہونا چاہیئے ورنہ اس سے اس قدر مفسد لازم آئیں گے۔ جن کا احاطہ کرنے سے قلم و زبان عاجز و حیران ہے اس کے متعلق سمعی یعنی قرآن و حدیث کی کوئی نفسِ صریح موجود نہیں ہو یہ بتلائے کہ انبیاء کو ضرور معصوم ہونا چاہیئے۔ جب یہ واضح ہو گیا کہ اولہ عقلیہ کی بنا پر ان کی عصمت ضروری ہے تو اصول کے مسلمہ قاعدہ کے بموجب کہ "العلۃ تعم و تختص" یعنی علت تعمیم بھی دیتی ہے اور تخصیص بھی مثلاً جب یہ کہا جاتا ہے کہ "الخمر حرام لانہ مسکر" یعنی شراب حرام ہے کیونکہ وہ نشہ آور ہے۔ تو جب اس کی حرمت کی علت نشہ کو قرار دیا گیا۔ تو اس سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ جس چیز میں نشہ پایا جائے گا وہ حرام ہوگی خواہ بھنگ ہو یا چرس وغیرہ پس جب واضح ہو گیا کہ اگر انبیاء کو معصوم نہ مانا

جائے تو فلاں فلاں مفاسد لازم آئیں گے۔ تو اب دیکھیں گے کہ جہاں جہاں وہ مفاسد لازم آئیں گے۔ وہاں عصمت کو ضروری سمجھا جائے گا۔ یعنی جہاں بھی عصمت انبیاء کی علت موجود ہوگی وہاں عصمت ضروری ہوگی۔ یہ بات محتاج بیان نہیں کہ جن علل و اسباب کی وجہ سے انبیاء کے لئے عصمت ضروری ہے۔

وہی علل و اسباب آئمہ میں بھی موجود ہیں تو لامحالہ انبیاء کی طرح ان کو بھی معصوم تسلیم کرنا پڑے گا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض منصف مزاج علماء اہل سنت کو مجبوراً یہ اقرار کرنا پڑا کہ عصمت خاصہ انبیاء نیست

بعض سنی علماء کا اعترافِ حق

چنانچہ علامہ محمد معین لاہوری اپنی کتاب دراسات ابلیسیہ مطبوعہ لاہور ص ۱۹۹ پر محی الدین ابن عربیؒ کا قول حضرت مہدیؑ کی عصمت کے متعلق نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں "نبی الشیخ القدوة فی هذا الكلام علی ان ثبوت العصمة لغير الانبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام حیث ان لم ینتقض دلیل من الشرع علی استصحابها فی غیرہم الخ (الحی ان قال) فلیست العصمة من خواصہم" یعنی شیخ مقتدا (محی الدین) نے اپنے اس کلام میں اس امر پر تنبیہ کی ہے کہ غیر انبیاء کے لئے عصمت کا ثبوت ہونا جائز ہے کیونکہ غیر انبیاء میں عصمت کے محال اور ناممکن ہونے پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہوئی۔ (کچھ سطور کے بعد بطور نتیجہ کلام لکھا ہے) معلوم ہوا کہ عصمت انبیاء کے خواص میں سے نہیں ہے؛ الحمد للہ علی وضوح الحق والحقیقہ۔

عصمت کو خاصہ انبیاءؑ بنانے والوں کے دعویٰ کی حقیقت

اے کاش! کہ عصمت کو خاصہ انبیاءؑ بنانے والے کم از کم انبیاء ہی کو معصوم سمجھتے لیکن بموجب "طہی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور" یہ حضرات کہنے لگوا کہہ دیتے ہیں کہ عصمت انبیاء کا خاصہ ہے۔ لیکن عملاً اس کے مخالف نظر آتے ہیں جبے شک ہودہ یہ دیکھے۔ یہ کج کتابوں میں مذکور ہے۔ ۱۱ کہ ماکذب ابراہیم الا ثلاث کذبات ۹ حضرت ابراہیمؑ نے کبھی جھوٹ نہیں بولا۔ مگر صریح تین مرتبہ (بخاری شریف) ۱۲ یہ کس مذہب کے علماء لکھتے ہیں کہ جب ملک الموت قبض روح کے لئے حضرت موسیٰؑ کے پاس آیا تو آپ نے ایک ایسا طمانچہ ان کے چہرہ پر رسید کیا کہ ان کی ایک آنکھ جاتی رہی (بخاری شریف) ۱۳ یہ کس مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے زلیخا کے ساتھ ایک دفعہ زنا کا ارادہ کیا۔ بند شلواری کھول دی۔ اس اثناء میں خدا نے حضرت

یعقوب کو ان کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے کہا بیٹا! تمہارا نام تو فہرستِ انبیاء میں درج ہے اور تم زنا کرتے ہو۔ (العیاذ باللہ) تب باز آئے (قصص الانبیاء ثعلبی ص ۸۳) نیز یہ کس مذہب کی کتب میں مذکور ہے کہ چالیس برس تک ختمی مرتبت اپنی قوم کے دین دکن پر تفسیر کبیر ج ۸ ص ۲۰۲ یہ کس مذہب کی کتابوں میں منظور ہے کہ حضرت داؤدؑ اور یانامی شخص کی عورت کو دیکھ کر اس پر زبردستی ہو گئے اور اس کے شوہر کو جنگی مہم پر روانہ کر دیا تاکہ اس کی عورت پر قبضہ کر سکیں۔ (معاد اللہ) قصص الانبیاء ثعلبی ص ۱۹۶ طبع مصر ۱۹۱۰ء یہ کس مذہب کے علماء نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد فطیح میں چند رنقا کے ساتھ بیٹھ کر شراب نوشی کی۔ خاک بدین قائل (حزب القلوب) یہ کس مذہب سے تعلق رکھنے والے علماء نے کتاب تخطیۃ الانبیاء و انبیاءوں کی خطائیں، تحریر کی؟ آخر قاضی عبدالحب رستنی عالم ہی تو اس کے مؤلف ہیں اور اس منحوس کتاب کا جواب باصواب کس مذہب کے علماء نے لکھا؟ دنیا جانتی ہے کہ اس میدان میں سینہ سپر ہونے والے جناب سید مرتضیٰ علم الہدیٰؒ اور ان کے بعد دیگر علماء امامیہ ہی تھے! بہتر ہے کہ علماء اہل سنت اپنے اصلی نظریہ کی وضاحت و صراحت کرتے ہوئے یہ اعلان کر دیں کہ انبیاء کو معصوم جاننا شیعوں کا ہی خصوصی عقیدہ ہے۔

اند کے غم دل بتو گفتم و بدل تر سیم
کہ آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

ایک ایراد کا جواب | اس مقام پر مخالفین کی طرف سے عموماً ایک اشکال پیش کیا جاتا ہے جسے ہم مع جواب حاشیہ نمک الخجۃ ص ۲۶ سے یہاں نقل کرتے ہیں: "بعض مخالفین عصمت کے شرط نہ ہونے کے ثبوت میں جناب امیر کا فرمان پیش کرتے ہیں: لابد للناس من امیر ہذا و فاجر یعنی لوگوں کے واسطے ایک امیر نیک یا بد کا ہونا ضروری ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت امیرؑ نے ان غواہ کے مقابلہ میں یہ فرمایا: جو نصب رئیس یا امیر کے منکر تھے نہ معاویہ کے قائل اور نہ جناب امیرؑ کے معتقد تھے اس لئے دلیل عقلی ان کی تردید فرمائی کہ ریاست و انتظام سیاست ہی بغیر نصب رئیس کے ممکن ہے خواہ نیک ہو یا بد تو تم بالکل غلطی میں مقرر ہونے سے کیونکر انکار کرتے ہو۔ درحقیقت حضرت نے امامت فاجری کی حقانیت بیان نہیں فرمائی ورنہ معاویہ کی امامت کو تسلیم فرماتے اور مذمت نہ کرتے، اسی قدر مذمت اس کی جو فرمائی نہ فرماتے اور نیک نہیں تو فاجر امیر تو تھا۔ اور یہ تواتر احادیث آمد اشراط عصمت پر وال ہیں جن کے مقابلہ میں یہ قول قوت معاویہ نہیں رکھتا اگر عصمت اس کی ثابت ہو تو وہی معنی ہو گا جو بیان ہوا ہے۔ اس واسطے یہاں امیر کا لفظ فرمایا نہ امام کا۔" منہ عنی عند

تیسری شرط اشجیت

کئی بار اس بات کا اظہار کیا جا چکا ہے کہ خلیفہ و امام کے وہی فرائض و وظائف ہوتے ہیں جو اس کے متخلف (بنی و رسول) کے ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ بنی کے فرائض میں بیان شریعت کے بعد جو سب سے زیادہ اہم فریضہ ہے وہ ہے کفار و مشرکین سے جہاد، ظالموں سے قصاص اور مجرموں پر شرعی حدود کا اجراء۔ لہذا اسی طرح یہ پھر خلیفہ و امام کے فرائض میں بھی مرکزی حیثیت رکھتی ہے ظاہر ہے کہ یہ بات اس وقت تک پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتی جب تک امام شجاع بلکہ اشجع نہ ہو۔ تاکہ وہ بلا خوف و لومۃ لائم کفار و بغاۃ کی سرکوبی کئے دین کا بول بالا اور بلا جھجک مجرموں کا منہ کالا کر سکے۔ اور اس کی شجاعت و دلیری مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل بن سکے۔ لہذا عقل سلیم یہ فیصلہ کرتی ہے کہ امام کو ایسا شجاع، قوی القلب، ثابت الجاش اور عزم و ارادہ کا ایسا مضبوط اور کوفہ گردان ہو۔ اگر پوری دنیا اس کے مقابلے میں نکل آئے تو اس کے دل میں خوف و ہراس پیدا نہ ہو۔ اور بایں ہمہ اس کا جو قدم اٹھے وہ آگے کی طرف اٹھے۔ پیچھے نہ ہٹے۔ تاکہ اسلام و مسلمانوں کی عزت و عظمت کو، چارچاند لگ جائیں۔

اگر ایسا نہ ہو بلکہ کمزور اور بزدل ہو تو اس سے اسلام کی تکبیر، مسلمانوں کی روحانی اور امام پر جگہ بنائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔ جس کو اسلام سے زیادہ اپنی جان عزیز نہ ہو وہ تو اسلام کا معمولی غیر غول بھی نہیں ہو سکتا۔ وہ اس کا سربراہ کیونکر ہو سکتا ہے؟

جو ایسا رقیق القلب ہو کہ مجرم پر حد و تعزیر جاری کرتے وقت اس کے ہاتھ کانپنے لگیں، بنفیس چھوٹنے لگیں اور آنکھیں پتھرنے لگیں وہ نظام شریعت کو کیونکر چلا سکتا ہے۔ اور مظلوم و بے کس کی داد دے کیونکر کر سکتا ہے۔ اور اس کا عمل و کردار لوگوں کے لئے نمونہ کی حیثیت کیونکر اختیار کر سکتا ہے؟

چوتھی شرط ہاشمیت

امام کے لئے باعتبار نسب و صرف قریشی بلکہ ہاشمی ہونا ضروری ہے۔ امام کے لئے قریشی ہونے کی شرط پر تو تمام فرقہ ہائے اسلام کا اتفاق ہے۔ ہاں البتہ خوارج نے اپنی عادت کے مطابق اس مسلم الثبوت شرط میں بھی اختلاف کیا ہے لیکن روایات متواترہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کے مقابلہ میں ان کے اختلاف کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔ بہر حال تمام صحابہ و تابعین اور جمیع مسلمین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ خلیفہ و امام قریش کے علاوہ کسی اور خاندان سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں البتہ اگر ان کے درمیان اختلاف ہے تو صرف دو چیزوں میں ایک اس امر پر کہ آیا یہ شرط عقلاً لازم ہے یا محض تعبداً و تبرکاً ہے دوسری

اس امر میں کہ آیا امام کے لئے خاندان قریش کی کسی بھی شاخ سے ہونا کافی ہے یا بالخصوص بنی ہاشم میں سے ہونا ضروری ہے ؟

امراؤں کے متعلق اکثر علماء کا یہ خیال ہے کہ یہ شرط محض تعبدی ہے لیکن حق یہ ہے کہ بشرطِ عقلی ہے جیسا کہ ابھی ذیل میں واضح ہوگا۔ دوسرے امر میں حضرات شیعہ امامیہ اور دیگر مذاہب اسلام مختلف الخیال ہیں یعنی حضرات امامیہ ہاشمی ہونے کی شرط کو عقلاً و نقلاً ضروری سمجھتے ہیں اور دوسرے مسلمان فقط قریشی ہونے کو کافی جانتے ہیں۔

اس شرط کے اثبات پر عقلی و سمعی دلائل | حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بھی فرقہ شیعہ حق بجانب ہے ابھی اوپر تیسری شرط کے ضمن

میں اذللہ تعالیٰ و نقلیہ سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے تمام امت سے بہر لحاظ افضل و اشرف ہونا لازم ہے ظاہر ہے کہ مجملہ ان امور کے جن کو کسی شخص کی فضیلت میں دخل ہے ایک نسب بھی ہے۔ چنانچہ اگر کسی شخص میں دوسری تمام جہات فضل و کمال موجود ہوں لیکن باعتبار نسب رذیل ہو۔ تو اس کو علی الاطلاق افضل نہیں کہا جاسکتا۔ اور جو لوگ نسب میں اس سے عالی ہیں وہ ہرگز اس کی اطاعت و پیروی کے لئے آمادہ نہیں ہوتے۔ بلکہ اس سے اپنی طبعی نفرت و کراہت کا اظہار کرتے ہیں لہذا اگر خدا کسی معمولی خاندان سے تعلق رکھنے والے انسان کو امام مقرر کر دے۔ تو اس کے تقرب و تعین کی جو غرض و غایت ہے وہ ضائع و برباد ہو جائے گی لہذا عقل سلیم یہ فیصلہ کرتی ہے کہ امام کو نسب کے لحاظ سے تمام لوگوں سے عالی و افضل ہونا چاہیے۔ چنانچہ فیلسوف مورخین ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ ص ۱۹۵ طبع مصر پر دیگر شروط امام کا ذکر کرنے کے بعد اس شرط کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔
”و نحن اذا بحثنا عن الحكمة في اشتراط النسب القرشي و مقصد الشارع منه لم يقتصر فيه على التبرل بوصلته النبي صلى الله عليه وسلم كما هو في المشهور من الخ۔۔۔۔۔
دالی ان قال (واذا سبرنا و قسمنا لم نجدها الا اعتبار العصبية التي تكون بها الحماية والمطالبة ويرتفع الخلاف والفرقة بوجودها صاحب المنصب فتسكن اليه الملأ واهلها وينتظم جبل الالفة فيها الخ

یعنی جب ہم نے امام میں قریشی نسب ہونے کی شرط کی حکمت اور اس سے شارع کا جو مقصد و البتہ ہے کہ متعلق چھان بین کی تو معلوم ہوا کہ اس میں فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رشتہ داری کے ساتھ تبرک حاصل کرنے پر اکتفا نہیں کی گئی جیسا کہ مشہور ہے (پھر اس کی حکمت

کے متعلق لکھتے ہیں جب ہم نے اس میں جو حکمت و مصلحت پوشیدہ ہے اس کے معلوم کرنے کی کوشش کی تو سوائے 'عصبیت' قومیت کے اور کسی چیز کو نہ پایا وہی عصبیت جس کی وجہ سے (واجب الحفاظت چیزوں کی) حمايت و حفاظت کی جاتی ہے اور (اپنے جائز حقوق کا) مطالبہ کیا جاتا ہے اور جب وہ صاحب منصب (امامت وغیرہ) میں پائی جائے تو لوگوں سے اختلاف و افتراق مرتفع ہو جاتا ہے (اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ) ملت و اہل ملت کا اس کی طرف میلان ہو جاتا ہے اور الفت و اتحاد کی رسی محکم ہو جاتی ہے؛ (برخلاف اس کے) اگر امام کسی پست قوم سے ہوا تو نتیجہ اس کے برعکس ہوگا۔

پہلی دلیل ابن خلدون کے اس بیان نیز البرہان سے واضح و عیاں ہو گیا کہ یہ شرط عقلاً ضروری ہے اور اس مطلب کے اثبات کے ساتھ ساتھ دوسرے مسئلہ یعنی شرط 'ہاشمیت' کا تصفیہ بھی ہو گیا۔ کیونکہ جب ثابت ہو گیا کہ شرافت نسبی بھی انصافیت میں داخل ہے اور امام کے لئے ہر لحاظ سے افضل الناس ہونا ضروری ہے تو اس سے حضرات شیعہ کے نظریہ کی صحت و صداقت بھی معلوم ہو گئی کیونکہ کتب فریقین سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تمام روئے زمین کے شعوب و قبائل میں سے قریش افضل ہیں اور پھر قریش سے بنی ہاشم افضل و اشرف ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ بنی ہاشم باعتبار نسب تمام اہل عالم سے افضل و اعلیٰ ہیں اگر کسی کو شک ہو تو وہ صواعق محرقة ص ۱۸۶ طبع مصر جدید ملاحظہ کر کے اپنے شک و شبہ کا ازالہ کر سکتا ہے مرقوم ہے۔

”اخرج مسلم والترمذی وغیرہما عن واثلہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ اصطفیٰ کنانہ من بنی اسماعیل واصطفیٰ من بنی کنانہ قریشا واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم الخ یعنی مسلم و ترمذی وغیرہما نے واثلہ سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ خداوند عالم نے اولاد اسماعیل میں سے بنی کنانہ کو منتخب کیا۔ اور پھر بنی کنانہ میں سے قریش کو اور پھر قریش میں سے بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں سے مجھ کو منتخب فرمایا“ اسکی ص ۱۸۶ پر لکھا ہے۔

”اخرج احمد و محاملی والمخلص والذہبی وغیرہم عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال جبریل علیہ السلام قلبت الارض مشارقها ومغاربها فلم اجد رجلا افضل من محمد صلی اللہ علیہ وسلم وقلبت الارض مشارقها ومغاربها فلم اجد نبی اب افضل من بنی ہاشم یعنی امام احمد و محاملی والمخلص

اور ذہبی وغیرہم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے۔ وہ کہتی ہیں کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جبریل علیہ السلام نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے زمین کے مشارق و مغرب کو الٹا پٹا ہے مگر کسی آدمی کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل نہیں پایا اور میں نے مشایخ و مغارب کی گردش کی لیکن کسی باپ کے بیٹوں کو نبی ہاشم سے افضل نہ پایا؟

دوسری دلیل نیز ہم عنقریب نصوص امامت ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے ضمن میں ثابت کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مشہور و متفق علیہ حدیث کہ "یکون بعدی اثنا عشر أئمة....." کے بعض طرق و اسناد میں کلمہ من نبی ہاشم، وارد ہوا ہے۔ پس یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ امامت خاندان قریش میں سے فقط قبیلہ بنی ہاشم میں منحصر ہے

تیسری دلیل "منہج البلاغۃ" ج ۲ ص ۳۷ طبع مصر پر حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا یہ ارشاد موجود ہے "ان الائمة من قریش غرضوا فی هذا البطن من ہاشم لا تصلح علی سواہم ولا تصلح الولاۃ من غیرہم یعنی ائمہ (علیہم السلام) قریش کے اسی قبیلہ ہاشم میں مقرر کئے گئے ہیں خلافت و امامت ان کے علاوہ کسی اور کے لئے سزاوار نہیں ہے اور ان کے علاوہ اور کوئی شخص والی و حاکم بننے کی صلاحیت رکھتا ہے؟ حضرت امیر علیہ السلام کے فرمان واجب الاذعان سے بھی اس امر کی تاکید اکید بلکہ تصریح صریح مل گئی۔ جب عقل و نقل کی رو سے اس شرط کا لزوم ظاہر و باہر ہو گیا۔ تو اب کسی مسلمان کو اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا مل و تردد کی کوئی گنجائش نہیں رہتی؛ اذ اقضیٰ اذہم و رسولہ امراماً کان لہم الخیرۃ =

طریقہ حضرات اہل سنت نے اس شرط کے انکار کا جو پہلو اختیار کیا ہے وہ قابل دید ہے چنانچہ شرح عقائد و فتاویٰ ص ۱۱ طبع لاکھنؤ پر مرقوم ہے ولایستلزم

ان یکون ہاشمیا او علویا لما ثبت بالدلائل من خلافتہ ابی بکر و عمر و عثمان مع انہم لم یکونوا من نبی ہاشم انتہی یعنی امام میں یہ شرط نہیں کہ وہ ہاشمی یا علوی ہو کیونکہ دلائل سے ابوبکر، عمر اور عثمان کی خلافت ثابت ہے۔ باوجودیکہ وہ نبی ہاشم سے نہ تھے؛ برادران اسلام کی بے بضاعتی و بے چارگی نہایت قابل رحم ہے وہ جب ہمارے حجج و براہین کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتے تو خلافتِ شیعین کو سپر بنا کر منہ پر پھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کی یہ سپر

تاریکبوت سے بھی زیادہ بودی اور کمزور ہے (دان اودھن البیوت لبیت العنکبوت) ارباب بصیرت پر مخفی نہیں کہ شیخین کی خلافت درست ہے یا نہ؟ یہ ہمارے اور ملیے بھائیوں کے درمیان محل کلام اور مورد نقض و ابرام ہے اس کا صحیح ہونا ان حضرات کا دعویٰ ہے لہذا ہمارے مقابلہ میں اپنے دعویٰ کو دلیل کے طور پر پیش کرنا انکی انتہائی کمزوری اور بے ماگی کی دلیل ہے۔

ارباب علم و اطلاع پر مخفی و مستور نہیں ہے۔ علمی اصطلاح میں اس چیز کو مصادره علی المطلوب کہتے ہیں جو بالاتفاق باطل ہے۔ ہم عنقریب آئندہ بیانات میں ان حضرات کی خلافت کا بطلان واضح و عیاں کریں گے جس سے ان کے اس استدلال کا بالکل قلع قمع ہو جائے گا انشاء اللہ فانظر وانی معکم من المنتظرین۔

پانچویں شرط افضلیت امام کو تمام صفات کمال میں اپنی رعیت سے افضل ہونا چاہیے مثل دیگر صفات کے اس صفت جلیلہ میں بھی مسلمانوں کے

درمیان اختلاف ہے تمام شیعہ امامیہ اس امر کے قائل ہیں کہ امام کے لئے عقل و دانش، علم و معرفت، عفت و عصمت، سیاست و فراست، شہادت و شجاعت، صداقت و سخاوت اور اطاعت و عبادت تدبیر حرب و ضرب عرضیکہ تمام صفات کمالیہ میں وجود فرید و برتر و مقتدر ہے جمیع فضائل روزگار اور دنیا کا مکمل ترین انسان ہونا لازم ہے دیگر فرقہ لائے اسلام کے اقوال و آراء اس مسئلہ پر بہت مختلف نظر آتے ہیں۔ کبھی یہ کہتے ہیں کہ تفصیل مفضول بنافضل و ترجیح مرجوح بزراجم (یعنی افضل کی موجودگی میں اس کو نظر انداز کر کے غیر افضل کو حاکم و امام مقرر کرنا) جائز ہے اور دیں میں خلافت حضرت ابوبکر سے استدلال کرتے ہیں کہتے ہیں کہ خلیفہ صاحب باوجود افضل نہ ہونے کے جب خلیفہ بنا دیئے گئے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام میں افضلیت کی شرط ضروری نہیں کبھی ہماری موافقت کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ ترجیح مرجوح برراج محال و قبیح ہے۔ دلیل میں پھر اسی خلافت ابوبکر کو پیش کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ جب باقی صحابہ کی موجودگی میں ان کو منتخب کیا گیا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب سے افضل تھے۔ (تفصیل بعد میں آرہی ہے)

افضلیت امام پرادلہ عقلیہ و سمعیہ بہر حال حق اس مسئلہ میں بھی حضرات شیعہ کے ساتھ ہے اور ان کے اس نظریہ کی صحت و

حقانیت پر بکثرت دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ افضل کی طرف رجوع الیا فطری اور بدیہی مسئلہ ہے کہ یہ اپنے ثبوت میں دلائل کا محتاج نہیں جو لوگ خدا کو خدا نہیں جانتے، جو

رسول کو رسول نہیں جانتے جو حشر و نشر پر ایمان نہیں رکھتے۔ وہ بھی یہ تسلیم کرتے ہیں کہ زندگی کے ہر شعبے میں ضرورت کے وقت افضل کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ علاج کرانا ہو تو اچھے سے اچھے ڈاکٹر سے کرنا چاہیے۔ اور اگر مقدمہ لڑنا ہو تو اچھے سے اچھے وکیل کی خدمات حاصل کرنا چاہئیں۔ دلی حد القیاس بناویں جن امور کو ہم دلائل کہہ رہے ہیں یہ درحقیقت تنبیہات ہیں جو خواب غفلت میں سوئے ہوئے لوگوں کو بیدار کرنے کے لئے پیش کی جا رہی ہیں۔ فلا افضل ہم ذیل میں چند مختصر دلائل پیش کرتے ہیں۔

پہلی دلیل از عقل سلیم تمام عقلاء کا اس امر پر اتفاق ہے "تقدیم مفضول بر افضل اور ترجیح مرجوح بر راجح" قبیح و فنیع ہے۔ مذکورہ قاعدہ کلیہ میں مسلمانوں کو بھی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ تمام اعصار و امصار میں مسلمان اور کفار سب ہی کا اسی قاعدہ کے مطابق عمل رہا ہے اور ہے۔ وہ ہمیشہ اپنے تمام امور میں ارباب فضل و کمال ہی کو مقدم سمجھتے ہیں اور افضل داعی پر عزا افضل کی تقدیم و ترجیح کو قابل مذمت سمجھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک ایسا فطری و وجدانی امر ہے جس پر کسی دلیل و برہان کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے یہ تو ہر ذمہ کے مشاہدہ کی بات ہے کہ زندگی کے ہر شعبہ میں اس کے ماہر ترین افراد کی طرف رجوع کرنا اسی فطری تقاضا کا مظاہرہ ہے۔ ہم ہمیشہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ اگر کوئی بڑا باکمال شخص کسی چیز کے متعلق کوئی خبر دے دے اور دوسرا شخص جو فضل و کمال میں اس سے کم ہے اس کے خلاف کوئی بات کہے تو تمام ارباب عقل و دانش صاحب کمال ہی کی بات کو ترجیح دیں گے۔ مزید اطمینان کے لئے اسی مطلب کو دو طبیبوں کے اختلاف تشخیص کے وقت جب کہ ان میں سے ایک ماہر عاقل طبیب ہو اور دوسرا اس سے کم اسی طرح دواہل علم کے اختلاف فتویٰ و فیصلہ کے وقت جب کہ ان میں سے ایک علم و فضل میں دوسرے سے بڑھا ہوا ہو معلوم کر لیں یہی کیفیت چھوٹی بڑی عدالتوں کے فیصلہ کے اختلاف کے وقت رونما ہوتی ہے مزید توضیح کے لئے فرض کیجئے کہ حکومت آپ کے ضلع میں ایک ڈی سی مقرر کرنا چاہتی ہے اور اس کے لئے دو امیدوار موجود ہوں۔ ان میں سے ایک تعلیمی کوائف و قانون دانی اور دیگر مصالح و مفاسد مردم غرضیکہ جتنے صفات ایک ڈی سی میں ہونے چاہئیں ان سب میں دوسرے سے زیادہ ماہر ہو۔ اس صورت میں آپ اپنے ضمیر صافی اور فطرت سلیمہ کی روشنی میں بتلائیں کہ اگر حکومت میں انصاف ہے تو وہ اس عہدہ کے لئے ان دو شخصوں میں سے کس کو نامزد کرے گی؟ اسی کو مقرر کرے گی جو علم و معرفت اور فراست و

حکمت دینہ میں دوسرے سے افضل ہو۔ مگر اس صورت میں ارباب بستی و کشادہ اس شخص کو جو ہر لحاظ سے اہل و افضل تھا۔ چھوڑ کر دوسرے شخص کو اس عہدہ پر فائز کر دیں تو آپ ان کو بے انصاف، خود غرض، رشوت خور اور نامعلوم کن کن بڑے القاب کے ساتھ یاد کریں گے یہ سب کیوں؟ اسی لئے کہ چونکہ حکومت کا یہ فعل قبیح عقل سلیم اور طبع مستقیم کے مخالف ہے۔ جبھی تو قلب سلیم رکھنے والا اس کے اس فعل کی مذمت کرتا ہے۔ پھر جو چیز تمام عقلمند آدمیوں کے لئے قبیح ہے خالق عقل و عقلاء کل کس طرح اس کا ارتکاب کر سکتا ہے کس قدر افسوس کا مقام ہے۔ کہ جس چیز کو مسلمان اپنے لئے پسند نہیں کرتے اسے بڑی بے باکی سے خدا اور رسول کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ ابن ابی الحدید مشرح منہج البلاغہ کے خطبہ میں کہتے ہیں الحمد للہ الذی قدّم المفضول علی الفاضل۔ تعریف ہے اس خدا کیلئے کہ جس نے مفضول کو فاضل پر مقدم کر دیا۔ اپنی حضرت علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکر کو خلیفہ بنادیا۔ اے معاذ اللہ۔ یہ خدا کی تعریف ہے یا اس کی تنقیص؟؟ لوگوں کی اپنی بے انصافیوں کی وجہ سے خداوند عالم شکوہ کرتے ہوئے فرماتا ہے: ما قدر واللہ حق قدرہ کہ ان لوگوں نے خداوند عالم کی ایسی قدر نہیں کی۔ جیسی کہ کرنا چاہیے تھی۔ یہی وجہ ہے کہ خلاق عالم ہمیشہ نبوت و رسالت بلکہ خلافت و امامت کے لئے بھی افضل افراد کو منتخب فرماتا رہا۔ کیونکہ مخلوق کے متعلق تو یہ ممکن ہے۔ کہ بعض اوقات اپنی اغراض نفسانیہ کی وجہ سے مفضول کو افضل پر ترجیح دیدیں لیکن خلاق عالم کے متعلق تو اس چیز کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا۔ بلکہ وہ تو "یؤت کل ذی فضل فضلہ" وہ ہر شخص کو اس کی فضیلت کے مطابق مراتب عطا فرماتا ہے۔ دنیا کوئی ایسی ایک مثال پیش کرنے سے قاصر ہے کہ خداوند عالم نے کبھی کسی زمانہ میں افضل کی موجودگی میں غیر افضل کو نبوت و رسالت اور خلافت و وصایت کے درجہ رفیعہ کے لئے منتخب کیا ہو۔ یہ کلیہ قاعدہ سرکار خاتم الانبیاء کے وقت کیوں ٹوٹنے لگا؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ نہیں نہیں! ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔ لن یجبد لک اللہ تحویلاً۔

دوسری دلیل (از قرآن کریم) چونکہ یہ ایک بالکل بدیہی و وجدانی مسئلہ ہے اسی لئے خلاق عالم نے اس کے متعلق فقط تنبیہ فرمانے پر اکتفا کی ہے اور اس کی خلاف ورزی کرنے والوں کی اشارۃ مذمت فرمائی ہے۔ ارشاد فرماتا ہے: افمن یہدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یہدی الا ان یہدی فمالکم کیف تحکمون؟ کیا وہ شخص جو راہ حق کی طرف ہدایت کرتا ہے وہ زیادہ حق دار ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے۔ یا وہ شخص

جو خود ہدایت حاصل نہیں کر سکتا جب تک کہ اس کو ہدایت نہ کی جائے تبہیں کیا ہو گیا ہے کیسے (المنہ)
 حکم لگاتے ہو: یہ آیت اس امر پر نص صریح ہے کہ مفضل کو چھوڑ کر افضل کی اتباع و اقتداء واجب و
 لازم ہے اس کی خلاف ورزی کرنے والے خداوند عالم کے نزدیک قابلِ مذمت و علامت ہیں اسی طرح
 ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا ہے: **هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ** اتمایت نہ کرنا
 الباب آیا جاننے اور نہ جاننے والے برابر ہو سکتے ہیں؟ (ہرگز نہیں) صاحبانِ عقل ہی ان باتوں کو سمجھ
 سکتے ہیں اس آیت دانی ہدایہ میں خداوند عالم نے اسی وجدانی امر پر قیہ فرمائی ہے کہ کبھی عالم و غیر عالم
 برابر نہیں ہو سکتے یعنی جہاں عالم اور غیر عالم کا مقابلہ و موازنہ ہو جائے تو عالم کو مقدم سمجھنا واجب ہے اور
 جب ایک عالم اور دوسرا علم ہو تو علم کو ترجیح دینا لازم ہے یہی وجہ ہے کہ پیش نمازی میں اختلاف
 کے وقت اسلام کے ہر مکتب فکر کے نزدیک افقہ و اعلم کو ترجیح دی جاتی ہے (ملاحظہ کتاب ہدایہ وغیرہ)
 اسی طرح ارشاد رب العزت ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ** اے
 ایمان والو! اللہ سے ڈرو۔ اور سچوں کی معیت اختیار کرو۔ اس آیت کریمہ میں جی اسی امر کی طرف اشارہ
 کیا گیا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ صادقین کے ساتھ معیت بھی متحقق ہو سکتی ہے جب غیر صادقین سے
 کنارہ کشی اختیار کی جائے کیونکہ صادق غیر صادق سے افضل ہوتا ہے لہذا خداوند عالم نے غیر افضل کو
 چھوڑ کر افضل کے دامن سے تمک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ نیز قصہ آدم و ملائکہ اور
 بادشاہی طاوت کا واقعہ بھی اس سلسلہ میں نہایت روشن دلیلیں ہیں۔ دوسرے واقعہ کی تفصیل بعد
 میں بیان کی جائے گی۔ سر دست قصہ آدم و ملائکہ پر محی الدین عری کا تبصرہ پیش کیا جاتا ہے۔ موصوف
 اپنی کتاب ”دیرمکون میں رقمطراز ہیں۔ (علی ما نقل عنه فی البلاغ المبین) الخلفۃ الاولیہ
 لما نادى الله ان يثبت الحجة لآدم عليه السلام على الملائكة وارا ان يعلم ان آدم
 احق بالخلافة منهم قال يا آدم انبئهم باسمائهم ثبت العجز على الملائكة بالخلافة الحق
 سلم اياها وحقن وامن علمها فجعل آدم لكونه احق بالخلافة منهم لفضل علمه فمن
 وصل الى هذه الفضلية فقد اختص الله تبارك وتعالى من بين عبادك وجعل افضل
 اهل زمانہ

یعنی جب خدا نے چاہا کہ ملائکہ پر اتمامِ محبت کرے اور ان کو بتلائے کہ آدم ان سے زیادہ حقدار
 خلافت ہیں تب فرمایا اے آدم! ان کو مخصوص اسماء بتاؤ۔ اس وقت ملائکہ کا علمی عجز ثابت ہو گیا۔ اور آدم
 کو بوجہ کثرتِ علم زیادہ حقدار خلافت ہونے کے سبب خلیفہ بنا دیا گیا۔ جو شخص اس مرتبہ رفیعہ تک

پر پھینچ جائے خدا اسے اپنے تمام بندوں سے مخصوص فرمادیتا ہے اور اسے تمام اہل زمانہ سے افضل و اشرف قرار دیتا ہے۔

تیسری دلیل

(از حدیث سید المرسلین) کتب احادیث میں قریش کے متعلق آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے ابن ابی الحدید بنحو الہ کتاب الفضائل امام احمد بن حنبل نقل کیا ہے نیز صواعق مہرقہ میں بھی موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے جمعہ کے دن خطبہ ارشاد فرمایا: **نَقَالَ قَدْ مَوَّاقِرُ لِيَا وَلَا تَقْدُمُوا هَا وَتَعْلَمُوا مِنْهَا وَلَا تَعْلَمُوا هَا فَإِنَّ قُوَّةَ رَجُلٍ مِنْ قُرَيْشٍ تَعْدِلُ قُوَّةَ رَجُلَيْنِ مِنْ غَيْرِهِمْ وَأَمَانَتُهُ رَجُلٍ مِنْ قُرَيْشٍ تَعْدِلُ أَمَانَتِ رَجُلَيْنِ مِنْ غَيْرِهِمْ** یعنی ہر معاملہ میں قریش کو آگے بڑھاؤ خود ان سے آگے نہ بڑھوانا سے تعلیم حاصل کرو۔ انہیں تعلیم نہ دو (اس کی وجہ یہ ہے کہ قریش میں سے ایک آدمی کی امانت و دیانت غیر قریش کے دو آدمیوں کے برابر ہے اور قریش کے ایک شخص کی قوت دلائل غیر قریش کے دو شخصوں کے برابر ہے) اس طرح حدیث ثقلین کے بعض طرق و اسناد میں آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے: **لَا تَقْدُمُوا هَذَا فَتَهْلِكُوا وَلَا تَعْلَمُوا هَذَا فَانْهَمُوا** اعلو منکم: میری عزت اہل بیتؑ سے کسی معاملہ میں آگے نہ بڑھنا ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور ان کو تعلیم نہ دینا۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں؟ آپ کے یہ ارشادات صریحی نقص ہیں کہ افضل و اشرف کے اوپر غیر افضل کو ترجیح دینا غلط اور موجب ہلاکت ہے۔ کتب سیر و تواریخ میں مذکور ہے کہ جب آنحضرتؐ نے اپنے مرض الموت میں ایک جنگ کے سلسلہ میں اسامہ بن زید کو بڑے بڑے مہاجرین و انصار کا امیر مقرر فرمایا۔ تو انہوں نے زبان اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ یہ نوجوان ہمارا کس طرح حاکم مقرر ہو سکتا ہے؟ جب آنحضرتؐ کو ان حضرات کی ایچہ گیوئوں کی اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک خطبہ میں ان کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

لَسْتُ طَعْنْتُ عَلٰی فِی تَامِیْرِیْ اِسَامَةَ فَقَدِیْ طَعْنْتُ فِی تَامِیْرِیْ اِبَاكَ مِنْ قَبْلِیْ وَ اِیْمَ اللّٰہِ اِنَّہٗ كَانَ لَخَلِیْقًا بِالْاِمَارَةِ وَ اَبْنًا مِنْ لَبَدٍ لِّلْخَلِیْقِ اِنْبَہَا (الی ان قال) فَاِنَّہٗ مِنْ خِیَارِکُمْ اگر آج تم نے اسامہ کو حاکم مقرر کرنے پر مجھ پر اعتراض کیا ہے تو اس سے پہلے اُن کے باپ (زید) کی امارت پر بھی تم نے زبان اعتراض نہ کی تھی حالانکہ بخدا وہ (زید) اس حکومت کا سزاوار تھا اور اس کے بعد اس کا بیٹا اسامہ اس کا اہل ہے (یہاں تک کہ فرمایا) یقیناً اسامہ تم سب سے بہتر ہے! (لاحظہ ہو شرح پنج البلاغہ حدیثی ج ۱ ص ۵۳)

خود صحابہ کرام کا بزرگم خود حضرت اسامہ کو اپنے سے پست مرتبہ خیال کرتے ہوئے اس کی امارت پر اعتراض کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ وہ مفضول و مرجوح کی امارت کو قبیح سمجھتے تھے۔ اور اسی طرح آنحضرتؐ کا جواب میں حضرت اسامہ کی افضلیت کو بیان کرنے سے ان کے اس نظریہ کی تائید مزید ہوتی ہے۔ اگر

صحابہ کا یہ نظریہ غلط ہوتا تو آنحضرتؐ بجائے اس کے کہ اسامہ کی افضلیت بیان فرماتے فقط یہی کہہ کر کہ تمہارا یہ نظریہ صحیح نہیں ہے؛ بلکہ افضل پر مفضل کی امارت جائز ہے ان کی زبان اعتراض بند کر دیتے۔ جب آنحضرتؐ نے ایسا نہیں فرمایا۔ بلکہ ان کے پہلے زعم کہ اسامہ کا مقام ان سے پست ہے (کی رو فرماتے پھٹے فرمایا کہ وہ تم سے افضل ہے جہی میں نے اس کو تم پر امیر مقرر کیا ہے۔ ان حج قاطعہ و براہین ساطعہ سے واضح و آشکار ہو گیا کہ امام کو تمام خصائل حمیدہ کمصنات ستودہ میں تمام امت سے افضل و اشرف ہونا لازم ہے۔

اس مسئلہ میں اہل سنت کے اختلاف کا ایک نمونہ! اس مقام پر پہنچنے کے بعد آئیے آپ کو برادرانِ اسلامی کے کتب کی اجمالی سیر کراتے جائیں تاکہ اس مسئلہ کے متعلق ان کے آراء و نظریات میں اختلاف و تناقض ہے وہ واضح ہو جائے۔ ہمارے برادرانِ اسلام کہی تو ان ناقابل تردید دلائل و براہین کی بناء پر بڑے واثقات لفظوں میں یہ کہہ دیتے ہیں "ان الجہود من صحابنا وغیرہم و ان کانوا یقولون یجب تولیۃ الافضل صح الامکان الخ یعنی ہمارے جمہور اصحاب اس امر کے قائل ہیں کہ حتی الامکان افضل کو حاکم بنانا واجب ہے" (منہاج السند ابن تیمیہ ج ۲ ص ۲۷۷ طبع مبصر) پھر اسی کتاب کے ص ۲۷۸ پر لکھتے ہیں "واما اهل السنة فلا یحتاجون الی منع هذه المقدمة بل الصدیق عندہم افضل الامت الخ یعنی اہل سنت اس مقدمہ (تقدیم مفضل پر فاضل کی قباحت) کو ممنوع قرار دینے کے محتاج نہیں کیونکہ صدیق (ابوبکر) ان کے نزدیک افضل امت ہیں الخ کتاب روضۃ الناصرین ص ۷ (علی مائل عنہ) پر احمد بن محمد البغدادی لکھتے ہیں "واعلم ان جماہیر اهل السنة والجماعة یعتقدون ان افضل الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر شد عمر شد عثمان شد علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم وان المتقدم فی الخلافۃ هو المتقدم فی الفضیلۃ لا استحالة تقدم المفضل علی الفاضل الخ" "بانا چاہیے کہ جمہور اہل سنت والجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد افضل الناس ابوبکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور ان میں سے جو خلافت میں مقدم ہے وہی فضیلت میں مقدم ہے کیونکہ افضل پر غیر افضل کو ترجیح دینا محال و ناممکن ہے" اسی طرح شاہ ولی صاحب دہلوی قرۃ العینین طبع علی میں لکھتے ہیں "خلافت مشروطہ است بر صفات کمال و احق بالخلافت اکمل مردم است در ان صفات لیکن جب اپنے منظور نظر کے سیر و حالات پر نظر پڑتی ہے تو فوراً اپنے اس نظریہ سے پچھلے پاؤں واپس ہٹ جاتے ہیں اور جس چیز کو تھوڑی دیر پہلے محال و قبیح بتلا رہے تھے اس کو جائز و مبارک کہنا شروع کر دیتے ہیں چنانچہ سیرت جلیہ ج ۲ ص ۲۹۵ طبع مبصر

مطبع مصطفیٰ محمد . پر مذکور ہے " ان ابابکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یری جواز تولیۃ
المفضول علی من هو افضل منه وهو الحق عند اهل السنة . الخ یعنی حضرت ابوبکر کی پرانی
حق کہ مفضول کو افضل کے اوپر حاکم بنانا جائز ہے اور یہی نظریہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک حق
ہے :

حضرت ابوبکر کو یہ خلاف عقل و نقل نظریہ اختیار کرنے میں کسی حد تک معذور سمجھا جاسکتا ہے۔
کیونکہ تقریباً تیس برس سے بقول راہب جس چیز کی (حکومت) کی طبع میں مختلف تکلیفیں برداشت
کر رہے تھے۔ اگر وہ یہ رائے اختیار نہ کرتے تو وہ کس طرح ہاتھ آسکتی تھی۔ کیونکہ اگر وہ کہتے کہ افضل کی
موجودگی میں غیر افضل حاکم نہیں ہو سکتا۔ تو پھر فوراً لوگ ان کو منہ خلافت سے اتار کر حضرت امیر المومنین علیہ
السلام کے لئے جگہ خالی کر دیتے۔ لیکن حضرات اہل سنت اس اعتقاد میں کسی طرح بھی معذور نہیں قرار دیئے جاسکتے
کہ یہ خلاف حکم عقل و نقل نظریہ اختیار کرتے ہوئے افضل و اشرف کو چھوڑ کر مفضول کو اپنا امام و مقتدی
قرار دیں چونکہ خلفاء کی محبت ان کے دل و دماغ پر غالب آپکی ہے اس لئے ان کی اندھی تقلید میں کچھ
سوچتا ہی نہیں۔ بلکہ اپنے بعض خلفاء کی حفظ خلافت کے لئے انہوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے۔ " قال
الجمہور من اهل الاثبات واصحاب الحديث لا یخلع الامام بفسقه وظلمه وضرب
الابشار وتناول النفوس المیصرۃ تنسیع الحق وتعطیل الحدود . یعنی جمہور اہل اثبات اور اہل
حدیث اس امر کے قائل ہیں کہ امام فسق و فجور اور ظلم و جور کرنے بے گناہ لوگوں کو زرد و کوب کرنے ،
نفوسِ محترمہ کو قتل و غارت کرنے ، حقوق کو ضائع و برباد کرنے اور حدودِ شرعیہ کو معطل کرنے کے باوجود
عہدہ امامت سے معزول نہیں ہو سکتا۔ (اگرچہ امت میں اس سے ہزار درجہ بہتر لوگ موجود ہوں)
(کتاب التہذیب طبع مصر ص ۱۸۶ تصنیف ابوبکر باقلانی)

سماع وعظ کجا نغمہ رباب کجا
بہ میں تفاوت راہ کجا است تا بہ کجا

پہچ ہے ۔

تھا جو ناخوب بت در تیج وہی خوب ہوا
بدل ہی جاتے ہیں غلامی میں قوموں کے ضمیر

مرتبہ امامت کو لپٹ کرنے کے نتائج | حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے مرتبہ امامت کو اس
قدر لپٹ کرنے کا ہی نتیجہ تھا کہ معاویہ کو جبرأت

تنزل و انحطاط کا کبھی شکار ہوتے۔ یہ سب کچھ خود مسلمانوں کے عہدہ خلافت کو سبک سمجھنے کا نتیجہ ہے۔
جیسا کہ مرتبہ نبوت کو پست کر کے پیش کرنے کا نتیجہ ہے کہ آج ہر مجنوں و الحواسِ احق و اجہل نبوت
کا دعویدار نظر آتا ہے۔

اے بادِ صب ایں ہمہ آوردہ تست

ع

تنقید و تبصرہ

حضرات اہل سنت، تقدیم مفضل بر ناضل کے جواز کو منہ لانے کے لئے یہ کہا کرتے ہیں کہ کبھی مفضل افضل سے بہتر تدبیر امور و اصلاح حالات کر سکتا ہے لہذا اس کو حاکم مقرر کرنے میں کون سی قباحت ہے۔ ارباب بصیرت پر مخفی نہیں کہ ان حضرات کا یہ عندیہ بارود تاویل علیل در حقیقت افضل کا مفہوم نہ سمجھنے پر مبنی ہے۔ شاید ان حضرات کا یہ خیال ہے کہ "افضل" وہ ہوتا ہے جس کا صرف علم و دوسروں سے بیشتر ہو یا جو ذہن تقویٰ میں دوسروں پر فوقیت رکھتا ہو حالانکہ ایسا شخص "اعلم الناس" اور "ازد الناس" ہو سکتا ہے۔ لیکن ایسے شخص کو علی الاطلاق "افضل الناس" نہیں کہا جاسکتا حالانکہ ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ امام کو ہر لحاظ سے افضل الناس ہونا چاہیے۔ اور یہ تب ہی متحقق ہو سکتا ہے کہ وہ ہر ممکن صفت و کمال میں تمام امت پر فوقیت رکھتا ہو۔ اگر مسائل دینیہ میں افتقار ہے تو سیاسیات ملکیہ میں البصر و اعرف ہو۔ اگر محاکمات شرعیہ میں افضلی ہے تو میدان جنگ میں اشجع ہو۔ اگر ضعفاء و مظلومین کے لئے اوائف ہے تو ظلمہ جبابرہ کے لئے اخش ہو۔ افضل کی یہ حقیقت سمجھ لینے کے بعد یہ ان حضرات کے غلط کی و کاکت و کمزوری واضح ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس صورت میں یہ مقصود ہی نہیں کیا جاسکتا۔ کہ مفضل تدبیر امور اور اصلاح احوال کرنے میں افضل سے زیادہ واقف و ماہر ہو۔ اگر فی الواقع ایسا ہے تو وہ افضل در حقیقت افضل ہی نہیں ہے۔!! معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے امام کا مفہوم یہی سمجھ رکھا ہے کہ امام وہ ہوتا ہے جو حوزہ اسلامیہ کی حفاظت کر سکے اور اس عامہ کو بخوبی بحال رکھ سکے۔ حالانکہ یہ ایک زبردست اشتباہ ہے کیونکہ سابقہ تعریف امامت میں یہ امر محقق و مبین ہو چکا ہے کہ امامت امور دین و دنیا میں نیابتہ من النبی ایک ریاست عامہ الہیہ کا نام ہے۔ امام کے وہی فرائض ہیں جو ایک نبی و رسول کے ہوتے ہیں۔ امام امور دین و دنیا دونوں کی اصلاح کا کفیل ہوتا ہے۔ اسی لئے اس میں ان تمام صفات جمیلہ کا ہونا ضروری ہے جو ایک نبی کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ اگر بردارِ اسلامی کے مفہوم امامت کو درغویا اعتنا سمجھا جائے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ ایک فاسق و فاجر بلکہ منافق و کافر شخص بھی جب ان امور کو انجام دیدے تو وہ معاذ اللہ امام ہو سکتا ہے غالباً یہی وجہ ہے جس کی بنا پر ان حضرات کی تصریحات ہم اوپر نقل کر چکے ہیں کہ امام ہر قسم کے فسق و فجور و ظلم و جور کا ارتکاب

کرنے کے باوجود عہدہ امامت سے معذور نہیں ہو سکتا جس کا بطلان ایسا واضح و عیاں ہے کہ محتاج بیان نہیں ہے۔ لیکن

اذا لم يكن للمرء عين مصححة

فلا غرو ان يوقاب والصح مسفر

اس سلسلہ میں بھی شدید اختلاف ہے کہ امام بنانا خدا کے قبضہ قدرت چھٹی شرط تقرر خداوندی میں ہے یا بندوں کے اختیار میں ہے؛ چنانچہ تمام شیعہ امامیہ اس بات کے قائل ہیں کہ نبوت کی طرح عہدہ امامت بھی خدا کے دست قدرت میں ہے وہ جسے چاہے اس عہدہ جلیلہ پر فائز کرے۔ مگر دوسری اسلامی برادری کہتی ہے کہ امام کا انتخاب بندوں کے اختیار میں ہے اسی طرح اس کے اثبات میں بھی قدرے اختلاف ہے۔ شیعہ امامیہ قائل ہیں کہ اثبات امامت کے دو ہی طریق ہیں (۱) یہ کہ خود نبی حکم خدا سے امام کی امامت پر نص فرمائے۔ دوم یہ کہ سابق امام لاحق امام پر نص فرمائے۔ برادران اسلامی کو (۲) دو طریقوں کی صحت میں تو کوئی کلام نہیں ہے البتہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ان طریقوں کے علاوہ اثبات امامت کے دو اور طریقے بھی ہیں (۳) اجماع امت یعنی کسی شخص کی امامت پر افراد امت اجماع و اتفاق کر لیں تو اس کی امامت منقہ ہو جاتی ہے (۴) قہر و غلبہ یعنی اگر کوئی شخص امامت کا دعویٰ کرے اور پھر اپنی شوکت و طاقت یعنی قہر و غلبہ سے لوگوں کو مغلوب کر کے مسند خلافت و امامت پر قبضہ کر لے تو اس کی امامت بھی منقہ ہو جاتی ہے۔ اگر بہ نظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے یہاں خلیفہ دلچسپ و عجیب امام کا تقرر ان کے کسی اصول کے تابع نہیں بلکہ ان کے اصول و قوانین تقرر خلیفہ کے تابع ہیں جس طریق سے کوئی شخص منبر رسول پر متمکن ہو جاتا ہے وہی طریق ان کے یہاں اصول قرار پا جاتا ہے۔ چنانچہ جب ان کے خلیفہ اول اجماع سے (وہ بھی ان کے زعم کے مطابق) خلیفہ بن گئے تو انہوں نے اجماع کو اصل قرار دے دیا اور جب ثانی صاحب کو پہلے صاحب کی وصیت سے منبر خلافت مل گئی تو انہوں نے وصیت کو اصل مقرر کر لیا۔ اور جب ثالث القوم شورعی کی برکت سے منبر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بیٹھ گئے تو شورعی معیار خلافت بنا دیا گیا اور جب معاویہ قہر و غلبہ اور جبر و تشدد سے منبر پر قابض ہو گئے تو ان حضرات نے قہر و غلبہ کو اصول میں داخل کر لیا۔ معلوم ہوا کہ ان کے یہاں تقرر و تعیین خلیفہ ان کے کسی اصول کا مرہون منت نہیں کیونکہ تقرر سے پہلے ان کا کوئی اصول ہی نہیں جس کے لحاظ سے اس کا تقرر عمل میں لایا جائے۔

نصب کئے دے پاؤں چلے جائیں اور اپنی امت کو قیامت تک ضلالت و غوایت کی تاریک وادیوں میں حیران و سرگرداں چھوڑ جائیں؟ بخدا معمولی عقل و حکمت رکھنے والے انسان کی طرف بھی ایسے ارتعاج کی نسبت نہیں دی جاسکتی۔ چہ جائیکہ وہ انسان کامل جو لوگوں کو عقل و دانش اور علم و حکمت کے درس دینے کے لئے آیا ہو۔ ان حقائق کی بنا پر لازم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بحکم خدا اپنے نائب پر نص فرمادیں تاکہ ہر قسم کے فتنہ و فساد کا سدِ باب ہو جائے۔ اور اگر کچھ عناصر اس نص و صراحت رسول کے بعد بھی فتنہ و فساد برپا کریں۔ تو عند اللہ معذور نہ ہوں بلکہ ہر قسم کے عذاب و عقاب کے سزاوار قرار پائیں۔

دلیل دوم ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام میں چند ملکاتِ قدسیہ اور نفسیات خفیہ از قسم عصمت و قداست اور عفت و نراہت کا ہونا ضروری ہے۔ ظاہر ہے کہ عصمت و غیرہ ان امور باطنیہ میں سے ہیں جن پر سولے علام الغیوب کے کوئی شخص اطلاع نہیں پاسکتا۔ ممکن ہے کہ عامۃ الناس جس شخص کو اپنے ناقص خیال میں معصوم و صالح خیال کر کے خلیفہ و امام مقرر کریں وہی بعد میں گنہگار و طالح ثابت ہو جائے۔ کیونکہ ظاہر لگا ہیں باطن کا مشاہدہ کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اسی لئے خلاق عالم فرماتا ہے۔ واللہ یعلم من المصلح (خدا ہی جانتا ہے کہ مفسد کون ہے اور مصلح کون؟) اگرچہ یہ حقیقت بالکل ہی ذی یٰ۔ لیکن آج کل کے جمہوری نظامِ حکومت نے تو اس کو اور بھی واضح تر کر دیا ہے۔ آپ نے کئی بار دیکھا ہوگا کہ اہل مملکت آج ایک شخص کو اپنے لئے بہت مفید و کاآمد خیال کرتے ہوئے اس کے نام کے ساتھ ”زندہ باد“ کے فلک شگاف نعرے لگا کر تختِ حکومت پر بٹھاتے ہیں۔ اور دوسرے دن اس کے نازل ثابت ہونے پر ”مردہ باد“ کا شور مچا کر بڑی بے باکی و سفاکی کے ساتھ اس سے تخت و تاج چھین لیتے ہیں۔ اور وہ صاحبِ

بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے

دردِ زبان کرتے ہوئے نہایت خفت و سبکی کے ساتھ کوچہ سیاست کو چھوڑ کر اپنے دولت سرا کے کینچ عافیت کا رخ کرتے ہیں اور اس میں جا کر پناہ لیتے ہیں۔ خدا جہلا کرے برادرانِ اسلامی کے عقائدِ اختراع کرنے والے حضرات کا کہ انہوں نے اس نت نئے عز و تقرر کا یوں خاتمہ کر دیا کہ جب ایک آدمی کو اچھا سمجھ کر امام مقرر کر دیا جائے۔ تو اس کے بعد لاکھ ظالم و جاہل و فاسق و فاجر اور نااہل ثابت ہو سکتے ہیں۔ امامت سے معزول نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ ہم اوپر شرح عقائدِ نفی، شرح مواقف اور کتاب التہدید وغیرہ کے حوالہ جات نقل کر چکے ہیں۔ بہر حال لوگ اپنے عقول

واما ناقصہ سے ایک حقیقی مصلح و معصوم ہستی کا انتخاب ہرگز نہیں کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ ناقص کا انتخاب ناقص ہی رہے گا۔ عام لوگوں کا ذکر اس مرحلہ میں بڑے بڑے اولوالعزم بنی بھی کامیاب نہیں ہو سکے۔ اگر شک ہو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اپنی قوم میں سے ۷۰ آدمیوں کے انتخاب کا قرآن قصہ ملاحظہ ہو۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بایں ہمہ عظمت و جلال، ستر ہزار افراد قوم میں سے سات سو کو منتخب کیا۔ اور پھر انتخاب در انتخاب کر کے سات سو میں سے فقط ستر آدمی منتخب کئے جن کی خبر خلاق عالم قرآن مجید میں بایں الفاظ دیتا ہے: "و اختار موسیٰ قومه سبعین رجلاً" کہ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم میں سے ستر آدمیوں کا انتخاب کیا: ان کو بخیاں خود نہایت صالح و متدین سمجھ کر "میقات پر درگا کے لئے لے گئے لیکن بروقت سب کے سب کافر و منافق ثابت ہوئے۔ جب انبیاء اولوالعزم کا ذاتی انتخاب کارگر نہ ہو سکا۔ تو عام لوگوں کا انتخاب کس طرح قابل قبول ہو سکتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ خود خلاق عالم خلیفہ و امام کی تعیین فرمائے۔ اور اپنے بنی کے ذریعے اس کا اعلان و اعلام کرائے۔ دھوا المقصود

دلیل سوم اگر اس عہدہ جلیلہ کے لئے امام کا انتخاب ایسے لوگوں کے ہاتھ میں سے دیا جائے جو خود معصوم نہ ہوں۔ بلکہ ہوا و ہوس اور نفس امارہ ان پر مسلط ہو تو اس صورت میں علاوہ اس کے کہ وہ ایک واقعی جامع صفات کمالیہ انسان کا انتخاب کرنے سے قاصر ہیں اس سے فتنہ و فساد قتل و غارت اور ہرج و مرج واقع ہوگا۔ کیونکہ ہر شخص کا اپنی خواہش نفسانی کے مطابق کسی کی طرف رجحان و میلان ہوگا اور دوسرا اس امر میں اس کی مزاحمت کرے گا۔ لہذا مختلف انواع و اقسام کے فتنہ و فساد برپا ہوں گے اور یا تو بالکل انتخاب ہی نہ ہو سکے گا۔ یا اگر انجام پذیر ہوگا۔ تو بالکل ناقص۔ لوگ ایک معمولی ممبری کے لئے ایک حقیقی حقدار کا انتخاب نہیں کر سکتے جیسا کہ مشاہدہ میں ہے پھر تمام عالم کی ریاست عامہ کے لئے کس طرح ایک امام کا انتخاب کر سکتے ہیں بعض کتب میں لکھ نہایت لطیف واقعہ درج ہے جو مناسبت مقام کے پیش نظر یہاں درج کیا جاتا ہے۔ اس کا ماحصل یہ ہے کہ ایک مدرسہ میں دو مدرس تھے ایک شیعہ دوسرا سنی۔ ایک دن ان کے درمیان مسئلہ امامت پر گفتگو شروع ہو گئی۔ سنی کہنے لگا کہ امام کے متعلق خدا و رسول کی نص کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ خود امت انتخاب کر کے اسے معین و مقرر کر سکتی ہے۔ اور اتفاق کی بات یہ ہے کہ ان دنوں یہ دونوں مدرس مدرسہ کے لئے ایک ناظم کے تعیین کے متعلق غور و فکر کر رہے تھے۔ جو بچوں کے معاملات کی نگہداشت اور ان کی دیکھ بھال کرے۔ شیعہ مدرس نے سنی مدرس کے جواب سے پہلو تہی کرتے ہوئے کہا کہ مجھے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ناظم مدرسہ کی تعیین میں ہم غور و فکر نہ کریں بلکہ اس کو بچوں کے انتخاب پر چھوڑ دیں۔ وہ خود اپنے لئے جسے مناسب

سمجھیں منتخب کر لیں۔ سنی مدرسہ مسئلہ امامت کی نزاع سے یکسر غافل ہو کر کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہم اس اہم کام کو بچوں کے سپرد کر دیں۔ انہیں کیا معلوم کہ کون شخص اس عہدہ کے لئے موزوں ہے! اگر ہم اس امر کو ان کے انتخاب پر چھوڑ دیں تو ممکن ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کا انتخاب کر بیٹھیں جو سارے نظام مدرسہ کو ہی مختل اور دہم برہم کر کے رکھ دے۔ شیعہ مدرسے نے کہا کہ یہ انصاف کے خلاف ہے جب تم کہتے ہو کہ پورے عالم (بلکہ عالمین) کے ہادی درمنا اور دین و دنیا کے امور کے مصلح کا انتخاب عام لوگ کر سکتے ہیں۔ تو پھر ایک معمولی سے مدرسے کے ناظم کا انتخاب یہ بچے کیوں نہیں کر سکتے؟ شیعہ مدرس کی یہ تقریر سن کر سنی مدرس لا جواب ہو کر خاموش ہو گیا۔ لہذا لازم ہے کہ خدائے عظیم و بصیر ہی اس عہدہ جلیلہ کے لئے ذواتِ قدسیہ کو نامزد فرمائے کیونکہ وہی اپنے بندوں کے ظاہری و باطنی حالات و کیفیات سے کماحقہ واقف و آگاہ ہے جیسا کہ ارشاد فرماتا ہے "ان الله يعبدونك بصيرة"

دلیل چہارم ارباب علم و اطلاع پر مخفی نہیں ہے کہ تمام انبیاء و سلف کا یہ دستور تھا کہ جب تک باہر الہی اپنے اوصیاء کا تعین و تقرر نہیں کر لیتے تھے اس وقت تک دنیا کو خیر باد کہہ کر عالم بالا کا سفر اختیار نہیں فرماتے تھے حضرت آدمؑ نے حضرت شیثؑ کو اپنا وصی مقرر کیا تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۶۶ حضرت نوحؑ نے سام کو (کامل ج ۱ ص ۱۶۶) حضرت ابراہیمؑ نے جناب اسحاقؑ کو اسحاقؑ نے یعقوبؑ کو اور یعقوبؑ نے یوسفؑ کو (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۶۶) حضرت داؤدؑ نے سلیمانؑ کو (کامل ج ۱ ص ۱۶۶) حضرت موسیٰؑ نے ہارونؑ کو پھر ان کے انتقال کے بعد یوشع بن نونؑ کو (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۶۶) تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۶۶ حضرت عیسیٰؑ نے جناب شمعونؑ کو (کامل ج ۱ ص ۱۶۶) تاریخ طبری ج ۱ ص ۱۶۶ اور کامل ج ۱ ص ۱۶۶ میں اس سلسلہ وصایت کی تفصیل مذکور ہے۔

۱۔ علامہ مسعودی اپنی کتاب تاریخ مروج الذهب ج ۱ ص ۱۶۶ طبع مصر میں انبیاء علیہم السلام کے خلفاء کا بذریعہ وصیت تقرر کا تفصیل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "فكانت الوصية منتقلة من قرن الى قرن الى ان ادى الله النور الى عبد المطلب" ۲۔ علامہ ابن ابی عمیر رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ہذا موضع تنازع الناس فيه من اهل البيت قال بالنسب وغيرهم من اصحاب الاختيار الخ یعنی یہ سلسلہ وصایت ایک قرن سے دوسرے قرن کی طرف منتقل ہوتا جا رہا تھا یہاں تک کہ فنا نے نور نبی احمد الزمان کو حضرت عبد المطلب اور ان کے بعد آنحضرتؐ کے والد جناب عبد اللہؑ تک پہنچا۔ یہاں پہنچنے کے بعد امت مسلمہ میں اختلاف رونما ہو گیا کہ آیا خلافت بالنسب ہے یا باختیار امت ہے؟ نیز انہی علامہ مسعودی کی اسی وصیت کے موضوع پر ایک لطیف کتاب بنام اثبات الوصیۃ موجود و مطبوع ہے جس میں انہوں نے بڑے اچھے انداز میں آدم سے لے کر سرکار خاتم الانبیاءؐ تک تمام انبیاء کا اپنے بعد خلفاء کے باہر ہر در و گار نامزد کرنا ثابت کیا ہے۔ فراجع - منہ عفی عنہ

بنابریں آیا کوئی عقل سلیم یہ باور کر سکتی ہے کہ جو چیز سابق زمانہ میں انبیاء کے متعلق تھی اور امت کو اس میں ہرگز کچھ دخل نہ تھا۔ وہی چیز حضرت سید الانبیاء علیہ والہ الاف التحیۃ والثناء سے سلب کر کے ان کی امت کو دے دی جائے؟ ان هذا الاقمتہ خیرؑ۔ نہیں ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا۔ اصول میں کبھی تغیر و تبدل واقع نہیں ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ لن تجد لسنة الله تحویلاً ولن تجد لسنة الله تحویلاً لہذا اس سنتہ اللہ کے مطابق ضروری ہے کہ اس فریضہ کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر از دی انجام دے کر دنیا سے تشریف لے جائیں۔ چنانچہ آنجناب نے بطریق احسن اس فریضہ کو انجام دیا جیسا کہ عنقریب اسے بڑی تفصیل جمیل کے ساتھ ثابت کیا جائے گا۔ انہ فانتظرو۔ ان اللہ مع الصابرين

ادلہ نفتلیہ! دلیل اول ارشاد پروردگار ہے: واذ ابتلى ابراهيم ربه بکلمات

فانتظرو۔ ان اللہ مع الصابرين

عہدی الظالمین؟ اے رسول! اس وقت کو یاد کرو۔ جب خداوند عالم نے چند کلمات کے ساتھ حضرت ابراہیمؑ کی آزمائش کی اور انہوں نے جب ان کو پورا کر دیا۔ تو خلاق عالم نے فرمایا اے ابراہیم! میں تمہیں لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ ابراہیمؑ نے عرض کی۔ بار اللہ! میری ذریت سے بھی امام بنانا ارشاد ہوا۔ میرا یہ عہد امامت ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔ یہ آیت وافی ہدایہ دو طریق سے ہمارے مدعا پر دلالت کرتی ہے۔

اول۔ یہ کہ حضرت ابراہیمؑ کا اپنی ذریت کے لئے اس عہدہ جلیلہ کا خداوند عالم سے سوال کرنا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ امام کا نصب و تقرر خداوند عالم ہی کے اختیار میں ہے کیونکہ اگر لوگوں کے اختیار و انتخاب سے امام کا تقرر ممکن ہوتا تو حضرت ابراہیمؑ کو یہ سوال کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔ خود کسی کا انتخاب کر لیتے۔ جب حضرت ابراہیمؑ ایسے اولوالعزم نبی کو اس امر کا اختیار نہیں تو عام لوگوں کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دوم۔ خداوند عالم نے امامت کو اپنا عہد قرار دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ ظالموں کو امام نہیں بناؤں گا۔ یہ جواب ایزدی بھی اس امر کی بین دلیل ہے کہ اس عہدہ جلیلہ کے لئے عہدہ داران کا انتخاب و تقرر اسی ذات ذوالجلال کے قبضہ قدرت میں ہے کیونکہ ظاہر ہے وہ اپنا عہدہ خود ہی جسے چاہے گا اس کے سپرد کرے گا۔ لوگ کسی شخص کو انتخاب کر کے یہ عہدہ اس کو تفویض نہیں کر سکتے۔ اگر یہ نصب و تقرر خداوند عالم کے متعلق نہ ہوتا۔ بلکہ لوگوں کی رائے و انتخاب کو اس میں کچھ بھی دخل ہوتا تو مطلق عالم

یوں جواب نہ دیا کہ لایسنال والا بلکہ یہ فرمایا اے ابراہیم! اس امر کے لئے ہم سے سوال کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ یہ امر میرے نسب و نسب پر موقوف نہیں تم خود جسے چاہو مقرر کر دو یا آئندہ لوگ جسے مناسب سمجھیں گے امام مقرر کر لیں گے۔ جب ایسا نہیں فرمایا۔ تو اس سے رفعت روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ نسب و تقرر امام خداوند عالم کے ہی اختیار میں ہے۔ و ہوا المقصود۔

ازالہ وہم بعض متعصب حضرات اس آیت وانی ہدایہ میں ”ہمدی“ سے عہد نبوت مراد لیتے ہیں جو عقل و نقل روایت و حدیث اور ظاہر و باطن آیت کے اعتبار سے غلط محض ہے۔ یہ سوال و جواب حضرات خلیل الرحمن کے درجہ نبوت پر فائز ہونے کے بعد ہوئے۔ کمالا یحییٰ علی من لہ اونی درایۃ فلا تطیل البیان بالنقعی والا برام علی ہذا الکلام الصادر من بعض الغفلۃ اللثام کمالا یحییٰ علی اولی الافہام۔

دلیل دوم خدائے علیم اپنے کلام متین میں اپنے نبی کریم سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔

الہ ترائی الملاء من بنی اسرائیل اذا قالوا انبی لہم البعث لنا ملکاً یقاتل فی سبیل اللہ الا دالی ان قال وقال لہم نبیہم ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکاً قالوا انی یکون لہ الملک علینا ونحن احق بالملک منه ولم یؤت سعتاً من المال قال ان اللہ اصطفاکم علیکم و زادکم بسطۃ فی العلم والجسم واللہ یوقی ملکہ من یشاء واللہ واسع علیم وقال لہم نبیہم ان آیۃ ملکہ ان یتیکم التالوت فیہ سکینتہ من ربکم وبقیتہ مما تراب ال موسیٰ وال ہدون تحملہ الملاء ملکتہ

اے رسول! کیا تمہیں بنی اسرائیل کے گروہ کی کیفیت معلوم نہیں جنہوں نے اپنے نبی (شمویل) سے کہا کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ مقرر کیجئے جس کی قیادت میں ہم اللہ کے راستہ میں جہاد کریں۔ ان کے نبی نے ان سے کہا کہ خداوند عالم نے طالوت کو طلوت کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے کہنے لگے۔ اے ہم پر کس طرح حکومت دی جاسکتی ہے حالانکہ ہم اس سے زیادہ حکومت کے حق دار ہیں کیونکہ اس کے پاس تو زیادہ مال و دولت نہیں اور ہم بڑے مالدار آدمی ہیں۔ نبی نے کہا کہ اس میں میرا کچھ دخل نہیں۔ بلکہ خدا ہی نے اس کو تمہارے لئے منتخب کیا ہے اور علم و معرفت اور جسم و طاقت میں اس کو زیادتی عطا فرمائی ہے۔ بات یہ ہے کہ اللہ جسے چاہتا ہے اپنی حکومت اس کو دے دیتا ہے۔ اللہ بڑی وسعت رکھنے والا اور علیم ہے۔ ان کے نبی نے ان سے (دیہ بھی) کہا کہ طالوت کی حکومت کی علامت یہ ہے۔

کہ تمہارے پاس ایک تابوت آئے گا۔ جس میں تمہارے رب کی طرف سے سکینہ اور آل موسیٰ واکل ہارون کے باقی ماندہ اشیاء (تبرکات) بھی ہوں گے جسے ملائکہ اٹھائے ہوں گے۔
یہ آیت وافی ہدایہ چند دجوں سے ہمارے مدعا کی حقانیت و صداقت پر دلالت کرتی ہے۔

اولاً جب بنی اسرائیل نے ایک ایسے حاکم شرعی کی ضرورت محسوس کی جو ان میں احکام شریعت نافذ کرے اور دشمنوں کے ساتھ جہاد کرے تو انہوں نے اپنے نبی سے یہ خواہش کی کہ ان کے لئے کوئی ایسا حاکم مقرر کیا جائے۔ اگر امام کا تقرر اپنے اختیار سے جائز ہوتا تو وہ ہرگز اپنے نبی سے اس امر کی خواہش نہ کرتے بلکہ خود ہی ایک امام و حاکم مقرر کر لیتے لیکن ان کا ایسا نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ امام کا تقرر ان کے اختیار میں نہ تھا۔ اس سے جمہوریت کی رگ حیات کٹ جاتی ہے۔

بترس از طرز جمہوری غلام پختہ کارے شو

کہ از مغزو صد خرفکر انسانے نمی آید

ثانیاً۔ ان کے نبی کا یہ کہنا کہ "خداوند عالم نے طاوت کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے" یہ نہیں کہا کہ میں نے اس کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے۔ اس فعل کی اللہ کی طرف نسبت صاف دلالت کرتی ہے کہ بنی کو جس بذات خود تعین امام کا کوئی اختیار نہیں بلکہ حاکم دین کا مقرر کرنا محض خداوند عالم کے متعلق ہے۔ اس امر کا اعلان اور لوگوں کو اطلاع بذریعہ نبی ہوتا ہے۔

ثالثاً جب ان لوگوں نے حکومت طاوت کو بہ نظیر حقارت دیکھتے ہوئے اس پر زبان اعتراض دراز کی تو ان کے نبی نے ان کے جواب میں یہ فرمایا کہ خداوند عالم نے اس کو منتخب کیا ہے۔ اور علم و شجاعت میں اس کو تم پر فضیلت عطا فرمائی ہے اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ امامت اصطفا و انتخاب الہی پر موقوف ہے۔ لوگوں کے اختیار و انتخاب کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ لیکن کال افسوس ہے کہ مسلمان ایسی روشن آیتوں کو پڑھتے ہیں اور ان جہات پر نظر و فکر نہیں کرتے۔ یا اگر کرتے ہیں تو پھر ان پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ "وَجِدُوا بَهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا اَنْفُسُهُمْ اَنْهِيَ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ اَمْرٌ" حالانکہ ان کی حقیقت کا انہیں یقین ہے واللہ یمہدی من یشاہد الی صراط مستقیم۔ نیز یہ آیت اس امر کی بھی قطعی دلیل ہے کہ حکومت الہیہ کا معیار افضلیت ہے اور افضلیت کا میزان زیادتی علم و شجاعت ہے جس کا علم بیشتر اور شجاعت زیادہ ہوگی وہی اس عہدہ کا حق دار ہوگا نہ وہ جس کے پاس مال و دولت کی کثرت ہو۔ دنیا دار معنی کا انتخاب کرتے ہیں لیکن خداوند عالم بوریانشین "سلو فی سلو فی قبل ان تفقدونی" کہنے والے ذات قادسہ کا انتخاب

فرماتا ہے۔ ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کا منتخب شدہ انسان خود اسی کے بیان سے ہی معلوم ہو سکتا ہے۔
خواہ بطور آیہ صریحہ ہو یا توسط نبی اس کا تعارف کمرہائے۔

رابعاً ان آیات میں جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ ان آیات ملکہ الحج، یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ جب مسئلہ امامت میں کچھ نزاع ہو تو حقیقی امام کی شناخت اظہار معجزہ پر موقوف ہے اس سے حضرات شیعہ غیر البربر کے نظریہ کی تائید لکھ ہوئی ہے جو امام کے لئے معجزہ کو ضروری سمجھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ اثبات امامت نص و برہان اور معجزہ پر موقوف ہے نہ کہ اختیار و انتخاب مردم پر۔ لہذا کاف فی قصصہم عبرت۔

توضیح مرام | محض نہ رہے کہ نبی اسرائیل میں ملک کا مفہوم وہی اس امت میں امام کا ہے کیونکہ امام کا تقرر قائمہ حدود، امضاد احکام، نشر حقائق و معارف شریعت، اخذ قصاص، تجبیز جیش کافروں باغیوں کے ساتھ جہاد کرنے کے لئے عمل میں لایا جاتا ہے نبی اسرائیل میں بھی فرائض ملک کے متعلق تھے یہ ایک ایسی واضح حقیقت ہے جس کا اقرار و اعتراف صاحب تحفہ اثناعشریہ نے بھی باں الفاظ کیا ہے۔ "پس طالوت امام مقرر من الطامعہ بود بنصب الہی" در تحفہ اثناعشریہ "طبعہ سہیل الکیچی لاہور" یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ آیت وافی ہدیہ ان آیات حکمات میں سے ہے جن کا حکم اس امت میں بھی جاری و ساری ہے کیونکہ مفسرین عامہ و خاصہ میں سے کسی نے بھی یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ آیت منسوخ ہے یا اس کا حکم فقط نبی اسرائیل کے ساتھ مخصوص ہے حق یہ ہے کہ اس کا حکم عمومی ہے۔ اسی لئے خداوند عالم کے طرز عمل کا ہمیں علم ہو جائے۔ "سنة الله في الذين خلوا و لئن تجد لسنة الله تبديلاً" خداوند عالم کا گذشتہ لوگوں میں یہی طریقہ رہا ہے اور تم طریقہ خداوندی میں تبدیل نہیں پاؤ گے۔ فاقصص القصص لعلم یتشکرون۔ اگر کوئی شخص اس بات کا مدعی ہے کہ یہ آیت امم سابقہ کے ساتھ مخصوص ہے تو اس پر لازم ہے کہ اپنے اس دعویٰ پر دلیل و برہان قائم کرے۔ فان من ادعی فعلیہ اقامتا البرہان۔

دلیل سوم قرآن میں بہت سی ایسی آیات ہیں جن میں خداوند عالم نے اس مرتبہ کے تقرر کو اپنی ذات کی طرف منسوب کیا ہے مثلاً ارشاد فرماتا ہے کہ "انی جاعلک للناس اماماً" انی جاعل فی الارض خلیفۃ، وجعلناہم ائمة یمشون بامرنا۔ الحج، اسی طرح ارشاد ایزدی ہے کہ "ربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیر" اے رسول تیرا پروردگار ہی جسے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے اختیار کرتا ہے ان لوگوں کو ہرگز کوئی اختیار نہیں

یہ آیت دینی ہدایہ نے ہر قسم کے اختیار کی لوگوں سے نفی کر دی خواہ امور تکوینیہ میں ہو یا امور تشریعیہ میں جس طرح امانا و جلانا۔ رزق دینا۔ بیماروں کو شفا دینا وغیرہ امور تکوینیہ خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہیں اور لوگوں کو ان میں ہرگز کسی قسم کا کچھ دخل نہیں۔ اسی طرح امور تشریعیہ میں کسی چیز کا حلال و حرام کرنا اور کسی چیز کو مقدم و مؤخر کرنا بھی خلاق عالم کے اختیار میں ہے۔ لوگوں کو ان میں ہرگز کچھ حق مداخلت نہیں۔ یہ کہنا کہ لوگ امام کا اختیار و انتخاب کر سکتے ہیں۔ اس آیت دانی ہدایہ اور دیگر آیات کی رو سے بالکل غلط ہے ان آیات مبارکہ سے ببارہ النص واضح ہوتا ہے کہ (الف) خلیفہ خدا منتخب کرتا ہے (ب) خلافت الہی کا مستحق وہ ہے جو افضل ہو (ج) افضلیت کا معیار علم لدنی الہی ہے (د) لوگ اجراء کر کے کسی کو خلیفہ نہیں بنا سکتے جب ملائکہ یہی معصوم مخلوق کو یہ حق حاصل نہیں تو دوسری کسی مخلوق کو کیونکر یہ حق دیا جاسکتا ہے؟

خیال کیا گیا ہے کہ چون کہ بندوں کے تمام افعال کی نسبت خداوند عالم کی طرف **ازالہ و ہم** ہے لہذا لوگوں کے انتخاب کو اپنی جانب منسوب کرتے ہوئے فرماتا ہے کہ میں خلیفہ بناتا ہوں۔ حالانکہ واقعاً خلیفہ لوگ بناتے ہیں؟ یہ خیال باطل اور محال ہے۔ یہ وہم مسئلہ جبر پر مبنی ہے۔ جس کا بطلان مضبوط اور ناقابل رد دلائل کی روشنی میں واضح ہے تفصیل کے لئے ہماری کتاب احسن الفوائد کا مطالعہ کیا جائے۔ خداوند عالم نے اپنی حکمت بالغہ سے بندوں کو خیر یا شر کے اختیار کرنے اور بجالانے ہی میں فاعل مختار بنایا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے۔ انا ہدی بناک السبیل اما شکراً و اما کفوراً۔ لہذا ان کا اچھایا بُرا فعل انہی کی طرف منسوب ہوگا۔ کیونکہ وہی اس کے حقیقی فاعل ہیں نہ خداوند عالم کی طرف۔ اور اگر کبھی اس کی طرف نسبت ہوئی تو من باب المجاز ہوگی۔ والاصل فی الکلام الحقیقۃ کمالا یخفی علی اہل العربیۃ۔

دلیل چہارم کتب سیر و تاریخ کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائے بعثت میں بعض قبائل نے اس شرط پر اسلام قبول کرنا چاہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خلافت کے لئے ان کو نامزد کریں۔ لیکن آنحضرتؐ نے صاف لفظوں میں اُن سے فرمادیا کہ یہ تمہارے اور میرے بس کی بات نہیں۔ بلکہ اس کا اختیار خداوند عالم کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ جسے چاہے گا اس عہدہ جلیلہ کے لئے منتخب کرے گا۔ اور میں اس کا اعلان کر دوں گا۔ اور بس چنانچہ سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۳۳ الروض الالنف ج ۱ ص ۲۶۴۔ سیرت جلیہ ج ۲ ص ۳۔ سیرت نبویہ زینی دہلان ج ۱ ص ۲۵۰ مطبوعہ بر حاشیہ سیرت جلیہ وغیرہ کتب میں مرقوم ہے۔

کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبائل عرب کو اسلام قبول کرنے کی دعوت دی تو بنی عامر بن صعصعہ نے حاضر خدمت ہو کر عرض کی "ارائیت ان نحن بايعناك على امرئ شمة اظہر لك ان الله على من خالفك ايكون لنا الامر من بعدك قال الامر الى الله يضعه حيث يشاء" یعنی ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ہم اس امر (اسلام) میں آپ کی متابعت کریں اور پھر خداوندِ عالم آپ کو مخالفین پر ظفر و غلبہ عطا کر دے تو کیا آپ کے بعد امر خلافت ہمیں ملے گا؟ آنحضرت نے فرمایا۔ امر خلافت و امامت خداوندِ عالم کے اختیار میں ہے وہ جہاں چاہے گا اس کو مقرر کرے گا؟ یہ حدیث بھی ہمارے مدعا پر نص صریح ہے الحمد للہ ان عقلی و نقلی دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے کاشمیں فی رابعة النهار واضح و آشکار ہو گیا کہ بنی و رسول کی طرح امام کا تقرر بھی خداوندِ علیم کے اختیار و انتخاب سے ہوتا ہے بنی کا کام فقط اس کا اعلان و اعلام ہے اس کے علاوہ جتنے طریق بیان کئے جاتے ہیں از قلم اجماع اور قہر و غلبہ وغیرہ وہ سب فاسد و کاسد اور باطل و عاقل ہیں۔ قد فصلنا الآيات لنقوم يذخرون۔

غلط روش کا اعادہ | برادرانِ اسلام سے جب ان اذلہ قطعہ کا کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ تو اپنی عادت کے مطابق اس مسئلہ میں بھی خلافتِ ابوبکر سے ہی سہارا لیتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کے اختیار و انتخاب سے امام و خلیفہ کا تقرر کرنا صحیح نہ ہو۔ تو ابوبکر کی خلافت صحیح نہیں رہتی حالانکہ ان کی خلافت صحیح ہے پس معلوم ہوا کہ لوگوں کے اجماع سے امام کا انتخاب کرنا صحیح ہے؟ یہ استدلال بالکل ہی مضحکہ اطفال ہے۔ اور بوجہ مصادرہ علی المطلوب ہونے کے غلط محض ہے۔ دہری دعویٰ اور دہری دلیل ہے یہ تو دہری بات ہوئی۔ **خود کوزہ خود گل کوزہ۔ و خود کوزہ گر**

حالانکہ بات بالکل صاف اور سادہ ہے کہ جب سابقہ اذلہ قاطعہ سے لوگوں کے انتخاب کا بطلان واضح دیاں ہو گیا تو اس انتخاب سے عمل میں لائی ہوئی خلافت کس طرح صحیح ہو سکتی ہے؟ ہاں اگر یہ حضرات پہلے لوگوں کے انتخاب کی صحت ثابت کر دیتے۔ تب البتہ اس سے کسی کی صحتِ خلافت پر استدلال کر سکتے تھے۔ واثی لہم ذلک؟

تجرو و تعجب کا مقام | کس قدر مقام تعجب ہے کہ حضرات کے وہ بڑے بڑے علما جنہوں نے "مصادرہ" اور "دور" کا بطلان اپنی کتب فن میں مضبوط دلیل

دوران سے واضح و عیاں کیا ہے۔ وہی جب اس مقام پر پہنچتے ہیں تو اپنے خلفاء کی اندھی محبت ان پر اس طرح مسلط ہو جاتی ہے کہ اور چشم بصیرت پر اس طرح پورے پڑ جاتے ہیں کہ ممکن و متمنع میں تمیز نہیں رہتی جس امر کو بارہا متمنع و محال بتا چکے تھے اب اسی سے استدلال کرنا شروع کر دیتے ہیں یا العجب العجائب۔

ان لوگوں کے یہاں دلائل کے فقدان کا یہ عالم ہے کہ ہر ہر مسئلہ میں بس خلافتِ شیعین ہی کا سہارا لیتے ہیں جو بجلے خود تارِ عنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ غور تو فرمائیے جب شیعوں نے دلائلِ برابرین سے ثابت کیا کہ امام کو "اعلم" ہونا چاہیے تو انہوں نے جواب میں جھٹ کہہ دیا کہ نہیں "اعلم" ہونے کی کوئی ضرورت نہیں غیر اعلم بھی امام ہو سکتا ہے اور دلیل یہ پیش کی کہ حضرت ابو بکر امام ہیں حالانکہ وہ اعلم نہ تھے۔ اسی طرح جب حضراتِ شیعہ نے حجِ باہرہ سے یہ واضح کر دیا کہ امام کو معصوم ہونا چاہیے تو اس وقت بھی ان حضرات نے جواب میں یہی کہا کہ امام کے لئے عصمت ضروری نہیں کیونکہ امام ابو بکر امام ہیں حالانکہ وہ معصوم نہیں۔

SIBTAIN.COM

اسی طرح جب شیعانِ علیؑ نے برابرینِ قاطعہ سے یہ محقق کر دیا کہ امام کو افضل الناس ہونا چاہیے تو ان حضرات نے کہا کہ امام کے لئے افضل ہونا ضروری نہیں کیونکہ حضرت ابو بکر امام ہیں مگر افضل نہیں اور جب شیعہ امامیہ نے اذکارِ قطعہ سے مبرا بن کر دیا کہ امام کو خاندانِ بنی ہاشم سے ہونا چاہیے تو ان حضرات نے جواب میں کہا یہ شرط لازمی نہیں کیونکہ حضرت ابو بکر امام ہیں مگر ہاشمی نہیں؟ اسی طرح جب شیعانِ حیدر کرار نے دلائل و براہینِ قویہ سے یہ واضح و واضح کر دیا کہ امام کو منصوص من اللہ ہونا چاہیے تو اس مقام پر بھی ان عقلمند حضرات نے یہی جواب دیا کہ نص کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ ابو بکر صاحبِ امام ہیں مگر منصوص نہیں۔ ذالک مبلغم من العلم؟

بسوخت عقل نہ حیرت کہ اس چہ بوالعجبی است

اربابِ عقل و دانش پر مخفی نہیں کہ اگر کوئی طفل غیر ممیز ایسا بودہ استدلال کرتا تو شاید محلِ تعجب نہ ہوتا۔ مگر تعجب تو یہ ہے کہ یہاں تو وہ مدعیانِ عقل و فہم اور فضل و کمال جو علوم و فنون میں کسی کو اپنا ہم پلہ نہیں سمجھتے وہ یہ استدلال پیش کر رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جب آدمی صراطِ مستقیم سے ہٹک جائے تو اس کی کوئی بات قرین عقل و دانش نہیں ہوتی جو بات کرے گا دہری الٹی ہوگی جو

استدلال کرے گا۔ وہی طرہا ہوگا اور جواب دے گا۔ وہی غلط ہوگا۔ دراصل اٹامیریوں کا قصور نہیں
جناہیروں کا ہے ان کے پتلے کچے نہیں ہے۔

و کم قدر اینا من فروع کثیرۃ

تموت اذا لم تحبہن اصول !

ان دلائل و براہین کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ لوگ ان کی بنیاد پر خلفاء ثلاثہ کی امامت و خلافت کے
بطلان کا اعتراف کر لیتے۔ انہوں نے یہ کیا کہ *فروع کثیرۃ* کہیں

بجب یہ دلائل ان کی خلافت سے ٹکرائے تو انہوں نے ان کی خلافت کو نبھالنے
کے لئے ان عقلی و نقلی دلائل سے ہاتھ اٹھالیا۔ لیکن ان کی خلافتوں کا دامن نہ چھوڑا۔ انا للہ و
انا الیہ راجعون۔

لطیفہ ۱۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہتے ہیں ایک مرتبہ ایک عالم دین وضو کی اہمیت بیان کرتے
ہوئے کہنے لگے "وضو درست بنیاد کہ بلا وضو نماز منی شود" یعنی وضو درست کرو۔ کیونکہ وضو کے بغیر نماز نہیں
ہو سکتی۔ بعض منجھے حاضرین نے کہا۔ آغا چھ می زمانی ما بارہا کہدیم شدہ آقا! آپ کیا فرما رہے ہیں ہم نے کئی
مرتبہ وضو کے بغیر نماز پڑھی ہے اور وہ ہو گئی بلا تشبیہ یہ حضرات بھی گویا زبان حال سے کہہ رہے ہیں امامت
کے شرائط کیا ہیں؟ ہم نے بلا شرائط امام بنتے دیکھے۔ میں کہہ رہا ہوں امامت پر بیٹھ گئے اہتمام بن گئے
فاہر دایا اولی الالبصار

باب سوم

اصحابِ ثلاثہ کی خلافتوں کا ابطال

دوسرے باب میں شرائط امامت کے سلسلہ میں جو حقائق بیان کئے گئے ہیں اگرچہ خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کا بطلان ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کیونکہ جب ان مزعومہ خلفاء میں ان شرائط کا فقدان ہے۔ تو بموجب "اذا فاق الشرط" ان کی خلافت رخصت ہو جاتی ہے۔ تاہم ذیل میں کچھ تفصیل کے ساتھ اس موضوع پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کا بطلان شرائطِ خلافت کی روشنی میں

افسوس کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ یہ شرط جو مقصود اہم اور اصحابِ ثلاثہ میں اعلیٰیت کا فقدان | لیکن اعظم ہے۔ ان حضرات کے کمال کا سب سے زیادہ کمزور پہلو ہے (اعلیٰیت تو بجائے خود) اہلی واقفیت مسائل شرعیہ میں اتنی بھی نہ تھی جتنی امام صحابہ کی تھی۔ ایسے اتفاقات بھی ہوئے کہ فیصلہ غلط کیا اور کسی صحابی نے اعتراض کر دیا۔ فوراً فیصلہ بدل دیا۔ ابو بکر کو اپنی مختصر مدت خلافت میں ایسے بعض واقعات پیش آگئے جن میں آپ کو زحمت سے دوچار ہونا پڑا۔ اس سلسلہ میں میراثِ حبشہ کا مسئلہ بہت مشہور ہے۔ ابن تیمیہ نے رفع الملام عن الأئمة الاعلام ص ۲۴ طبع مصر میں لکھا ہے کہ جب آپ سے میراثِ حبشہ کے بارے میں سوال ہوا۔ تو آپ نے فرمایا کہ مجھے اس مسئلہ کا علم نہیں۔ میں لوگوں سے دریافت کروں گا۔ چنانچہ آپ نے دریافت کیا۔ مغیرہ بن شعبہ محمد بن مسلم نے بتایا کہ رسول اللہ نے اس کو سدس عطا کیا ہے۔ (کنز الدرد

الغابۃ ج ۲ ص ۲۹۵)

آیت مبارکہ فاکتہ داباً کے معنی میں ہمیشہ متغیر ہے (اتقان سیوطی ج ۱ ص ۱۱۵ طبع مصر۔

چور کا بایاں ملے کٹوا دیا۔ منسلحی کو آگ میں جلوا دیا۔ علامہ قوشچی کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ یہ

آپ کا غلطی تھی۔۔۔۔۔ حضرت عمر کے دور میں ان واقعات کی بہت کثرت ہے۔

علامہ ابن تیمیہ نے رفع الہام ص ۲۷ طبع مصر میں لکھا ہے۔۔۔۔۔ کہ حضرت عمرؓ حسب ذیل مسائل کو نہ جانتے تھے۔ سنت استئذان، میراث دیت، حکم مجوس باعتبار جزیرہ، انگلیوں کے بلے میں نلٹا فیصا، کیا ہے۔ معاویہ نے اپنے دور میں منسوخ کیا، کلامہ کے معنی کبھی آپ کی سمجھ میں نہ آئے (تفسیر منشور ج ۲ ص ۲۵۹)

اس قسم کے واقعات کا نتیجہ تھا کہ مسائل شرعیہ میں آپ کے کسی حکم کا کوئی وزن عام نظروں میں باقی نہیں رہا تھا۔ آپ نے اعلان کیا کہ عورتوں کے ہر میں لیاقتی نہ کی جائے۔ ایک عورت نے کہا کہ یہ حکم خدا کے خلاف ہے۔ آپ نے قرآن کی آیت پڑھ دی۔ تب آپ کو اعتراف کرنا پڑا؟ (رفع الہام ص ۲۷ تفسیر کثافت ج ۱ ص ۳۵۵)

ابن بن کعب پر آپ نے قرآن کی کسی آیت کے بارے میں اعتراض کیا انہوں نے فوراً کہہ دیا "انہ القرآن یلہی القتلان ویلہیلک الصفق بالاسواق" میں رسول اللہ سے قرآن کا علم حاصل کرتا تھا۔ آپ کو بازاروں میں خرید و فروخت سے فرصت نہ تھی اسی لئے آپ مختلف صحابہ سے اس مرحلہ میں مدد حاصل کرتے رہتے تھے جن میں ایک یہی ابن بن کعب ہیں (اصحاب ج ۱ ص ۱۵۸) یہاں تک کہ ابن عباسؓ جو رسول اللہ کے زمانہ میں کم سن تھے اور انہوں نے صحابہ سے علم حاصل کیا تھا حضرت عمرؓ کے علاوہ مادی تھے (ملاحظہ ہو اسد الغابہ ابن اثیر جزری ج ۲ ص ۱۱۱) یہ ابن عباسؓ وہ تھے جو حضرت علیؓ کے شاگرد تھے۔ پھر کیا تعجب ہے اگر حضرت عمرؓ مسائل شرعیہ میں حضرت علیؓ کی طرف رجوع کریں چنانچہ اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں ایسے ہی مواقع پر آپ کی زبان سے یہ فقرہ نکلا کرتا تھا جو زبان نبویؐ خلافت ہے۔ "لو لا علی لہلک عمر" اگر علیؓ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔ اور "اعوذ باللہ من معضلتہ لیس لہا ابو الحسن" خدا سے پناہ مانگتا ہوں اس مشکل سے جس کے لئے ابو الحسنؓ (علیؓ) نہ ہوں؟ (ملاحظہ ہو توادیل مختلف الحدیث ابن قتیبہ دینوری ص ۲۷ طبع مصر) استیعاب ج ۲ ص ۴۴ طبع حیدرآباد، اسد الغابہ جزری ج ۲ ص ۲۲ طبع مصر۔ تہذیب التہذیب ابن حجر مستطانی ج ۷ ص ۲۲ طبع حیدرآباد۔ فضول مہمہ ص ۱۸ شرح مواقف ص ۴۲ طبع لکھنؤ۔ صواعق محرقة ص ۷ طبع سمر تارنخ الخلفاء سیوطی ص ۶۶ طبع مصر۔ نور الابصار ص ۲۷ وغیرہ)

شکل مندرجہ ہے کہ "الناکس۹ عداء لما جہلوا" بادشاہ وقت میں جبنا علی ذوق اعلیٰ پایہ کا ہوگا۔ اتنا وہ علوم و فنون کی طرف زیادہ متوجہ ہوگا۔ لیکن دوسری صورت میں اس کے برعکس صورت پیدا ہونا یقینی ہے۔ یہ تاریخ کی مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت عمرؓ کے دور میں مسلمانوں کی علمی ترقی میں بہت

بڑی رکاوٹ پیدا ہوئی چنانچہ آپ نے اپنے زمانہ میں احادیث کی روایت سے ممانعت کر دی تھی اور بہت سختی کرتے تھے۔ چنانچہ اس مصیبت سے جناب ابو ہریرہ کو بھی دوچار ہونا پڑا (شرح بیئج البلاغہ حدیسی ج ۴ ص ۲۱)

مسلم نے اپنی کتاب (صحیح مسلم) کے مقدمہ میں اس حقیقت کا اعتراف کیا "اختلفوا فی کتابتہ الحدیث فکرہ جماعتہ فبنہم عمر بن الخطاب: احادیث کے قلمبند کرنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک جماعت نے اس کو ناپسند کیا جن میں حضرت عمرؓ ہیں۔"

اور عقائد کے معاملہ میں جو شبہات پیدا ہوتے تھے۔ ان کا حل علمی دلائل کے بجائے آپ کی جانب سے بزورِ تازیانہ کیا جاتا تھا۔ امام غزالی کی احیاء العلوم میں اس کی کافی تفصیل موجود ہے اہل انصاف فرمائیں۔ وہ درکس حد تک روشن کچے جانے کے قابل ہے جس میں معارف و حقائق کا چرچا نہ ہو فلسفۃ الہیات اور علم کلام کے مسائل گوشہ گمنامی میں پڑ جائیں۔ تصنیف و تالیف کا دروازہ بند ہو۔ اور روایت احادیث پر پابندیاں ہوں؟

باقی رہے حضرت عثمان۔ ان کی علمی حالت عیاں را چہ بیان کی مصداق ہے۔ آپ کو تو اس مسئلہ کا بھی علم نہیں تھا کہ زوجہ کو اپنے شوہر کی وفات کے بعد اسی مکان میں رہنا چاہیے جہاں اس نے چھوڑا تھا یہاں تک قرینہ بنت مالک ابوسعید خدری کی بہن نے آپ کو اس مسئلہ سے آگاہ کیا تھا؟ (رفع اللام ابن تیمیہ ص ۲۱ طبع مصر)

جہاں تک ان حضرات میں عصمت اصحاب ثلاثہ میں عصمت و عدالت کا فقدان کے فقدان کا تعلق ہے وہ عیاں را

چہ بیان کی مصداق ہے کیونکہ کوئی مسلمان ان کی عصمت کا مدعی ہی نہیں۔ تاہم یہ چہ رہ سدا بلکہ یہ حقیقت ہے کہ وہاں عدالت بھی ندارد ہے۔ اگرچہ عام مسلمان تو بموجب "الصعابۃ کلہم عدول" ان کو عادل مانیں گے۔ مگر تحقیق کی کسوٹی پر ان کی عدالت پوری نہیں اترتی۔۔۔ اگر

۱۔ کسی نے آپ سے قرآن کی کسی مشابہہ آیت کے معنی دریافت کئے۔ آپ نے کوڑے لگائے اتنے کہ وہ زخمی ہو گیا۔ اور سر سے نعلن جاری ہو گیا۔ تفسیر اتقان سیوطی ص ۲۸ طبع دہلی اس صورت حال میں کیا کسی مسلمان کو جرات ہو سکتی تھی کہ وہ کسی علمی کتاب تذکرہ زبان پر لائے؟ کیا اس طرح عقول و افکار کو زنگ آلود نہیں بنایا گیا۔ کیا خلیفہ رسول کو یہی علمی فریضہ انجام دینا چاہیے؟ (منہ عفی عنہ)

عدالت کو عام معنی میں لیا جائے جسے کہتے ہیں کبار سے اجتناب اور صفا پر عدم اصرار تو قرآن و حدیث اور تاریخ "فزار عن الزحف" ہی کا وہ مرقع پیش کر دے گی جس کے سامنے دعوائے عدالت سر بگریاں ہو جائے۔ اور رسول اللہ کی زندگی کے بالکل آخری حصہ میں حبشہ کے خلاف کا فتنہ سامنے آجائے گا۔ جس کی معافی کی سند بھی دھونڈنے سے دستیاب نہیں ہو سکتی۔ لیکن جبکہ عدالت کو محدود معنوں میں مسلمانوں کے ساتھ انصاف اور اموال مسلمین منصفانہ رعایت کے ساتھ حفاظت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو "فدک" کا معاملہ سامنے آجاتا ہے جس میں شیعہ تو شیعہ بہت سے تحقیقی شیوہ علمائے اہل سنت بھی انگشت بنیاد نظر آتے ہیں۔ پھر حضرت عثمان کے زمانہ میں تو تقسیم اموال کی جو صورت ہوئی وہ ایسی ہے کہ تمام صحابہ فریادی نظر آتے ہیں یہ واقعات تاریخ اسلام میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ طول کے اندیشہ سے ان کا تذکرہ یہاں ترک کیا جاتا ہے۔

اصحاب ثلاثہ میں شجاعت کا فقدان | یہ انتہائی مایوسی کی جگہ ہے۔ پورے اسلامی غزوات کی تاریخ میں نہ کوئی ان حضرات کے ہاتھ لاکشتہ نظر آتا ہے اور نہ یہ حضرات کسی سے کوئی زخم کھاتے نظر آتے ہیں جس جنگ میں بھی شامل ہوئے راہ فرار میں سلامتی دیکھی یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کبھی ان کو کوئی ذمہ دارانہ منصب سپرد نہیں کیا۔ بلکہ ہمیشہ دوسروں کے ماتحت رکھا۔ صرف جنگ خیبر میں شیخین کو پرچم اسلام سپرد کیا گیا مگر ناکام واپس آئے (تاریخ خمیس ج ۴ ص ۵۳ سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۲۳۹ بر حاشیہ رد عن الافت) اور میدان جنگ سے واپس بھی اس طرح آئے کہ ساتھ والے ان پر بزدلی کا الزام لگاتے تھے اور آپ ساتھیوں پر (تاریخ طبری ج ۲ ص ۹۳) اسی طرح کسی اور اسلامی جنگ میں ان کا کوئی کارنامہ نظر نہیں آتا۔ اسلام کی سب سے پہلی لڑائی جس کا نام جنگ بدر ہے حضرت ابوبکر نے اس لڑائی میں کوئی عملی حصہ نہیں لیا۔ بلکہ وہیں غزیش پر بیٹھے رہے (ملاحظہ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۸۸ ابو الفداء ج ۱ ص ۱۲۵ تاریخ خمیس ج ۱ ص ۱۴۱ طبقات بن سعد ج ۲ ص ۹)

اور حضرت عثمان اس جنگ میں شامل ہی نہیں ہوئے۔ (طبری ج ۲ ص ۲۹۱) ابو الفداء ج ۱ ص ۱۴۱ طبقات بن سعد ج ۲ ص ۹)۔ سترہ میں جنگ احد ہوئی یہ وہ سخت و فیصلہ کن جنگ تھی جسے قدرت کو مسلمانوں کے عزم و ثبات کی کسوٹی بنانا مقصود تھا۔ جب مسلمان دہریمیت اور دندہ

رسول اللہ ﷺ تباہ شدہ تباہی جھگڑوں میں اصحاب ثلاثہ کے نام بھی نمایاں نظر آتے ہیں۔
 فرار ابوبکر: تاریخ خمیس ج ۱ ص ۲۸۵۔ فرار عمر: تفسیر جامع البیان ابن جریر ج ۲ ص ۱۱۱ و تفسیر کبیر
 ج ۲ ص ۵۴۔ فرار عثمان: تاریخ طبری ج ۳ ص ۱۲۱ استیعاب ج ۲ ص ۵۲ تفسیر جامع البیان ج ۲ ص ۱۱۱
 ۳۰۰ میں جنگ خندق واقع ہوئی۔ جب عمر بن عبدود نے جوش و خروش کے ساتھ
 مبارزہ طلبی کی تو تاریخ کا بیان ہے "الا صحاب ساکنون کاغنا علی رؤسہم الطیر" اصحاب
 اس طرح خاموش تھے کہ گویا ان کے سروں پر طائر بیٹھا ہوا ہے۔
 اور ۳۰۰ میں جنگ خیبر واقع ہوئی۔ اس جنگ میں ان حضرات نے اسلام کی جو خدمت
 انجام دی۔ اس کا تذکرہ ابھی اور کیا جا چکا ہے۔

۳۰۰ کے آخر میں حنین کی جنگ ہوئی۔ یہ رسول اللہ کی آخری لڑائی تھی اس میں بھی
 حضرات نے راہ فرار اختیار کی۔ صحیح بخاری میں البقاعہ کی روایت ہے: "تمام مسلمانوں نے
 راہ فرار اختیار کی اور میں بھی ان کے ساتھ بھاگا۔ ایک مرتبہ میں نے دیکھا کہ سب کے ساتھ
 حضرت عمر بھی ہیں میں نے کہا یہ کیا ہوا۔ آپ نے فرمایا: کیا بتاؤں خدا کی مرضی؟ پھر اس کے
 بعد رفتہ رفتہ لوگ رسالت کے پاس واپس آ گئے؟ (بخاری ج ۲ ص ۱۲۱)

نوٹ:- ان اسلامی عزوفات میں حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب نے کیا کیا
 نہیں کارنامے انجام دیئے ان کی تفصیلات ہماری کتاب تجلیات صداقت میں اور اجمالی بیان
 اسی کتاب کے چھٹے باب میں ملاحظہ ہو۔

اور اپنی خلافتوں کے زمانہ میں ان حضرات نے کبھی اس طرح کا موقع آنے ہی نہیں دیا
 کہ خود میدان جنگ میں جاتے۔ کیونکہ ہمیشہ دوسرے پہ سالاروں کو لڑنے کے لئے بھیجا اور خود
 مرکز خلافت سے قدم نہیں ہٹایا۔ (ماخوذ از خلافت و امامت باطنی اتحاد)

اور جہاں تک اصحاب ثلاثہ کا بنی ہاشم سے
اصحاب ثلاثہ میں ہاشمیت کا فقدان

حضرت ابوبکر بنی تیم حضرت عمر بنی عدی اور حضرت عثمان بنی اُمیہ کے چشم و چراغ ہیں کمالی
 باقی رہا ان حضرات میں افضلیت کا فقدان

اصحاب ثلاثہ میں افضلیت کا فقدان
 وہ بھی بالکل واضح و عیاں ہے ہم دوسرے باب
 میں محقق و مبرہن کر چکے ہیں۔ (مزید تبصرہ چوتھے باب میں کیا جائے گا) کہ افضلیت کا معیار علم و

طاقت کی زیادتی ہے۔ جس کا علم اور جسمانی طاقت سب سے زیادہ ہوگی وہی افضل الناس ہو گا۔ اور ابھی منظور بالا میں واضح کیا جا چکا ہے کہ علم و طاقت میں ان حضرات کا حصہ نہ ہونے کے برابر ہے لہذا ان کی افضلیت کی اساس ہی ندارد ہوگی۔ واللہ۔

اور جہاں تک اس سلسلہ کی آخری شرط یعنی نص کے اصحاب ثلاثہ میں نص کا فقدان | فقدان کا تعلق ہے وہ روز روشن سے بھی واضح و آشکار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود اہل سنت بھی اس کا ادا نہیں کرتے بلکہ وہ اجماع اور شوریٰ وغیرہ کا سہارا لیتے ہیں۔ پس ان حقائق کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ جب ان حضرات میں خلافت و امامت کے ستمہ مشروط موجود نہیں ہیں تو ان کی خلافت عقلی و شرعی نقطہ نظر سے غلط محض اور باطل ہے۔ وہ بالمقصود۔

اب ہم ذیل میں ان کے اجماع و شوریٰ کی ساریے کا ابطال پیش کرتے ہیں اور واضح کرتے ہیں کہ یہ سہارا تارِ عکبوت سے بھی زیادہ بونا اور کمزور ہے اور الگ الگ ہر سہ خلافتوں کے انعقاد کی کیفیت اور اس کے بطلان کو واضح دہیاں کیا جاتا ہے۔

خلافتِ اولیٰ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان | برادرانِ اسلام کہتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت امت مرحومہ کے اجماع سے عمل میں آئی ہے۔ قطع نظر اجماع کی صحت یا عدم صحت کے یہ حضرات ہر اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں وہ سرے سے متحقق ہی نہیں ہوا۔ اور نہ ہی ہو سکتا ہے۔

اجماع میں اجماع اکل شرط ہے | اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ان حضرات کے یاں ایک حدیث نبوی مشہور ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: لا یجتمع امتی علی ضلالة کہ میری امت کبھی ضلالت و گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی۔ اس کا مطلب ان کے علماء اسلام نے یہ لکھا ہے کہ تمام امت مرحومہ باطل پر اجماع نہیں کر سکتی۔ لیکن اگر امت میں سے ایک آدمی بھی مخالف ہو تو یہ اجماع محقق نہیں ہوتا۔ چنانچہ کتاب نورانوار مطبوعہ پٹنہ کہتا ہے: ۱۲۱ پر لکھا ہے۔

”والشرط اجماع الكل وخلاف الواحد مانع عن خلافت الاكثر یعنی فی حقہم انعقاد اجماع واحد کان خلافت معتبر ولا ینعقد الا بجماع لان لفظ الامۃ فی قولہ علیہ السلام لا یجتمع امتی علی الضلالۃ یتناول کل فیجتمع ان یکون الصواب مع المخالف“

اجماع کی شیطانیہ ہے کہ تمام اُمت کا ہو۔ ایک آدمی کی مخالفت اکثر لوگوں کی مخالفت کی طرح اجماع سے مانع ہوتی ہے۔ یعنی اجماع کے وقت اگر ایک شخص بھی مخالف ہو تو اس کا خلاف معتبر سمجھا جائے گا لہذا اجماع منقطع نہ ہوگا۔ کیونکہ اُمت کا لفظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث للیجمع (مقی علی الفضائل میں موجود ہے) تمام اُمت کو شامل ہے لہذا اگر ایک شخص بھی مخالف ہو تو احتمال ہے کہ حق اسی مخالفت کے ساتھ ہو اور باقی سب اُمت پر ہوں۔ بعینہ بھی بات نووی نے شرح مسلم ص ۱۵۴ پر لکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسا اجماع چونکہ عقابے اسی لئے بعض علماء نے ایسا اجماع ثابت نہیں ہے | اہل سنت نے اس کے دہرہ کا انکار کر دیا ہے۔ ترجمان القرآن ج ۱ ص ۱۱۱ پر ہے امام اہل سنت احمد بن حنبل نے انکار اجماع کیا۔ کیونکہ بعد قول بحجت و امکان اجماع وجود اس کا امت میں نہایت مشکل پڑ گیا ہے الخ۔ ابن حزم نے اپنی کتاب المحلی ص ۱۵۵ میں کہا ہے کہ رحمہ اللہ احمد بن حنبل فلقد صدق ان یقول من ادعی الاجماع فقد کذب۔ خدا احمد بن حنبل پر رحم کرے کہ انہوں نے سچ کہا ہے کہ جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے وہ جھوٹا ہے، اسی کتاب محل ج ۵ ص ۱۱۱ مسئلہ ۶۷ میں لکھا ہے: وما صح فیہ خلاف من واحد منهم اولہ تبیین ان کل واحد منهم عرفہ و دان بہ فلیس اجماعاً لان من ادعی الاجماع فیہا فقد کذب الخ۔ ہر وہ مسئلہ جس میں صحابہ کرام میں سے ایک صحابی کی مخالفت صحیح ظہر پر معلوم ہو جائے یا یہ یقین نہ ہو سکے۔ کہ ان میں سے ہر ایک آدمی اس مسئلہ کو پہچانتا اور اس پر عمل کرتا تھا، تو وہ مسئلہ اجماعی نہیں ہو سکتا۔ جو شخص ایسے مسئلہ میں دعویٰ اجماع کر دے وہ جھوٹا ہے؟ (بحوالہ تلک الضمائم)

باخبر حضرات جانتے ہیں کہ خلافت جناب ابوبکر پر ایسا اجماع ہرگز نہیں ہوا بلکہ پوری اُمت تو دکنار صرنا اہل مدینہ ہی کا اس پر اتفاق ثابت نہیں ہوا کیونکہ حقیقی مشیر یعنی بنی ہاشم تو مستقیمہ میں موجود ہی نہ تھے۔ اور جو لوگ موجود بھی تھے ان میں بعض بڑے بڑے صحابہ کی مخالفت کرنا اور بعض کا تادم زلیست اپنی مخالفت پر باقی رہنا کتب سیر و تذاریخ سے ثابت ہے ملاحظہ ہو کتاب امامت و سیاست ص ۱۱۱ طبع مصر لکھا ہے۔

تخلف سعد ابن عبادۃ فکان سعد لا یصلی بصلواتہم ولا یجمع بجمعہم ولا یفیض بافاضتہم ولا یحجد علیہم استوائاً لصال بہم ولو بالیہ احد علی قتالہم لقاتلہم فلم یزل كذلك حتی توفی ابوبکر و ولی عمر ابن الخطاب

یابیع لاحد رحمہ اللہ تعالیٰ: (الی ان قال) وان بنی ہاشم اجتمعت عند بیعة الار
الی علی ابن ابی طالب ومعهما الزبیر بن العوام رضی اللہ عنہ۔

حضرت سعد ابن عبادہ رئیس انصار نے بھی بیعت ابو بکر سے تحلیف اختیار کیا۔ سعد
نہ تو ان کے ساتھ نماز پڑھتے تھے۔ نہ ان کے جمعہ میں شریک ہوتے تھے۔ اور نہ ان کے ساتھ
رج کرتے تھے۔ اگر وہ (منتخب خلیفہ) کے خلاف مددگار پاتے تو یقیناً ان پر دھاوا بول دیتے۔ اگر
کوئی آدمی ان کے ساتھ جنگ کرنے پر سعد کی بیعت کر لیتا تو یقیناً ان کے ساتھ جنگ کرتے۔ سعد
اسی طرز عمل پر قائم رہے یہاں تک کہ ابو بکر وفات پا گئے۔ اور عمر ابن الخطاب حاکم مقرر
ہوئے۔ اس وقت یہ بزرگوار شام کی طرف چلے گئے۔ اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ لیکن انہوں نے
کسی (خلیفہ) کی بیعت نہیں کی۔ ان پر خدا کی رحمت ہو۔ اور انصار کی بیعت کے وقت بنی ہاشم حضرت علی ابن ابی طالب
(علیہ السلام) کے پاس جمع تھے ان کے ساتھ زبیر بن عوام بھی تھے۔ کذا فی بقیۃ المعجزات
من تاریخ ابن خلدون ص ۶۳ طبع قدیم مصر

اگر جناب سعد ابو بکر صاحب کی بیعت نہ کرنے اور ان کو واجب القتل جاننے کے باوجود بھی
رحمت الہیہ کے مستحق ہیں تو بے چارے شیعوں نے کون سا جرم کیا ہے جس کی وجہ سے اہل
سنت ان سے برادران یوسف والا سلوک کرتے ہیں؟ اگر کوئی اور مخالف نہ بھی ہوتا تو فقط سعد
کی مخالفت اجماع کے ثابت نہ ہونے کے لئے کافی ودانی تھی۔ چہ جائیکہ سعد سے زیادہ جلیل القدر
ہستیاں یہاں مخالف نظر آتی تھیں چنانچہ حضرت علی علیہ السلام اور زبیر بن العوام اور ان کے ساتھیوں
کے تحلف کا تذکرہ خود حضرت عمر کی زبانی، بخاری شریف میں موجود ہے۔

حضرت عمر اپنے سقیفائی حالات، دکوالف کی کارروائی نقل کرتے وقت کہا کرتے تھے: وخاف
عنا علی والنزیر ومن معهما: کہ علی زبیر اور ان کے ساتھیوں نے تحلف کیا، یعنی سقیفائی
کارروائی میں شریک نہ ہوئے۔ (بخاری جلد ۴ ص ۱۱۱ کتاب الحدود وکنز العمال ج ۳ ص ۱۳۵) اسی طرح ازالۃ
الافتاء ج ۲ ص ۲۹ پر ہے: علی زبیر خارج از بیعت شدند اخرجہ الحاکم

معلوم ہوا کہ حضرت
جس اجماع میں حضرت علی شامل نہ ہوں اس پر بحث ہے! علی بھی اس اجماع
میں شریک نہ تھے۔ اور جس اجماع میں حضرت علی شریک نہ ہوں اس کے متعلق اہل سنت کے
بہت بڑے عالم جلیل ابن حزم ظاہری کافتوی بھی سن لیجئے۔ وہ اپنی کتاب علی کے سفر پنجم و ہفتم

میں بذیل مسئلہ نسخ قرعہ ۲۸۱ پر لکھتے ہیں۔ دالعتہ اللہ علی کل اجماع مخرج منہ علی ابن ابی طالب الخ خدا کی لعنت ہو اس اجماع پر جس سے حضرت علیؓ خارج ہوں اور ج ۵ ص ۱۲ طبع مصر پر لکھا ہے۔ قال ابو محمد ان کل اجماع یخرج منہ علی ابن ابی طالب و۔ سیف صدیف ہے اس اجماع پر جس میں حضرت علیؓ شامل نہ ہوں:

ایک مشہور شبہ کا ازالہ | حضرت علیؓ نے چھ مہینے تک بیعت نہیں کی جیسا کہ بخاری شریف وغیرہ میں مذکور ہے۔ چنانچہ لخیص الصواع ترجمہ اردو ص ۳۲ طبع مدینہ منورہ بخاری و مسلم مروی ہے کہ نہری سے کسی نے پوچھا کیا حضرت علیؓ نے چھ مہینے تک بیعت نہیں کی تھی لیکن اس کے بعد انہوں نے بیعت کر لی تھی۔ لہذا اس طرح اجماع متحقق ہو جائے گا۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ شبہ بچھوڑو جہاں دلیل ہے۔

اولاً اکثر علماء امامیہ کے نزدیک حضرت امیر کی بیعت ہرگز ثابت ہی نہیں نہ طوعاً اور نہ کرہاً لہذا یہ استدلال ہی بے بنیاد ہے۔ اس موضوع پر تفصیلی تبصرہ بعد میں کیا جائے گا۔

ثانیاً بخاری کی جس روایت سے تمسک کیا گیا ہے۔ اگر اسی تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے بھی زیادہ سے چھ ماہ کے بعد بعض مجبور یوں کے تحت ابوبکر سے مصالحت ثابت ہوتی ہے نہ بیعت۔ مصالحت اور بیعت میں جو نمایاں فرق ہے وہ صاحبان عقل و علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔ بیعت سرف بنی یا امام برحق کی ہو سکتی ہے جبکہ صلح کفار سے بھی جائز ہے۔ "والصلح خیر" (لاحظہ ہو بخاری شریف ج ۲ ص ۶۱ طبع مجتہبی دہلی)۔

ثانیاً۔ اگر بفرض محال چند لمحات کے لئے اختلاف کے بعد یہ تسلیم بھی کر لی جائے تب بھی اس سے اہل سنت کے اصول کی بناء پر اجماع محقق نہیں ہو سکتا کیونکہ انہی کے ذمہ دار علماء نے کہا ہے کہ اگر پہلے ایک شخص مخالفت کرے اور بعد میں موافق ہو جائے تو اس سے مسئلہ اجماعی نہیں بن سکتا۔ چنانچہ فاضل نووی نے شرح مسلم شریف ج ۱ ص ۴۵ پر لکھا ہے۔

ان الایماع بعد الخلاف هل یرفع الخلاف ویصیر المسئلة ج معاً علیہ والا ص عند اصحابنا انه لا یرفع بل یدوم الخلاف ویصیر المسئلة ج معاً علیہ ابداً و بہ قال الفاضل ابوبکر الباقلائی۔

یعنی آیا مخالفت کے بعد اجماع کا ہونا سابقہ خلاف کو اٹھا دیتا ہے۔ اور اس طرح مسئلہ اجماعی بن جاتا ہے یا نہ؟ ہمارے اصحاب کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ یہ اختلاف کو بطریق

ہیں کرتا۔ بلکہ وہ باقی رہتا ہے اور ہمیشہ کے لئے مسئلہ گزرجع علیہ نہیں بن سکتا۔ قاضی ابوبکر باتلانی بھی اسی امر کے قائل ہیں۔

اسی طرح علامہ فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۲ پر بلا کسی تردید کے لکھتے ہیں: فالاجماع الماحصل عقیب الخلاف لا یكون حجتاً، اختلاف کے بعد جو اجماع حاصل ہو۔ وہ حجت نہیں ہوتا۔

رابعاً۔ جناب سعد بن عبادہ انصاریؓ ہادیم مرگ انکار بیعت پر قائم رہنا ابھی اور پر ثابت کیا جا چکا ہے لہذا یہ اجماع الکل کہاں رہا۔؟

ایک شاعرانہ چال | یہی وجہ تھی کہ جب، بیدار مفسر علمائے اہل سنت نے دیکھا کہ اس طرح اجماع سے کام نہیں بنتا تو انہوں نے اس اجماع الکل کی قید کو اڑا دیا اور کہہ دیا کہ تمام امت کا اجماع و اتفاق ضروری نہیں ہے۔ بلکہ صرف ارباب حل و عقد کا کسی اور پر اجماع کر لینا اس کی صحت کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ مشرح مسلم نودی ج ۱ ص ۱۸ پر لکھا ہے: ان الاجماع لا ینعقد اذا خالف من اهل الحل والعقد واحد وهذا هو الصیغ المشہور، یعنی صحیح اور مشہور یہ ہے کہ اگر ارباب بست و کشاد میں سے کوئی آدمی بھی مخالف ہو تو اجماع منعقد نہیں ہو سکتا۔ مگر جب اس گروہ سے بھی زیادہ دور اندیش حضرات نے یہ دیکھا کہ تمام ارباب حل و عقد کے اجماع کی شرط لگانے سے بھی ہماری کشتی بلامتی ساحل مراد تک نہیں پہنچ سکتی کیونکہ حضرت امیرؓ دیگر نبی ہاشم جناب سلمانؓ۔ ابوذرؓ عمارؓ مقدادؓ اور سعد بن عبادہؓ کو ارباب حل و عقد سے خارج نہیں کر سکتے۔ اور ان کی مخالفت ثابت ہے تو انہوں نے تمام اہل حل و عقد کے اجماع کی شرط بھی ختم کر دی اور صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ ارباب حل و عقد میں سے اگر فقط ایک یا دو آدمی بھی کسی کی بیعت کر لیں۔ تو اس شخص کی خلافت منعقد ہو جاتی ہے اور دلیل میں خود بیعت ابوبکر کو پیش کر دیا۔

خلافت ابوبکر صرف عمر کے بیعت کرنے سے عمل میں آئی | جو صرف حضرت عمر یا ان کی دھینگا شستی سے بہا اور صحابہ کی بیعت کر لینے سے عمل میں آئی تھی، اگر ان حقائق پر یقین نہ آئے تو مشرح مواقف ص ۱۸۴ پر نوٹشورر ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں۔

اذا ثبت حصول الامامة بالاختیار والبیعة فاعلم ان ذلك الحصول لا یفتقر الى

الاجماع من جميع اهل الحل والعقد ان لم يقم عليه (اي على هذا الاقتدار
 دليل من العقل والسمع بل الواحد والاثان من اهل الحل والعقد كاف في
 ثبوت الامامة وجوب الاتباع للامام على اهل الاسلام وذلك لعلمنا ان
 الصحابة مع صلاحيتهم في الدين "اكتفوا في عقد الامامة بذلك من الواحد والاثان كعقد عمر الا
 بكر وعقد عبد الرحمن بن عوف لعثمان فلم يشترطوا في عقد ها اجتماع من
 في المدينة من اهل الحل والعقد فضلاً من اجماع لامة من علماء المصادر الاسلام
 بمقتضى جميع اقطارها ولم ينكر عليه احد" انتهى

یعنی جب ثابت ہو گیا کہ امامت اختیار و بیعت سے حاصل ہو جاتی ہے تو جاننا چاہیے
 کہ یہ (حصول) تمام اہل حل و عقد کے اجماع کا محتاج نہیں کیونکہ اس امر پر کوئی عقلی و سمعی دلیل
 قائم نہیں ہو سکی بلکہ اہل حل و عقد میں سے صرف ایک یا دو آدمیوں کا بیعت کر لینا ثبوت امامت
 اور تمام مسلمانوں پر اس امام کے وجوب اتباع کے لئے کافی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ
 ہمیں علم ہے کہ صحابہ نے باوجود دیں میں متضارب ہونے کے امامت میں اسی طریق کار پر
 اکتفا کی ہے جیسے عمر نے ابوبکر اور عبد الرحمن بن عوف نے عثمان کے لئے عقد بیعت کیا اور
 انہوں (صحابہ) نے اس عقد بیعت میں مدینہ کے تمام اہل حل و عقد تک کے اجتماع کی
 شرط نہیں لگائی چہ جائیکہ تمام امت کا اجماع یعنی تمام شہروں کے علماء اور تمام اقطار و اضلاع
 کے مجتہدین کے اجماع کی شرط لگائی جائے۔ اور ان کے اس خیال کو کسی نے ناپسند نہیں
 کیا۔ کجاں شورشوری اور کجاں بے نمکی

شرح مواقف کے اس بیان اور دیگر بیسویں شواہد و دلائل سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابوبکر
 کی بیعت نہ تمام امت کے اجماع سے واقع ہوئی اور نہ ہی تمام اہل حل و عقد کے اتفاق
 رائے سے عمل میں آئی بلکہ فقط حضرت عمر اور ان کے بعد ان کی دھینگامشی سے حاضرین سقیفہ
 میں سے چند لوگوں کی بیعت سے واقع ہوئی۔

تمام بنو ناسم، بنو زہرہ، اکثر مہاجرین تو سقیفہ میں حاضر
 سقیفائی کارروائی کا اجمالی خاکہ | ہی نہیں ہوئے اور جو موجود تھے وہاں مہاجرین و انصار
 سے ہر ایک ذوق نے ناتہ خلالت کی مہار اپنی طرف کھینچنے کی انتہائی کوشش کی۔ طرفین سے
 زور دار تقریریں کیں اپنا اپنا استحقاق ظاہر کیا۔ ایک دوسرے پر نوک جھونک بھی کی دھمکیاں بھی دیں۔

جب دیکھا کہ ایک، فریق پر سب کا اتفاق نہیں ہوتا تو مٹا امیر و منکم امیں (ایک امیر ہم سے اور ایک تم سے) کا نعرہ بلند کیا گیا۔ اس نازک صورت حال میں قریب تھا کہ سعد بن عبادہ (رئیس الانصار) کی بیعت ہو جائے۔ مگر عرب کے مشہور جذبہ حسد نے ابوبکر کے لئے زمین ہموار کر دی۔ ہوا یوں کہ جب، بشیر بن سعد انصاری نے (جو ایک قبیلہ کا سردار تھا) نے دیکھا کہ انصار سعد کی بیعت کرنا چاہتے ہیں بشیر کی سعد سے رنجش مٹنے سے حسد و انگیز ہوا کہ کہیں سعد خلیفہ نہ بن جائے۔ اس نے ہاجرین کی مہذابی کرتے ہوئے انصار کو بیعت، ابوبکر پر آمادہ کیا۔ عمر صاحب نے موقع کی نزاکت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ابوبکر سے کہا کہ ہاتھ بڑھاؤ، پھر جھٹ سے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور پھر ایسی دھینگا مشی ہوئی کہ اگرچہ بعض صحابہ کرام کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اور اقتلو اسعد اقل اللہ سعد کی آوازیں بلند ہوئیں (قول عمر ابن خطاب سیرت جلیہ ۲ ص ۲۹۱) اور بعض صحابہ نے سقیفہ کبکئی کے منتظم اعلیٰ کی ریش مبارک کو کپڑے کر جھنجھوڑا۔ (سیرت جلیہ ۲ ص ۲۹۱ طبع مصر) ان ہنگاموں، سیاسی تلا بازیوں سے تخت حکومت پر ابوبکر صاحب کو بٹھایا گیا، تفصیل واقعات دیکھنے کے شائقین درج ذیل کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ امامت دیاست دینوری ج ۱ ص ۱۱۲ تا ۱۱۳، تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۹۱ تا تاریخ ابوالفداء ج ۱ ص ۱۵۶ بخاری باب فضائل اصحاب النبی تاریخ الطبری ج ۲ ص ۱۹۹ تا ۲۰۴ واز ص ۲۰۴ تا ص ۲۱۳ وغیرہ

بیعت ابوبکر فلتہ تھی یہی وجہ ہے کہ خود حضرت عمر کہا کرتے تھے کہ "کانت بیعتہ ابی بکر فلتہ و فی امثا شس ہا فن عاد الی مثلہا فاقتلوا" بیعت ابوبکر ایک ناگہانی بیعت تھی (جو بغیر مشورہ اور غور و فکر کے عمل میں آئی تھی) اس لئے ایسی صورت میں فتنہ و فساد کا بڑا خوف تھا، لیکن خدا نے اس کے شر سے بچالیا۔ (ملاحظہ ہو بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱ دحل دحل ص ۵ طبع بمبئی)

باقی راجح شرح مواقف کا یہ کہنا کہ اس اصول جانیشینی کو سب صحابہ نے قبول کر لیا، اور کسی نے ناپسند نہیں کیا، یہ حقائق و واقعات سے جہالت یا تجاہل پسندی سے در نہ ارباب المطلاع جانتے ہیں کہ بہت سے ہندگ، مرتبہ صحابہ نے بد سرت، اس کا رد والی کو ناپسند کیا بلکہ منتخب خلیفہ سے محاسبہ کیا۔ آئندہ اس کے متعلق مفصل بیان آئے گا، انشاء

اب تک کے کلام کا سرخ اجماع کے عدم تحقیق
اجماع شرعاً حجت نہیں ہے | کی طرف متوجہ تھی، تعالیٰ ناظرین کرام پر بخوبی واضح

ہو گیا کہ ان حضرات نے خلافتِ ابو بکر پر جس اجماع کا دعویٰ کیا تھا وہ سرگزشت واقع نہیں ہوا اب ہم بنا برتنزل کہتے ہیں کہ اگر بضررِ محال ثبوتِ اجماع تسلیم بھی کر لیا جائے تاہم اس سے ان حضرات کی مقصد برآری نہیں ہو سکتی کیونکہ محققین علماء اہل سنت نے اجماع کے حجتِ شرعیہ ہونے کا انکار کیا ہے چنانچہ امام شوکانی نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۱ پر رقمطراز ہیں: "ولا يخفى على المنصف ما في حجية الاجماع من النزاع والاشكالات التي لا مخلص عنها اجماع کی حجت میں جو نزاع ہے اور اس پر جو تناہل جواب، اشکالات، وارد ہوتے ہیں وہ کسی اہل انصاف پر مخفی نہیں ہیں۔ نیز اسی کتاب کے ص ۱۱۱ پر لکھتے ہیں کہ "لا يخفى على المنصف ما ورد على اجماع الامم من الایرادات التي لا يكاد ينهض معها للجمعة بعد تسليم امكانه و وقوعه" یعنی منصف مزاج آدمی پر مخفی نہیں کہ جو اعتراضات اجماع امت پر وارد کئے گئے ہیں، ان کے ہوتے ہوئے اجماع حجت قرار نہیں پاسکتا اگرچہ اس کا امکان و وقوع تسلیم بھی کر لیا جائے: "نواب صدیق حسن خان اپنی کتاب منہج الوصول الی المصطلح احادیث الرسول ص ۱۱۱ مطبوعہ شاہجہانی پریس طراز ہیں۔ (ر علی ما نقلہ فی فذلک النجاة) خود ثبوتِ اجماع باوجود آن در احکام خلیہ عمیر است ولذا امام احمد بن حنبل انکار وجودش کردہ و جمعہ از محققین قائل بہ حجیت آن نشدہ و هو الحق و البحت فی ذلک یطول ولیس هذا موضعہ وانما موضعہ علم اصول الفقہ انتہی خلاصہ مطلب یہ کہ اجماع کا وجود بہت مشکل ہے۔ اسی لئے امام احمد نے اس کے وجود کا انکار کر دیا۔ اور علماء محققین کی ایک جماعت اجماع کو دلیل شرعی نہیں سمجھتی۔ مؤلف فرماتے ہیں کہ حق بھی یہی ہے کہ اجماع حجت نہیں اور اس مسئلہ کی نتیجہ کا مقام اصول فقہ ہے: ہمارے ان بیانات شافیہ اور تحقیقات کافیہ سے محقق وہیں ہو گیا کہ خلافتِ ابو بکر پر سرگزشت تمام امت بلکہ تمام اہل عمل و عقد بلکہ تمام اہل مدینہ کا بھی اجماع و اتفاق واقع نہیں ہوا۔ اور اگر بضررِ تسلیم علماء اہل سنت کی تحقیق کی بنا پر اجماع حجتِ شرعیہ نہیں ہے لہذا اس سے کوئی فرعی مسئلہ بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ امامت و خلافت ایسا اصول مسئلہ ثابت کیا جائے؟ و دون اثباتہ طرہ القیاد۔

ایک توہم فاسد کا ازالہ | اگر اس مقام پر کوئی شخص یہ توہم کرے کہ مذہب شیعہ میں تو
اجماع کو حجت شرعیہ سمجھا جاتا ہے لہذا شیعہ کیونکر اس کی حجت
پر امتداع کر سکتے ہیں؟ اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ توہم پچند وجوہ فاسد ہے۔

اولاً:- تمام علماء شیعہ کا اس کی حجت پر اتفاق نہیں ہے کیونکہ اس مسئلہ میں حضرات
محدثین و اصولیین کا اختلاف ارباب بصیرت پر مخفی نہیں۔ تمام محدثین اور بعض اصولیین اس
کی حجت کے قائل نہیں بنائے ہیں اس کی حجت، کو مذہب شیعہ کی طرف منسوب کرنا بہتان
عظیم ہے لہذا برادران اسلام کا اس سے خلافت ابو بکر پر استدلال کرنا ان کی انتہائی ہٹ
دھرمی اور سینہ زدوری یا بے حد سادگی و کمزوری کی بڑی دلیل ہے ورنہ کوئی صاحب عقل و
انصاف خلافت ایسے ہم مسئلہ کے اثبات میں ایسی کمزور دلیل کے ساتھ استدلال نہیں کر سکتا۔
ثانیاً:- ہمارے جو علمائے کرام اس کی حجت کے قائل ہیں وہ بھی اس کو اس لحاظ
سے حجت سمجھتے ہیں کہ قول امام اجماع کنندگان کے اقوال کے اندر داخل ہوتا ہے لہذا حقیقت
اس کی حجت کا دار و مدار قول معصوم پر ہے۔ ہم اس موضوع پر اپنی بسن دوسری کتابوں میں
کافی روشنی ڈال چکے ہیں۔ یہاں فقط ایک عالم جلیل کی فرمائش نقل کی جاتی ہے جناب محقق
حلی اپنی کتاب "معبر" کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

"اما الاجماع فعندنا هر حجة بانضمام المعصوم فلو خلا المائة من فقہائنا
عن قوله ما كان حجة ولو حصل في اثنين كان قولهما حجة لا باعتبار اتفاقهما
بل باعتبار قوله" یعنی اجماع ہمارے نزدیک ارشاد امام کے شامل ہونے کی وجہ سے حجت
ہے لہذا اگر ہمارے ایک سو عالم کسی مسئلہ پر متفق ہو جائیں لیکن قول معصوم ان کے ساتھ نہ ہو تو وہ
حجت نہ ہوگا۔ اور صرف دو آدمیوں میں قول امام شامل ہو تو ان کا قول حجت ہوگا ان کے
اتفاق کی وجہ سے نہیں بلکہ قول امام کے سبب سے؟ معلوم ہوا کہ علمائے شیعہ کے اجماع کو
حجت سمجھنے کی وجہ امام ہی کا قول ہے ظاہر ہے کہ امام کے ارشاد کی حجت میں کسی مسلمان
کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ بنا بریں اجماع فی نفسہ حجت نہیں ہے بلکہ اصل حجت شرعیہ یعنی قول
معصوم کے معلوم کرنے کا ایک طریق ہے۔

ثالثاً:- جس اجماع کی حجت میں اشکال ہے وہ عام امت کا اجماع ہے ورنہ اہل
بیت رسالت کے اجماع کی حجت پر تو فریقین کے علماء محققین کا اتفاق ہے۔ بعض علمائے

اہل سنت نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ اجماعِ عترتِ رسول ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔ چنانچہ کتاب نور الانوار (حنفی اصول فقہ) ص ۲۲ مطبوعہ مطبع یوسفی لکھنؤ پر لکھا ہے۔

”قال بعضهم لا اجماع الا لعترته صلعم اہل قرابتہ
لانہ علیہ السلام قال انی ترکت فیکم ما ان تمسکتہ بہما لن تضلوا کتاب
اللہ و عترتی الخ“

یعنی بعض علماء نے کہا ہے کہ کوئی اجماع (حجت) نہیں ہے۔ سوائے عترتِ رسول کس اجماع کے کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے اتی ترکت الخ میں تم میں دو ایسی چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں کہ اگر ان سے متمسک رہے تو ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ ایک قرآن اور دوسری میری عترت اہل بیتؑ

سابقہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ سردارِ اہل بیتؑ حضرت امیر المومنین علیہ السلام اور اسی طرح دیگر ائمہ معصومین علیہم الصلوٰۃ والسلام اس اجماع میں شریک نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے اس کی مخالفت فرمائی۔ حضرت امیر المومنینؑ ابوبکر کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں

ان کنت بالشوری ملک امودھم

فکیف بہذا والمشیرون غیب

اے ابوبکر! اگر تم شوریٰ و اجماع سے بیٹھے ہو تو کیا حاصل؟ حقیقی مشیرِ اہل بیت رسولؐ، تو غائب تھے۔ (پھر اجماع و شوریٰ کیسے متحقق ہو گیا؟) (منہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۹۵ طبع مصر)

داعیاء جو علمائے شیعہ اجماع کی حجیت کے قائل ہیں وہ بھی اسے فروعِ دین میں حجت سمجھتے ہیں نہ کہ اصول و عقائد میں اور ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امامتِ اصول مذہب سے ہے پس جس طرح نبوتِ اجماع سے درست نہیں ہو سکتی اسی طرح امامت بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ یہ اشکال حضراتِ اہل سنت پر بھی وارد ہے کیونکہ جب سابقہ علمائے فریقین کی تحقیق سے واضح ہو چکا ہے کہ امامتِ اہمیت میں ہم مرتبہ نبوت ہے اور وہ اصول میں سے ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک میں تو اجماع درست ہے اور دوسری میں ناجائز۔ اگر جائز ہے تو دونوں میں جائز ہونا چاہیئے۔ اور اگر ناجائز ہے تو بھی دونوں میں ناجائز ہونا چاہیئے۔ یہ تفریق یعنی چہ؟ بہر حال ہمارے اس بیان سے واضح

عیاں ہو گیا کہ اجماع اہل سنت کو ہمارے اجماع پر طعنیں کرنا قیاس مع الفارق ہے جو عند الکل باطل ہے۔
والحمد للہ علی وضوح الحق والحقیقہ

تذکرہ و تبصرہ | ان بیانات و تحقیقات سے واضح ہو گیا کہ خلافت ابو بکر پر ہر گنا اجماع امت متحقق نہیں ہوا۔ دعویٰ اجماع محض ایک بے اصل دے حقیقت افتراء ہے جو ہوا خواہان ارباب عقیدہ نے تراش لکھا ہے نیز ان بیانات سے علماء اہل سنت کی اس سلسلہ میں تلون بیانی کی کہانی بھی خود انہی کی زبانی واضح ہو گئی کہ کبھی یہ کہتے ہیں کہ اجماع میں تمام افراد امت کا اجماع ضروری ہے کبھی فقط تمام ارباب بست و کشاد کے اتفاق پر اکتفا کرتے ہیں اور کبھی ارباب بست و کشاد میں سے بھی فقط ایک یا دو آدمیوں کی بیعت کو کافی بتلاتے ہیں ان پر شاعر کا یہ شعر پوری طرح صادق آتا ہے۔

کبھی جھکتا ہوں ساعنہ پر کبھی گرتا ہوں مینا پر

میری بے ہوشیوں سے ہوش ساقی کے بکھرتے ہیں

اور اگر ابھی تک کچھ کسرباتی تھی تو انہی کے بعض علماء نے اجماع کو بغیر حجت قرار دے کر نکال دی۔ سچ ہے کہ الحق یجری علی اللسان۔ لان الحق یعلو ولا یغلی علیہ

حضرات کی ایک اور قلابازی | یہی وجہ ہے کہ جب بعض علمائے اہل سنت جیسے ابن حزم اور ابن حجر مکی نے یہ دیکھا کہ اس اجماع سے ان

کی مطلب برآئی نہیں ہوتی بلکہ اس سے تو ان کی سقیفائی خلافت کی اساس ہی منہدم ہوا چاہتی ہے۔ تو کہہ دیا کہ حضرت ابو بکر کی خلافت اجماعی نہیں بلکہ نصی ہے اور پھر بموجب * القرینی یثبت بکل حشیش (ڈوبنے کو تنکے کا سہارا) ادھر ادھر ہاتھ پیر مار کر بزعم خود کچھ نصوص فراہم کر کے خلافت منصوصہ کا قسر تعمیر کرنے لگے جو کہ پادر ہوا اور نقش بر آب سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔

چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر

پیشمازی ابو بکر سے استدلال اور اس کا ابطال | کی پیشمازی کو بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت

سرور کائناتؐ نے اپنے آخری ایام حیات میں حضرت ابو بکر کو حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں اور اس میں اشارہ تھا کہ یہی آپؐ کے جانشین ہیں (صواعق ابن حجر و فصل ابن حزم وغیرہ) ان حضرات کا یہ استدلال پختہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔

اولاً :- قطع نظر اس واقع کی صحت و عدم کے اس پیشمازی سے حضرت ابو بکر کی خلافت

پر استدلال کرنا خود اجماع اہل سنت کے خلاف ہے کیونکہ جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک ان کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حضرت ابوبکر کی خلافت اجماع سے منعقد ہوئی ہے نہ نص سے ان کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنے کسی خلیفہ پر نص نہیں فرمایا چنانچہ شرح مواقف ص ۳۲ پر ہے "واما النص فلم یوجد" بہر حال نص سودہ کسی کے متعلق نہیں پائی گئی۔ حتیٰ کہ خود ابن حجرؒ نے صواعق محرقة ص ۱ پر لکھا ہے: "قال جمہور اہل السنة والخارج والمعتزلہ انہ لم ینص علی احد" یعنی جمہور اہل سنت، خوارج اور معتزلہ اس امر کے قائل ہیں کہ آنحضرتؐ نے کسی پر نص نہیں فرمایا۔ "چنانچہ نووی نے قائل بالنص کی رد کرتے ہوئے لکھا ہے: "فہذا الحدیث دلیل علی ان الذی صلی اللہ علیہ وسلم لم ینص علی خلیفۃ وھو اجماع اہل السنة وغیرھ" یعنی یہ حدیث اس امر کی دلیل ہے کہ آنحضرتؐ نے کسی خلیفہ پر نص نہیں فرمایا۔ اسی پر تمام اہل سنت وغیرہ کا اجماع ہے: "(بعد ازاں مدعیان نص کی رد میں مزید لکھا ہے: "ھذا دعوی باطلہ وجسارۃ علی الاختلاف" یہ دعوائے باطل ہیں اور افتراء پرانی پر جرات ہے: (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۲۸)

خوشتر آں باشد کہ ستر و لبراں
گفتہ آید در حدیث دیگران

ثانیاً۔ یہ روایت بنا بر اصول روایت و درایت موضوع و مجہول ہے۔ روایت اس طرح کہ اس واقع کے متعلق جتنی روایات بیان کی جاتی ہیں باعتبار مطلب و معنی ان میں بہت اختلاف و اضطراب ہے جو اصل واقعہ کے بے اصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بقدر ضرورت اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ ابن ابی ملیکہ از عائشہ کی روایت میں یوں وارد ہے کہ جب بلالؓ نے اذان کہی تو آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؓ علیہ السلام اور فضل ابن عباس کے کاندھوں کا سہارا لے کر مسجد میں تشریف لے گئے۔ جب ابوبکرؓ نے یہ محسوس کیا کہ آپ تشریف لے آئے ہیں تو چاہا کہ مصلیٰ سے ہٹ جائیں لیکن آپ نے ان کو وہیں کھڑا رہنے دیا۔ اور آپ ایک طرف بیٹھ گئے آپ نے تکبیر کہنا شروع کی اور لوگ ابوبکرؓ کی تکبیر کے ساتھ تکبیر کہہ رہے تھے۔ یہ روایت اس قدر مجمل ہے کہ پتہ نہیں چلتا کہ آیا آنحضرتؐ امام تھے اور ابوبکرؓ مکبر یا بالکس جس کا اعتقاد خود علمائے اہل سنت نے بھی کیا ہے جیسا کہ عنقریب بیان ہوگا۔ ابن ارقم از ابن عباس کی روایت میں یوں وارد ہے کہ آپؐ نے پہلے ابوبکرؓ کو امامت نماز

کا حکم دیا لیکن پھر پڑھو عائشہ عمر کو اس پر مامور کیا لیکن بروقت خود تشریف لے گئے اور جا کر نماز پڑھائی اور زہری از انس ابن مالک کی روایت اس طرح ہے کہ آپ نے فرمایا کہ بلالؓ سے کہو کہ کسی شخص سے نماز پڑھانے کے لئے کہہ دے چنانچہ بلالؓ نے ابوبکرؓ سے کہا اور انہوں نے نماز پڑھائی الخ غیر ذلک من الاختلافات الفاحشہ بعض علماء اہل سنت نے بھی اس اختلاف شدید کو تسلیم کیا ہے اور بالآخر فیصلہ یہ صادر فرمایا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھائی چنانچہ امام شوکانی اپنی کتاب نیل الاوطار ج ۲ ص ۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”وقد اختلف في ذلك اختلافاً شديداً كما قال الحافظ في رواية لابي داود ان رسول الله كان المقدم بين يدي ابي بكر وفي رواية لابن خزيمة في صحيحه عن عائشة انها قالت من اتى من يقول كان ابو بكر المقدم بين يدي رسول الله ومنهم من يقول كان النبي المقدم الى ان قال الحافظ تضاف الروايات عن عائشة بالجزم لبإسناد عن النبي كان هو الامام في تلك الصلوة الخ (الى ان قال) فالظاهر من رواية حديث الباب المتفق عليها انه النبي كان اماماً ابوبكر كان محمداً انما قد تدارك المذکور والمراد به الامتياز ويؤيد ذلك رواية مسلم الخ

یعنی اس (پیش نمازی ابوبکر) میں بڑا اختلاف کیا گیا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ ابن داؤد کی روایت میں یہ ہے کہ رسول خدا ابوبکر سے آگے تھے یعنی آپ امام تھے اور ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں جو روایت عائشہ سے نقل کی ہے اس میں ہے کہ عائشہ کہتی تھیں کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ابوبکر رسولؐ سے آگے تھے اور کچھ کہتے ہیں کہ خود آنحضرتؐ مقدم تھے الخ۔۔۔۔۔ (کچھ مفسر کے بعد حافظ موصوف نے لکھا ہے کہ کبریت ایسی روایات حضرت عائشہ سے مروی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب عائشہ کو (بعد میں) جزم و یقین ہو گیا تھا کہ اس نماز میں رسول خدا ہی امام تھے الخ (اور آخر میں نتیجہ کلام یہ بیان کیا ہے کہ اس باب کی روایات سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام اور ابوبکر ماموم تھے اور اس کی تائید صحیح مسلم کی روایت سے بھی ہوتی ہے الخ۔۔۔۔۔ اسی طرح نووی نے شرح مسلم ج ۱ ص ۱۸۱ پر اسی قول کو تقویت پہنچائی ہے اس اختلاف کا ذکر کرنے کے بعد پیش نمازی ابوبکر کی رد کرتے ہوئے

لکھا ہے۔ "ولكن الصواب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الامام و قد ذكره مسلم بعد هذا الباب صريحاً انتہی۔ یعنی صحیح یہی ہے کہ جناب رسول خدا ہی امام تھے اور اس کا ذکر مسلم نے اس باب کے بعد صراحتاً کیا ہے۔

بے خبر و اطلاع حضرات! ان روایات مختلفہ کے درمیان

ایک تاویل علیل کا جواب

یوں جمع کرتے ہیں کہ یہ واقعہ کئی بار پیش آیا۔ کبھی آنحضرتؐ

امام ہوتے تھے۔ اور کبھی ابوبکرؓ اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ یہ محض ان حضرات کی خوش فہمی

ہے جو حدود فلزون و ادبام سے خارج نہیں ہے (وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً)

ورنہ کبھی صحیح روایت میں تعدد واقعہ کا ذکر نہیں جتنا اختلاف ہے وہ سب ایک ہی نماز کے متعلق

ہے جیسا کہ شروکانی و معتلانی اور نووی کی مذکورہ بالا عبارات سے ظاہر ہے اگر اس تعدد واقعہ کی کوئی

حقیقت و اصلیت ہوتی تو یہ حضرات اس کو اختیار فرماتے یہ نہ کہتے کہ صحیح یہی ہے کہ رسول خدا

ہی پیش نماز تھے۔ معلوم ہوا کہ تعدد واقعہ کا احتمال بالکل غلط ہے۔ من ادعی ذلک فعلیہ اقامۃ

الدلیل ولكن ليس له الى يوه القيمة من سبيل۔ رہ گیا اس واقعہ کا وراثہ بطلان تو اس

کا بیان یہ ہے کہ تمام اہل سیر و تاریخ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ حضرت ابوبکر لشکر اسامہ ابن زید

میں داخل تھے۔ چنانچہ فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۴ ص ۶۹ مناقب زید بن حارث میں مرقوم

ہے: کان فی الجیش الذی کان علیہم اسامۃ، ابوبکر و عمر یعنی جو لشکر آنحضرتؐ

نے اسامہ کی ماتحتی میں تیار کیا تھا اس میں حضرت ابوبکر و عمر بھی داخل تھے؛ (زیر ملاحظہ ہو مدارج

النبوۃ ج ۲ ص ۵۳ طبع کانپور۔ شرح منج البلاغہ حدیدی ج ۱ ص ۵۳)

آنحضرتؐ بار بار انہیں جلدی روانہ ہونے کی تاکید فرما رہے تھے۔ یہاں تک فرما دیا تھا کہ لعن

الله من تخلف عن جیش اسامۃ۔ جو شخص لشکر اسامہ میں شامل نہ ہو گا اس پر خدا کی لعنت

ہے۔ (ملاحظہ ہو مل و نخل شہرستانی ج ۱ ص ۱۱ طبع مصر و حج الکرامہ۔ نواب صدیق حسن خان)

ان حالات میں یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ آپ نے ابوبکر کو مسجد نبوی میں نماز پڑھانے

پر مامور کیا تھا؛ بعض علماء نے لکھا ہے کہ دو تین روز تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ ظاہر ہے کہ اس امر

کے لئے ضروری ہے کہ ابوبکر صاحب آپ کے پاس موجود ہوں اور حضور مسجد سے کوئی عقلی

و شرعی مانع نہ ہو۔ حالانکہ یہاں مانع شرعی لشکر اسامہ میں شمولیت کا مکمل محکم موجود تھا یعنی اس

صورت میں وہ کس طرح نماز پڑھا سکتے تھے؟ ان کا تناقض صریح ہے جسے کوئی سے

عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔

ثالثاً۔ علماء اہل سنت نے لکھا ہے کہ صحابہ کرام نے آپ کی نماز جنازہ فرداً فرداً پڑھی اور جماعت اس لئے نہیں پڑھی کہ آنحضرت عینی حیات و بعد از ممات امام تھے ان کے سامنے کوئی شخص امامت نہیں کر سکتا۔ چنانچہ ماہوار رسالہ الفاروق ثانی اثنین منبر بابت ۱۵ اکتوبر و یکم نومبر ۱۳۵۸ء کے صفحہ ۲۵ پر مدیر محترم لکھتے ہیں۔

”جب تعین خلیفہ کے فرائض سے صحابہ کرام فارغ ہو گئے تو نماز جنازہ کی جانب متوجہ ہوئے تمام مہاجرین اور انصار نے حضرت ابوبکر صدیق سے عرض کیا کہ آپ اس نماز میں امامت کے فرائض انجام دیں مگر آپ نے فرمایا کہ آنحضرتؐ زندگی میں امام تھے اب موت کے بعد بھی وہی امام ہیں کسی دوسرے امام کی یہاں ضرورت نہیں ہے؟

اس سے پہلے یہی صاحب اسی رسالہ کے صفحہ ۲ پر لکھ چکے ہیں۔

”کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مرض وفات میں ابوبکر کے پیچھے اقتدار کر کے تین دفعہ نماز پڑھی ہے۔ اور اس بات کا انکار وہی شخص کرے گا جو علم روایت سے جاہل ہو۔
پہلے کہ ”دروغ گورہ حافظہ نہ باشد۔ ایک طرف تو یہ کہہ رہے ہیں کہ جب آنحضرتؐ کی نماز جنازہ پڑھانے کے لئے ابوبکر سے کہا گیا تو انہوں نے یہ کہہ کر کہ ”آپ زندگی میں ہی امام تھے اور موت کے بعد بھی امام ہیں۔ امامت سے انکار کیا اور دوسری طرف یہ کہہ رہے ہیں کہ آنحضرتؐ نے اپنے عین حیات میں تین دفعہ ابوبکر کے پیچھے اقتدار کر کے نماز پڑھی ہے۔ یہ سب وہ کھلم کھلا تناقض و تباین جس کا اقرار وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو روایت و درایت کا جاہل ہونے کے ساتھ ساتھ عقل و فہم سے بھی بالکل عاری ہو۔ کمالا یحییٰ۔“

رابعاً۔ اب تک جو کچھ ہم نے لکھا ہے وہ محض اس واقعہ کے بے اصل و بے حقیقت ہونے کے متعلق تھا۔ جو بحمد اللہ روایت و درایت کی زر سے واضح و لائح ہو گیا۔ اب ہم اس کی دلالت پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر بفرمان محال چند لمحوں کے لئے اس واقعہ کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے۔ جب بھی اس کو ان حضرات کے مقصد کے ساتھ کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ حضرات اہل سنت کا مسئلہ اصول ہے۔ بلکہ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر ص ۹۱ طبع دہلی نے میں اس امر کو علامات اہل سنت میں سے قرار دیا ہے۔ ”من علامات اہل السنة الصلوة خلف کل برو فاجر کہ ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔“ تو ان

کے اس اصول کی بنا پر کسی شخص کی پیش نمازی سے اس کی ہرگز کوئی فضیلت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ چہ جائیکہ اس سے اس کی خلافت و امامت ثابت کی جائے۔ "ان هذا لا اختلاف"۔
 خامساً۔ کتب سیر تواریخ شاہد ہیں کہ آنحضرتؐ کا یہ دستور تھا کہ آپ جب کسی غزوہ پر تشریف لے جاتے تھے۔ تو مدینہ میں کسی نہ کسی شخص کو اپنا نائب بنا جاتے تھے۔ جو پیش نمازی وغیرہ کے فرائض انجام دیتا تھا۔ اسی طرح جب کسی جنگ میں آپ بنفس نفیس تشریف نہیں لے جاتے تھے۔ تو آپ کے حکم سے رئیس لشکر ہی امامت نماز کے فرائض انجام دیتا تھا۔ لہذا اگر آنحضرتؐ کا کسی شخص کو امامت نماز کا حکم دے دینا اس کی خلافت کی دلیل ہے تو یہ سب حضرات خلفاء رسول قرار پائیں گے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جب تک خود آنحضرتؐ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھیں نقطہ دوسروں کو نماز پڑھانے کا حکم دینا دلیل خلافت نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب اہل سنت میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے عبدالرحمن ابن عوف اور عبداللہ ابن اسم مکتوم کی اقتداء میں نماز پڑھی ہے۔ (موطاء امام مالک وغیرہ)

پس آنحضرتؐ کا کسی کے پیچھے نماز پڑھنا اس کی خلافت و امامت کی دلیل ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ اہل سنت عبدالرحمن اور عبداللہ کو خلیفہ رسول نہیں سمجھتے؟
 سادساً۔ اگر اس واقعہ کی کوئی حقیقت ہوتی یا اس واقعہ کو مکمل خلافت سے کوئی ربط و تعلق ہوتا تو سب سے پہلے خود خلیفہ صاحب ستیفہ بنی ساعدہ میں مہاجرین و انصار کے اختلاف کے وقت اس سے استدلال کرتے۔ لیکن کسی ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ ان کا اس واقعہ کے ساتھ تمسک نہ کرنا اس امر کی بین دلیل ہے کہ یہ ایک افسانہ ہے اور اس سے ان کی خلافت پر استدلال کرنا۔ "مدعی سست و گواہ چست" والا معاملہ ہے۔ ہمارے اس بیان نیز ابراہن سے روز روشن کی طرح واضح دجیاں ہو گیا کہ اس واقعہ سے حضرت ابو بکر کی خلافت پر استدلال کرنا حضرات متدین کی انتہائی علمی بے بضاعتی و کمزوری باطل کوشش اور حقائق سے چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ کوئی صاحب عقل سلیم و طبع مستقیم ایسی بوری دلیل سے استدلال نہیں کر سکتا جس سے حوائج جنگ ہنسائی اور رسوائی کے کچھ حاصل نہ ہو۔
 واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

روایت اقتداء بالذین بعدی الخ کے ساتھ تمسک کا جواب

جب یہ حضرات دیکھتے ہیں کہ پیش نماز

والا حربہ بھی کار آمد نہیں ہوا تو ایک اور گھڑی ہوئی حدیث پیش کرتے ہیں جو ان کے ترکش دلائل کا آخری تیر ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر میرے بعد دو شخصوں کی یعنی ابوبکر و عمر کی اقتداء کرنا ان لوگوں کا اس بے سرد پالایت کے ساتھ استدلال کرنا بچند وجہ درست نہیں ہے۔

اولاً۔ یہ روایت پہلی روایت کی طرح بعض اہل سنت کے متفردات میں سے ہے یعنی اسے صرف اہل سنت نے نقل کیا ہے ظاہر ہے کہ ان کی ثرویت صحیح ہی کیوں نہ ہو۔ اسل مناظر کے مطابق ہمارے برخلاف حجت نہیں ہو سکتی۔ کمالا یحییٰ علی من لا ادنی معرفۃ بقولہ المناظرۃ

ثانیاً۔ خود اہلسنت کے حفاظ کبار اور نقاد اخبار نے اس حدیث کو موضوع و مصنوع قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ منادی نے فیض القدیر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کے ذیل میں لکھا ہے۔ "واعلہ البوحاتہ وقال ابن ازکان حزم لا یصح لان عبد الملک لم یسمعہ من ربعی و ربعی لم یسمع من حذیفہ" یعنی ابوعائشہ نے اس حدیث کو مغل قرار دیا ہے۔ اور بزانہ نے ابن حزم کی طرح (صاف لفظوں میں کہا ہے۔) کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عبد الملک (راوی روایت نے اسے ربعی سے نہیں سنا اور ربعی نے اسے حذیفہ سے سماعت نہیں کیا۔" یہ روایت مدلس و مغل ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتماد و اعتبار ہے۔

شیخ محمد ابن عمر عقیلی نے جو حفاظ کبار اہل سنت میں سے ہیں اپنی کتاب ضعیفہ میں اس حدیث کو بالکل بے اصل قرار دیا ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان ج ۵ ص ۲۴۷ طبع حیدرآباد دکن میں محمد ابن عبداللہ بن عمر عدوی عمری کے حالات میں اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے "ذکر العقیلی فقال لا یصح حدیثہ ولا یصرف بنقل الحدیث الخ نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً اقتدوا بالذین الخ فہذا الاصل لہ" یعنی ابن عبداللہ کی حدیث صحیح نہیں ہوتی اور وہ نقل حدیث میں غیر مشہور ہے اس نے نافع سے اور نافع نے ابن عمر سے اقتدوا بالذین الخ والی روایت نقل کی ہے اور یہ روایت بالکل بے اصل ہے؟ اس کے بعد لکھا ہے "قال العقیلی بعد تخریجہ ہذا حدیث منکر لا اصل لہ" یعنی عقیلی نے اس حدیث کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اس کی کوئی اصلیت

نہیں ہے : پھر دارقطنی کا قول نقل کیا ہے کہ "لا یثبت والعمری ضعیف" یعنی یہ حدیث ثابت نہیں ہے اور عمری ضعیف ہے : اسی طرح لسان المیزان^۱ ص ۸۶ طبع حیدرآباد دکن پر ابنِ جان کا قول درج کیا ہے کہ "لا یجوز الاحتجاج بہ" یعنی اس روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے :

اسی طرح شمس الدین محمد ابن احمد ذہبی نے (جواہلِ سنت کے نزدیک محکم الرجال مانے جاتے ہیں) اپنی کتاب میزان الاعتدال میں کئی مقامات پر اس حدیث کی تضعیف بلکہ تفلیط کی ہے۔ بذیل ترجمہ احمد ابن صالح ذوالنون مصری از مالک از نافع از ابن عمر یہی حدیث اقتدا بالذین بعدی الخ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے : "وہذا غلط واحمد لا یعتمد علیہ" یہ روایت غلط ہے اور احمد ناقابلِ اعتماد ہے : (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۹۹ طبع مصر)

اسی طرح اور متعدد مقامات پر مثلاً محمد ابن عبداللہ بن عمر عمری وغیرہ کے حالات میں عسقلانی اور دارقطنی کی بعینہ مذکورہ بالا تحقیقات کو نقل کیا ہے نیز اسی ذہبی نے تلخیص المستدرک میں اس روایت کو بلند ابن مسعود درج کرنے کے بعد آخر میں لکھا ہے : "قلت سندہ واجر جذا" : یعنی میرے نزدیک اس حدیث کی سند بہت ہی کمزور اور واپس بات ہے : ابو محمد علی ابن حزم ظاہری معروف بہ ابن حزم نے جواہلِ سنت کے بزرگ ترین محققین و سترگ ترین ناقدین سے شمار کئے جاتے ہیں اور ابن حجر مکی کی طرح خلافتِ ابوبکر کو منصوص سمجھتے ہیں۔ بصراحت تمام اس حدیث کو غلط اور ناقابلِ استدلال قرار دیا ہے۔ وہ اپنی کتاب فصل ج ۲ ص ۱۸ طبع مصر طبع آدل میں بذیل بحث استخلاف ابی بکر اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں : قال ابو محمد ولو اننا نستجیز التذلیس والامر الذی لو ظفر بہ خصوصاً طاروا بہ فرحاً او ابلسوا سفلاً لا احتجنا بما روى اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر قال ابو محمد ولكنہ لم یصح ویعیذنا اللہ من الاحتجاج بما لا یصح : ابو محمد (مؤلف کتاب) کہتے ہیں کہ اگر ہم تذلّیس و تلبّیس (دھوکا بازی) کو اور ایسے امر کو جسے اگر ہمارے حرّیف (شیعہ) دیکھ لیں تو فرحت و انبساط سے اڑنے لگیں جائز سمجھتے تو یقیناً ہم روایت اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر وعمر کے ساتھ استدلال کرتے۔ ابو محمد کہتے ہیں لیکن یہ روایت صحیح نہیں ہے اور خدا ہمیں اس سے محفوظ رکھے کہ ہم ایسی چیزوں سے استدلال کریں جو صحیح نہ ہوں :

نوٹ :- ابن حزم کے اس کلام سے چند امور واضح ہو جاتے ہیں۔

۱۱) باوجودیکہ جمہور اہل سنت کی مخالفت کمر کے ابن حزم حضرت ابوبکر کی خلافت کو بالنسب ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہے اور اس سلسلہ میں بہت سی ضعیف بلکہ موضوع روایات کے ساتھ تمسک بھی کیا ہے۔ لیکن یہ روایت اس کی نظر میں اس قدر بیہودہ ہے کہ اس نے اسے ناقابل احتجاج قرار دیا ہے؟

۱۲) ان کا یہ کہنا کہ اگر تدلیس و تلبیس جائز ہو تو وہ اس روایت سے استدلال کرتے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ جو حضرات مثل ابن حجر مکی وغیرہ اس روایت سے استدلال کرتے ہیں وہ درحقیقت تلبیس و تلبیس کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

۱۳) ابن حزم کے نزدیک یہ حدیث درجہ حجتیت سے اس قدر ساقط ہے کہ اس سے اخیلیج کرنے کو عظیم گناہ سمجھتے ہوئے اس سے خدا کی پناہ مانگ رہے ہیں (ازہدقات الانوار) اگرچہ اس حدیث کے موضوع و مکتوب ہونے کے متعلق اور بھی بہت سے علماء کی شہادتیں ہمارے پیش نظر ہیں مگر انہی چار علمائے کبار کی شہادتوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔ امید کامل ہے کہ ارباب عدل و انصاف کو ان مقبرہ شہادتوں کے بعد اس روایت کے موضوع و مصنوع ہونے کے متعلق بقدر مسرورن بھی شک و شبہ باقی نہیں رہ جائے گا۔

ثالثاً:- یہاں تک ہم نے قانون روایت کے اعتبار سے اس حدیث پر گفتگو کی ہے جس سے بحمد اللہ اس کا مکتوب و موضوع ہونا بالکل واضح و لائح ہو گیا اب آئیے درایت اور متن الفاظ کے اعتبار سے بھی اس کا جائزہ لیں۔ اگر اقتداء و اتباع سے مراد یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد ہر لحاظ سے اقتداء انہی دو شخصیتوں ابوبکر و عمر میں منحصر ہے۔ تو اس سے حضرت علیؓ و عثمانؓ نیز دیگر خلفاء کی خلافت و امامت ختم ہو جائے گی اور اگر اس اقتداء سے مراد فی الجملہ بعض امور میں اقتداء کرنا ہے تو پھر ممکن ہے کہ ان بعض امور کا مسئلہ خلافت و امامت سے کوئی تعلق ہی نہ ہو۔ لہذا اس صورت میں کسی طرح اس حدیث کو نص خلافت سمجھا جاسکتا ہے؟ (اذا قام الاحتمال بطل الاستدلال)۔

رابعاً:- ان حضرات کے یہاں ایک حدیث مشہور ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: اصحابی كالنجوم بايهم اقتدتم اهتديتم (میرے اصحاب مثل آسمانی ستاروں کے ہیں جس کی اقتداء کرو گے ہدایت پا جاؤ گے)۔ اس میں تمام صحابہؓ رسولؐ کے ساتھ اقتداء کا حکم دیا گیا ہے اور سب کی اقتداء کو موجب رشد و ہدایت قرار دیا گیا ہے۔ لیکن سالفہ حدیث (اقتدوا بالذین بعدی)۔

سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت کے بعد اقتدار انہی دو شخصوں میں منحصر ہے۔ لہذا اس طرح ان حدیثوں کے درمیان تعاضد واقع ہو جائے گا اس لئے ان میں سے ایک کو لامحالہ غلط ماننا پڑے گا۔ اب ان حضرات کو اختیار ہے جسے چاہیں موضوع قرار دیں۔ بہر صورت ہمارا مقصد حاصل ہے۔
خامساً۔ اس سلسلہ میں آخری اور فیصلہ کن بات یہ ہے کہ اگر اس حدیث کی کوئی حقیقت و واقعیت ہوتی تو سب سے پیشتر حضرت ابوبکر ستیفہ بنی ساعدہ میں اسے پیش فرماتے کیونکہ وہاں اس قسم کی احادیث کی بڑی سخت ضرورت تھی۔ مگر جب انہوں نے پیش نہیں کیا تو اس سے واضح ہو گیا کہ یہ حدیث بالکل وضعی و جعلی ہے اور بنا بر ثبوت اس کو مسلمہ خلافت و امامت سے کوئی ربط و تعلق نہیں ہے۔ لہذا کوئی عقل و فہم اور علم و دانش رکھنے والا ایسی خانہ ساز حدیث سے استدلال و احتجاج نہیں کر سکتا۔

ایضاح | ابن حجر وغیرہ نے خلافت ابوبکر کے بالنص اثبات میں اپنے نامہ اعلیٰ کی طرح کتاب کے متعدد اوراق سیاہ کئے ہیں جن میں بزعیم خویش بہت سی آیات و روایات ذکر کی ہیں۔ لیکن ان حضرات کی عمدہ دلیلیں یہی دو تھیں جن کو ہم نے ”ہبائے منشوراء“ کر دیا۔ باقی روایات و آیات محتاج جواب نہیں ہیں کیونکہ آیات ایسی ہیں جنہیں ان کے مقصد سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں اور روایات بعض بالکل بے ربط اور بعض بالکل موضوع و مذکور ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور اہل سنت نے جس کا اعتداف خود ابن حجر کی کو بھی ہے، ان ناقابل استدلال نصوص سے اعراض کر کے خلافت ابوبکر کو اجماعی قرار دیا ہے۔ اگر ان دلائل و نصوص کی کوئی حقیقت ہوتی تو جمہور اہل سنت ہر گز ان سے عدول کر کے اجماع کے ساتھ تمک نہ کرتے، جو خود ”فر من المصل و قام تحت المیزاب“ کا مصداق ہے۔ یعنی ان رکیک دلائل سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت کی جا چکی ہے۔ بہر حال خلافت ابوبکر کے اثبات کے دو ہی طریق تھے: ۱۔ اجماع یا ۲۔ نص اور جب بعونہ تعالیٰ یہ دونوں راستے غلط ثابت ہو گئے۔ تو اس سے مسلمانوں کی خلافت اولیٰ کی اساس بھی بالکل منہدم ہو گئی۔ والحمد للہ علی احسانہ

طریقہ | انہی وجوہ کی بناء پر خود حضرت ابوبکر کو بھی اپنے خلیفہ ہونے کا یقین نہ تھا۔ بلکہ وہ اپنے کو خالفہ سمجھتے تھے۔ نہ خلیفہ، چنانچہ نہایہ ابن اثیر ج اطلع ایران پر مرقوم ہے کہ ”جاء اعرابی فقال له انت خلیفۃ رسول اللہ صلعم قال لا قال

خلافت؟ قال لا الخلفاء بعدی حضرت ابو بکر کے پاس ایک اعرابی آیا اور کہا کیا آپ ہی خلیفہ رسولؐ ہیں؟ حضرت ابو بکر نے کہا نہیں! اعرابی نے کہا تو پھر آپ کون ہیں کہا میں تو آپ کے بعد خالفہ ہوں! (ہکذا فی مجمع البحار مطبوعہ نزل کشور ج ۱ ص ۱۲۴) اس مقام پر خلیفہ اور خالفہ کے معنی یہ تحریر کئے ہیں، الخلیفۃ من یقوم مقام الذابہب ویستمدک والخالفۃ من لافنا عندک ولاخیر فیہ یعنی خلیفہ وہ ہوتا ہے جو جانے والے کا قائم مقام ہو اور اس کی کمی کو پورا کر سکے۔ اور خالفہ وہ ہوتا ہے جو بالکل بیکار ہو اور اس میں کوئی خیر و خوبی نہ ہو۔ اور قاموس۔

رج ۳ ص ۱۲۴ طبع مصر، میں اس کے معانی میں ایک معنی "احق" بھی لکھے ہیں۔ ابن اثیر نے یہ واقعہ کچھ لکھا ہے۔ "قال۔ هضما لنفسه کہ آپ نے کسر نفسی سے کام لے کر ایسا کہا، ان سے کوئی پوچھے کسر نفسی بھی اپنے موقع و محل پر اچھی ہوتی ہے۔ اس بات کا کیا ٹھگ رہے کہ ایک رائی کسی عرض کے تحت بارگاہِ خلافت میں حاضر ہوتا ہے اور نادانگی کی بنا پر صاحبِ منہ سے دریافت کرتا ہے کیا آپ خلیفہ رسولؐ ہیں؟ اور وہ جواب میں فرماتے ہیں نہیں میں تو ایک احمق ہوں۔ یہ کسر نفسی نہیں بلکہ واقعاً حماقت ہے یا پھر "الحق۔ یحییٰ علی اللسان کا مظاہرہ ہے جب رسولؐ نے ان کو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا تو پھر وہ کیونکر خلیفہ رسولؐ ہو سکتے ہیں! اس لئے خدا نے ان سے حق کا اقرار کرایا۔" ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون۔

سابقہ بیان حقائق ترجمان
خلافتِ ثانیہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان

بطلان واضح و عیاں ہو گیا وہاں اس سلسلہ کی خلافتِ ثانیہ کا حجر اساسی بھی گر گیا۔ جس سے قصرِ خلافتِ عمریہ کا منہدم ہو جانا قطعی و یقینی امر ہے۔ کیونکہ ان کی خلافتِ خلیفہٴ اول کی وصیت سے عمل میں آئی تھی۔ اور جب خلیفہٴ اول کی خلافت باطل ہو گئی تو ان کی وصیت سے منع شدہ خلافت کا بطلان ضروری و بدیہی ہے اس لئے اس سلسلہ میں ہم مزید خامہ فرسائی کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ فقط اجمالاً چند جملے اس کے متعلق عرض کئے دیتے ہیں جس سے ناظرین کرام پر حضرت عمرؓ کی خلافت کے انعقاد کی کیفیت واضح و عیاں ہو جائے گی۔ سابقہ تحقیقات سے محقق و مبرہن ہو چکا ہے کہ خلافتِ ابو بکر جنابِ عمرؓ کی کوششوں کی مرہونِ منت تھی اگر آج جناب کی ان تحک کوششیں نہ ہوتیں تو پہلے خلافتِ ماب کو ہرگز مندرِ اقتدار نصیب نہیں ہو سکتی تھی۔ ڈھائی سال کی مدت کوئی مدت نہیں۔ کل کی بات ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان کو

منبرِ رسولؐ پر متمکن کیا۔ لہذا حضرت ابوبکر جناب عمر کے اس احسان و امانت کو کب بھول سکتے تھے۔ ہل جزاء الاحسان الا الاحسان۔ اگرچہ وہ اپنی خلافت کے دوران میں بھی گاہ بگاہ اس فکر کے مظاہرے کرتے رہتے تھے، لیکن اس کا عمدہ مظاہرہ اپنی وفات کے قریب کیا جس کی پیش گوئی حضرت امیر المومنینؓ خلافتِ اولیٰ کے انعقاد کے وقت فرمایا چکے تھے۔ چنانچہ جب حضرت ابوبکر کا وقت وفات قریب آیا تو انہوں نے وصیت نامہ تحریر کرنے کے لئے حضرت عثمان کو بھیجا۔ کانوکان بعض اکابر صحابہؓ رسولؐ کو بھی پتہ چل گیا کہ وہ عمر کو اپنا خلیفہ مقرر کرنا چاہتے ہیں انہوں نے خلافتِ عمر سے اپنی ناراضگی کا اظہار مختلف الفاظ میں کیا کسی نے کہا "ما تقول للرب اذا القيت غذا واستخلفت علينا عمر" اے ابوبکر! تم کل فردائے قیامت اپنے خدا کو کیا جواب دو گے جبکہ تم عمر ابن خطاب ایسے شخص کو خلیفہ مقرر کر کے جا رہے ہو؟ (کنز العمال ج ۳ ص ۱۲) طبع حیدرآباد دکن) بعض حضرات نے تو اس کے متعلق یہاں تک کہا: استخلف علينا عمر فظلاً غليظاً فلو قد ولينا كان افظاً واغلى. اے ابوبکر! خدا سے ڈرو۔ کیا تم عمر ایسے سخت تمد مزاج اور درشت خو آدمی کو ہمارے اوپر خلیفہ مقرر کر رہے ہو؟ (ازالۃ الخلاف کنز العمال ج ۳ ص ۱۲ ج ۹ ص ۱۲) صحابہ کی اس تمام داد و فراہ کے باوجود حضرت ابوبکر نے ان کی ایک نہ سنی اور عثمان سے کہا کہ "اما بعد استخلف عليكم" (اور بعض روایات میں بجائے استخلف انی عہدت الخ واروی عنی.....) ایں سخن را گفت و بیہوش شد و عثمان آنچہ را گفته بود بعرض آورد و از پیش خود نوشت کہ عمر ابن الخطاب را خلیفہ ساختم

مقامِ عبرت و افسوس | کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ پیغمبرِ اسلام نے آخری وقت ہدایتِ امت کے لئے کچھ لکھنے کے متعلق قلم و دوات

تھے۔ لیکن کسی نے یہ اعتراض نہ کیا کہ ان کا دماغی توازن درست نہیں۔ بلکہ فوراً سب کچھ ہٹا کر دیا گیا۔ قلم و رات بھی حاضر ہو گئی، کاتب بھی آگیا وصیت بھی لکھوائی گئی۔ اسے معتبر بھی سمجھ لیا گیا اور عمر صاحب اسی تحریر کی برکت سے سربراہ آرائے حکومت بھی ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون !!

۴۔ میں تفادیر رہ از کجا است تا بکجا؟
مقام تعجب ہے کہ آج عمر صاحب تمام صحابہ کرام اور تمام عالم اسلام کی رضامندی و خوشنودی حاصل کئے بغیر (بلکہ باوجود ان کے اعتراض کرنے کے) حضرت ابوبکر کی وصیت کرنے سے اپنے اختلاف پر کس طرح رضامند ہو گئے۔ حالانکہ اس سے قبل کل یہی صاحب حضرت ابوبکر عیینہ بن حصین اور اقرع بن حابس کو کچھ زمین دے دینے پر معترض نظر آتے تھے کہ: تمہیں کس چیز نے آمادہ کیا کہ دوسرے مسلمانوں کو چھوڑ کر فقط ان دو آدمیوں کو یہ زمین دے دی؟ ابوبکرؓ میں نے اپنے گرد بیٹھنے والے مسلمانوں سے اس امر میں مشورہ کیا۔ جب انہوں نے رضامندی ظاہر کی تب میں نے ان کو یہ زمین دی!

عمرؓ اس میں تو تمام مسلمانوں کی رضامندی لازمی ہے فقط چند حاشیہ نشینوں کی خوشنودی سے تمام مسلمانوں کی رضامندی کس طرح معلوم ہو سکتی ہے؟
ابوبکرؓ میں نے پہلے روز سقیفہ بنی ساعدہ میں ہی تم سے کہہ دیا تھا کہ تم اس امر خلافت کے لئے مجھ سے زیادہ موزوں ہو۔ لیکن تم نے مجھ کو مجھے بنا دیا اور اب مجھ پر زبانِ اعتدال سن (رازد کرتے ہو؟) (یعنی خود کردہ یا علاجے نیست)

حضرت عمرؓ نے اس گفتگو سے پیشتر ان آدمیوں سے الاٹ منٹ والا کاغذ لے کر اسے عقوک سے محو کر ڈالا تھا۔ (درمشورہ ج ۳ ص ۲۵۲ بحوالہ ابن ابی شیبہ و بخاری و تاریخ و یعقوب ابن سفیان و بیہقی و ابن عساکر) اللہ اللہ!! معمولی امور میں تو اس قدر اہتمام کہ تمام مسلمانوں کی رضامندی نہ حاصل ہونے کی وجہ سے خلیفہ وقت کے پروانہ کو عقوک سے محو کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ کم از کم اس میں حاضرین بزم کی رضامندی تو حاصل کر لی گئی تھی لیکن آج خلافت الیہ اہم امر میں حضرت ابوبکرؓ کی وصیت کر دینے پر باوجودیکہ اکابر صحابہ معترض ہیں لیکن حضرت کی زبان پر ہر سکوت لگی ہوئی ہے معلوم ہوا کہ جس طرح بقول حضرت عمرؓ خلافت اعلیٰ خلقہ (اچانک بغیر مشورہ وغیرہ) عمل میں آئی تھی جس سے آپ ہمیشہ لوگوں کو ڈراتے رہتے

تھے۔ خود آپ کی خلافت بھی ”فلتہ“ ہی واقع ہوئی غالباً یہی وجہ تھی کہ خود حضرت عمرؓ کہا کرتے تھے کہ ”واللہ ما ادری اخلیفۃ انا ام ملک“ خدا کی قسم مجھے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ آیا میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ ہوں؟ (ازالۃ الخفا ج ۱ ص ۲۲۶) تاریخ الخلفاء مطبوعہ لاہور ص ۱۳۹ مسلمانو! خدا را کچھ تو سوچو جس شخص کو خود اپنی خلافت کا جزم و یقین نہیں تم کس طرح اسے خلیفہ رسولؐ کہہ سکتے ہو؟ کیا یہ مدعی سست و گواہ چست والا معاملہ نہیں ہے؟ تم کس منہ سے ان کی خلافت کے منکرین پر کھردر کر کے فتوے لگاتے ہو

شرم تم کو گھر نہیں آتی؟

الحمد للہ خلافت عمرؓ کا بطلان بھی واضح ہو گیا۔ اور اس کے بطلان کے ساتھ ساتھ خلافت ثالثہ یعنی خلافت عثمانیہ کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اگرچہ خلافت ادلی کے بطلان سے یہ سب خلافیتیں باطل ہو جاتی ہیں کیونکہ خلافت ادلی ہی ان تمام خلافتوں کی اصل و اساس ہے۔ ظاہر ہے کہ بطلان اصل متکثر بطلان فرع ہے۔ اور اس کا انہدام درودیلوار کے انہدام کا موجب اگرچہ خلافت ثالثہ کا بطلان محتاج بیان نہیں رہا لیکن تاہم اس کے متعلق چند جملے بدیہ قارئین کے جاتے ہیں جس سے کیفیت انعقاد خلافت عثمانیہ قدرے اجاگر ہو جائے گی :

ہمارے برادران اسلامی

خلافت ثالثہ کے انعقاد کی کیفیت اور اس کا بطلان | کی تیسری اصل جس سے کسی

شخص کی خلافت و امامت ثابت کرتے ہیں۔ ”شوری“ سے حضرت عمرؓ نے بوقت وفات، چھ اشخاص یعنی حضرت علیؓ، عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ اور عبدالرحمن ابن عوفؓ کے درمیان مسئلہ خلافت کو شوریٰ قرار دیا۔ جناب عمرؓ کے ایسا کرنے میں اگرچہ بظاہر دیاقتدار کی ملمع چڑھا ہوا ہے لیکن درحقیقت حضرت علیؓ کی

حضرت علیؓ کو اقتدار سے محروم کرنے کی شورائی بندبیریں | اس سے محروم رکھنے اور جناب

عثمان کو بروئے کار لانے کے لئے وہ ”لطائف الخیل“ عمل میں لائے گئے کہ انہیں دیکھ کر انہیں شرم جاتی ہے۔ اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے۔

”اس شوریٰ سے باقی تمام مہاجرین و انصار کو خارج کر کے، فقط چھ آدمیوں میں اسے منحصر کیا گیا ہے۔ حالانکہ باقی صحابہ رسولؐ میں ایسی ہستیاں بھی موجود تھیں جو سوائے حضرت علیؓ باقی ارباب شوریٰ سے بدرجہا بہتر و افضل تھیں؟

۱۲۔ ان چھ شخصیتوں میں عبدالرحمن ابن عوف کو میر مجلس قرار دیا گیا۔ کنز العمال ج ۲ ص ۱۹ پر حضرت عمر کا یہ قول موجود ہے کہ انہوں نے ارکان شوریٰ کو فہائش کی۔ بالیعو المن با یلع لہ عبدالرحمن ابن عوف فہن ابی فاضل بو عنقہ؛ کہ جس کی عبدالرحمن ابن عوف بیعت کہیں تم بھی اس کی بیعت کرنا اور جو شخص اس سے انکار کرے اس کی گردن اٹا دینا! عبدالرحمن کا جھکاؤ کس طرف تھا؟ کس کی مخالفت کا اندیشہ تھا؟ اس حکم میں کیا راز مضمر تھا؟ یہ حقائق ارباب علم و اطلاع پر معنی نہیں ہیں؟

۱۳۔ شوریٰ کی ساخت و پرداخت ہی بتاتی ہے کہ یہ جناب امیر علیہ السلام کو حق خلافت سے محروم کرنے کی سیاست تھی اور یہ سب کارروائی صرف ظاہر داری کی خاطر تھی عبدالرحمن بن عوف۔ عثمان کے قریبی رشتہ دار تھے۔ عبدالرحمن کی بیوی اتم کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط عثمان کی مادری ہمیشہ تھی۔ سعد بن ابی وقاص عبدالرحمن کے نزدیک رشتہ دار تھے۔ نیز سعد ماں کی طرف سے اموی تھا۔ اس کی ماں حمہ بنت امیہ بن عبد الشمس تھی۔ طلحہ کو حضرت علیؑ سے پرانی عداوت تھی۔ وہ قیمی تھے اور ابوبکر کے ابن عم۔ یہ سب تو حضرت علیؑ کے خلاف تھے باقی رہے زبیر وہ ابوبکر کے داماد تھے۔ اور ان کی والدہ صنیہ بنت عبد المطلب نہیں۔ گویا وہ ادھر بھی تھے اور ادھر بھی پہلے حضرت امیرؑ کی طرف میلان ظاہر کیا۔ مگر جب دیکھا کہ عبدالرحمن عثمان کے لئے کوشاں ہے تو ان کے ساتھ ہو گئے۔ ان حالات کے پیش نظر یہ چیز کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ یہ تمام کارروائی حضرت امیرؑ کو ان کے حق سے محروم کرنے کے لئے عمل میں لائی گئی تھی۔

۱۴۔ اب مذکورہ بالا نتیجہ کی روشنی میں حضرت عمر کے اس حکم کا جائزہ لیجئے کہ اس کی بیعت کرنا جسکی بیعت عبدالرحمن عوف کرے۔ اور جو اس کی مخالفت کرے اسے قتل کر دینا۔ عمر صاحب اچھی طرح جانتے تھے کہ عبدالرحمن اور دیگر ہمبران کی اکثریت عثمان کے ساتھ ہوگی۔ اگر اندیشہ تھا تو جناب امیر علیہ السلام کی مخالفت کا لہذا ان کا یہ حکم کہ مخالف کو قتل کر دینا۔ درحقیقت حضرت علیؑ کے قتل کا فتویٰ دینا ہے۔ ورنہ بتایا جائے کہ عبدالرحمن میں وہ کون سی ایسی خصوصیت تھی جس کی بنا پر حضرت عمر نے یہ کہا تھا کہ خلیفہ وہی ہوگا جس کی بیعت عبدالرحمن کرے گی؟ پیغمبر خداؐ تو یہ فرمایا کرتے تھے کہ حق ادھر ہوگا۔ جدھر حیدرؑ کلہنوں گے (منصب امامت مترجم ارد)

(۵) بعض آثار سے یہ بھی واضح و آشکار ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے عبداللہ کو بھی سر پہنچ بنایا تھا۔ اور اسے حکم دیا تھا کہ: یا عبداللہ ان اختلفت القوم فكن مع الاكثر فان تسادوا فكن مع الحزب الذي فيه۔ عبدالرحمن بن عوف: اگر ارکان شوری میں اختلاف رونما ہو تو تم اکثریت کا ساتھ دینا اور اگر برابر برابر ہوں تو پھر اس گروہ کا ساتھ دینا جس میں عبدالرحمن بن عوف ہوں۔ (تاریخ طبری ج ۵ ص ۲۵۵ کامل بن اثیر ج ۳ ص ۲) اب اس میں جو راز مضمر ہے وہ دیدہ بینا رکھنے والوں کے لئے کوئی راز نہیں ہے۔

۴۔ ایہا ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

۶۔ اگر دیانت داری سے اس معاملہ کو طے کرنا مقصود تھا تو حضرت عمرؓ کے اس سے پہلے اس اعلان کے کیا معنی ہیں کہ میرے بعد عثمان خلیفہ ہوگا، چنانچہ کنز العمال ج ۳ ص ۵۸ حیدر آباد دکن پر حدیث سے روایت ہے: قال قيل لعمرو بن الخطاب دعو بالمدینة یا امیر المؤمنین من الخلیفة بعدک قال عثمان بن عفان: جناب خلیفہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ سے کہا گیا جب کہ وہ خلیفہ حضرت عثمانؓ ہی کو بنانا چاہتے تھے۔ اور اس کے متعلق انہوں نے ایک منظم سازش کر رکھی تھی۔ فقط ظاہر داری کے طور پر یہ شوریٰ قرار دیا گیا تھا۔

۷۔ سیرت شیخین کے اتباع کی شرط مقرر کر دی گئی تھی جس کے متعلق انہیں یقین تھا کہ حضرت علیؓ علیہ السلام اسے ہرگز قبول نہیں کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جب عبدالرحمن نے ”سوچی سمجھی حکیم کے تحت“ کتاب دسنت کے ساتھ اتباع سیرت شیخین کی شرط پر خلافت کو حضرت علیؓ کی خدمت میں پیش کیا تو آپ نے سیرت شیخین پر چلنے سے انکار فرما دیا۔ شرح فقہ اکبر مطبوعہ محمدی لاہور ص ۱۲ پر ہے: ”فابی علی ان یقلدہما“ حضرت علیؓ نے سیرت شیخین کے اتباع سے انکار کر دیا۔ پھر جب اسی شرط پر جناب عثمانؓ کو اس کی پیش کش کی گئی تو انہوں نے بصد شکریہ اسے قبول کر لیا اور عبدالرحمن بن عوفؓ نے فوراً ان کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دیا۔ (کذا فی التاریخ للطبری والکامل ج ۳ ص ۲ وابن خلدون بقیہ: الجزء الثانی ص ۱۲ وغیرہ) اس منظم سازش کا نتیجہ دہی ہوا جو ہونا چاہیے تھا۔ یعنی حضرت عثمانؓ خلیفہ بن بیٹھے اور حضرت علیؓ علیہ السلام آزدہ خاطر ہو کر یہ فرماتے ہوئے باسر تشریف لائے کہ: ”لیس ہذا اقل یوم تظاہرتم علینا من دفعنا عن حقنا والاستشار علینا۔ فنبین جمیل واللہ المستعان علی ماتصفون“ یہ پہلا دن نہیں ہے کہ

تم نے ہیں اپنے حق سے ہٹانے اور دوسرے لوگوں کو ہم پر ترجیح دینے میں ہمارے خلاف سازشیں کیں (بلکہ اس سے پہلے وہ موقع اور بھی گزر چکے ہیں جن میں اسی طرح ہماری حق تلفی کا مظاہرہ کیا جا چکا ہے) پھر آیت نصیر بحسب تلوات فرمائی۔ (شرح منہج البلاغۃ ابن ابی نعیم، ج ۲ ص ۱۱۱ طبع منہج تارخ الوالداء ج ۱ ص ۱۱۱)۔
 ۱۔ مقام پر در شبہوں کا ازالہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

کتاب مستطاب فلک النجات میں موجود ہے جسے ہم من و عن پہلا شبہ مع جواب | یہاں نقل کئے دیتے ہیں: اہل تسنن کہتے ہیں کہ خدا کا حکم ہے دشاودھہ فی الامر لہذا مشورہ سے غیلینہ بنالینا چاہیے: اب دیکھنا یہ ہے کہ ہر امر میں مشورہ کا حکم ہے یا امر خاصہ حرب و غیرہ میں اگر ہر امر میں حکم ہو تو لازم آئے کہ کبھی نبی بھی مشورہ سے بنالینا چاہیے یا نبی کی تصدیق کے لئے امت مشورہ کرے۔ اگر پاس کرے کہ اس کو نہیں ماننا چاہیے۔ بے فائدہ ہم پر ایک ریاست قائم کرے گا۔ پابندی احکام سے مفید کرے گا تو حسب الحکم مشورہ کے یہ عمل انکار نبوت صحیح ہو حالانکہ صحیح نہیں اور غلیفہ دوم بغیر مشورہ کیونکہ حق پر ہوئے۔ حالانکہ اس امر آیت کے خلاف مقرر ہے۔ حقیقت میں اس مشورہ کا حکم امور جنگ اور دنیاوی امور کے لئے ہے۔ نہ امامت کبریٰ جیسے امور دینی میں جس کے لئے باطنی علوم و صفائی کی ضرورت ہے جس کو خدا کے بغیر کوئی نہیں جانتا یا جیسے نبوت اسی طرح ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۱۱ (طبع اسلامبول) ذیل آیت۔ دشاودھہ فی الامر قال الکلبی وکثیر من العلماء بذال الامر مخصوس بالمشاورۃ فی الحرب یعنی کلبی اور بہت علماء اسی کے قائل ہیں کہ یہ امر مشورہ جنگ کے کاموں سے مخصوص ہے پھر لکھا اس مشورہ سے نبی کو کسی سے رائے و علم لینے کی فی الحقیقت ضرورت نہ تھی۔ اور نہ آپ کو اس کی احتیاج تھی۔ فقط تالیف قلوب کے لئے یہ حکم تھا جیسا کہ تفسیر ابن جریر طبری ج ۲ ص ۱۱۱ طبع مصر پر مرقوم ہے کہ سب کو مشورہ میں شامل کرنے سے ہر ایک اپنا کام سمجھے گا۔ ولی توجہ سے جنگ کریں گے یہ نہ سمجھیں کہ ہم کو کسی تو شمار میں لیتے نہیں ہم کیا سرکٹاتے پھریں۔ پھر محمد بن رازی اسی کبیر ج ۳ ص ۱۱۲ میں اس حکم کے مشار الیہم البکر و عمر کا قول بیان کر کے اس کی تردید کرتا ہے: (مترجم)

علاوہ بریں ظاہر ہے کہ شادھہ فی الامر کا خطاب اولاً وبالذات سرکار ختمی مرتبت

کہ ہے۔ اگر مشورہ میں عمومیت ہو تو جیسا کہ بعض اہل تسنن کا خیال ہے کہ آنحضرتؐ کو حکم تھا کہ تمام امور میں صحابہ سے مشورہ کریں۔ تو پھر لازم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک اجتماع کر کے اپنے خلیفہ کے بارے میں ان سے مشورہ لیتے لیکن کتب سیر و تواریخ اور احادیث اس سلسلہ میں خاموش ہیں۔ کسی کتاب میں یہ نہیں ملتا کہ آنحضرتؐ نے کوئی جلسہ منعقد کئے ایسا مشورہ کیا ہو۔ اس صورت میں لازم آئے گا کہ معاذ اللہ رسول اسلام نے ایک راجبی حکم کی مخالفت کی۔ حالانکہ کوئی کلمہ گو اس کو تسلیم نہیں کر سکتا لہذا ماننا پڑے گا کہ مشورہ کا یہ حکم خلافت و امامت ایسے امور کے متعلق نہیں ہے جن کا تعلق نص خداوندی سے ہے۔ دھوا المراد۔ یہ ایک ایسی مسئلہ حقیقت ہے کہ جس پر فخر الدین اتفاق و اجماع کا دعویٰ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔ المسئلة الثالثة النقطة الاولى ان كل ما نزل فيه وحى من الله لم يحجز للرسول ان يشاور الامته لانه ان جاء النص بطل الرأى والقياس (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۲) یعنی سب علماء کا اتفاق ہے کہ جن امور کا تعلق وحی سے ہے۔ ان امور میں رسولؐ کے لئے امت سے مشورہ کرنا جائز نہیں ہے۔ بنا بریں جب خلافت نصی ہے جیسا کہ قبل ازیں اسے ثابت کیا جا چکا ہے اور اس موضوع پر متعدد مضمون مثل یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک الخ اور انما ولیک اللہ ورسولہ الایۃ وغیرہ موجود ہیں تو پھر اس مسئلہ میں مشورہ کرنے کا کیا مقام و محل ہے؟

اس شبہ کی جوابی تقریر سے ایک اور شبہ کا بھی ازالہ ہو گیا۔ جو بعض حضرات آیت و امرہ شورئ بینہم سے پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ اس سے مراد بھی عام دنیاوی امور ہیں۔ یہ مومنین کی صفت بیان کی گئی ہے کہ وہ باہمی مشورہ سے ان امور میں اقدام کرتے ہیں نہ یہ کہ خلافت و امامت ایسے خالص دینی مسائل کو بھی شامل ہو ورنہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ لوگ اپنے باہمی مشورہ سے امور دینیہ میں مداخلت کر کے احکام شریعت بھی از خود معین کر لیں۔ جو کہ بالبداهت باطل ہے۔ علاوہ بریں کتب تفاسیر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت النصایہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲ طبع اسلامبول اور مدارک ج ۴ ص ۸۳ پر لکھا ہے۔ والذین استجابوا للربھم و اقاموا الصلوٰۃ و امرہ شورئ بینہم و مما رزقنہم ینفقون وہ لوگ جنہوں نے اپنے رب کے پیغام کو قبول کیا۔ اور نماز قائم کی اور اپنے معاملات کو باہمی صلاح و مشورہ سے طے کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے

ان کو دیا ہے اس سے خرچ کرتے ہیں نزلت فی الانصار دعاھم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم فی الایمان فاستجابوا للہ یہ آیت انصار کے حق میں نازل ہوئی ہے جب
ان کو آنحضرتؐ نے دعوتِ ایمان دی تو انہوں نے اسے قبول کر لیا۔ ایسا ہی تفسیرِ مجاہدین کے
حاشیہ نمبر ۱ پر مرقوم ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ یہ آیت انصار کے حق میں نازل ہوئی۔
کہ وہ آنحضرتؐ کی تشریف آوری سے پہلے اپنے امور مشورہ سے ملے کر لیا کرتے تھے۔ طرفہ
تماشا یہ ہے کہ یہ آیت تو انصار کے حق میں نازل ہوئی اور حکومت پر قابض ہو گئے مہاجرین!
آج انہیں کی اثباتِ خلافت کے لئے اس آیت کو پیش کیا جاتا ہے اور جن کے حق میں یہ
آیت نازل ہوئی تھی، ان کو حکومت کا کچھ حصہ بھی نہ ملا۔ اگرچہ وہ "منا امیر ومنکم امیر"
کی گردان کرتے رہ گئے۔ فاعتبروا یا ادلی الابصار!!

دوسرا شبہ! حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کے کلامِ معجز نظامِ مندرجہ نہج البلاغۃ
ج ۳ ص ۵ طبع مصر کہ بالیعنی القوم الذین بايعوا بابا بکر وعمر علی ما
بایعواہم (الی ان قال) وانما الشوری للمہاجرین والانصار فان
اجتمعوا علی رجل وسموه اماما کان للہم رضی الخ معاویہ کے نام لکھتے ہیں کہ میری
بیعت اپنی لوگوں نے کی ہے۔ جنہوں نے ابو بکر و عمر کی بیعت کی تھی۔ اور اسی امر (خلافت)
پر کی ہے۔ جس پر ان کی تھی، الخ اور مشورہ کا حق مہاجرین و انصار کو حاصل ہے اگر وہ کسی پر متفق ہو
کہ اس کو امام بنادیں تو اس میں خلافتِ عالم کی رضامندی ہوتی ہے، کہا جاتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنینؑ
نے کس وضاحت و صراحت سے شوریٰ کی حقانیت کو بیان فرمایا ہے اور نیز اس سے شیخین کی خلافت
کی حقانیت پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے؟
اس شبہ کا بچند وجہ جواب دیا جاسکتا ہے۔

اولاً۔ آنحضرتؐ کا یہ کلام الزامی ہے نہ تحقیقی۔ جیسا کہ فنِ جدل و مناظرہ سے معمولی واقفیت
رکنے والے حضرات پر معنی و مستور نہیں ہے آنجنابؐ کا مقصد یہ ہے کہ اے معاویہ! تمہارا یہ خیال
ہے کہ مہاجرین و انصار کے شوریٰ سے خلافت منعقد ہو سکتی ہے اسی بنا پر تم اپنے خلفاءِ ثلاثہ
کی خلافت کو صیح سمجھتے ہو پھر کیا وجہ ہے کہ تم مجھے خلیفہٴ رسول نہیں سمجھتے حالانکہ تمہارے اس
مقرر کردہ معیار پر میں پورا اترتا ہوں، کیونکہ میری بیعت بھی اپنی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے
شیخین کی کی تھی۔ اور اسی خلافت پر کی ہے جس پر ان کی کی تھی! لہذا اب تیرے سامنے دو

ہی راستے ہیں۔ یا تو میری بیعت میں داخل ہو جایا پھر پہلے تینوں خلفاء کی خلافتوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا؛ ان دشمنوں میں سے جس کو چاہے اختیار کرے۔

آجناب اور معاویہ کی خط و کتابت کا یہ سلسلہ بہت طولانی ہے جو کتب توارخ میں برتھ ہے جس سے اس جواب کے الزامی ہونے پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ کتاب العقد الفرید ج ۲ ص ۲۲ مطبوعہ مصر طبع اول میں مذکور ہے۔

”وكتب سئى الى معاوية بعد وقعة الجمل سلام عليك اما بعد فان بيعتي بالمدينة لزمته وانت بالاشام لانه باليعنى الذين باليعوا ابابكر وعمر و عثمان على ما يوليوا عليه يعني حضرت، علیؑ نے جنگ جمل کے بعد معاویہ کو یہ خط لکھا۔ اما بعد! سلام عليك۔ اے معاویہ! میری بیعت جو مدینہ میں واقع ہوئی ہے تم پر لازم ہو گئی ہے۔ حالانکہ تم شام میں ہو۔ کیونکہ میری بیعت انہی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر و عمر و عثمان کی بیعت کی تھی۔ لیجئے اس مکتوب میں لزوم کا لفظ بھی موجود ہے جس سے اس کا الزامی دلیل ہونا واضح ہو جاتا ہے یہی وجہ تھی کہ معاویہ بھی اس لزوم کو مسترد نہ کر سکا۔ اور فرار کی ایک اور راہ اختیار کی اسی العقد الفرید ج ۲ ص ۲۲ پر معاویہ کا جواب مذکور ہے۔

”فكتب اليه معاوية سلام عليك اما بعد فلعمرى لو باليعك الذين ذكرت وانت برئى من دم عثمان لكنت كالبى بكس وعمر و عثمان ولكنك اخريت بدنه عثمان الخ۔ یعنی معاویہ نے حضرت علیؑ کو (جواباً) یہ خط لکھا۔ سلام عليك! (اے علیؑ!) مجھے اپنی زندگی کی قسم اگر وہ لوگ جن کا آپ نے ذکر کیا ہے۔ (یعنی مہاجرین و انصار) آپ کی بیعت کر لیتے اور آپ خون عثمان سے برئى الذمہ ہوتے تو یقیناً آپ (بیعت کے معاملہ میں) ابوبکر و عمر اور عثمان کی طرح ہوتے لیکن آپ نے لوگوں کو قتل عثمان پر برا لکھتے کیا الخ بعد ازیں حضرت علیؑ کا جواب الجواب بھی اس کتاب کے اسی صفحہ پر مرقوم ہے بخوف طوالت ہم اسے نقل کرنے سے معذور ہیں شائقین کتاب مذکور کی طرف رجوع فرما سکتے ہیں۔ بہر حال اس خط و کتابت سے روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ آجناب کا یہ کلام الزامی ہے اور معاویہ اس جواب سے لاجواب بھی ہو گیا تھا۔ لیکن چونکہ اے بیعت نہ کرنی تھی نہ کی۔ اور خون عثمان کا شاخسانہ کھڑا کر کے اور بہتان تراشی سے کام لے کر اپنی گلو خلاصی کرائی۔ آجناب کا حقیقی نظریہ اس مسئلہ کے متعلق دیکھنا ہو تو بیچ البلاغہ جلد ۲ ص ۵ ملاحظہ ہو۔ جس میں آپؑ آیہ مبارکہ فان تنازعتم فی

شیء فردوہ الی اللہ والرسول (جب کسی چیز میں تنازعہ ہو جائے تو اسے خدا و رسول کی طرف
لوٹائی کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں "فرقة الی اللہ ان حکم بکتاب و ردة الی الرسول
ان ناخذ بسنتہ فاذا حکم بالصدق فی کتاب اللہ فحق الناس بہ وان حکم
بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فحق ادلاہمہ" یعنی خداوند عالم کی طرف رجوع
کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ہم کتاب کے مطابق عمل کریں اور رسول کی طرف رجوع کرنے کے
معنی یہ ہیں کہ ہم ان کی سنت پر عمل کریں لہذا اگر کتاب خداوندی سے سچائی کے ساتھ فیصلہ لیا
جائے تو ہم تمام لوگوں سے زیادہ حقدارِ خلافت و امامت ہیں اور اگر سنت رسول کے مطابق
حکم کیا جائے تو بھی ہم سب لوگوں سے اس کے زیادہ لائق ہیں۔ مطلب یہ کہ لوگ اجماع و
شوریٰ کر کے جس کو چاہیں مسندِ اقتدار پر بٹھادیں۔ مگر اس مسئلہ کا تعلق قرآن و سنت یعنی نص
سے ہے۔ اور اس کے اعتبار سے ہم ہی اس کے حقدار ہیں۔

ثانیاً۔ تمام امت خواہ مہاجرین ہوں یا انصار سب کو اتباعِ ثقلین کا حکم ہے لہذا
اگر مہاجرین و انصار باہم دیانتداری سے مشورہ کر کے کسی خلیفہ کا انتخاب کریں گے تو لا محالہ یہ
انتخاب اہل بیت نبوی ہی کے کسی فرد کا ہو گا۔ کیونکہ ان کی موجودگی میں کسی دوسرے کو مطاع
و مقتدا قرار دینا حدیثِ ثقلین اور دیگر ان متعدد نصوص کی صریحی مخالفت ہوگی جن میں تمام
لوگوں کو عزتِ نبویہ کی اقتداء کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس طریقہ سے بھی انتخاب
کا مقصد اپنی احقیقۃً بالخلافت ثابت کرنا ہے۔

ثالثاً۔ اگر حقیقتاً تمام مہاجرین و انصار کسی امر پر اتفاق کریں تو لا محالہ اہلبیت
رسول بھی ان میں شامل ہوں گے۔ لہذا ان لوگوں کا اجماع ہو حجت ہو گا۔ تو وہ عزتِ رسول
کی شمولیت کی برکت سے ہم ادھر اہلبیت رسول کے اجماع کی حجت کو ثابت کر چکے ہیں ایسے
اجماع سے تمکک کرنا اور اس کو شرعی حجت و دلیل سمجھنا فی الحقیقت عزت و قرآن کے ساتھ تمکک ہے
(لانہم مع القرآن و القرآن معہم) جس کی حجت میں کسی مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔
لیکن اس سے اس کلام سے استدلال کرنے والے حضرات کو کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ہم ادھر خلافت
الوکر کے انعقاد کی کیفیت کے ضمن میں ثابت کر آئے ہیں کہ حقیقی مشیر اس اجماع میں شریک
نہیں ہوئے۔ اور اگر خلافتِ ثالثہ کے وقت موجود بھی تھے۔ تو وہ اس خلافت پر رضامند نہ تھے۔
جیسا کہ ابھی ادھر انعقادِ خلافت شوریٰ کے ضمن میں واضح کیا جا چکا ہے۔

رابعاً۔ اگر آنجناب کے اس کلام کو نقضی والزامی قرار نہ دیا جائے۔ بلکہ اسے حقیقت پر محمول کیا جائے۔ تو اس سے مسلمانوں کی تینوں خلافتوں کا قلع قمع ہو جائے گا۔ کیونکہ واضح ہے کہ ان میں، ان بناد پر انعقادِ خلافت کا انحصار تمام مہاجرین و انصار کے اجماع و شوریٰ پر ہے حالانکہ یہ کئی بڑی حقیقت ہے کہ ایسا اجماع و اتفاق تینوں خلافتوں میں سے ایک پر بھی واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ خلافتِ اولیٰ فقط حضرت عمرؓ کی دھینگا مشتی سے چند دیگر افراد کی بیعت کرنے سے مل میں آئی۔ اور خلافتِ ثانیہ فقط خلیفہِ اول کی وصیت سے منعقد ہوئی اور خلافتِ ثالثہ بظاہر چھ اشخاص اور درحقیقت فقط عبدالرحمن ابن عوف کی بیعت کرنے سے برپا ہوئی۔ جیسا کہ اس کی تفصیلات سابقہ بیان میں مذکور ہیں۔ بہر نوع ان حقائق کی روشنی میں آنجناب کے اس کلام کو الزام پر محمول کرنا پڑے گا۔ ورنہ بصورتِ دیگر خلفائے ثلاثہ کی خلافتوں کا قصر منہدم ہو جائے گا۔ جس سے ہمارے استدلال کنندگان حضرات کو بجائے نفع کے الٹا نقصان ہو گا۔

برادرانِ اسلامی کے نزدیک
چوتھا طریق اثباتِ خلافتِ قہر و غلبہ اور اس کا بطلان | اثباتِ خلافت کا چوتھا طریقہ قہر و غلبہ ہے۔ اربابِ دانش و ہمیش پر مخفی و محتجب نہیں ہے کہ یہ تسلط و غلبہ قطعاً کوئی شرعی بلکہ عقلی دلیل بھی نہیں ہے۔ خواہ محض وہ صحابہ پرست گروہ نے اسے اپنے اصول میں داخل کر رکھا ہے حقیقت امر یہ ہے جس کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ کہ ان حضرات کے اصول تقرر خلفاء کے تابع ہیں۔ یعنی جس طریقہ سے کوئی صاحبِ منہ خلافت پر متمکن ہو گیا وہی طریقہ ان کے اصول میں داخل ہو گیا ایسا نہیں کہ تقررِ خلفاء ان کے کسی قاعدہ و قانون کا ممنون احسان ہو۔ اتفاق سے چونکہ ان کے خلفاء کا تقرر انہی چار طریقوں سے عمل میں آیا۔ لہذا یہ طریقِ اربعہ ان کے اصول قرار پا گئے اس چوتھے طریق میں تو انہوں نے افراتفری کی حد کر دی۔ دوسرے سرسہ طرق میں عصمت، اعلیت اور افضلیت نہ تھی۔ کم از کم عدالت، قرشیت اور حریت (آزاد ہونے) کو تو خلیفہ کے لئے ضروری سمجھا گیا تھا۔ لیکن اس مقام پر پہنچ کر تو یہ شروط بھی ختم کر دی گئیں۔ اور بڑے واشگاف لفظوں میں کہہ دیا گیا کہ اگر کوئی غلام ہونے کے علاوہ فاسق و فاجر بھی ہو لیکن لاشعری کے زور سے منبرِ رسولؐ پر بیٹھ جائے۔ تو اس کی خلافت و امامت منعقد ہو جاتی ہے۔ اور سب لوگوں پر اس کی اطاعت واجب اور مخالفت حرام قرار پاتی ہے۔ چنانچہ ترمذی شریف ج ۱ ص ۱۸۰ مطبوعہ مجتہبی دہلی کے حاشیہ پر جمع البحار سے نقل کیا گیا ہے۔

قیل شرطہ (الامر) الاسلام والحریۃ والقرشیۃ وسلامۃ الاعضاء قلت نعم لو انعقد
بأهل الحل والعقد امام من استولى بالغلبة تحمہ مخالفتہ وتنفيذ احکامہ ولو کان
عبداً وفاسقاً مسلماً:

یعنی کہا گیا ہے کہ خلیفہ کے لئے شرط ہے کہ وہ مسلمان، آزاد، قریشی اور سلیم الاعضاء ہو۔ میں کہتا ہوں۔
ہاں! یہ شرطیں ضروری ہیں مگر اس وقت جب کہ خلافت اہل حل وعقد کے ذریعے سے منعقد ہو لیکن
جب کوئی شخص قہر وغلبہ سے مستبد ہو جائے۔ تو اس کی مخالفت حرام ہو جاتی ہے اور اس کے
احکام نافذ سمجھے جاتے ہیں۔ اگرچہ وہ غلام اور فاسق و فاجر مسلمان ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح شرح
مقاصد ج ۲ ص ۲۴۲ طبع اسلامبول میں ہے۔ "اذامات الامامہ وتصدی للامامۃ من
یستجمع شرائطہا من غیر بیعتہ واستخلاف وقہر الناس لبشوکتہ انعقدت الخلفۃ
لہ کذا اذا کان فاسقاً اوجاہلاً علی الاظہر" یعنی یہ ایسا شخص امامت حاصل
کرنے کی کوشش کرے۔ جس میں شرائط امامت موجود ہوں۔ لیکن نہ دارباب بست و کشائیں اس
کی بیعت کی ہو۔ اور نہ خلیفہ نے اسے منتخب کیا ہو۔ بلکہ خود اپنے دبدبہ سے لوگوں کو مقہور
و مغلوب کر دے۔ تو امام بن جائے گا۔ اور اظہر قول یہی ہے کہ وہ غالب آئے اگر فاسق و فاجر
اور جاہل ہو تو اس کا حکم بھی یہی ہے کہ وہ اس طرح خلیفہ بن جائے گا۔

شرح مقاصد میں مذکورہ بالا عبادت کے بعد مرقوم ہے۔ "واذا ثبتت الامامۃ
لطیفۃ طریقہ" بالقمہ والغلبۃ ثم جاز آخر فقہرہ العزل وصا والقاہر اماماً
یعنی جب ایک شخص کی امامت قہر وغلبہ کے ساتھ ثابت ہو جائے۔ اور پھر ایک اور شخص
اگر اس کو مقہور و مغلوب کر دے۔ تو اب پہلا غالب شخص جو اب مغلوب ہو چکا ہے۔
عہدہ امامت سے معزول ہو جائے گا۔ اور دوسرا شخص جو اب قابض ہے امام بن جائے گا۔
فانبروا یا ادلی الابصار!

اہل عقل و انصاف فرمائیں کہ اس طریقہ کار کا بطلان بھی کسی دلیل و برہان کا محتاج ہے؟
لا واللہ!

سُبْحَانَ اللَّهِ! مسلمانوں نے عہدہ جلیلہ امامت کبریٰ کو اس قدر پسند کر دیا کہ امامت
پر قہار و جبار کے دروازہ پر ٹھو کریں کھاتی پھرتی ہے۔ اسے کہتے ہیں جس کی لاشی اسی کی بھینس
اور اس کو کہتے ہیں لعبۃ الصبیان یعنی بازیچہٴ اطفال۔ یعنی یہ امامت نہ ہوئی بلکہ بچوں کا کھلونا

ہو گیا۔ (معاذ اللہ) مرتبہ امامت کو اس قدر پست کرنے سے جو بُرے نتائج برآمد ہوئے اور جن مصائب و شدائد سے اختیار و اہل امت کو دوچار ہونا پڑا۔ ان کا ایک شمع ہم اوپر افضلیت امام کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

برادران اسلامی کی اس بے احتیاطی اور
خلافت یزید مسلمانوں کے گلے کا پھندا ہے! | افراط و تفریط کا ثمرہ ہے کہ نیزہ میدانِ معاویہ
 کی خلافت ان کے لئے گلے کا پھندا بن کر رہ گئی ہے نہ تو اس کا انکار کر سکتے ہیں کیونکہ مذکورہ بالا
 نابکار اصولی ارجحہ جو باقی خلفاء میں فرداً فرداً پائے جاتے تھے۔ اس میں اجتماعی طور پر موجود ہیں
 یہاں نام نہاد اجماع نقض شوریٰ اور قہر و غلبہ سب موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء اہل سنت
 نے اس کو چھٹا خلیفہ شمار کیا ہے۔ جیسا کہ تاریخ الخلفاء ص ۸۷ طبع مصر جدید شرح فقہ اکبر ص ۸۷
 طبع دہلی وغیرہ کتب میں مذکور ہے۔ ابن حجر مکی نے تو غزالی وغیرہ کے حوالہ سے اس کی حمایت
 میں یہاں تک لکھ دیا ہے کہ "ولا يجوز لعن يزيد ولا تكفيره فانه من جملة المؤمنين"
 یعنی یزید پر لعنت بھیجنا اور اس کو کافر کہنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مومنوں میں داخل ہے (صواعق
 محرقہ ص ۲۱ طبع جدید) اور نہ ہی عوامی سطح پر کھل کر اس کا اقرار کر سکتے ہیں کیونکہ اس طرح ان
 کے دعوئے محبت اہلبیت بلکہ دعوئے اسلام کا بھانڈا پورا ہے پرندہ پھوٹتا ہے۔ بلکہ
 بعض منصف مزاج علماء اہلسنت نے تو اس شقیٰ بخت کے ظلم و استبداد اور فتنہ و فساد بلکہ
 کفر و ارتداد پر نظر کر کے اپنے اصولوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے صاف صاف لکھ دیا کہ
 "فحق لا نتوقف في شأنه بل في ايماننا - لعنة الله عليه وعلى النصارى واعوانه"
 (شرح عقائد تفتازانی ص ۱۱۸ طبع استنبول) ایہ حق خلفاء اہلسنت کے تقرر کے اصولوں کی
 اجمالی کہانی جو انہی کی زبانی ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ بیان کر دی ہے۔

حکایت بود طولانی بہ خاموشی ادا کردم

ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون

ع

باب چہارم

حضرت امیر المومنینؑ کی امامت کا اثبات

سابقہ ابواب میں محقق و مہرین کیا جا چکا ہے کہ خلافت و امامت مثل نبوت نفسی سے نہ اجماعی و شوریائی وغیرہ یعنی نبی کی طرح امام کا تقرر بھی خدا کرتا ہے اِن الہیۃ مقام اثبات میں کیا گریہ معلوم کرنا ہو کہ خدا نے منصب خلافت و امامت کے لئے کس شخص کو مقرر و معین فرمایا ہے؟ تو بحکم عقل و استقراء اس کے چار طریق ہیں۔

۱۔ عقل سلیم ۲۔ کلام رب العالمین ۳۔ احادیث سید المرسلینؐ ۴۔ مسلم الثبوت سابق کی تصریح ان طرق اربعہ میں سے ہر ایک طریق کسی غلیظہ امام کی خلافت و امامت ثابت کرنے کے لئے کافی و کافی ہے چہ جائیکہ جب کسی شخص کی اثبات امامت پر یہ سب طرق اربعہ جمع ہو جائیں۔ جیسا کہ حضرت امیر المومنینؑ کی امامت حقہ و وصایت مطلقہ اور بلا فصل خلافت عظمیٰ پر جمع ہیں تو اس کی امامت کو چار چاند لگ جائیں گے۔ اور وہ اہل نظر کے لئے روز روشن سے بھی زیادہ واضح و آشکار ہو جائے گی

ع الا علی اکمل لا یبصر القمرا

اثبات امامت جناب امیر المومنینؑ عقل سلیم کی روشنی میں | اس طریق سے برکتہ وجہ استدلال کیا جاسکتا ہے! وجہ اول ۱۔ جب کسی چیز کا حقدار ہونے میں دو شخصوں کے درمیان نزاع ہو جائے اور یہ معلوم ہو کہ کوئی تیسرا شخص اس میں ذخیل نہیں۔ حق انہی دو میں سے کسی ایک کا ہے۔ پھر ان دو میں سے کسی ایک کے دعویٰ کے بطلان پر ناقابل رد دلیل و برہان قائم ہو جائے تو اس سے عقلاً دوسرے شخص کا حق بجانب ہونا خود بخود واضح ہو جاتا ہے اور مزید کسی دلیل و برہان کے قائم کرنے کی ضرورت نہیں رہتی۔ یہ ایک ایسا عقلی مسئلہ ہے جس میں کسی بھی صاحب عقل کو کسی

قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ دنیا بھر میں لوگوں کے تمام باہمی نزاعات کا فیصلہ عموماً اسی طریقہ پر کیا جاتا ہے بنا بریں حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفاتِ حسرت آیات کے بعد مسئلہ خلافت و امامت کی نزاع دو شخصوں یعنی حضرت علیؓ و ابوبکرؓ کے درمیان دائر ہے۔ حضرات اہل تسنن اس مقامِ رفیع کے لئے حضرت ابوبکرؓ کو نامزد کرتے ہیں۔ اور حضرات اہل تشیع حضرت امیر المومنینؓ کی خلافتِ الہیہ کے قائل ہیں۔ بالاتفاق حق خلافت و وصایت انہی دو حضرات کے درمیان منحصر ہے لیکن چونکہ باب سوم میں خلافتِ ابوبکرؓ کا بطلان قطعی دلائل و براہین سے واضح و عیاں کر دیا گیا ہے تو اس کے ساتھ خود بخود حضرت امیر المومنینؓ کی خلافت و امامت ثابت ہو جائے گی اور اس کے ساتھ ہی دیگر آئمہ طاہرین کی امامت و وصایت بھی واضح و لا ریح ہو جائے گی۔ کما لا ینحی علی اولی الابصار فضلاً عن العلماء الکبار!!

وجہ دوم:- حقیقی خلیفہ و امام میں ہونا چاہئیں۔ (جن کا تفصیلی تذکرہ دوسرے باب میں کیا جا چکا ہے)۔ پھر وہ شخص دعوائے امامت کرے اور مزید برآں عند الضرورة اپنے دعویٰ کی صداقت پر معجزہ بھی پیش کر دے تو اس صورت میں ہر عقل سلیم اور طبع مستقیم اس کی امامت حقہ کا جزم و یقین کرنے پر مجبور ہو جاتی ہے یہ وجہ بھی مثل وجہ اول ایسی محکم و مضبوط ہے جس کی صحت و صداقت میں کوئی بھی عقلمند کلام نہیں کر سکتا۔ اگرچہ حضرت امیر کا علم و فضل، عصمت و طہارت، شجاعت و شہادت اور افضلیت و اکملیت اتنی روشن حقیقتیں ہیں کہ ان کے متعلق کچھ خامہ فرسائی کرنے کی ضرورت نہیں۔ تاہم مزید اطمینانِ قلب اور تمام حجت کی خاطر ہم ذیل میں بڑے اختصار کے ساتھ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت امیر المومنینؓ اس معیار پر پورے اترتے ہیں یعنی جس قدر صفاتِ جلیلہ کسی شخص کی امامت کے لئے لازم ہوتے ہیں وہ سب ان میں بطریق اتم و اکمل پائے جاتے ہیں۔ نیز انہوں نے بھی امامت کا ادعا بھی فرمایا ہے اور عند الضرورة معجزات بھی پیش فرمائے ہیں۔ اس مرحلہ کے طے ہو جانے کے بعد کسی بھی صاحب عقل و سلیم و مزاج مستقیم کو انتخاب کی امامت مطلقہ و خلافت حقہ کا اقرار و اعتراف کرنے میں ہرگز کسی قسم کا پس و پیش نہیں ہو گا۔ فاستمع لما یقول علیک ولا تکن من الجاحدین۔

اعلمیت امیر المومنین قرآن کی روشنی میں | دوسرے باب میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے اعلم امت ہونا عقلاً و شرعاً ضروری

ہے حضرت امیر المومنین اس معیار پر پورے اترتے ہیں تمام امت مرحومہ سے آپ کی اعلمیت قرآن، حدیث اقوال صحابہ اور خود آنجناب کی زبان حق ترجمان کی رو سے مسلم الثبوت ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں جو آنجناب کی اعلمیت پر دلالت کرتی ہیں اس مختصر کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ ان کا آیات عشر عشر بھی بیان کیا جاسکے۔ یہاں فقط دو تین آیات وافی ہدایات پیش کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے۔

۱۱۔ ارشاد ہوتا ہے کہ قل کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم ومن عندہ علم الکتاب (پ ۱۳ دعوت)۔ اے رسول! کفار و مشرکین سے کہہ دو کہ میری نبوت کی گواہی کے لئے ایک خداوند عالم اور دوسرا وہ شخص کافی ہے جس کے پاس تمام کتاب کا علم ہے۔ تمام محقق مفسرین عامہ و خاصہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ”الکتاب“ سے مراد قرآن مجید ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”لا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“ اور تبدیلاً لکل شیئی کی مصداق ہے اہل سنت کے علماء محققین کے نزدیک ”من عندہ علم الکتاب“ سے مراد حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں (ملاحظہ ہو نیابیع المودہ باب ۳۰ ص ۱۰۲ اور حج المطالب باب ۲ ص ۱۱ وغیرہ)۔

لہذا اس سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ آنجناب کے پاس تمام قرآن کا علم ہے اور یہ ایسی بڑی فضیلت ہے جس میں سوائے حضرت ختمی مرتبت اور ان کی اولاد طاہرین کے اور کوئی شخص ان کا شریک و ہمیم نہیں ہے پھر جب کہ قرآن مجید جو دین و دنیا کے بارے میں تمام احکام و ہدایات کا جامع اور انفس و آفاق کے تمام علوم پر حاوی ہے تو جو شخص اس کے علوم و معارف کا عالم و عارف ہوگا وہ سب سے بڑا عالم ہوگا اور چونکہ حضرت امیر المومنین اس کے کل و جزو کے عالم ہیں اس لئے ساری امت سے ان کی اعلمیت ایک ایسی کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) ارشاد قدرت ہے۔ فاستلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون (پ ۱۲ ص النمل ۶۲)

اے مسلمانو! جس بات کا تمہیں علم نہیں وہ اہل ذکر سے پوچھو؛ ظاہر ہے کہ جن کو سوال کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ ان کا علم کم اور جن سے سوال کرنے کا حکم ہے ان کا علم زیادہ ہوگا۔ حضرت امیر المومنین

فرماتے ہیں۔ "نحن اهل الذکر" وہ اہل ذکر جن سے لوگوں کو پوچھنے کا حکم دیا گیا ہے ہم ہیں۔ (ارح المطالب باب ۲ ص ۱۸ وغیرہ) اس آیت سے بھی آنجناب کی اعلیٰ ترین روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہے۔

(۳) ارشاد رب العزت ہے ثم اورثنا الكتاب الذین مضی فیہ من عبادنا (۲۲) پ (من فاطر ص ۴) پھر ہم نے قرآن کا وارث اپنے ان خاص بندوں کو بنایا ہے جن کو ہم نے تمام لوگوں سے منتخب کیا ہے؛ نیابیع المودة ص ۳۶ پر مذکور ہے؛ المراد بذلک الحرۃ الطاہرۃ؛ خدا کے ان منتخب روزگار بندوں سے مراد حضرت رسول ہے جس کے پہلے مصداق جناب امیر علیہ السلام ہیں جو اس کتاب کے علم کے وارث ہیں جس میں تمام علوم اولین و آخرین درج ہیں اس لئے ان کو تمام امت سے اعلم تسلیم کرنا پڑے گا۔ وہو المطلوب۔

اعلیٰ ترین امیر المومنینؑ احادیث سید امیر المرسلینؐ کی روشنی میں | اس سلسلہ میں احادیث اس قدر ہیں کہ ان سب کا احصاء اگر ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے یہاں صرف چند احادیث مثریفہ درج کی جاتی ہیں۔

۱۔ جناب رسول اکرمؐ کی صبیح اور متفق علیہ حدیث ہے "فرمایا" انا مدینۃ العلمہ وعلی بابہا۔ "میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کے دروازے ہیں۔ تمام حفاظ و آئمہ حدیث نے اس حدیث شریف کو مثل ارسال مسلمات اپنی اپنی کتب میں درج کیا ہے (ملاحظہ ہو مناقب احمد ابن حنبل، مطالب السؤل، صحیح ترمذی، ذخائر العقبی، مناقب خوارزمی، طبرانی در اوسط، حاکم در مستدرک ج ۳ ص ۱۲۶، ابونعیم اصفہانی در معرفۃ الصحابہ، ریاض نفوس ج ۳ ص ۱۹۳، باب حیوۃ الحیوان دیری ج ۱ ص ۵۵۔ صواعق محرقة ص ۱۰۰ باب ۹ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۲ و ص ۱۵۰ خطیب بغدادی در تاریخ بغداد، ابن حجر مکی در فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۹ استیعاب ابن عبدالبر ج ۲ ص ۴۴ ص ۴۵) اشبۃ اللغات شرح مشکوٰۃ ج ۴ ص ۳۶۹ اسعاب الراغبین بر حاشیہ نور الابرار ص ۱۲۶ المشرق الموبد ص ۱۱ وغیرہ)

سرکار علامہ سید حامد حسین صاحب قبلہ لکھنوی نے عنقات الانوار کی جلد پنجم راجع بحديث مدینۃ العلم میں اس حدیث شریف کو ایک سو بیالیس کتب اہل سنت سے نقل کیا ہے۔ یہ حدیث اگرچہ بغدادی و جملوں پر مشتمل ہے لیکن مطالب و معانی کے بحار بے کنار اس کے اندر موجزن ہیں اور بالکل بھر و سبور، والا معاملہ ہے شرح و بسط کی یہاں گنجائش نہیں اجمالاً اتنا لکھ دینا

کافی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اس ارشاد باسداد کے ذریعہ حضرت امیر علیہ السلام کو علم و معرفت میں اپنا شریک و ہم قرار دیا ہے جن جن علوم و معارف سے خود آپ آگاہ تھے ان سب مراتب و مدارج علمیہ کو حضرت علی علیہ السلام کے لئے بھی ثابت فرمایا ہے اور ان کو اپنے شہر علم کا دروازہ کہہ کر کنایۃ طالبان علم نبوی کی راہبری فرمائی ہے مقصد یہ ہے کہ اگر میرے علوم و معارف حاصل کرنا چاہو تو حضرت علیؑ کے در اقدس پر حاضر ہو کر مقصود ماہتہ آجائے گا بعض طرق حدیث میں اس امر کی تصریح بھی موجود ہے فرمایا "فمن اراد العلم فليأت من الباب" جو میرا علم حاصل کرنا چاہے تو اسے چاہیئے کہ اسی در سے آئے: ظاہر ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام امت سے اعلم ہیں تو چنانچہ ان کا شریک علم ہو گا اور ان کے شہر علم کا دروازہ بھی تمام امت سے اعلم ہو گا۔ نیز اس فرمان نبوت سے روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ نظر رسولؐ میں پوری امت میں حضرت علیؑ سے اعلم تو کہا ان کے برابر بھی کوئی نہ تھا۔ ورنہ پھر آنحضرتؐ کے دامن عصمت پر جانبداری کا الزام عائد ہو گا کہ جو علم میں حضرت امیرؑ کے مساوی تھا اُسے نظر انداز کر کے آنحضرتؐ نے آنجناب کو مدنیۃ العلم کا باب کیوں قرار دیا؟ لہذا آنحضرتؐ کی عصمت و عدالت اسی صورت میں پرچ سکتی ہے کہ حضرت امیرؑ کو اعلم الامۃ تسلیم کیا جائے۔
وہو المقصود۔

۲۱. نیایح المودۃ باب ۱۲ ص ۵۵ مطالب السؤل ج ۱ ص ۷۰ وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے آنحضرتؐ نے فرمایا۔ "قسمہ المحکمۃ عشرۃ اجزاء فاعطی علی تسعۃ اجزاء وهو اعلمہ بالعشر الباقی" یعنی حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے اور جن میں سے نو حصے حضرت علیؑ کو دیئے گئے ہیں اور دسواں حصہ باقی لوگوں میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس حصے میں بھی حضرت علیؑ شریک غالب ہیں۔

اسی مضمون کی ایک روایت استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۷۲ طبع حیدرآباد میں ابن عباس سے یوں مروی ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا: "واللہ اعطی علی تسعۃ اعشار العلم وایمہ اللہ لقد شارککم فی العشر العاشر" خدا کی قسم حضرت علیؑ کو علم کے ۹ حصے دے دیئے گئے، میں۔ اور بخدا وہ دسویں حصہ میں بھی تمہارے ساتھ شریک ہیں: اس حدیث سے جس طرح حضرت امیرؑ کی اعلیت پر تیز روشنی پڑتی ہے وہ کسی تشریح کی محتاج نہیں ہے؟

۱۲۱. آنحضرتؐ فرماتے ہیں: "افضی امتی علی بن ابیطالب" میری اہمیت میں سب سے بہتر

فیصلہ کرنے والے حضرت علیؑ ہیں (نیایع باب ۴ ص ۱۵۵) فصول مہمہ مالکی ص ۱۸۱ فصل اکفایۃ الطالب ص ۱۸۱ وغیرہ، ظاہر ہے کہ فیصلہ کی عمدگی و بہتری کثرت علم و عقل پر موقوف ہے تو سب سے بہتر فیصلہ اسی کا ہوگا۔ جس کا علم و فضل سب سے زیادہ ہوگا۔

۴، اگر اس سے بھی زیادہ وضاحت و صراحت درکار ہو تو آنحضرتؐ کا یہ ارشاد ملاحظہ ہو فرماتے ہیں: "اعلمہ امتی علیؑ" میری تمام امت میں سب سے بڑے عالم حضرت علیؑ ہیں (مناقب خوارزمی اور شرح رسالہ فتح مبین از محمد ابن علی الحکیم الترمذی۔ فرائد السمعیین سمہودی باب ۱۸) پس ان فرمائشات نبویہ سے حضرت امیر علیہ السلام کی علمیت کا شمس فی رالجتہ النہار واضح و آشکار ہو گئی۔ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الهدی نولہ ما تولیٰ وفسدہ جہنم و سأت مصیراً

اس کے متعلق بہت سے اخبار و آثار

اعلمیت امیر المومنینؑ اصحاب رسولؐ کریم کے اقوال کی روشنی میں
کتب سیر و تاریخ میں مذکور ہیں حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول مشہور ہے "ما علمنی وعلہ اصحاب محمدؐ فی علم علیؑ الا قطرة فی سبعة البحیر" میرے اور سب اصحاب رسولؐ کے علم کو حضرت علیؑ کے علم کے ساتھ وہی نسبت ہے جو ایک قطرہ کو سات سمندروں سے ہوتی ہے؟ (کتاب الشرف الموبد طبع مصر ص ۵۵ نیایع المودہ ص ۵۵) زیادہ دور جانے کی ضرورت نہیں مزید اطمینان کے لئے صواعق محرقة ص ۵۵ طبع جدید پر حضرت عمرؓ کا یہ قول ملاحظہ کر لیجئے: "قال عمر بن الخطاب علیؑ اقضانا" یعنی حضرت علیؑ ہم سب سے زیادہ عمدہ اور بہتر فیصلہ کرنے والے ہیں؟ علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۶۶ پر متعدد طرق و اسناد سے اسی اثر کو نقل کیا ہے (والفضل ما شهدت بہ الاعداء)

ارباب بصیرت پر مخفی نہیں کہ مسد قضاوت پر متمکن ہونے کے لئے بہت سے علوم بالخصوص علوم شرعیہ میں مہارت رکھنا ضروری ہے تو جب حضرت علیؑ افضل الامت ہیں تو سب علوم میں بھی اعلم الامت ہوں گے۔ علاوہ بریں مسائل مشککہ اور قضایائے معضلہ میں بڑے بڑے صحابہ کرام بالخصوص جناب عمرؓ کا آپؐ کی طرف رجوع کرنا اور حضرت امیرؑ کی عقدہ کشائی کرنے پر لولا علیؑ دھلت عمرؓ کا نعرہ بلند کرنا جو کہ زبان زدِ خلائق ہے (شرح مواقف تفسیر کشاف و استیعاب ج ۲ ص ۶۶ ریاض نضرہ ج ۲ ص ۱۹۴ باب ۴۔ مطالب السؤل ص ۲۹ فصل سادس وغیرہ)

لیکن جناب امیر کا کسی مسئلہ میں کسی کی طرف رجوع نہ کرنا آپ کی اعلیت اور امام الکمل ہونے کی نہایت بین اور واضح دلیل ہے۔

گمر نہ بیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گستاہ؟

اعلیٰ المومنین خود اقوال امیر المومنین کی روشنی میں | باقی رہا خود آفتاب کا ادعا

و تواتر پر نظر رکھنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے کہ آفتاب نے مختلف پیراؤں میں اس حقیقت کا اظہار فرمایا ہے کبھی فرمایا۔ بوشنت لا و قرت سبعین بعیل من تفسیر فاتحہ الکتاب: اگر میں چاہوں تو صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ستر اونٹ کا بار بن جائے (تفسیر اتقان سیوطی ج ۲ ص ۹۶ و تقطیع صغیر ص ۳۱۶ طبع مصر میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۹۶ طبع مصر) اور کبھی یوں فرمایا لوثنیت لی الوسادة وجلسست علیہا لافیت اهل التوراة بتوراة تہم و اهل الانجیل بانجیلہم و اهل الزبور بنزبورہم و اهل القرآن بقرآنہم حتیٰ ینطق کل کتاب من کتب اللہ فیقول صدق علی لقد افتاکہ بما انزل اللہ فی (اگر میرے لئے منبر قضا بچا دی جائے، اور میں اس پر بیٹھ جاؤں تو اہل تورات کو ان کی تورات سے، اہل انجیل کو ان کی انجیل سے اہل زبور کو ان کی زبور سے اور اہل قرآن کو ان کے قرآن سے (ایسا مطابق واقع) فتویٰ دوں گا کہ ہر کتاب (زبان حال سے) کہہ اٹھے گی کہ علی نے سچ کہا۔ انہوں نے تمہیں وہی فتویٰ دیا ہے۔ جو خداوند عالم نے مجھ میں نازل کیا ہے) لہذا بیع المودۃ ص ۶ طبع بمبئی اربع المطلب ص ۱۳ وغیرہ) اور کبھی آپ نے اپنی قرآنی ہمہ دانی کا اعلان اس طرح فرمایا: "ما من آیت فی کتاب اللہ الا وانا علمہا باللیل نزلت ام بنہار فی سہل ام فی جبل" مجھے قرآن کی ہر ہر آیت کے متعلق علم ہے کہ رات کو نازل ہوئی یا دن کو کہ میں اُترتی یا مدینہ میں، سفر میں نازل ہوئی یا حضر میں، ناسخ ہے یا منسوخ حکم ہے یا منشاہ الخ (صواعق محرقہ ص ۱۲ طبع جدید نیامع المودۃ ص ۵۶ طبع بمبئی تارخ الخلفاء ص ۱۲، کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۲ تفسیر اتقان ج ۲ ص ۸۵ استیعاب ج ۲ ص ۶۶) علاوہ بریں حضرت کا وہ فرمان جو زبانِ زبرِ خلایق ہے۔ آپ کے ادعائے اعلیت اور اس کے مبنی بر حقیقت ہونے کی بہترین و کامل ترین دلیل ہے جو آپ عموماً فرمایا کرتے تھے: "سلونی سلونی قبل ان تلفدونی" جو چاہو مجھ سے پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۶ شرف مؤبد ص ۵۸، فرائد السطین ج ۱ ص ۵۸)

ارجح المطالب ص ۱۳۲، استیعاب ج ۲ ص ۵۵۵ کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۵ الرياض النضرة ج ۲ ص ۹۱ باب طبقات کبریٰ ج ۲ ص ۱۱۱ و غیرہ،

آئینہ کایہ وہ دعویٰ ہے جس کے متعلق ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ ص ۱۲۵ میں لکھا ہے: "لم یکن احد من الصحابة یقول سلونی غیر علیؑ" یعنی صحابہ رسولؐ میں سوائے حضرت امیرؓ کے اور کوئی ایسا شخص نہ تھا جو سلونی قبل ان تفقدونی کا دعویٰ کرتا ہو ایسا ہی استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۶۲ میں مذکور ہے۔ بلکہ اگر بنظر فائر دیکھا جائے تو حضرت علیؓ کا یہ وہ بلند پایہ دعویٰ ہے جس کی نظیر سوائے ختم المرسلین کے باقی انبیاء کے حالات میں بھی ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔ ہاں آئینہ کایہ کے بعد بعض اعدا علیؓ نے اس بلند دعویٰ میں آئینہ کایہ کی ہمسری کرنے کی مذموم کوشش ضرور کی مگر تاریخ گواہ ہے کہ ان کو بروقت ایسا قدرتی تازیانہ عبرت لگا کہ اپنا سامنے لے کر رہ گئے اور دوسروں کے لئے سامان عبرت بن گئے۔ اگر خوف طوالت مانع نہ ہوتا تو قریح طبع ناظرین کے لئے ایسے واقعات لکھے جاتے لیکن اختصار مانع ہے۔ دیکھنے کے شائقین حضرت علامہ امینی مرحوم کی "الفدیہ" کا مطالعہ فرمائیں۔ بفضلہ تعالیٰ ان مسئلہ حقائق کی روشنی میں حضرت امیر المؤمنینؓ اول الائمۃ الطاہرینؓ کی اعلیت ثابت ہوگئی۔ والحمد للہ علیٰ احسانہ۔ واضح ہو کہ امیر المؤمنینؓ کی عصمت و طہارت اور قدسیت عصمت حضرت امیر المؤمنینؓ و نزاہت پر دلائل دافہ و براہین متکاثرہ قائم ہیں۔ ان تمام کا احصاء و شمار کرنا علاوہ مشکل ہونے کے وضع کتاب کے بھی منافی ہے لہذا بموجب "مالا یدرک کلمہ لا یتزل کلمہ" ذیل میں قرآن و حدیث سے ماخوذ صرف چند دلائل پیش کئے جاتے ہیں!

اس سلسلہ میں اگرچہ قرآن مجیدہ کی آیات کثیرہ عصمت امیر المؤمنینؓ از روئے قرآن کریم! پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن بنظر اختصار یہاں فقط ایک آیت کے بیان پر اکتفا کی جاتی ہے: "انما یرید اللہ لیزہب عنکم الوحش اہل البیت و یطہرکم تطہیرا" (پ ۲۲ س ۷) اہل بیتؑ رسولؐ! اللہ کا یہ ارادہ ہے کہ ہر قسم کے رجن کو تم سے دور رکھے اور تمہیں ایسا پاک و پاکیزہ رکھے جیسا پاک رکھنے کا حق ہے؟ خلاق عالم نے اس آیہ مبارکہ میں اہل بیتؑ نبوتؑ سے ہر قسم تمذیب استدلال! کے رجن کے اذباب کا تذکرہ فرمایا ہے اب غور طلب

امریہ ہے کہ ”رجس“ کے معنی کیا ہیں اور اس کے دامن میں کس قدر گہرائی و گیرائی ہے چونکہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے لہذا اس کا مطلب و مفہوم سمجھنے کے لئے علمائے لغت عرب کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ وہ جو کچھ لکھیں گے اس کو اس سلسلہ میں اصل مقصد تک پہنچنے کے لئے مشعلِ راہ بنایا جائے گا۔ کتب لغت میں اس لفظ کے مندرجہ ذیل معانی بیان کئے گئے ہیں۔

۱۔ قذر (ناپاکی)، ۲۔ عقاب، ۳۔ غضب، ۴۔ حرام، ۵۔ فعل قبیح، ۶۔ لعنت، ۷۔ کفر، ۸۔ متغفن (بدبودار شے)، ۹۔ موجب عذاب عمل، ۱۰۔ شک (نیک عشرۃ کاملہ)

چنانچہ جو ہر سی نے صحاح میں لکھا ہے۔ ”الرجس القذر“ وقال قتادہ فی قولہ تعالیٰ ویجعل اللہ الرجس علی الذین لا یعقلون انما العقاب والغضب یعنی رجس کے معنی ہیں ”قذر“ اور افرادِ نحوی نے قولِ خدا ”ویجعل الرجس“ الخ میں کہا ہے کہ اسی سے مراد عقاب و غضب ہے، ۲۔ ابن اثیر ہمدانی نے نہایہ میں لکھا ہے کہ ”الرجس القذر وقد یعبر بہ عن الحرام والفعل القبیح والعذاب واللغز“ یعنی رجس کے معنی قذر کے ہیں اور کبھی اس سے فعلِ حرام، فعلِ قبیح، عذاب، لعنت اور کفر مراد لیا جاتا ہے (۳) فیوٹی نے مصباحِ منیر میں لکھا ہے۔ ”الرجس المذنب وقال الفارابی کل شیئی یستقذر فهو رجس والرجس النجس“ یعنی رجس کے معنی ہیں نفاق، بدبودار اور ناپاکی نے کہا ہے کہ ہر وہ چیز جو تباہی و نفرت ہو اسے رجس کہا جاتا ہے اور جس کے معنی نجس بھی ہیں، صاحبِ اقرب الموارد نے اس لفظ کے معنی عملِ قبیح، قذر، مائم (گناہ) اور ہر عمل جو مؤدی الی العذاب ہو۔ شک، عقاب اور غضب لکھے ہیں۔

اہل لغت کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ لفظ ”رجس“ کا استعمال نجاست و قذارت عذاب و عقاب، شک و شبہ، فعلِ قبیح، حرام اور گناہ و عییاں میں ہوتا ہے خلاصہ یہ کہ جو بھی جہانی یا روحانی ظاہری و باطنی کوئی ناپسندیدہ صفت و کیفیت متصور ہو سکتی ہے ان سب کو لفظ ”رجس“ اپنے دامن میں لئے ہوئے ہے اور جب یہی ”رجس“ عزتِ طاہرہ سے جس کے فردِ اول و اکمل جناب امیر المومنینؑ میں مسلوب ہے اور ان سے دور کر دیا گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان ذاتِ مقدسہ کا دامن تمام نقائص و عیوب جہانی و روحانی سے منزہ و مبرا ہے ظاہر ہے کہ انہی عیوب و معاصی سے پاک و پاکیزہ ہونے کا دوسرا نام عصمت ہے۔ اگرچہ اہل عقل و فکر

کے لئے یہی بیان حقیقت ترجمان قلبی اطمینان حاصل کرنے کے لئے کافی ہے مگر ہم مزید تسلی و تسفی کے لئے چند مفسرین اسلام کی تحقیقات متینہ پیش کئے دیتے ہیں۔

۱۱ مفسر کبیر ابن جریر اپنی تفسیر جامع البیان ج ۲۲ ص ۵ طبع مصر پر بذیل آیہ تطہیر رقمطراز ہیں: انما یزید اللہ لیدھب عنکم الرجس الخ۔ السوء والفحشاء یا اہل بیت محمد ویطہرکم من الدنس الذی یکون فی اہل معاصی اللہ لے اہل بیت محمد اغل کا یہ ارادہ ہے کہ تم سے رجس یعنی ہر برائی اور فحش بات کو دور رکھے اور تمہیں ہر ایسی گندگی سے پاک رکھے جو گنہگاروں میں پائی جاتی ہے۔

۱۲ مفسر نیشاپوری اپنی تفسیر غرائب القرآن معروف بہ تفسیر نیشاپوری مطبوعہ بر حاشیہ تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۱ پر لکھتے ہیں: فاستعار للذنوب الرجس وللمتقوی الطہر یعنی خداوند عالم نے گناہوں کے لئے لفظ رجس اور تقویٰ کے لئے لفظ طہر کو بطور استعارہ استعمال فرمایا ہے خلاصہ یہ کہ اہل بیت رسول سب گناہوں سے پاک ہیں، اور درجہ رفیعہ تقویٰ و طہارت پر فائز ہیں۔

۱۳ بعینہ اسی طرح علامہ زنجشیری نے اپنی تفسیر کثافات ج ۲ ص ۲۱۲ پر افادہ فرمایا ہے، فراجع ۱۴ کتاب اسعاف الراغبین مطبوعہ بر حاشیہ نور الابصار ص ۱۵۴ پر ہے "المراد من الرجس الذنب ومن التطہیر التطہیر من المعاصی؟ یعنی رجس سے مراد گناہ ہیں اور تطہیر سے مراد گناہوں سے پاک کرنا ہے؟ بحمدہ تعالیٰ ان علماء اہل سنت کی پیش کردہ تحقیقات سے بھی تمام آئمہ طاہرین کی عصمت بالعموم اور حضرت امیر المومنین کی عصمت و طہارت بالخصوص واضح و لائح ہو گئی۔ اگر خدا نخواستہ کسی کو کسی قلبی مرض کی وجہ سے تاحال اطمینان قلب کی دولت حاصل نہ ہوئی ہو۔ تو آئیے حقیقی مبین و مفسر قرآن یعنی جناب پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کی بیان کردہ تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی تفسیر در منثور میں بحوالہ حکیم ترمذی و مرویہ و ابوالنعم و بیہقی بسانہ خود ابن عباس سے ایک بہت طویل حدیث شریف اسی آیت مبارکہ کی تفسیر میں نقل فرمائی ہے جس کے ضمن میں مذکور ہے کہ سرکار ختمی مرتبت نے اس آیہ مبارکہ کی تلاوت کرنے کے بعد فرمایا۔

۱۵ انا و اہل بیئتہ مطہرون من الذنوب یعنی میں اور میرے اہل بیت سب گناہوں سے مطہر و معصوم ہیں؛ لیجئے اب تو پیغمبر اسلام کی تصریح صریح بھی اہل بیت کی عصمت

طہارت کے متعلق بل گئی! غالباً اب تو کسی اسلام کے کلمہ گو کے لئے اس امر میں کسی قسم کی چون و چرا کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، فَاِذَا بَعَدَ الْحَقُّ الْاِلْضْلَالُ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ، وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔ باقی رہا یہ امر کہ اہل بیتؑ کا مصداق کون ہیں؟ ہم اپنی کتاب تحقیقات الفریقین میں اولہ قطعیہ کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ آیت مبارکہ جناب علی مرتضیٰؑ، فاطمہ الزہراءؑ اور شہزادگان کوئین حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ شائقین تفصیل اس کتاب کی طرف رجوع کریں۔ ویسے برادران اسلامی کی صحاح ستہ میں بھی اس امر کے کئی شواہد موجود ہیں ظاہر ہے کہ اس خانوادہ عصمت و طہارت کے راس و رئیس حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں۔

آیہ تطہیر کی اس تفسیر پر چند شبہات کے جوابات! | اس آیت کی دلالت نہایت قطعی ہے لیکن ارباب زینغ و منکال کی چیرہ دستیوں سے محفوظ و مصون نہ رہ سکی، انہوں نے اس پر چند اعتراضات دارو کئے ہیں جو عند التحقیق تار عنکبوت سے بھی زیادہ بودے اور کمزور ہیں۔

اگرچہ مذکورہ بالا بیان حقیقت ترجمان کے بعد ان شبہات کے دفعیہ کی چنداں ضرورت تو نہیں رہتی لیکن محض اس خیال کے پیش نظر کہ شاید کوئی سادہ لوح انسان ان شبہات کو دیکھ کر دھوکا کھا جائے ان کا مختصراً دفعیہ مناسب خیال کیا گیا۔

اگر لفظ "رجس" کو بیک وقت ان تمام معانی میں استعمال کیا جائے پہلا شبہ :- تو لازم آئے گا کہ ایک لفظ بیک وقت چند معنوں میں استعمال ہو جو صحیح نہیں ہے۔

یہ شبہ بدو و جبہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ اولاً
الجواب بفضل اللہ التواب | اس لئے کہ جب کسی لفظ میں عمومیت پائی جائے۔

۱۔ جمادی تازہ علی پیش کش تجلیت صداقت میں اس مومنون پر اور بھی تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے۔ جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

(منہ عنی عنہ)

اور وہ چند معافی پر مشتمل ہو تو اس سے بیک وقت وہ معافی مراد لینے سے ہرگز کسی قسم کا محذور لازم نہیں آتا۔ بالخصوص جبکہ وہ معافی باہم مناقض نہ ہوں۔ یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ ”رجس“ کے اوپر جو ”الف لام“ ہے یا تو وہ ”جنسی“ ہے یا ”استغراقی“ صورتِ اولیٰ میں مطلب یہ ہوگا کہ جنسِ رجس اہلیت سے ملوث ہے ظاہر ہے کہ انتفاعی جنس مستلزم انتفاعی جمیع افراد ہے اور صورتِ ثانیہ میں مطلب یہ ہوگا کہ تمام افراد ”رجس“ ان حضرات سے دور کر دیے گئے ہیں۔ یہ اتنی واضح چیز ہے جس کا اقرار ابن تیمیہ ایسے مقصد سنی عالم نے بھی کر لیا ہے چنانچہ منہاج السنۃ ج ۴ ص ۱۱ پر لکھتے ہیں۔ ”ولفظ رجس عام یقتضی ان اللہ یدہب جمیع الرجس فان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعا بذلک الخ یعنی لفظ رجس عام ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ خداوند عالم نے ہر قسم کا رجس ان سے دور کر دیا ہے کیونکہ پیغمبر اسلام نے اسی کی دعا کی تھی۔“

ثانیاً :- اگر بایں ہمہ کسی صاحب کو اس استعمال کے عدم جواز پر ماضی ہو تو بعض روایات کی رو سے کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت مبارکہ میں ”رجس“ سے مراد گناہ ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ خداوند عالم نے ان سے ہر قسم کے گناہ و عصیاء کو دور کر دیا ہے اس کے بعد بھی ہمارے مطلب کو کوئی ٹھیس نہیں لگتی کیونکہ مقصد اثبات عصمت جناب امیر ہے جو ہر حال ثابت ہے۔ والحمد للہ ابن تیمیہ حترانی نے یہ شبہ پیدا کیا ہے کہ اگرچہ اس آیت کے نزول کے بعد دوسرا شبہ | ان حضرات کی عصمت و طہارت تسلیم بھی کر لی جائے تب بھی اس کے نزول سے پہلے ان کی طہارت کی کیا دلیل ہے کیونکہ یہ آیت تو آنحضرت کی دعا کا نتیجہ ہے کہ آپ نے اصحاب کساء کو زیرِ عبالے کر یہ دعا کی : اللہم ھو لا اھلیتی فاذهب عنھم الرجس وطرھم تطھیر۔ خلاقِ عالم نے ان کی دعا مستجاب فرمائی اور یہ آیہ نازل کی۔

الجواب بعون اللہ الملک الوھاب | اولاً :- یہ شبہ بھی بدو وجہ باطل ہے۔ یہ شبہ بھی بدو وجہ باطل ہے۔ پہلے دعا فرمائی اور بعد میں آیہ مبارکہ نازل ہوئی بلکہ بہت سے مفسرین نے لکھا ہے کہ پہلے آیہ مبارکہ نازل ہوئی اس کے بعد آنحضرت نے دعا فرمائی چنانچہ ابوالقاسم حاکانی نے باسناد جابر لکھا ہے۔

”قال نزلت ھذہ الآیۃ علی النبی ولیس فی البیت الا فاطمۃ والحسین والحسین علیٰ انھما یرید اللہ لیدھب عنکم الرجس اھل البیت الآیۃ۔“

فَقَالَ النَّبِيُّ اللَّهُمَّ هَذَا لِي وَاهْلِي

یعنی جب یہ آیہ مبارکہ آنحضرتؐ پر نازل ہوئی اس وقت گھر میں سوائے حضرت فاطمہؑ اور امام حسنؑ و حسینؑ اور جناب امیرؑ کے اور کوئی نہ تھا۔ اس وقت آنحضرتؐ نے یہ عرض کیا۔ اے پروردگار! یہ میں میرے اہلیت الہیہ

اسی طرح ہماری تفاسیر مجمع البیان، منہج الصادقین، وغیرہ میں بعض آثار و اخبار سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے دعا بعد میں کی۔ یہاں اگر یہ کہا جائے کہ جب آیت تطہیر نازل ہو چکی اعلان تطہیر ہو گیا تو پھر دعا کرنے کے کیا معنی ہیں۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ جس طرح دعا حصول مطلب کے لئے کی جاتی ہے اسی طرح مطلوب کے دوام و استمرار کے لئے بھی کی جاتی ہے مقصد یہ ہو گا کہ اے پروردگار عالم جس طرح تو نے ان حضرات کو عصمت و طہارت عطا فرمائی ہے اس کو استمرار و دوام بھی مرحمت کرنا۔

ثانیاً۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ نے پہلے دعا کی اور بعد میں یہ آیہ نازل ہوئی مبیّا کہ مشہور و منصور ہے جب بھی ہمارے دعا کو اس سے کچھ صدمہ نہیں پہنچتا کیونکہ ابھی اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ دعا ہمیشہ غیر حاصل شدہ مطلب ہی کے لئے نہیں کی جاتی بلکہ بعض اوقات حاصل شدہ چیز کے دوام و استمرار کے لئے بھی کی جاتی ہے جیسا کہ عام دعائیہ فقرات جیسے "عافک اللہ"۔ "سلمک اللہ"۔ "حفظک اللہ" وغیرہ جو کہ صحیح و سلامت اشخاص کے حق میں استعمال کیئے جاتے ہیں اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مخاطب پہلے لاحالہ مریض ہونا چاہیئے تاکہ اس کی صحت و عافیت کی دعا کی جائے۔ بلکہ جس طرح مریض کے لئے یہ جملے استعمال کئے جاتے ہیں ایسے ہی ایک صحیح و سالم شخص کے حق میں بھی ان کا استعمال صحیح ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ اگر مریض کے حق میں ان کو استعمال کیا جائے تو مقصود ازالہ مرض ہوتا ہے اور اگر صحیح و تندرست کے حق میں استعمال کئے جائیں تو مقصود بقاء و دوام صحت و سلامتی ہوتا ہے۔ اسی طرح سورۃ الحمد میں دعائیہ جملہ "اهدنا الصراط المستقیم" متعلق ملائے اعلام نے ذکر کیا ہے کہ اگر غیر ہدایت یافتہ آدمی اسے پڑھے تو اس سے مقصود ہوتا ہے "ارناو ارشدنا" یعنی بالہدایا ہیں سیدھا راستہ دکھا۔ اور اگر ایک ہدایت یافتہ شخص پڑھے تو اس کا مطلب ہوتا ہے "ثبتنا" اے اللہ! ہمیں سیدھے راستے پر ثابت قدم رکھ۔ اور اگر ثابت قدم پڑھے تو مطلب یہ ہو گا کہ بار الہا! میرے مدارج ہدایت میں مزید ترقی عطا فرما۔ (تفسیر القان بیوطی)

اس بیان سے یہ بھی واضح ہوا۔ کہ جو حضرات ہمیشہ "اهدنا الصراط المستقیم" کے معنی لے اللہ! ہمیں سیدھا راستہ دکھا۔ قرار دیتے ہیں وہ غیر شعوری طور پر ابھی تک اپنے کو غیر ہدایت یافتہ تصور کرتے ہیں۔ ورنہ ہر جگہ یہ معنی ہرگز مراد نہ لیتے۔ بنا بریں یہاں مقصود رسول یہی دوسرے معنی میں۔

بہر حال آنحضرتؐ کو علم تھا کہ یہ بزرگوار درجہ عصمت پر تو پہلے ہی سے فائز ہیں اس لئے یہ دعا فقط دوام وثبات کے لئے اور عصمت کے درجات کی بلندی کے متعلق تھی جسے خداوند عالم نے قبول فرماتے ہوئے یہ آیت نازل کر کے ان بزرگوں کی عصمت و طہارت پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مہر ثبت فرمادی۔ اس میں کوئی محال تعجب نہیں کیونکہ خود آنحضرتؐ بھی باوجود درجہ عصمت پر فائز ہونے کے اپنے لئے گناہوں سے بچنے کی ہمیشہ دعا فرمایا کرتے تھے جیسا کہ ارباب اطلاع پر معنی دستور نہیں ہے۔ اگر کسی دشمن اہلبیتؑ کو نزول آیت سے پہلے عصمت اہلبیتؑ میں کلام ہے تو وہ اس سے قبل ان کا کوئی گناہ ثابت کرے۔ نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ شہزادگان کو من جناب امام حسنؑ و امام حسینؑ تو ویسے بھی اس وقت صغر السن بچے تھے۔ اس لئے وہاں تو اذتابِ رجس سے سوائے دوام و بقا عصمت کے اور کوئی معنی مراد ہی نہیں ہو سکتا تھا لا ینحی۔

شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے تفسیر اثنا عشریہ میں مفاد آیت پر یہ شبہ پیش کیا کہ آیت تطہیر اہلبیتؑ کی عصمت طہارت مراد ہے تو یہ آیت **تیسرا شبہ!** عنک رجس الشیطان (جو کہ اہل بدر کے بارے میں نازل ہوئی ہے، سے استدلال کر کے اہل بدر کو کیوں نہ معصوم و مطہر سمجھا جائے؟)

الجواب والذکر المعین علی نیل الصواب تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۶۷ طبع اسلامبول و کثاف ج ۱ ص ۲۹۵ طبع قدیم مصر وغیرہ میں اس آیت کی شان نزول یہ لکھی ہے کہ جنگِ بدر میں بعض صحابہ کو احتلام ہو گیا۔ اتفاق سے ان کے پاس غسل کے لئے پانی موجود نہ تھا۔ خداوند عالم کی طرف سے ایک موسلا دھار بارش برپا ہوئی جس سے ان حضرات نے غسل کیا۔ خداوند عالم اس آیہ مبارکہ میں اپنے اس خصوصی احسان کا ذکر فرما رہا ہے یہ ہے اس آیت کی حقیقت جس کو مخالفین آیہ تطہیر کے مقابلہ میں پیش کر کے اپنی کور باطنی کا ثبوت دیتے ہیں۔ قطع نظر تفسیری ثبوت کے خود اس آیت کا صدر مطلب مذکور بہ بطور نص دلالت کرتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ و ذیل علیکم من الناموس و بیہرکم

وید جب عنکم رجس الشیطان۔ اس آیت کی تفسیر بیضاوی نے کھلی ہے لیکن کم من
الحدث والجناۃ رجس الشیطان یعنی الجناۃ لاند من تخلیفہ یعنی خدا نے بارش
نازل کی تاکہ تم کو ہر شیطانی یعنی حدیث جنابت سے پاک کرے جو کہ شیطانی خیالات سے پیدا
ہوتا ہے۔ نیز آیت تطہیر میں لفظ رجس اور یہاں ”رجس“ وارد ہے والفرق واضح
کہا جاتا ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت علی علیہ السلام
جو حق شبہ! اس آیہ مبارکہ کے مصداق ہیں۔

الجواب والذکر المثلث والصواب | تسلیم کرنے یا نہ کرنے سے حقائق پر کوئی اثر
نہیں پڑتا۔ نہ ماننے والے تو خدا تک کو نہیں مانتے۔ لیکن طالبان حقیقت کے لئے رشد و
ہدایت کے چراغ روشن ہیں جن کی ضیا پاشیوں سے وہ آسانی اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتے
ہیں۔ جناب امیر کے مصداق آیہ تطہیر ہونے کے لئے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف رجوع کی
جائے۔

صحیح مسلم جلد ۲ ص ۲۸۵، الشرف المؤید ص ۲، تفسیر درمنثور ج ۱ ص ۱۹۸، صواعق محرقة ص ۱۹۹
نیایع المؤیدہ ص ۲۲۵، بلع بمبی مستدام احمد ج ۱ ص ۳۳۱، ج ۳ ص ۲۸۵، اشعة الساعات ج ۲ ص ۲۴۸
مصابیح السنۃ ج ۲ ص ۲۴۸

بجہد تعالیٰ یہ سب شبہات مہاذ منشور ہو گئے اور آیہ مبارکہ کی دلالت بالکل ہی بے
غبار ہو گئی۔

یرید الجاحدون لیطہروا
دیہی اللہ الا ان یتیم

عصمت امیر المؤمنین ادریجے حدیث سید المرسلین! | عصمت جناب امیر علیہ
السلام کے مطلق و مطلقہ
ایشان کی کتب فریقین میں موجود ہیں، اس سلسلہ میں حدیث الثقلین کو ملاحظہ فرمائیے
یہ حدیث شریف بچہ و چہرہ آنجناب کی عصمت پر نہایت تیز روشنی ڈالتی ہے۔
۱۱، آنحضرتؐ نے تمام امت کو ظالمیت و گمراہی سے بچنے اور حادۃ رشود جاہلیت پر گامزن
ہونے کے لئے قرآن و سنت سے تمسک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ
مقصد جس لہذا ہو سکتا ہے کہ حضرت طاہرہ اپنے قرین و عزیز یعنی قرآن مجید کی طرح پر علمی و علمی

لفرش و خطا سے منزہ و مبرہ اور درجہ رفیعہ عصمت و طہارت پر فائز ہو۔

۳، مخبر صادقؑ نے خبر دی ہے کہ قرآن و عزت قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے اس عدم جدائی کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بزرگوار ہر قول و فعل میں قرآن کے ساتھ ہوں گے۔ اور قرآن ان کے ساتھ ہوگا۔ اگر عملاً یا سہواً ان سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو لازم آئے گا کہ یہ قرآن سے جدا ہو جائیں۔ حالانکہ یہ امر مستلزم تمذیب رسولؐ ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ یہ بزرگوار من المہدالی اللحد ہر کبیرہ و صغیرہ گناہ سے ہر حالت میں منزہ و مبرہ ہیں یہی معنی میں ان کے معصوم و مطہر ہونے کے۔

(ج) اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: انہم لن یدخلو کمد باب ضلالتہ ولہ یخرجو کمد باب ہدائی یعنی یہ بزرگوار تم کو ہرگز ضلالت و گمراہی میں داخل نہیں کریں گے اور کبھی تمہیں رشد و ہدایت سے خارج نہیں کریں گے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص اپنے پیروؤں کو کبھی اور کسی حال میں جادہ مستقیم سے نہ ہٹائے اور کبھی انہیں وادی ضلالت میں نہ ڈالے وہ معصوم ہی ہو سکتا ہے۔ اسی حدیث شریف سے دیگر آئمہ اہلبیت کے علاوہ جناب امیر المومنینؑ کی عصمت و طہارت واضح ہو گئی۔

(د) بہت سے محدثین جیسے ابن عقیلہ، شریف سمہودی، ابن حجر مکی، سلیمان قندوزی، واقفی، بنزازہ، ابن ابراہیم یمنی وغیرہ نے حدیث ثقلین کے ذیل میں یہ تمہ درج کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے امیر المومنینؑ کا ہاتھ پکڑ کے فرمایا: "ہذا علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی یوم اعلیٰ الحوض" اس ارشاد میں صاف موجود ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ اور قرآن کا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ساتھ ہے۔ ظاہر ہے کہ مخبر صادقؑ کی یہ پیشگوئی غلط نہیں ہو سکتی۔ کھلی ہوئی بات ہے۔ کہ قرآن کے ساتھ ہمیشہ وہی رہ سکتا ہے۔ جس کے قول و فعل میں غلطی کا امکان نہ ہو۔ خطا کار انسان کا اور قرآن کا دائمی ساتھ محال و ممنوع ہے۔

۴، صواعق محرقة نیایع المودہ اور دیگر کتب اہلسنت میں آنحضرتؐ کا یہ ارشاد موجود ہے۔ "علی مع الحق و الحق مع علی اللہم ادر الحق حیث یشاء و ادر علی" ارباب عربیت کو معلوم ہے کہ آنحضرتؐ نے یہاں جملہ اسمیہ خبریہ استعمال فرمایا ہے جو دوام و استمرار پر دلالت کرتا ہے اس کے معنی یہ ہوں گے کہ امیر المومنینؑ اور حق کے درمیان کبھی جدائی نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ آنحضرتؐ کی امیر المومنینؑ کے حق میں دعا بھی قابل لحاظ ہے۔ زبان رسالت سے نکل ہوئی دعا

ناممکن ہے کہ قبول نہ ہو۔ آنحضرتؐ نے دعا کی جو یقیناً قبول ہوئی نتیجہ صاف ہے کہ اس کے بعد امیر المومنین کا ہر قول و فعل حق کے ساتھ بلکہ عین حق قرار پاتا ہے۔ اور ایسے ہی شخص کو معصوم کہا جاتا ہے۔

(۲) اگر ان قطعی دلائل سے بھی کسی شخص کی تشفی نہ ہو تو پیغمبر اسلامؐ کی تصریح ملاحظہ فرمائیں۔
 فرائد السمیعین ج ۲ باب ۳۱ اور نیایح المودہ باب ۵۶ میں ابن عباس سے روایت کئے ہیں۔
 قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انا علی والحسن والحسین وتسعة من ولد الحسین مطہرون معصومون؟ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر اسلامؐ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں، علیؑ، حسنؑ، حسینؑ اور حسینؑ کے نو فرزند از امام زین العابدینؑ تا حضرت مہدیؑ سب کے سب مطہر و معصوم ہیں۔ اس قدر صراحت کے بعد بھی وضاحت کا کوئی اور درجہ باقی رہ جاتا ہے؟ اگر بایں ہمہ کوئی شک و متراب شکوک و شبہات کی وادیوں میں چکر لگاتا رہے اور ان دلائل و براہین کی روشنی میں اپنی چشم بصیرت کو چلا دے کہ اپنے قلب کو نور ایمان سے منور نہ کرے تو یہ اس کی خیرہ چشمی کی بین دلیل ہے۔ سچ ہے من لم یحصل لہ النور فالہ من نور۔

دنیا میں بڑے بڑے بہادر گزرب۔ ایک سے
حضرت امیر المومنینؑ اشجع الناس ہیں
 اپنے اپنے کا نام پیش کئے مگر ایسا بہادر جو کسی جنگ میں کسی حالت میں نہ گھبرایا ہو۔ اور نہ کبھی پیچھے قدم ہٹایا ہو ناممکن ہے کہ تاریخ پیش کر سکے یہ خصوصیت صرف علیؑ کو حاصل تھی آپ کی ساری زندگی میدان جنگ میں گزری لیکن کبھی کوئی حرکت و سکون ایسا سرزد نہیں ہوا جس میں شجاعت کے خلاف لگ شائبہ بھی پایا جائے۔ آپ نہ کسی مقابلہ میں خائف ہوئے۔ اور نہ آپ کبھی کثرت سپاہ کو نگاہ میں لائے۔ تنہا سواروں کا مقابلہ کیا اور فتح یاب رہے۔ ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغۃ ج ۱ ص ۹۰ پر حضرت امیر المومنینؑ کے فضائل و کمالات کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ ثابت کرنے کے بعد کہ تمام اسلامی علوم و فنون کی بازگشت آپؑ کی ذات والصفات کی طرف ہے صرف پرانے کھدا داد شجاعت و شہامت کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”اما الشجاعة فانه اتى الناس فيها ذكر من كان قبله، ومضى اسم من ياتى بعده ومقامات في الحرب مشهورة يضرب بها الامثال الى يوم القيامة وهو

الشجاع الذي ما فرقت ولا ارتاع من كتيبة ولا بارذا حذاء الا قتله ولا ضرب ضربة قط فاحتاجت الاولى الى الثانية الى ان كمال، وكانت العرب لتفخر بوقوفها في الحرب في مقابلته فاما قتلاه فافتخار ربه طهم بانه عليه السلام قتلهم اظهر واكثر قالت اخذت عمرو بن عبدود وترثيه .

لو كان قاتل عمرو غير قاتله بكتيته ابدًا ما دمت في الابد
لكن قاتلمن لا نظير له وكان يدعى ابو بيضة البلدي

(الى ان قال) وجملة الامران كل شجاع في الدنيا اليه ينتهي وباسمه ينادى في مشارق الارض ومغاربها الخ

یعنی جہاں تک آپ کی شجاعت کا تعلق ہے، آپ وہ بہادر ہیں جس نے بہادری میں پہلے بہادروں کا ذکر بھلا دیا۔ اور آنے والے بہادروں کے ناموں کو (بہادری کی فہرست ہے) مٹا دیا۔ آپ کے جنگی کارنامے مشہور ہیں جو قیامت تک ضرب المثل رہیں گے۔ آپ وہ بہادر ہیں جو نہ کبھی جنگ سے بھاگتے تھے اور نہ کبھی کثرتِ سپاہ سے گھبراتے تھے۔ جب بھی کوئی شخص آپ کے مقابلے میں آیا، آپ نے اسے قتل کر دیا۔ آپ میدانِ جنگ میں شجاعت کے وہ یکہ تاز بہادر ہیں کہ آپ نے کبھی ایک ضرب لگانے کے بعد دوسری ضرب کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ عرب آپ کے بالمقابل آنے پر فخر و مباہلات کرتے تھے اور مقتولین کے وارث اس بات پر فخر کرتے کہ ان کا مقتول آپ کے ہاتھ سے قتل ہوا ہے۔ چنانچہ عمرو بن عبدود کی بہن بھائی کے مرثیہ میں کہتی ہے: ”اگر عمرو کا قاتل اس کے قاتل (حضرت علیؑ) کے علاوہ کوئی اور ہوتا تو میں زندگی بھر اس پر گریہ و بکا کرتی۔ لیکن اس کا قاتل وہ بزرگ ہے جس کی کوئی نظیر نہیں۔ اور اس کا والد ماجد بھی سردارِ شہر پکارا جاتا تھا۔۔۔۔۔ خلاصہ کلام یہ کہ دنیا کا ہر بہادر آپ ہی کی ذات تک منتہی ہوتا ہے اور مشرق و مغرب میں آپ ہی کے نام کے نعرے لگاتے ہیں“ (غزوہ حیدری، یا علیؑ، اللہ صلی علیہ و آلہ وسلم)۔

عرض کہ زمانہ رسولؐ والی جنگیں ہوں یا زمانہ مابعد والی۔ ان کے جس قدر حالات کتبِ ہیر و توارخ میں مرقوم ہیں۔ ہر ہر واقعہ آپ کی شجاعت پر شاہِ عادل ہے اس سے بھی بڑھ کر آپ کی شجاعت کا شامکار یہ ہے کہ تین خلافتوں کے دور میں اپنا حق غصب ہوتا دیکھتے ہیں۔ بنتِ رسولؐ کو مصائبِ امت میں گرفتار دیکھتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ شجاعت محض اسلام کی خیر خواہی

اور وصیت رسالت پناہی کے پیش نظر تلوار کو میان سے باہر نہیں کھینچتے۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ مقام فضیلت میں آپ کے مقابلہ میں ان لوگوں کا نام لیا جاتا ہے جن کے متعلق مورخین لکھتے ہیں کہ "ما ضرر لہ ولا ضرر لہوا قط" نہ کبھی کسی کو کوئی ضرب لگائی تھی اور نہ کبھی کسی سے کوئی چوٹ کھائی تھی! آیا ان حقائق کی روشنی میں حضرت امیر علیہ السلام کے "اشجع الناس" ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے؟ لا دلیہ اللہ۔

مسئلہ تفصیل حضرت امیر المومنین بر شیخین (وغیرہما) **افضلیت امیر المومنین علیہ السلام** | یا تفصیل شیخین بر علیؑ قدیم الایام سے مسلمانوں کے درمیان معرکہ الآراء چلا آ رہا ہے۔

تمام شیعہ امامیہ اور محققین اہل سنت اس **اس سلسلہ میں اختلاف آراء کا نمونہ!** امر کے قائل ہیں کہ حضرت ختمی مرتبت کے

بعد افضل الناس حضرت امیر علیہ السلام ہیں لیکن جمہور اہلسنت افاضیت ابوبکر اور ان کے بعد عمر کے قائل ہیں۔ لیکن حضرت علیؑ و عثمان کے متعلق ان کے درمیان پھر اختلاف ہے اکثر حضرت عثمان کو افضل بتاتے ہیں اور بعض جناب سے کو افضل قرار دیتے ہیں اور بعض لوگ جو بزرگم خود محتاط ہیں وہ اس امر میں توقف کرتے ہیں۔ بہر حال شریعت مقدسہ اسلامی کا وہ کونسا مسئلہ ہے جو مسلمانوں کی چہرہ دستیوں اور اختلاف آرائیوں سے محفوظ رہا ہو۔ اور ان کے باہمی اختلافات کی اما جگہ نہ بنا ہو۔ اس تلخ حقیقت کے ثبوت میں ایک دو نہیں سینکڑوں شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں۔ دور جانے کی ضرورت نہیں ہے خود اسی مسئلہ افاضیت کو لے لیجئے باوجودیکہ یہ مسئلہ عقل سلیم، قرآن کریم اور حدیث سرکار سید المرسلین کی روشنی میں ایسا واضح ہے کہ کوئی ناظر بصیر اور ناقد خیر افاضیت حضرت امیر میں سرشک و شبہ نہیں کر سکتا۔ لیکن بایں ہمہ اسی میں جو اختلافات ہیں ان کی ایک اجمالی فہرست کی روشنی میں اس مسئلہ کا جائزہ لینا چاہتے ہیں۔ قبل اس کے کہ اصل مسئلہ میں وارد ہوں اور دلائل افاضیت کا بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جب دو یا اس سے زیادہ شخصوں میں سے کسی شخص **معیار و میزان افاضیت کیا ہے؟** کی افاضیت معلوم کرنا ہو تو اس کے کئی طرق ہو سکتے

ہیں۔ لیکن علمائے محققین نے اس سلسلہ میں دو طریقے بیان کئے ہیں۔

۱۔ کثرت ثواب ربانی (جو کہ ان اکرم مکرم عند اللہ اتقالہ کا مفاد ہے)۔

۱۲، کثرت فضائل نفسانی (یعنی جس شخص کا عند اللہ ثواب زیادہ ہو یا جس کے فضائل نفسانیہ زیادہ ہوں۔
اسی کو افضل سمجھا جائے گا۔ (جو کہ ان اللہ اصطفیٰ علیک و زادہ بسطۃ فی العلم و الجسد کا
مفاد ہے۔ (شرح عقائد نسفی وغیرہ)

یہ مقدمہ ذہن نشین کر لینے کے بعد اب ہم ذیل میں اس معیار و میزان کی رو سے عقل و قرآن اور حدیث
کی روشنی میں حضرت امیر علیہ السلام کی افضلیت کو ثابت کرتے ہیں۔

ابھی بیان ہوا ہے کہ معیار افضلیت کثرت ثواب
افضلیت حضرت امیر عقل کی روشنی میں | یا کثرت فضائل و مناقب ہے۔ جو شخص اس میدان میں

پیش پیش ہو گا۔ عقل سلیم اس کی افضلیت کا حکم لگانے میں ہرگز تامل نہیں کرے گی۔ اب صرف یہ
دیکھنا ہے کہ اس میزان میں کس کا پلہ بھاری ہے اور اس میدان میں گوئے سبقت کس کے ہاتھ میں
ہے؟ اگر چشم بصیرت سے تعصب و عناد کی ٹینک اتار کر نظر غائر سے حقائق کو دیکھا جائے تو ان دونوں
باتوں میں حضرت امیر المومنینؑ سب سے پیش پیش نظر آتے ہیں۔ کوئی دوسرا شخص ان کی ہمسری و برابر ہی
تو درکنار ان کی گرد پا کو بھی نہیں پھوسکتا۔

ظاہر ہے کہ جس قدر عبادت گر القدر ہوگی۔ اسی قدر اس کا ثواب بھی بیشتر ہوگا۔ کیونکہ اس کے علاوہ کثرت
ثواب معلوم کرنے کا اور کوئی طریقہ ہے ہی نہیں۔ بنا بریں جس شخص کی عبادت کی یہ کیفیت ہو کہ اس
کی ایک منزلت کو دیکھ کر جو کہ عمرو بن عبدود کے سر پر لگی۔ پیغمبر اسلامؐ کہہ لٹے۔ ضربت علی یومہ الخندق
افضل من عبادۃ الثقلینؑ علی کی ایک منزلت جنگ خندق کے دن جن و انس کی عبادت سے
افضل ہے (حیوة المیوان۔ تفسیر کبیر ج ۱۔ اربعین لازمی وغیرہ)

اس کے باقی عبادات کا کون اندازہ کر سکتا ہے؟ حضرت امیر کی اس منزلت کو معمولی نہ سمجھنا
چاہیئے۔ اس کی قدر و منزلت دیکھنا ہو تو پیغمبر اسلامؐ کی زبان حق ترجمان سے نکلے ہوئے الفاظ پر
غور کیجئے یا ان لوگوں کے کلام کو دیکھئے جنہوں نے تاریخ اسلام کا بنظر غائر مطالعہ کیا ہے۔ ایک ایسا
ہی شاعر کہتا ہے۔

اسلام کے دامن میں اور اس کے سوا کیا ہے؟

اک منزل ید الہی اک سجدہ شیریؑ (فتاویٰ ہادی)

بعد انہی آنحضرتؐ کے باقی عبادات یعنی کثرت صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ذکر کرنا چندان
فائدہ نہیں رکھتا۔ جس کے ذکر و مدح سے قرآن مجید اور احادیث بھرے ہوئے ہیں۔ العاقل تکفیعہ الاشارة

اس کے بالمقابل جب فریق ثانی کے کارناموں پر نظر کی جاتی ہے تو نتیجہ صفر نظر آتا ہے رہی فضائل و مناقب کی کثرت تو قسم ازل نے جس قدر فضائل و فواصل حضرت امیر المومنینؑ کی ذات والاصفات کو عنایت فرمائے ہیں۔ سوائے سرکار ختمی مرتبت کے باقی کسی ذات کو مرحمت نہیں فرمائے۔ ہماری کیا باطل ہے کہ ان فضائل کا عشر عشر بلکہ ہزاروں حصہ بھی بیان کر سکیں۔ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: "لو کان الریاض اقلاماً والبحر مداداً والجن حساباً والانس کتاباً ما احصوا فضائل علی ابن ابی طالب؛ اگر تمام درخت قلم بن جائیں تمام سمندر سیاہی بن جائیں۔ تمام جن حساب کرنے میں بیٹھ جائیں اور انسان لکھنا شروع کر دیں تو بھی حضرت علیؑ بن ابی طالب کے فضائل و مناقب کا احصاء و شمار نہیں کر سکیں گے۔ (مناقب خوارزمی ص ۱۰ طبع ایران و کفایۃ الطالب شیخ محمد ابن طلحہ کنی الشافعی ص ۱۲۲ طبع نجف اشرف)۔

نیز آنحضرتؐ سے مروی ہے۔ فرمایا: "ان الله جعل لاصحی علی فضائل لا تحصى کثرت یعنی خداوند عالم نے میرے بھائی علیؑ بن ابی طالب کو اس قدر فضائل عطا فرمائے ہیں۔ جن کا بہ سبب کثرت احصاء بھی نہیں ہو سکتا۔ (نایب المودة)

امام احمد بن حنبل، اسماعیل قاضی اور ابو علی کا قول ہے کہ "لعمریہ فی فضائل احد من الصحابة بالاسانید الحسان مایروی فی فضائل علی بن ابی طالب؛ یعنی صحابہ کرام میں سے کسی کے متعلق بلندائے حق اس قدر فضائل وارد نہیں ہوئے۔ جس قدر حضرت علیؑ بن ابی طالب کے فضائل وارد ہوئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو: تاریخ الخلفاء سید علی طبع مصر ص ۶۵ مستدرک حاکم طبع حیدرآباد دکن ج ۴ ص ۱۲ ریاض نضرہ ج ۲ ص ۲۱۳ مستدرک احمد ج ۱۱ نور البصار ص ۳۲ استیعاب ص ۴۹، صواعق محرقة ص ۱۱۱ ابن حجر کی جیسے متعصب سنی عالم نے صواعق محرقة میں صراحتاً اقرار کیا ہے۔ کہ "مناقب علی و فضائلہ اکثر من ان تحصى؛ یعنی حضرت علیؑ کے مناقب و فضائل اس سے کہیں زیادہ ہیں کہ ان کا احصاء کیا جائے۔ (صواعق محرقة ص ۱۳ طبع مصر جدید)

ان حقائق کی روشنی میں روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا کہ کثرت ثواب و کثرت فضائل کے اعتبار سے حضرت امیر المومنینؑ کا پلہ سب لوگوں سے بھاری ہے۔ بعد ازیں عقل سلیم کو اس بخت کی افضلیت کا فیصلہ صادر کرنے میں ہرگز کوئی پس و پیش نہیں ہوتا وہ بلا جھجک آ بخت کی افضلیت کا فیصلہ کرتی ہے؟

قرآن مجید میں بہت سی ایسی آیات ہیں جو حضرت امیر المومنینؑ کی افضلیت پر دلالت

افضلیت حضرت امیر کتاب اللہ کی روشنی میں

کرتی ہیں۔ جن سب کا گونا گونا موضوع بحث سے خروج کا باعث ہوگا۔ لہذا یہاں فقط دو آیتوں پر اکتفا کی جاتی ہے۔

پہلی آیت مباہلہ! | ارشاد قدرت ہے۔ ومن حاجبک فیہ من بعد ما جاءک من العلم
فقل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم ونساءکم وانشانکم والنفسک

ایہ تمام محققین و مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اس آیت کرمیہ میں "انشانکم" سے مراد حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں۔ نبض آیت کرمیہ آنجناب نفس رسول قرار پائے۔ ظاہر ہے کہ نفس رسول ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دونوں کے درمیان اتحاد جسمی و شخصی ہو گیا۔ کیونکہ یہ تو حالات عقلیہ میں سے ہے۔ ماننا پڑے گا کہ اس اتحاد و یگانگت سے مراد کمالات و فضائل میں اتحاد ہے۔ ظاہر آیت کا تقاضا تو یہ تھا کہ حضرت علی تمام صفات کمالیہ حتیٰ کہ مرتبہ نبوت میں بھی آنحضرت کے شریک ہوں لیکن بموجب (الآیات تفسیر بعضہا بعضاً) دوسری آیات و روایات مثل حدیث منزلت (یا علی انت متی بمنزلتہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی) اور آیت مبارکہ "ختم نبوت" (ماکان محمد ابا احد من رجا لکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین) کی وجہ سے ہم اس غلطی سے دست بردار ہونگے۔ اور آنجناب کے مرتبہ نبوت کے قائل نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس مرتبہ کے علاوہ باقی کسی فضیلت کی نفی پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی بلکہ سیکڑوں آیات و روایات فضائل و حماد میں شرکت پر دلالت کرتی ہیں۔ ماننا پڑے گا کہ سوائے مرتبہ نبوت اور اس کے خالص کے باقی تمام کمالات میں حضرت امیر علیہ السلام شریک رسالت میں ظاہر ہے کہ منجملہ فضائل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آنحضرت کا تمام امت کے افضل ہونا بھی ہے۔ تو جو شخص نہیں آیت نفس رسول یعنی آپ کے فضائل و مناقب میں شریک ہوگا۔ وہ بھی تمام امت کے افضل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ خود حضرت امیر علیہ السلام نے غزوہ جی کے دن اپنی فضیلت پر اس آیت مبارکہ جسے اپنی الطاف اقدس نے فرمایا تھا: "فقال لہم اللہ اکبر ہا لہم ہل ویکبر احد القرب الی رسول اللہ منی ومن عجلہ منی اللہ علیہ وآلہ وسلم نفسہ وانیارہ انارہ و نساءہ و نساوہ قالوا اللہ لہ لا۔" (ما عجلہ ہو عواقلی خیرہ) (یعنی اللہ کی قسم و کے گمراہ چٹنا ہوں میرے سوا تم میں کوئی ایسا ہے جسے آنحضرت نے اپنا نفس قرار دیتے ہوئے اس کے بیٹوں کو اپنا بیٹا بنی بیٹوں کو اپنی بی بیوں قرار دیا ہو۔ سب نے کہا نہ بھلا،

فقط امت محمدیہ سے افضلیت کا تذکرہ ہم محض منزل کے طور پر اور یہی موضوع بحث ہونے کی وجہ سے کر رہے ہیں ورنہ دامنِ آیت میں اس سے کہیں زیادہ وسعت ہے کیونکہ افضلیت رسول فقط آپ کی امت تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام انبیاء کرام اور ان کی اہم کو شامل ہے تو بناء بریں جو شخص اس افضلیت میں شریک رسول ہو گا وہ بجز آپ کے باقی تمام انبیاء و اہم سے افضل ہو گا۔ فتدبر ولا تکن من المجاہدین۔

دوسری آیت | ”ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریہ“ جو لوگ ایمان لائے اور اس کے بعد اعمالِ صالحہ بجالائے وہی سب لوگوں سے افضل ہیں۔ تفسیر درمنثور سیوطی ج ۱ ص ۴۹۹ باسناد ابن عساکر جابر ابن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقبل علی فقال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والذین لغنی بیدہ ان هذا وشیعتہ۔ ہم الفاکزون یوم القیمۃ و نزلت ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریہ فكان اصحاب النبی اذا اقبل علی قالوا جابر خیر البریہ ۱۴ (ہکذا فی تفسیر الطبری ۱۵۵)

یعنی جب یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے فرمایا اے علیؑ خیر البریہ تم ہو اور تمہارے شیعہ ہیں۔ یہی تفسیر باختلاف یسر مناقب خوارزمی ص ۵۵۱ و مناقب ابن مروزیہ اور فضول مہم ص ۱۲۲ ابن مبارک، مکی صواعق محرقہ ص ۵۹ طبع جدید بذیل آیہ ہذا بحوالہ حافظ جمال الدین زہدی باسناد ابن عباس اسی طرح نور الابصار شلبخی ص ۱۱۲ پر مذکور ہے۔ و ہکذا فی کفایت الطالب ص ۱۱۱ طبع نجف۔ ان کتب میں اس آیہ کی تفسیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ ”علی خیر البریہ“ یعنی سب لوگوں سے بہتر حضرت علیؑ ہیں چنانچہ آنحضرتؐ کی زبان وحی ترجمان سے نکلا ہوا حضرت امیرؑ کا یہ لقب مبارک اس قدر مشہور و معروف ہو گیا تھا کہ جب آنجناب کا کسی بزمِ صحابہ میں نزول اجلال ہوتا تھا تو وہ کہہ اٹھتے تھے۔ جاء خیر البریہ، جابر خیر البریہ۔

۱۵ نیایح المودۃ ص ۱۴ باب ۱۴ پر مرقوم ہے کہ جب حضرت علیؑ نے بربر منبر دعویٰ سلونی فرمایا تو ابن کولنے کھڑے ہو کر اسی آیت خیر البریہ کے متعلق استفسار کیا آپ نے فرمایا۔ اولئک واتباعنا وہ ہم اور ہمارے پیرو ہیں۔ منہ معنی منہ

بلکہ آثار و اخبار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب کا یہ لقب مبارک قرن اول میں اس قدر شہرت اختیار کر چکا تھا کہ معاویہ ایسے آپ کے سخت دشمن بھی اس کا اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکے۔ وہ اپنے ایک مشہور خصوصی مشاعرہ میں (جس کے شاعر معاویہ، یزید اور عمرو بن حاص تھے) کہہ گئے ہیں۔

خیر البریۃ بعد احمد حیدر

الناس ارض والوصی سلم

یعنی احمد مجتبیٰؑ کے بعد تمام لوگوں سے افضل حیدر کمرائے ہیں۔ تمام لوگ (از روئے پستی، بمنزلہ زمین اور وصی رسول (حضرت علیؑ از روئے رفعت شان، بمنزلہ آسمان ہیں) تاریخ اسلام مولفہ سیدہ محمد ہاشم وغیرہ) الحمد للہ اس آیہ مبارکہ نے نہایت صراحت کے ساتھ افضلیت حضرت امیرؑ پر مہر ثبت کر دی ہے اس سلسلہ میں اس قدر احادیث موجود

افضلیت حضرت امیرؑ احادیث نبویہ کی روشنی میں | ہیں جن کا احصاء نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اہل دلائل کی چشم بصیرت کو جبار اور اہل عناد کے قلوب کو کباب کرنے کے لئے فقط چند احادیث منقولہ پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) کتاب، ذخائر العقبی ص ۱۷ طبع مصر، مناقب خوارزمی، فرائد السمیعین، مناقب ابن منذری، مطالب السؤل، فصول مہمہ ابن صباغ مامی، سنن بیہقی، نیایع الودۃ باب ۵۹ ص ۳۶ طبع بمبئی، شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید، مسند امام احمد بن حنبل، کفایۃ الطالب، مودۃ القرابی، الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۲۱۸ باب ۴ اربعین رازی وغیرہ میں معمولی اختلاف الفاظ کے ساتھ یہ حدیث شریف مذکور ہے کہ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: "من اراد ان ینظر الی آدم فی علمہ والی نوح فی فہمہ والی ابراہیم فی حلمہ (فی خلقتہ) والی موسیٰ فی بطشہ والی یحییٰ ابن زکریا فی نبوۃ فلینظر الی الی علی ابن ابی طالب: جو شخص حضرت آدمؑ کا علم و عرفان، حضرت نوحؑ کا فہم و ذکا، حضرت ابراہیمؑ کا ضبط و حلم (یا ان کی نبوت) (خلقت) حضرت موسیٰؑ کا رعب و دبدبہ اور حضرت یحییٰؑ کا زہد و تقویٰ دیکھنا چاہیے، وہ علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام کو دیکھ لے" کیونکہ ان کے دیکھنے سے تمام انبیاء و ماسلف کے انفرادی کمالات مجموعی طور پر آنجنابؑ میں مل جائیں گے۔ ولقد اہبنا من افاد

ع لیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالم فی واحد

یعنی خداوند عالم کی قدرت سے یہ امر بعید نہیں ہے کہ تمام عالم کو ایک ذات میں جمع کرے اس مفہوم کو فارسی زبان کے ایک شاعر نے اس طرح ادا کیا ہے۔

ح حسن یوسف، دم عیسیٰ، ید بنیاداری آنچہ خواباں ہمہ دارند تو تنہا داری

یہ حدیث شریف بھی منجملہ ان اذکار و براہین کے ہے جو بجز سرکار ختمی مرتبت باقی سب انبیاء پر حضرت علیؑ کی افضلیت پر دلالت کرتے ہیں۔ کیونکہ اس حدیث شریف میں چند اول و عزم انبیاء کے نمایاں کمالات کو مجموعی طور پر حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ جو شخص مجموعہ کمالات انبیاء ہو گا وہ فرداً فرداً ہر نبی سے افضل ہو گا۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا جو لوگ قلم سے نکل گیا۔ کیونکہ سر دست ہمارا موضوع بحث تفصیل الآئمہ علی الانبیاء نہیں بلکہ علی الامۃ الحمدیہ ہے لہذا ہم بنا بر تنزل کہتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے اس قدر ثوابت ہوئی گیا۔ کہ حضرت علیؑ انبیاء ماسلف کے مساوی ہیں اور تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام عام افراد امت محمدی سے جن میں صحابہ کرام بھی داخل ہیں افضل ہیں۔ لہذا جو شخص افضل کا مساوی وہم پہلہ ہو گا وہ بھی ان سے افضل ہو گا۔

۲) اگر مذکورہ بالا بیان حق ترجمان حکم الملینان حاصل نہ ہوا ہو تو آئیے اس امر کی تصریح پیغمبر اسلام کی زبان فصیح البیان سے سن لیتے۔ باسناد جناب عیابر و حدیفہ اور عائشہ مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا "علی خیر البشر من شک فیہ فقد کفر؛ بے شک علیؑ خیر البشر ہیں جو اس میں شک کرے گا۔ کافر ہو جائے گا۔" (نیایع المودۃ ص ۲۰) طبع بیہی مودۃ القرنی ص ۱۸ مناقب ابن مردودیہ۔ کنوز الخلائق فی حدیث خیر الخلائق للمنادی مطبوعہ برعاشیہ جامع الصغیر سیوطی ج ۲ ص ۱۶ طبعہ رابعہ مبصر کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۹ نیز اسی معنی پر بایں الفاظ یہ بھی مذکور ہے: "من لم یقل علی خیر الناس فقد کفر۔" بحوالہ خطیب باسناد ابن مسعود از علیؑ۔ اسی طرح کفایۃ الطالب ص ۱۱ طبع نجف اشرف پر یہ حدیث طرق متعددہ سے نقل کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ ایک شیعہ عالم شیخ ابو محمد جعفر ابن احمد ابن علی قمی نے ایک کتاب مسمی بہ "نوادیر الاثر فی کون علی خیر البشر" اس حدیث کے طرق و اسناد کے متعلق تالیف کی ہے جس میں انہوں نے تقریباً پچھتر طرق و اسانید سے اس حدیث شریف کو نقل کیا ہے۔ کتاب مذکور ۱۳۶۹ھ میں طہران میں طبع ہو چکی ہے۔ شائقین تفصیل اس کی طرف رجوع کریں ظاہر ہے کہ متکلم ایسے مقالات پر خارج ہوا کرتا ہے۔ بناء بریں اس حدیث شریف کا صاف و صریح مطلب یہ ہو گا۔ کہ سوائے سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے باقی تمام نفع بشر سے حضرت امیر علیہ السلام افضل و اشرف اور ارفع ہیں اور نفع بشر اشرف الانواع سے اس طرح وہ سوائے سرکار رسالت کے باقی تمام کائنات سے افضل ہیں۔

بعد از مصطفیٰ در کل عالم نہ بد فاضل تر و بہتر ز حیدر

عقلاً بھی اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ خاتم الانبیاء کا ہائین سابقہ انبیاء کے کمالات کا جامع ہو تاکہ ان کے مشن کو نہ صرف جاری رکھ سکے بلکہ اس کو مزید ترقی بھی دے سکے :
احادیث میں سے اسی قلیل مقدار پر التفاک جاتی ہے۔ دنیہ کفایت لمن لہ آدنی درایتہ
ودتہ۔

سفینہ چاہیے اس بحر سیکراں کے لئے
کسی کی کیا مجال ہے کہ حضرت امیر المومنین کے فضائل و مناقب کا احصاء کر سکے۔ جب کہ خود حضرت
رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرما چکے ہیں۔ "ان اللہ جعل لاخی علی فضائل لا تحصى کثرة"
(خداوند عالم نے میرے بھائی علیؑ کو اس قدر فضائل عطا کئے ہیں۔ جن کا کثرت کی وجہ سے احصاء نہیں
ہو سکتا۔) (مطالب السؤل) و لنعم ما قیل۔

فضائل علیؑ بہ گفتگو ممکن نیست گنجائش بحر در سبو ممکن نیست

افضلیت جناب حضرت امیر خود اپنے کلام کی روشنی میں | اس خیال کے پیش نظر کہ شاید
کوئی کوتاہ نظر ہمیں یہ طعنہ دے
ہے کہ تم تو حضرت امیر المومنین کو افضل الامۃ قرار دیتے ہو۔ کبھی خود حضرت امیرؑ نے بھی اپنی افضلیت
کا دعویٰ کیا تھا؟ اس لئے یہ مناسب سمجھا کہ آنجنابؑ کا ادعائے افضلیت بھی نقل کر دیا جائے
تاکہ واضح ہو جائے کہ آنجنابؑ نے دعویٰ افضلیت کیا اور خدا و رسولؐ نے بھی ان کی تائید و تصدیق
فرمائی لیکن جو معاندین بایں ہمہ اپنے عناد سے باز نہیں آتے ان کی سرکوبی کے لئے شیعیان حیدر
کرار اپنے شانِ قلم کو حرکت دیتے ہیں۔ بل لقتذف بالحق علی الباطل فیدمغنا
پیراں نمی پرند سریداں می پراندند کلمۃ دوسرا فرقی ہے جیسا کہ ہم عنقریب ثابت کریں گے۔ انہ
بہر حال آنجنابؑ کے دعوائے افضلیت سے کتب فریقین کے بطون مملو و مشحون ہیں۔ بطور نمونہ
مثنیٰ از خروارے۔ ذیل میں آنجنابؑ کے چند اشعار آبدار نقل کئے جاتے ہیں۔ ابن حجر مکی اپنی کتاب
صواعق محرقة ص ۱۳ طبع جدید پر رقمطراز ہیں۔ "لما وصل الیہ فخر من معاویۃ قال لغلامہ
اکتب الیہ ثملاً علیہ؟"

محمد النبئؐ اخی و صہری و حمزۃ سید الشہداء و عتی
و جعفر الذی بمسی و یضی و یطیر مع الملائکۃ ابن اُمی
و بنت محمد سکنی و عرسی و منوط لحمہا بدمی و لحمی

وسبط احمد ابناى منها فایکم لہ سہم کسہمی
سبقکم الی الاسلام طرّاً غلاماً ما بلغت اذان حلی

یعنی جب حضرت امیر المومنینؑ کو یہ خبر پہنچی کہ معاویہ نے آپ کے اوپر کچھ فخر و مباہات کیا ہے تو آنجناب نے اپنے غلام سے فرمایا معاویہ کی طرف لکھو پھر آپ نے یہ اشعار ادا فرمائے۔ جن کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ میرے بھائی اور شہسوار ہیں۔ اور حضرت حمزہ سید الشہداء میرے چچا ہیں جو طیار جو کہ صبح و شام جنت میں ملائکہ کے ساتھ اڑتے ہیں۔ وہ میرے بھائی ہیں بنت رسولؐ (فاطمہ بتول) میری زونہ ہیں اور حضرت احمد مجتبیٰؑ کے دونوں نواسے انہی (فاطمہ زہراؑ سلام اللہ علیہا سے میرے بیٹے ہیں تم میں سے کون ہے) کہ جس کا حصہ فضائل و مناقب میں (میرے حصے کے برابر ہو۔ میں نے تم سب سے اظہار اسلام میں اس وقت سبقت کی جب کہ میں ابھی سن بلوغ کو بھی پہنچا تھا۔

آپ کے آخری ارشاد سے سبقت اسلامی والا مسئلہ بھی واضح ہو جاتا ہے آنجناب کے دیوان شعر میں مذکورہ بالا اشعار درج کرنے کے بعد ابن حجر نے علامہ بیہقی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "ان هذا الشعر يجب علی کل متوان فی علی حفظہ لعلہ مضاعف فی الاسلام الخ"۔ بروہ شخص جو حضرت علیؑ علیہ السلام کے حق میں کوتاہی کرتا ہے۔ اس کے اوپر واجب ہے کہ ان اشعار کو حفظ کرے تاکہ اسے حضرت علیؑ کے اسلامی مضامین و مناقب معلوم ہو جائیں۔ بعد ازاں خود ابن حجر لکھتے ہیں "مناقب علی و فضائلہ اکثر من ان تحصى"۔ کہ حضرت علیؑ کے فضائل و مناقب احصاء و شمار سے باہر ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ حضرت امیرؑ کے کلام حق ترجمان، کلام ملک منان، احادیث سید الانس و الجنان اور عقل و خرد انسان کی رو سے حضرت امیرؑ مومنان علیہ صلوات الرحمن کا تمام امت سے افضل ہونا ہر مصنف مزاج مسلمان پر اس طرح واضح ہو گیا۔ جس طرح زمین پر بلندی آسمان۔

جب ایک طرف سیرت حضرت امیر المومنینؑ اور دوسری طرف سیرت
مقام تحیر یا مقام تعجب | شیخین پر نگاہ کی جاتی ہے۔ اور پھر مسلمانوں کے نظریہ (تفہیل شعہین)
برامیر المومنین پر نظر پڑتی ہے۔ تو تعجب کی کوئی حد نہیں رہتی۔ آخر ان اللہ کے بندوں سے کوئی پوچھے
تو سہی کہ آیا یونہی زبانی کسی کو افضل کہہ دینے سے افضل بن جاتا ہے۔ یا اس کا کوئی میزان و معیار
ہی ہے؟ یقیناً ہر صاحب دانش و بینش جواب میں اسی آخری شق کو ہی اختیار کرے گا۔ ہم دوبارہ
استفسار کرتے ہیں کہ وہ میزان و معیار فضیلت کیا ہے؟ خود تمہارا ہی فیصلہ ہے کہ معیار فضیلت کثرت

علم و عمل اور کثرتِ فضائل نفسانیہ ہے جس کا ثمرہ کثرتِ ثواب ہے۔ (شرح مواقف وغیرہ) اس مقام پر ہم سہ بارہ یہ دریافت کرتے ہیں کہ جب تم یہ تسلیم کرتے ہو کہ معیار و میزانِ انضلیت کثرتِ ثواب اور کثرتِ فضائل و مناقب ہے تو خدا را ہمیں یہ بتاؤ کہ حضراتِ شیخین نے وہ کون سی عبادت کی ہے جس کی بناء پر تم ان کے ثواب کو حضرت امیر المومنینؑ کے ثواب سے بیشتر سمجھتے ہو یا فضائل و کمالات میں وہ کون سی صفتِ کمال ہے جس میں تمہارے شیخین امام الثقلینؑ پر تفوق رکھتے ہیں؟ خدا شاہد ہے ہم نے اس سلسلہ میں نہایت دیانت داری اور غیر جانبداری کے ساتھ غور و تامل کیا ہے مگر معاملہ بالکس و یکساہے یعنی جس عبادت پر نظر پڑتی ہے خواہ صوم ہو یا صلوة حج ہو یا زکوٰۃ خمس ہو یا جہاد سب میں جناب حیدر کراز کا پتہ بھاری نظر آتا ہے اور تمام فضائل و مناقب میں اور مدارج و محامد میں خواہ علم ہو یا عمل ایمان ہو یا ایقان زہد ہو یا تقویٰ شجاعت ہو یا شہادت انصاف ہو یا عدالت سیادت ہو یا نجابت غرضیکہ تمام صفات کمالیہ میں آنجناب سب پر فوقیت رکھتے ہیں اور ہر صفت کے مرحلہ میں پیش پیش نظر آتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے (اگرچہ وہ بہت ہی تلخ ہے) والحق من کہ حضرت امیر المومنینؑ کے اوصاف جلیلہ کا خلفائے ثلاثہ کے اوصاف کے ساتھ موازنہ کرتے ہوئے اور ان کو ان پر فضیلت دیتے ہوئے خجالت دامگیر ہوتی ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ مفضل (جس کو فضیلت دی جائے) اور مفضل علیہ (جس پر فضیلت دی جائے) کا اس فضیلت میں اشتراک ہونا ضروری ہے۔ مثلاً جب یہ کہا جائے کہ زید عمر سے زیادہ عالم ہے تو یہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب زید و عمر اصل عالم ہونے میں شریک ہوں۔ لیکن زید کا جذبہ علمیہ بھاری ہو۔ اب اگر عمر و علم سے بالکل ہی بے بہرہ ہو تو اس صورت میں یہ کہنا کہ زید عمر سے زیادہ عالم ہے غلط ہوگا۔ اسی طرح یہ کہنا کہ زید بکر سے زیادہ بہادر ہے اس وقت صحیح ہوگا۔ جب دونوں بہادر ہونے میں باہم شریک ہوں۔ ہاں البتہ زید کی بہادری کا پتہ بھاری ہو۔ لیکن اگر صورتِ حال یہ ہو کہ بکر میں بہادری کا نام ہی نہ ہو۔ تو پھر یہ کہنا کہ زید بکر سے بڑا بہادر ہے درست نہیں ہو سکتا۔

ہمارے موضوع بحث میں بھی ہوئے اتفاق سے کچھ یہی صورتِ حال ہے کیونکہ حضرت امیر المومنینؑ کے مقابلہ میں جو حضرات پیش کئے جاتے ہیں۔ ان میں سرے سے ان صفات کا فقدان ہے۔ جو حضرت امیر المومنینؑ کے لئے مایہ امتیاز ہیں اگر ہمارے اس بیان سے اطمینان نہ ہو تو آئیے ہم اس تلخ حقیقت کا ایک مختصر سا نقشہ آپ کے سامنے پیش کئے دیتے ہیں تاکہ بعد ازیں آپ کو ہمارے بیان کی تائید و تصدیق کرنے میں کوئی چیز سدِ راہ نہ ہو سکے۔ اور منکرین پر اتمامِ حجت میں کوئی کمی نہ رہ جائے!

مختصر موازنہ صفات جناب امیر با صفات شیخین!

حضرت امیرؑ کا فطری اسلام | حضرت علیؑ کے متعلق اہل سیر و توارخ کا اتفاق ہے کہ لہ یکن با اللہ طرفتہ عین کہ آنجنابؑ نے ایک لمحہ کے لئے بھی کفر و شرک اختیار نہیں کیا۔ چنانچہ ابن حجرؒ کی نے صواعق محرقہ ص ۱۸ پر آنجنابؑ کے اسم گرامی کے ساتھ ”کرم اللہ وجہہ“ کہنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ”لانہ لہم یعبد لہم قط“ کہ انہوں نے کبھی کسی بت کو سجدہ نہیں کیا تھا۔ کیونکہ وہ فطری اور پیدائشی مسلمان کامل تھے۔

شیخین کی بت پرستی | ان کے مقابل دوسری طرف کم و بیش پینتیس پینتیس چالیس چالیس سال تک اصنام کی بت پرستی جاری رہتی ہے

ایمانِ علوی کا بیان | جناب امیر علیہ السلام کے ایمان کا یہ عالم ہے کہ جنگ خندق میں عمرو بن عبدود کے مقابلہ میں حضرت امیرؑ کو تشریف لے جاتے ہوئے دیکھ کر حضرت رسول اکرمؐ فرماتے ہیں: ”برز الايمان كلفه الى الكفر كلفه“ کہ کل کا کل ایمان کل کے کل کفر کے مقابلہ میں جا رہا ہے۔ (حیوة الجنوان ج ۱ ص ۲۷۲ - ۲۷۹ مطبوعہ مصر) عن عمر بن الخطاب قال اشهد على رسول الله سمعته يقول ان السموات السبع والارضين السبع وضعت في كفة و وضع ايمان علي في كفة لرجح ايمان علي (الرياض النضر ج ۲ ص ۲۲۶ باب ۴ كنز العمال ج ۲ ص ۸۶ حدیث ۲۶۳ وغیرہ) جناب عمر بیان کرتے ہیں کہ میں جناب رسول خداؐ پر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے آنحضرتؐ کو فرماتے ہوئے سنا کہ اگر سات آسمان اور سات زمینیں (عدل و انصاف کے ترازو کے ایک پلڑے میں رکھ دیئے جائیں اور علیؑ کا ایمان دوسرے پلڑے میں رکھ دیا جائے۔ تو جس میں علیؑ کا ایمان ہے وہ بھاری ہوگا۔ نیز آنحضرتؐ فرماتے ہیں کہ جب خداوند تعالیٰ نے مجھے شرف معراج بخشا تو میں نے سدۃ المنتہی کے نزدیک ملائکہ کی آواز سنی جو کہہ رہے تھے ”علی امیر المومنین“ (اصابہ ج ۲ ص ۲۷۴) بذیل ترجمہ عبد اللہ بن سعد

شیخین کا شرک و نفاق | دوسری طرف یہ عالم کہ ایک صاحب کے متعلق آنحضرتؐ فرماتے ہیں یا ابابکر الشریک فیکما اخفی من دبییب الغلۃ لے ابو بکر! تم میں شرک چھوٹی کی رفتار سے بھی زیادہ مخفی چلتا ہے۔ (فتح کنز العمال ج ۱ ص ۲۷۶ و تفسیر ابن کثیر ص ۱۷۲ بحار شیعہ منہ نام احمد)

حاشیہ تفسیر فتح البیان طبع مصر ج ۵ ص ۲۲۹ تفسیر درمنثور ج ۴ ص ۵۷ اور جناب ثانی اپنی زبان سے اقرار کر رہے ہیں کہ "یاخذ لیفۃ بالذکر انما من المنافقین" اے خلیفہ! بخدا میں منافقوں میں سے ہوں (میزان الاعتدال فرہی ج ۱ ص ۲۶۵)

جناب امیر المومنین کا ایتقان | جناب امیر علیہ السلام کے ایتقان کا یہ عالم ہے کہ خود ارشاد فرماتے ہیں: لو کشف الغطاء لما ازدت یقیناً! اگر واجب اور ممکن کے درمیان حجاب اٹھا دیتے جائیں تو بھی میرے یقین و معرفت میں کوئی زیادتی نہ ہوگی: (شرح فقہ اکبر مطبوعہ گلزار محمدی لاہور ص ۱۵۶)

شیخین کی کمزوری یقین | دوسری طرف ضعف یقین کی یہ حالت ہے کہ ایک صاحب سے پیغمبر خدا فرماتے ہیں: "ولادری ما تجد ثون بعدی" مجھے کیا معلوم میرے بعد تم کیا کیا احداث و بدعات پھیلاؤ گے؟ (موطائے مالک ص ۱۸۷) ارشاد رسول باری بکر اور دوسرے صاحب صلح حدیبیہ کے موقع پر فرماتے ہیں: "ما شکلت منذ اسلمت الا یومہ" میں جب سے اسلام لایا ہوں کبھی شک نہیں کیا مگر اس دن" (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۷۴)

علم علوی کا تذکرہ | حضرت امیر علیہ السلام کے علم و عرفان کی یہ حالت ہے کہ سرکار رسالت فرماتے ہیں: "انا مدینۃ العلم و علی بابہا" (حدیث نبوی متفق علیہ) اسی مدینہ علم نبوی ہونے کا نتیجہ تھا کہ بابائے دہل ارشاد ہو رہے ہیں: مسدوف سلفی قبل ان تفقدنی۔ جو چاہو مجھ سے پوچھو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ صواعق محرقہ ص ۱۲۵ وغیرہ)

جناب رسول خدا فرماتے ہیں علم و حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے جس میں سے ۹ حصے تو تنہا علی کو دے دیئے گئے ہیں: "وہو اعلمہم بالعشر الباقی" اور دسویں حصہ میں بھی وہ شریک غالب ہیں (مطالب السؤل ص ۳ ج ۱ نیا بیع المودہ ص ۵۷ باب ۱۴) اسی وجہ سے جناب امیر فرمایا کرتے تھے کہ میں قرآن کی ہر ہر آیت کے متعلق جانتا ہوں کہ وہ رات کی تاریکی میں اُترتی ہے یا دن کے اُجالے میں پہاڑوں کی بلندیوں پر اُترتی ہے یا زمین کی پستیوں پر، مکہ میں اُترتی ہے یا مدینہ میں، سفر میں یا حضر میں حکم جہاں تشریف (صواعق محرقہ ص ۱۲۶ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۷ وغیرہ)

شیخین کی علمی حالت | دوسری طرف یہ عالم ہے کہ خلیفہ اول سے "فاکہتہ و ابا" کے معنی پوچھے جاتے ہیں تو اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں: (تفسیر ایتقان ج ۲ ص ۱۱۵) وادی ہجر خلیفہ صاحب سے اپنے پوتے کی وراثت کا مسئلہ دریافت کرتی ہے۔ تو فرماتے ہیں اس

وقت داپس چلی جاؤ۔ تاکہ میں اس بارے میں لوگوں سے معلومات حاصل کر لوں (صواعق محرقة ص ۱۸۱) (۱۸۱)
 دوسری طرف وہ باب مدیرہ علم مجلی جو بیانگ دہلی ارشاد فرما رہے ہیں "مسوخی مسوخی قبل ان تفقدونی" جو چاہو مجھ
 سے پڑھو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ" (کنز العمال ۱۱ جناب رسول خدا فرماتے ہیں "علم و حکمت کو دس حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے
 جن میں سے نرحصہ تو صرف علمی کرمیے گئے ہیں "حواملہم بالعشر الباقی" اور وہ

دو میں حصہ میں بھی شریک غالب ہیں۔ (مطالب السؤل ج ۱ ص ۱۵۱) (۱۵۱) اسی بنا پر جناب امیر علیہ السلام
 فرمایا کرتے تھے کہ میں قرآن کی ہر ہر آیت کے متعلق جانتا ہوں کہ وہ رات کی تاریکی میں آتی ہے۔ یا دن کے ابلے میں
 پہاڑوں کی بلند یوں پر آتی ہے یا زمین کی پستیوں پر۔ مکہ میں آتی ہے یا مدینہ میں۔ سفر میں نازل ہوئی ہے یا حضر
 میں علم ہے یا تشابہ، ناسخ ہے یا منسوخ اور عام ہے یا خاص۔ دوسرے صاحب علمی "تو کریں کھاتے ہیں اور جب
 جناب امیر المؤمنینؑ

عمر (شرح مراقف ص ۱۴۴) طبع فرماتے ہیں (خلیفہ صاحب کی تمام زندگی ختم ہو جاتی ہے مگر کلامہ والا مسئلہ سمجھ نہیں آتا
 تفسیر و رموز ج ۲ ص ۱۳۹) بلکہ علمی بے بضاعتی کا یہ عالم ہے کہ مسئلہ "مغالات در مہور" کے سلسلہ میں ایک
 بڑی عورت ان کو برسر منبر ٹوکتی ہے اور ایسا قرآنی مضبوط استدلال پیش کرتی ہے کہ غلات ماب لاجواب ہو کر
 اپنی ہی دامن کا بایں الفاظ اعتراف کرتے ہیں "کل الناس افقر من عمر حنی العجائز" تمام لوگ حتی کہ بڑی عورتیں
 بھی عمر سے زیادہ عالم و فقیہ ہیں۔ (ازالۃ الخفا وج ۱ ص ۱۵۱) تفسیر کشاف ج ۱ ص ۲۵۵ کنز العمال ج ۸ ص ۲۹۸
 فتوحات اسلامیہ لہزی بنی دعلان ج ۲ ص ۳۴۴ وغیرہ)

حضرت امیر خیر گیر کی شجاعت کا یہ عالم ہے کہ ہاتھ فیہی :-

شجاعت علویہ کا تذکرہ

لائی الا علی۔ لاسیف الا ذوالفقار۔ پکار رہے ہیں۔ (الریاض النضرہ ص ۱۹)

ذخائر العقبی ص ۱۴۴ مدارج النبوة رکن ۴ ص ۱۸۱ مدارج النبوة ج ۲ ص ۱۶۸ وغیرہ (اخبار و اناسے واضح و اشکھ
 ہوتا ہے کہ وہ ہاتھ قبلی جناب جبریل تھے۔ جیسا کہ جناب سان بن ثابت کے اشعار سے بھی ظاہر
 ہوتا ہے۔

جبریل نادعی معلنا و النفع یسین مجملی

والمسلمون قد احدثوا حول النبی المولود

لاسیف الا ذوالفقار !

ولا فتی الا علی

(مناقب خوارزمی ص ۱۴۸ کفایۃ الطالب ص ۱۵۸ تذکرہ سبط ابن الجوزی ص ۱۵۸)

پیغمبر اسلام حضرت امیر علیہ السلام کو کرار غیر فرار کا جلیل القدر لقب عطا فرما کر ان کی جوانمردی و بہادری پر
مہر ثبت کر رہے ہیں (استیعاب ج ۲ ص ۴۳۳ خصائص نسائی ص ۱۰ وغیرہ) (الاعطین الریۃ غداً لبلال کراہ غیر فراریع
اللہ در سولہ و بحسبہ اللہ در سولہ لا یرجع حتی یفتح اللہ علی یدہ)۔

دوسری طرف بہادری اور جاں نثاری اور رسول اسلام سے دناواری کا یہ عالم ہے

شیخین کی بہادری

کہ آنحضرت کو نزع اعداد میں گھرا ہوا چھوڑ کر اپنی جان بچانے کی خاطر پہاڑوں
کی چوٹیوں کا سہارا لیا جا رہا ہے۔ قرآن نے اس واقعہ کی اس طرح تصریح کی ہے۔ "ذخ تصحدون ولا تلحدون
علی اجدوا لوسول یدعوکم فی اخرا یکم" یاد کر لو گیارہ ہاتھ۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۶۶) اس پر طرہ یہ کہ جب
تین دن کے بعد واپس لوٹے تو فخریہ انداز میں فرماتے تھے کہ میں سب سے پہلے واپس آنے والا تھا۔ (سیرت جلیبہ ج ۲
ص ۱۲۵) جنگ خیبر میں بے نیل ملام واپس آتے ہیں تو فوج انکو بزدل کہتی ہے۔ اور وہ فوج کو بزدل قرار دیتے
ہیں (تاریخ طبری)

یہ ہے کہ صفات کمالیہ کے پورے دفتر کا مطالعہ کر جائیے دیکھئے کہ جہاں ہر

خلاصہ کلام

صفت کمال جناب امیر کی ذات گرامی میں پائی جاتی ہے۔ وہاں اس کی ضد

(صفت رذیلہ) شیخین میں موجود ہے۔ مبارک باشد۔

ع ایس سعادت بزور بازو نیست !!

و ندیمہم و بہم عرفنا نفسہ و بضد ہا تبیین الاشیاء

یہ ہے اس موازنہ کا ایک شمسہ جو بطور مثال پیش کیا گیا ہے۔ ان حالات میں ہم تمام عقلمندوں کے لئے ہمارے
دیر یانت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ لمحات فرصت میں خدا سونج بچا کر کے ہمیں بتلائیں کہ کس قاعدہ و قانون کی مدد سے
حضرات شیخین کو یسوب الدین سید المریدین و سر اللہ فی العالمین حضرت امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ و آلہ اجمعین پر
تفہیل دیتے ہیں؟؟ یہ ایک ایسا مشکل مرحلہ ہے جس سے تاقیام قیامت کوئی اہل سنت عہدہ برا ہوتا نظر نہیں آتا۔

اور بھلا آج کل کے مدعیان علم و فضل اس سے کیا عہدہ

دیدہ بینا رکھنے والوں کے لئے سامانِ عبرت

ہر سکیں گے۔ جب کہ ان کے علامہ تفتازانی ایسے محقق
و مدقق عالم اس امر میں نہایت تہی دست اور حیران و سرگردان نظر آتے ہیں۔ شرح عقائد نسفی میں ہاتھ پیر تو بہت

مارے ہیں لیکن جب کچھ بن نہیں پڑا تو بموجب "ڈبے کے تنکے کا سہارا" آخر کار اپنے سلف صالحین کے اجماع و
اتفاق سے مدد لیتے ہوئے اپنی گلوں ملا ہی کر اُٹی ہے چنانچہ اس کتاب کے مشابہ طبع استنبول پر لکھتے ہیں "حافظ
بولہ یکن لہم دلیل علی ذالک لما حکموا بذالک" ظاہر یہی ہے کہ اگر ہمارے سلف کے پاس کوئی دلیل

نہ ہوتی تو وہ اس افضلیت (ابوبکرؓ) کا حکم نہ لگاتے کہ ”حب الشیعی دلیلتہ“ ان حضرات کو فرط
محبت خلافت کی وجہ سے یہ بھی نہیں سوچتا کہ شیعہ خیر البرہ کے سامنے افضلیت شیخین ثابت کرنے کے لئے سنی حضرات
ہی کے اتفاق و اجماع کا پیش کرنا بوجہ ”مصادره“ ہونے کے بالکل باطل ہے۔ کیونکہ جو حسن ظن ان حضرات کو اپنے گزشتگان
کے ساتھ ہے وہ شیعہ حضرات کو تو نہیں وہ تو ان سے بھی اسی طرح دلیل و برہان کا مطالبہ کریں گے جس طرح کہ ان حضرات
ہے کرتے ہیں یہ حضرات اجماع کے کچھ ایسے دلائل ہونگے کہ جب ہر چار طرف سے نا اہلی کی گھٹائیں ان پر چھا جاتی
ہیں تو اس اجماع ہی کو اپنا غماز و مادا قرار دیتے ہیں۔ بلاشبہ ان حضرات کا طرز استدلال ایسا ہی ہے جیسے آج کل کسی
مرزائی سے یہ پوچھا جائے کہ تمہارے پاس مرزا کی نبوت کی صداقت کی کیا دلیل ہے؟ اور وہ جواب دے کر میرے پاس تو
کوئی معقول دلیل نہیں ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اگر ہمارے اسلاف کے پاس جو آج سے سچا سناٹا برس پہلے اس کو
نبی مان چکے ہیں اس کی صداقت پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو ہرگز اس کا اجماع نہ کرتے۔ تاہم کرام! انصاف سے فرمائیے
کہ ایسے شخص کی عقل و دانش پر گریہ کیا جائے گا یا نہیں؟ واقعاً جس شخص کی بے بضاعتی و کم ہانگی کا یہ عالم ہو کہ دعویٰ اور
دلیل میں فرق بھی نہ کر سکے تو مرزا کو اس کے مال خسران مال پر گریہ و بکا کرنا چاہیئے۔

بدین عقل و دانش بایاد گریست

ع

مدعی سست گواہ چست | علاوہ بریں لطیف یہ ہے کہ خود حضرات اہل سنت اس مسئلہ میں مدعی سست
اور گواہ چست کے مصداق ہیں۔ قاعدہ ہے کہ کسی شخص کی تصدیق یا تکذیب

اس وقت کی جاتی ہے۔ جب وہ کسی چیز کا دعویٰ کرے اگر وہ کوئی دعویٰ ہی نہ کرے تو اس کی تصدیق یا تکذیب کا سوال ہی
پیدا نہیں ہوتا۔ برادارانِ اسلامی کا یہ فرض اولین تھا کہ پہلے خود حضرات شیخین کا اذعانے افضلیت ثابت کرتے اور پھر
ان کی تصدیق یا تکذیب کی بحث کرتے لیکن وہ ان کے دعویٰ کو تو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اور افضل الناس بعد النبی صلاوا
و علیہم السلام کی گواہی دیتے ہیں۔ اسے کہتے ہیں۔ پیراں نمی پزند مریداں می پرانند۔

ہم نے تو جہاں تک جستجو کی ہے ہماری نظر سے تو کسی قابل اعتبار کتاب میں شیخین کا دعویٰ افضلیت نہیں گزرا
بر خلاف اس کے کہ ان کا ایسا کلام ضرور ملتا ہے جس سے ان کی بغضویت ظاہر ہوتی ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کا وہ مشہور
خطبہ جو انہوں نے قبض خلافت زریں تن کرنے کے بعد پہلے پہل پڑھا اس میں مندرجہ ذیل فقرات خاص طور
پر قابل توجہ ہیں۔ کہتے ہیں۔

”اقبلو فی ملتج بنحیب کمان لی شیطانا یعنو بیخی فاذا اذغت قسودہ وحی“ اے لوگو! مجھے چھوڑ
دو! میں تم سے بہتر نہیں ہوں کیونکہ میرے اوپر بعض اوقات شیطان مسلط ہو جاتا ہے۔ لہذا جب یہ دیکھو
کہ میں راہ راست سے ہٹ گیا ہوں تو مجھے راہ راست پر لگا دینا۔ (صواعق محرقة من اربع جدید و امانت دلیات

ص ۱۶/۳ "تاریخ کامل ج ۲ ص ۱۲۶ کنز العمال ج ۲ ص ۱۳۰) اور بعض کتب میں یہ الفاظ موجود ہیں: "قیل فی قلت بخیر کمد و مکی فیکد" اے لوگو! مجھے چھوڑ دو میں تم سے افضل نہیں ہوں۔ حالانکہ تمہارے درمیان علی موجود ہیں (یعنی حضرت علی مجھ سے افضل ہیں لہذا ان کی موجودگی میں تم مجھے کیوں خلیفہ مقرر کرتے ہو۔) (شرح نہج البلاغہ حدیث ج ۲ ص ۱۲۹ و تذکرہ خرائج الامم سبط ابن جوزی ص ۲۶) اسی طرح حضرت خلیفہ ثانی کا سائل مشککہ میں بارہا جلال شکلات کی طرف رجوع کرنا اور بار بار "سوال علیؑ علیہ السلام" کہنا بھی مریضاً اپنی مفضولیت اور آستیناب کی افضلیت کا اقرار کرنے کے مترادف ہے۔ (استیعاب ابن عبدالبر ص ۲۴۴ نور الابرار ص ۲۴۴ مطاب السؤل ج ۱ ص ۲۹ وغیرہ) خلیفہ صاحبان کے دعویٰ اور خلیفہ نوازوں کے دعویٰ میں جو نمایاں فرق ہے وہ کسی شخص پر مخفی و مستور نہیں۔ یہ ہمارے برادران اسلام ہی کی کرشمہ سازیاں ہیں۔ کہ

خود کا نام جنون رکھ دیا اور جنون کا خود
ہم اس مقام پر پچاس ادب و پچاس خاطر خاطر بھی عرض کر سکتے ہیں کہ :-
جو چاہئے آپ کا جن کرشمہ ساز کرے

پہر حال اب دونوں دعوے ناظرین کے پیش نظر ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اگر خلیفہ صاحب کو اپنے دعویٰ میں سچا تسلیم کیا گیا تو ان کے ہوا خواہوں کی تکذیب لازمی ہے۔ اور اگر سریدوں کے دعویٰ کو صحیح مان لیا تو خود پیر صاحبان کی تکذیب ضروری ہے (لان التضییع لا یجتمعان) پہر حال مسلمانوں کی بدذوقی و دیکھ کر مجبوراً یہ کہنا پڑتا ہے۔

عزت ارکبی علی را دیدہ زین سبب غیرے برد بگزیدہ
اے مسلمانو! خدا اپنے حال پر رحم کر دے خدا اور رسول کے مقابلہ میں اپنی دوکانداری چھوڑ دو۔ جب کہ عقل سلیم، قرآن کریم، احادیث سید المرسلین اور اقوال صحابہ و تابعین کی روشنی میں حضرت امیر المؤمنین کی افضلیت ثابت ہو گئی تو تم اس کے قبول کرنے میں کیوں پس و پیش کرتے ہو اور ہم تم گلے لگ جائیں۔ اور حضرت امیر علیہ السلام کی افضلیت کا جشن سرت مٹائیں اگر اس سے گھبراتے ہو کہ یہ مسئلہ ہمارے محققان میں سے ہے تو یہ تمہارا خیال غلط ہے۔ کیونکہ بقول خود تمہارے محققین علماء کے صحابہ و تابعین کی ایک بڑی جماعت آستیناب کی افضلیت کی قائل تھی۔

چنانچہ علامہ وحید الزمان اور مفتی محمد امجد علی صاحبہا ایک جماعت صحابہ و تابعین سے ابن عبدالبر نے نقل کیا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو تمام صحابہ سے افضل جانتے تھے۔ اس لئے اگر کوئی حضرت امیرؑ کو ان سے افضل

کچھ تو اس پر کوئی طعن نہیں ہو سکتا نہ اس کو بدعتی ہی کہہ سکتے ہیں۔ جیسے بعض متعصب سینوں نے قرار دیا ہے کہ وہ تفضیلیہ کو بدعتی کہتے ہیں۔ ان حقائق کو دیکھنے کے بعد یہ حقیقت بالکل بے غبار ہو جاتی ہے کہ

بعد از مصطفیٰ در کل عالم نہ بد فاضل تر و بہتر ز جید

قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة لئلا تكون آفة من آفة اعدى

حضرت امیر المومنین بنی ہاشم کے چشم و چراغ ہیں | منجملہ شرائط امام کے ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ خاندانی اعتبار سے بنی ہاشم

میں سے ہو جیسا کہ دوسرے باب میں اس پر تبصرہ کیا جا چکا ہے حضرت امیر المومنین کا بنی ہاشم سے جگہ سردار بنی ہاشم ہونا۔

ظہر آنجا کہ عیاں است چه حاجت بیان است

کا مصداق ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں۔ آپ والد اور والدہ ہر دو کی طرف سے ہاشمی ہیں آپ کا سلسلہ نسب یوں ہے علی بن ابیطالب بن عبدالمطلب بن ہاشم۔ علی بن فاطمہ بنت اسد بن ہاشم۔

شرف متابع کا بسو عن کا بیر

کالو ح انبوا علی اقبوب

حضرت امیر المومنین منصوص من اللہ و الرسول ہیں | منجملہ شرائط امامت کے ایک اہم شرط یہ بھی ہے کہ خلیفہ و امام کا انتخاب خدا

کرتا ہے اور اعلان رسول! ہم عنقریب دلائل قاطعہ و براہیں ساطعہ سے جو آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے ماخوذ و مستنبط ہیں۔ محقق و مبرہن کریں گے کہ حضرت امیر المومنین منصوص من اللہ و الرسول ہیں جس کے بعد کسی صاحب عقل و انصاف کو ہرگز کسی قسم کی چوں چرا اور پس و پیش کی گنجائش نہیں رہے گی۔ انشاء اللہ العزیز۔

حضرت امیر المومنین اپنی خلافت و امامت کے مدعی ہیں | چنانکہ ہم عقلی دلیل سے جناب امیر علیہ السلام

کی امامت کو ثابت کر رہے ہیں۔ اسی لئے ہم نے صدر مسئلہ میں یہ بیان کیا تھا کہ جس شخص میں امامت کے تمام لازمی صفات موجود ہوں۔ اس کے بعد وہ شخص دعوائے امامت بھی کرے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں معجزہ بھی پیش کر دے تو عقل سلیم اس کی حقیقت امامت میں ہرگز شک و شبہ نہیں کرتی اور اس کی تفصیلی و تائید کو اپنا فرض الدین سمجھتی ہے۔ اور ہم نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حضرت امیر

علیہ السلام اس معیار پر کامل العیار اترتے ہیں۔

اب تک اس باب میں ہم نے قرآن و حدیث کی مدد سے جو کچھ لکھا ہے اس سے بفضلہ تعالیٰ یہ بات خود روشن کی طرح آشکار ہو گئی ہے کہ حضرت امیر المومنین کی ذات والا صفات میں تمام وہ صفات جلیلہ جو ایک امام کے لئے ضروری ہیں۔ بوجہ اتر و کمل پائی جاتی ہیں۔ اب فقط دو مرحلے باقی ہیں۔

ایک یہ کہ آنجناب نے دعوائے امامت کیا؟

دوسرے یہ کہ اگر دعویٰ کیا تو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی معجزہ بھی پیش کیا؟

پہلے مرحلہ کے متعلق گزارش ہے کہ اگرچہ بعض بے خبر و بے بصیرت حضرات یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ حضرت امیر المومنینؑ نے خلفائے ثلاثہ کے عہد میں اپنی خلافت و امامت کا کبھی ادعا نہیں فرمایا تھا۔ لیکن اس باب اطلاع پر مخفی نہیں ہے کہ ان حضرات کا کہنا ان کی جہالت یا تنہائی پر مبنی ہے۔ جس سے وہ بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول ڈال کر ان کی جہالت و ضلالت کی تاریک وادیوں میں سرگرداں و حیران باقی رکھنا چاہتے ہیں کیونکہ ان رہزنانِ دین مبین کی دنیوی خیر مگالی اسی میں مضمر ہے۔ ورنہ کتب فریقین آنجناب کے دعوائے امامت و خلافت کے ذکر سے مملو ہیں آنجناب کے دعوائے خلافت کی تفصیل تو ہم بعد میں نصوص قرآنیہ و نبویہ سے آنجناب کی امامت و خلافت بلا فصل ثابت کرنے کے بعد اس پر وارد شدہ شبہات کی زد کے ضمن میں بیان کریں گے یہاں فقط چند کتابوں کے حوالہ پر اکتفا کی جاتی ہے۔ جن میں آنجناب کا خلافتِ اولیٰ و ثانیہ اور ثالثہ کے دور میں اپنی خلافت بلا فصل و امامت حقہ کا دعویٰ کرنا مذکور ہے۔ اس امر کے لئے کتب ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) کتاب الامامۃ والسیاستہ ابن قتیبہ دینوری طبع مصر ص ۱۱ (۲) صحیح مسلم ج ۲ ص ۹۱ (۳) صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۵ (۴) تاریخ طبری طبع مصر طبع اول ج ۲ ص ۲۵ (۵) استیعاب ابن عبد البر مطبوعہ عراقیہ اصباح طبع مصر ج ۱ ص ۵۰۔ حرف الرأبذیل ترجمہ رفاعة بن رافع "وغیرھا"

حضرت امیر المومنین صاحبِ معجزات ہیں | دوسرے مرحلہ کے متعلق واضح ہو کہ حضرت امیر علیہ السلام کا صاحبِ معجزات باہرات

ہونا ایک ایسی کھلی حقیقت ہے۔ کہ جس کا کوئی باالفاظ مسلمان انکار کرنے کی جرأت و جسارت نہیں کر سکتا۔ قبل اس کے کہ ہم یہاں آنجناب کے دو چار معجزات بیان کریں۔

یہاں معجزہ کی تعریف بیان کر دینا مناسب ہے۔ معجزہ کی تعریف علماء و متکلمین نے یہ کی ہے: "حوالہ مسوالحائق

للعادة المطابق للدهوى المقرون بالمتعدى الخلق الاتيان بشبهه یعنی خداوند عالم کا وہ

فائق عادت فعل جس کا مثل لانے سے تمام لوگ عاجز ہوں جسے وہ اپنے نبی و امام کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے

اس کے ہاتھوں پر ظاہر کرتا ہے۔ بشرطیکہ کہ وہ ظاہر نبوت و امامت کے ساتھ مقرون ہو۔ حضرت امیر المومنین کے

معجزات کی فہرست اس قدر طویل ہے جس کے لئے کئی دفتر درکار ہیں۔ ہمارے علمائے اعلام نے اس باب میں

مبسوط کتابیں تالیف کی ہیں اور کسی حد تک ان کے کچا کرنے میں کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ لیکن آج تک

کسی عالم نے یہ ادعا نہیں کیا کہ اس نے آپ کے تمام معجزات کا احصا کر دیا ہے بھلا کوئی شخص

یہ ادعا کر ہی کیسے سکتا ہے۔ جب کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ فرمایا ہے۔ اگر تمام درخت تلیں

بن جائیں اور تمام سمندر سیاہی ہو جائیں اور تمام جن حساب کرنے اور تمام انسان لکھنے بیٹھ جائیں تو حضرت

امیر المومنین کے فضائل و کمالات اور معجزات باہرات کا احصا نہیں کر سکتے۔ اس موضوع کے متعلق کتاب

نخایۃ المرام، کتاب مدینۃ المعاجز ہر دو تالیف سید جلیل و عالم نبیل سید شمس بھڑانی قدس سرہ اور مناقب

شہر ابن آشوب علیہ الرحمۃ خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ شائقین تفصیل ان کی طرف رجوع فرما کر اپنی پیاس

بجھا سکتے ہیں۔ اس مختصر کتاب میں یہ گنجائش کہاں ہے کہ ان معجزات کا ہزاروں حصہ بھی اس میں ذکر کیا

جائے لفظ تینتاہر کا حضرت امیر المومنین کے چند نمایاں معجزات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

آنجناب کا یہ معجزہ آپ کے ان معجزات مشہورہ بلکہ متواترہ میں سے ہے۔ جس کے

متعلق علمائے فریقین نے معنی طور پر یہی اسے اپنی کتب میں درج کرنے پر اکتفا نہیں

پہلا معجزہ رد الشمس

کی بلکہ اس کے متعلق مستقل کتب تالیف فرمائی ہیں۔ شکر اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے کتاب کشف البس من حدیث رد الشمس

للسیوطی، تصحیح رد الشمس و توضیح التامی الشمس، لابن القاسم، حاکانی وغیرہ۔ ہاں البتہ جن عناصر کو اس

خانہ مان سے بغض و عناد ہے ان سے بعید نہیں کہ آنجناب کے اس معجزہ کا انکار کریں۔ چنانچہ ابن جوزی نے اپنی

کتاب موضوعات میں حدیث رد الشمس کو درج کر کے اپنی وقاحت و عداوت کا ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ لیکن خدا

بھلا کرے یہی دہلان مفتی مکہ کا کہ انہوں نے اپنی کتاب السیوق النبویہ ج ۲ ص ۲۷ طبع مصر پر حدیث معجزہ رد الشمس کو

ثابت کرنے کے بعد ابن جوزی کی اس حرکت شنیعہ پر بایں الفاظ تبصرہ کیا ہے: "ولام یجوز ما خذوا ابن الجوزی

لهذا الحدیث فی الموضوعات فقد اطبق العلماء علی قساحلہ فی کتاب الموضوعات حقاً اذ حج کثیراً من

الاحادیث الصحیحہ، یعنی ابن جوزی کے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کرنے کا کوئی اقتدار نہیں ہے کیونکہ تمام

علمائے اتفاق کیلئے کہ ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں سہل انگیزی اور کوتاہی سے کام لیا ہے۔ حتیٰ کہ اس نے

بہت ہی صحیح سند احادیث کو بھی اس میں درج کر دیا ہے۔ اردو ان طبقة اس موضوع کے متعلق رسالہ کشف الامس عن معجزة الشمس“ مولفہ مولانا خواجہ عابد حسین سہارنپوری مرحوم کی طرف رجوع کر کے اپنی تسلی و تفسی کر سکتے ہیں۔

جس کو باختلاف روایات چوالیس یا ستر تنومند آدمی کھلتے اور بند کرتے تھے ابن ابی الحدید نے اپنے قصیدہ بحیثہ میں آئینہ سب کے اس

معجزہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے۔

يا قانع الباب الذي عن هن

عجوت الكف اربعون واربع

اے اس دروازے کے اکھاڑنے والے جس کے حرکت دینے سے چوالیس آدمی عاجز تھے، خود حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرمایا کرتے تھے۔ ما قلعت باب غیب بقاء جسم انتہ بل بقوة دایۃ میں نے باب خیر کو قوت بشر سے نہیں بلکہ طاقت ربانیہ سے اکھاڑا ہے۔ (انوار نعمانیہ وغیرہ ظاہر ہے کہ معجزہ اس فائق عادت فعل کو کہا جاتا ہے جس کو خداوند عالم اپنی خاص قوت سے اپنے کسی نبی یا دمی کے ذریعہ ظاہر فرماتا ہے۔ کسا تفتد۔

مجملہ آپ کے معجزات کے بعض آنے والے واقعات کی باعلامہ اللہ تیسرا معجزہ الملایع بر مغیبات

والرسل خبر دینا اور پھر ان واقعات کا اسی طرح وقوع پذیر ہونا بھی ہے۔ جیسے اپنے قائل کا نام و نشان بتلانا حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت عظمیٰ کا تذکرہ کرنا سلطنت بنی عباس اور بنی امیہ اور ان کی مدت سلطنت اور اس کے اہم واقعات کی پیشگوئی کرنا جیسا کتب تنوید ملایم میں مذکور ہے۔ اسی طرح جنگ نہروان میں خوارزم کے متعلق آپ کا یہ فرمانا کہ معاد معہ دعت النطفۃ واللہ لا یفلت منہم مشقۃ ولا یصلک منکم عشقۃ (ان کی مرت نہر کے اس طرف واقع ہوگی۔ بنوا ان میں سے دس آدمی نہیں بچیں گے اور نہ ہارے دس آدمی شہید نہیں ہوں گے) چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جنگ کے بعد شمار کرنے پر معلوم ہوا کہ خوارزم کے صرف نو آدمی بچے ہیں۔ اور آپ کے آٹھ آدمی شہید ہوئے ہیں۔ جیسا کہ کتاب کامل التبرکات باب الخوارزم مشقۃ طبع لاہور اور نیچ البلاغۃ ج ۱ ص ۱۰۰ مع شرح مفتی محمد عبدہ طبع مصر پر مذکور ہے۔

چوتھا معجزہ فرات کے سیلاب روکنا ایک مرتبہ دریائے فرات میں عظیم سیلاب آیا اہل کردہ آنجناب کی مدت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا اگر یہی کیفیت رہی تو ہم سب غرق ہو جائیں گے حضرت امیر علیہ السلام نے وضو کیا۔ نماز پڑھی اس کے بعد فرات کے پاس تشریف لے گئے پانی پر عصا مارا اور فرمایا مکم خدا سے ختم ہوا۔ فوراً پانی کا وہ جوش و خروش ختم کیا اور سیلاب دور ہو گیا۔ (مطالب السؤل ج ۱ ص ۱۳۵ طبع الخجف)

پانچواں معجزہ آپ کی بددعا بعض لوگوں کا جذوم ہو جانا

حضرت امیر علیہ السلام نے تیسری خلافت

کے انعقاد کے وقت جب اپنی خلافت حقہ

پر حدیث غدیر سے استدلال کیا تو کچھ لوگ کہنے لگے اس واقع کے گواہ طلب کئے حضرت نے انس بن مالک کا نام لیا جو اس وقت وہیں موجود تھے۔

انس نے کہا یا علی! میں بہت بوڑھا ہو گیا ہوں کچھ یاد نہیں رہتا اس لئے مجھے تو یہ واقعہ یاد نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا اگر تم جھوٹ کہہ رہے ہو تو تم کوڑھی ہو جاؤ۔ راویان اخبار کا بیان ہے کہ اسی دن انس کوڑھ کی بیماری میں مبتلا ہو گئے بعد ازاں کپڑوں میں منہ چھپا کر باہر نکلا کرتے تھے۔ (حلیۃ الاولیاء از حافظ البونیم اصفہانی وغیرہ)

بغضہ تعالیٰ ان بیانات شافیہ و تحقیقات کافیہ سے دلیل عقلی کے تمام مقدمات محقق و مبرہن ہو گئے اور واضح ہو گیا کہ جناب امیر میں وہ سب صفات بوجہ اتم و اکمل موجود تھے جو ایک خلیفہ و امام میں ہونا ضروری ہیں اور یہ کہ آنجناب نے ادعائے امامت و خلافت بھی کیا اور وقتاً فوقتاً معجزات بھی دکھائے۔ اب ہرگز کوئی عقل سلیم و طبع قویم اس ذات والا صفات کی خلافت عقلی و امامت کبریٰ کے بلا فضل و برحق ہونے میں ہرگز تامل و تردد نہیں کرتی بلکہ نہایت استقلال و استحکام کے ساتھ ان کی خلافت مطلقہ کی حقانیت کا حکم لگاتی ہے۔ اگر بغرض محال ہمارے پاس اس سلسلہ میں کوئی نص نہ بھی ہوتی تو عقل سلیم آنجناب کی خلافت و امامت تسلیم کرنے پر مجبور ہوتی کیونکہ سطور بالا میں واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ بزرگوار تمام صفات کمالیہ میں تمام خلق پر بالعموم اہل مدعیان خلافت پر بالخصوص ذوقیت رکھتے ہیں۔ یہ امر شرائط امامت میں اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت و امامت کو عقل قبیح سمجھتی ہے۔ صاحب کتاب مسامرة (در عقائد حنفیہ) طبع بولاق مصر نے ۱۲۵۵ھ

پر اسی پر یہی امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے "واذا وجدت الشروط فی جماعتها فالاولیٰ افضلہم" یعنی جب چند اشخاص میں شرائط امامت پائی جائیں تو ان میں سے جو افضل ہو اس کو امام سمجھنا اولیٰ ہے۔ لیکن جب صورت حال یہ ہو کہ ان مدعیان امامت میں سے بعض میں تو وہ صفات بطور اکمل پائے جاتے ہوں اور دوسروں میں ان کا بالکل ہی فقدان ہو تو اس صورت میں عقل سلیم کو صاحب صفات کو مستحق امامت و خلافت اور ناقدہ شرائط کو نااہل قرار دینے میں ہرگز کچھ تامل و تردد نہ ہو گا۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ ہمارے محل نزاع میں بالکل یہی صورت حال پیش ہے جناب امیر میں یہ شرائط بوجہ اتم و اکمل پائی جاتی ہیں اور ان کے مذمقابل افراد میں ان صفات جمیلہ اور شرائط جلیلہ کا بالکل فقدان ہے لہذا ان حالات میں حضرت امیر کو ہی حقیقی خلیفہ و وصی رسول سمجھنا مقتضائے عقل سلیم و

فطرتِ مستقیم کہا جاسکتا ہے۔ یہ سب تقریباً استدلال تو اس وقت مہی جب کہ اس مسئلہ کے متعلق کوئی نص موجود نہ ہوتی۔ مجملہ ہم نے ثابت کر دیا کہ اس صورت میں بھی جناب امیرؑ کی امامت و خلافت کی حقانیت نہایت واضح و واضح ہے۔ چہ جائیکہ اس مسئلہ کے متعلق بیسیوں نصوص قرآنیہ و نبویہ موجود ہیں۔ ذیل میں اب ہم اولہ سمیعہ یعنی آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ کا ایک شمع بطور نمونہ پیش کرتے ہیں تاکہ عقل و نقل کے مطابق سے یہ مسئلہ ارباب دانش و نبش کے لئے روز روشن سے بھی زیادہ واضح و آشکار ہو جائے۔ لیہلک من ہلک عن بلینۃ و یحیی من حی عن بلینۃ۔

عقل سلیم شاہد ہے کہ خلافت انصاف باوصاف، تخلق باخلاق، تادب باداب اور توارث صفات کا نام ہے اور خلیفہ اپنے مستخلف کا آئینہ ہوتا ہے جس میں مستخلف کے تمام صفات کا عکس نظر آتا ہے تاہم نبیؐ کا جانشین وہی ہوگا۔ جو مجملہ صفات و کمالات نبویؐ کا نمونہ و آئینہ ہوگا۔ جس میں پیغمبر کی ہر فضیلت کا عکس نظر آئے اور جس کا چہرہ پیغمبر کے جمال و کمال کا منظر ہو۔ وہ عقل و فہم، علم و حلم، قدرت و عزم، شجاعت و سخاوت، حسب و نسب و تحمل و تحمل، صبر و استقلال، رضا و اطمینان، لطف و کرم، رافت و رحمت اور عصمت و طہارت میں مثل پیغمبر ہو۔ اگر نبی صاحب آیات، بینات ہو تو یہ بھی صاحب معجزات و کرامات ہو۔ اگر اس کا علم موبہتی ہے تو اس کا علم بھی لونی ہو۔ اگر وہ مدینۃ العلم ہو تو یہ باب العلم۔ اگر وہ صاحب خلق عظیم ہے تو یہ بھی خلق مجم۔ اگر وہ شجاع ہے تو یہ بھی شیر بیشہ بیجا۔ اگر وہ نور کبریا ہے تو یہ شمع ہدیٰ۔ اگر وہ آفتاب ہدایت و ارشاد ہے تو یہ بھی ماہتاب صداقت و سداد۔ اگر وہ روح عالم ہے تو یہ بھی نفس ناطقہ بنی آدم۔ اگر وہ عالی الحبس و النیب ہے تو یہ بھی فخر قبائل عجم و عرب۔ اگر وہ اہل المسلمین ہے تو یہ اول المومنین۔ اگر وہ سید المرسلین ہے۔ تو یہ سید الوصیین اگر وہ سید الانبیاء ہے تو یہ سید الودعیاء۔ اگر وہ صادق و امین ہے تو یہ اسان صدق فی الآخرین، اگر وہ افضل المصومین ہے تو یہ ابوالائمہ الطاہرین اگر وہ حامی روز محشر ہے۔ تو یہ ساقی حوض کوثر۔ اگر وہ صاحب مقام محمود ہے تو یہ حامل لوائے محمد یوم المشہود۔ اب چشم بصیرت رکھنے والے انسان کے لئے یہ معلوم کرنے میں ذرا بھی دقت نہیں ہو سکتی کہ پیغمبر خاتم النبیین کا بلا فصل خلیفہ و جانشین سوائے سید المومنین سرالذین فی العالمین امیر المومنین حضرت علی ابن ابیطالب علیہ افضل التحیۃ و التسلیم اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہی بزرگوار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صفات جمیلہ و کمالات جلیلہ کے آئینہ بردار نظر آتے ہیں۔ ذیل میں اس امر کی قدر سے توضیح کی جاتی ہے

یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ سوائے مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص کے دیگر تمام صفات و کمالات

اصفاۃ علوی و خلافت نبوی

میں علیؑ برابر کے شریک۔ نبیؐ نظر آتے ہیں۔ ذیل میں اس کی چند جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں۔

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين تمہارے پاس خدا
 نبیؐ نور خدا ہیں تو علیؑ بھی نور خدا ہیں

خدا فرماتے ہیں انا وعلی من نور واحد۔ میں اور علیؑ ایک ہی نور کے دو ٹکڑے ہیں۔ ایک اصل کے دو
 اور ایک مدت کے دو موتی ہیں۔

قال الله سبحانه: قل اني امرت ان اكون اقل من اسلم (س الفاء) پ ۲۷
 نبیؐ اول المسلمین ہیں

کہہ دو اے پیغمبر! میں مامور ہوں کہ اول المسلمین ہوں۔ وانا اقل المسلمین۔

پیغمبر اسلامؐ فرماتے ہیں۔ یا علی انت اول من آمن بی دانت اول من
 علیؑ اول المؤمنین ہیں

یسا سختی یوم القیامت الخ۔ اے علیؑ! تو ہی وہ شخص ہے جس نے سب
 سے پہلے مجھ پر ایمان لایا۔ اور تو ہی سب سے پہلے روز قیامت مجھ سے مصافحہ کرے گا۔ نیز فرمایا انت اول من
 امن بی وصدقنی۔ تو ہی پہلا شخص ہے جو مجھ پر ایمان لایا اور میری تصدیق کی (فرماندہ اسمطین حمون بنایع
 المودۃ۔ ارجع المطالب وغیرہ)

اس بات پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ پیغمبر اسلامؐ نہ صرف یہ کہ خیر الانام
 وہ نبیؐ خیر الانام ہیں

ہیں بلکہ افضل مخلوقات و اشرف کمونات میں۔ اور سب

بعد از خدا بزرگ تو ہی قصہ مختصر

کے مصداق جو ہر لحاظ سے آپ کی ہمسری کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔

قال الله سبحانه: ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك
 علیؑ خیر البریہ ہیں

تمام نیک اعمال کئے وہی بہترین مخلوقات میں پیغمبر اسلامؐ فرماتے ہیں یا علی انت وشیعتک خیر البریہ
 اے علیؑ! تم اور تمہارے شیعہ خیر البریہ ہیں۔ (صواعق محرقة ص ۱۵۹۔ طبع مصر جدید) اس وقت سے صحابہ رسولؐ
 کی یہ عادت تھی کہ جب حضرت علیؑ آتے سب کہتے "قد جاء خیر البریہ" بہترین مخلوق آیا۔ (تفسیر
 در مشورج ۶ ص ۲۹۱ طبع مصر) نیز آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ علی خیر البشر من الی فقد کفر۔ علیؑ خیر البشر

ﷺ جناب رسول خدا اکملہ ہدیٰ کن معنوں میں خود ہیں۔ اس کی حقیقت سمجھنے کے لئے ہماری کتاب اصول الشریعہ کی طرف
 رجوع کیا جائے مرنہ عینی غلط۔

ہے جس نے انکار کیا۔ وہ کافر ہے۔ (نیایع المودة ص ۱۲ طبع بمبئی کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۹ طبع حیدرآباد)
 قال رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم انا مدینۃ العلم وعلی بابہا من اراد المدینۃ فلیات من بابہا۔ میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ ہے۔ جو شخص شہر علم میں داخل ہونا چاہتا ہے۔ وہ دروازے سے آئے۔ نیز فرمایا۔ انا دار الحکمة وعلیؑ بابہا من اراد الحکمة فلیات من بابہا۔ میں خانہ حکمت ہوں۔ اور علیؑ اس کا دروازہ ہے پس جو شخص چاہتا ہے کہ حکمت حاصل کرے وہ دروازے سے آئے اور علیؑ سے لئے۔ (حدیث نبوی متفق علیہ)

۸۔ نبی رسول مبین ہیں تو علیؑ امام مبین
 نبی کا رسول مبین ہونا تو عیاں راہ بیان کا مصداق ہے حضرت امیرؑ کے متعلق ارشاد رب العباد ہے۔ وکل شیء احصینا فی امام مبین۔ ہر ایک شیء کو ہم نے امام مبین میں احصاء کر دیا ہے۔

۹۔ نبی رؤف ورحیم ہیں تو علیؑ رحیم
 خدا نے اپنے رسولؐ کو رؤف ورحیم فرمایا ہے۔ حریص علیکم وبالمؤمنین رؤف رحیم۔ تو علیؑ کو بھی اس صفت سے متصف فرمایا ہے۔ محمد رسول اللہ والذین معہ امتہاء علی الکفار رحمہم۔ محمدؐ پیغمبر خدا ہیں۔ اور وہ لوگ جو ان کے ساتھ ہیں وہ کفار کے لئے سخت ہیں اور آپس میں ایک دوسرے پر رحیم و مہربان ہیں۔

۱۰۔ نبی صاحب فرقان ہیں
 قال سبحانه تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیراً۔ وہ ذات بزرگ و برتر ہے جس نے اپنے بندے پر فرقان نازل کیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے تمام عوالم پر نذیر ہو۔

۱۱۔ علیؑ قاروق امت ہیں
 روی ابوذر عن رسول اللہ انہ قال یا علی انت الصدیق اکبر وانت القاروق الذی یفرق بین الحق والباطل و انت یحسب المؤمنین۔ اے علیؑ! تو صدیق اکبر ہے اور تو قاروق امت ہے جو حق و باطل میں تفریق کئے گا۔ اور تو ہی بادشاہ مومنین ہے۔ (نیایع المودة ص ۱۲ باب ۴۳۔ طبع اسلامبول استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۲۶۱ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۵۵ باب ۴ فصل ۴ وغیرہ) خود امیر المومنین فرمایا کرتے تھے۔ انا الصدیق اکبر وانا القاروق الاعظم صلیت قبل صلوتہم (نیایع المودة ص ۱۵ باب ۵۱ سندک حاکم ج ۲ ص ۶۱)

۱۲۔ نبی ولی خدا ہیں تو علیؑ بھی ولی خدا | خدا نے جہاں اپنے نبی کو ولی قرار دیا ہے وہاں وہی
 اللہ و رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ دیو قون الزکوٰۃ و هم را کعون سوائے
 اس کے نہیں کہ تمہارا ولی خدا ہے۔ اور اس کا رسول، اور وہ اہل ایمان جو نماز کو قائم کرتے ہیں اور حالت
 رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں: باتفاق مفسرین اس سے مراد علی بن ابی طالب ہیں۔ اور باتفاق اہل اسلام
 علی ولی اللہ ہیں۔

۱۳۔ نبی مبعوث بحق ہیں | قال اللہ تبارک و تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین
 الحق لیظہرہ علی الذین کلمہ و لو کسۃ المشرقون دس توبہ دہی
 خداوند عالم ہے جس نے اپنے رسولؐ کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے۔ تاکہ اس کو تمام اویان پر غلبہ
 عطا فرمائے۔ اگرچہ مشرکین کو ناگوار گزے۔ نیز ارشاد فرماتا ہے: "انا ارسلناک بالحق" ہم نے تجھ کو حق
 کے ساتھ مبعوث کیا ہے۔

۱۴۔ علیؑ مع الحق ہیں | قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم علی مع الحق و
 الحق مع علی لا یفترقان: علی حق کے ساتھ ہے اور حق علی کے
 ساتھ یہ دونوں جُدا نہ ہوں گے منصب امامت مترجم اردو ص ۸۴ نیایع الموٰدہ ص ۱۰ نیز فرمایا۔
 "علی مع القرآن و القرآن مع علی لا یفترقان حتی ینزل علی الحوض" علی قرآن کے ساتھ ہیں اور
 قرآن علی کے ساتھ یہ دونوں جُدا نہ ہوں گے۔ تا آنکہ حوض کوثر پر میرے پاس نہ پہنچ جائیں منصب
 امامت ص ۸۴

۱۵۔ نبی صاحب شوق القمر ہیں تو علیؑ صاحب رجۃ الشمس | اگر خدا نے اپنے پیغمبر الزمان
 کے لئے شوق القمر کا معجزہ ظاہر فرمایا۔ تو دوسری کے لئے ذوب ہوئے سورج کو پٹایا۔ (السیرۃ النبویۃ لزمینی دحلان ج ۲ ص ۲۸۵ وغیرہ)

۱۶۔ نبی صراط مستقیم پر ہیں تو علیؑ صراط مستقیم | ردت الشمس لہ ثم دنت من افق
 ولئن صیرنا داکدۃ لم تغب
 خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو صراط مستقیم پر قرار دیا ہے۔ یسین۔ والقرآن الحکیم انک علی
 المرسلین علی صراط مستقیم۔ تو اپنے ولی کو بھی صراط مستقیم پر بلکہ نفس صراط مستقیم قرار دیا ہے۔ فرمایا
 "هذا صراط علی مستقیم" مقتدر۔

۱۷۔ نبی مطاع خلق ہیں تو علیؑ بھی مطاع خلق | اگر خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کی اطاعت تمام واجب قرار دی ہے فقال سبحانه وتعالى يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم۔ اے ایمان والو! اطاعت کرو خدا کی۔ اور اطاعت کرو اس کے رسول کی اور ان کے بعد جو ولی امور ہیں۔

۱۸۔ نبی صاحب مقام محمود ہیں | قال الله سبحانه عيسى ان يبعثك ربك مقامًا محمودًا قریب ہے کہ خدا تجھ کو مقام محمود پر پہنچائے۔ اکثر مفسرین کی تحقیق یہ ہے کہ مقام محمود مقام شفاعت کبریٰ ہے۔ ولا يملكون الشفاعه الا من اتخذ عند الرحمن عهدًا۔

۱۹۔ اعلیٰ عامل لواء الحمد ہیں | فریقین کی روایات میں وارد ہے کہ خداوند عالم قیامت کے دن جناب رسولؐ خدا کو لواء الحمد عطا فرمائے گا اور تمام مخلوقات اس کے سایہ کی محتاج ہو گی۔ آدم اور غیر آدم سب اس جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔ اس جھنڈے کے مالک نبی ہوں گے مگر اس کے اٹھانے والے حضرت علیؑ ہوں گے (کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۵ الریاض النضرۃ ج ۲ ص ۱۹۱ فصل ۶) قال عز من قائل۔ بسم الله الرحمن الرحيم انا اعطيناك الكوثر۔ فصل لربك و اخراجك شاتك هو الا بتر اے حبیب ہم نے تجھے کوثر بخش دیا۔ اور عطا کیا۔ پس تو اپنے پروردگار کی نماز ادا کر بیشک تیرا دشمن ہی مقطوع النسل ہے۔

۲۰۔ علیؑ ساقی کوثر ہیں | روایات کثیرہ دال ہیں کہ اس حوض کوثر کے مالک جناب پیغمبر خداؐ ہیں۔ مگر باتفاق علماء متفقین اس چشمہ فیض سے شراب طہور پلانے والے اور اہل ایمان کو سیراب کرنے والے حیدر کمرؑ ہوں گے۔

پیغمبرؐ نے فرمایا! اے علیؑ! تم اور تمہارے دوست حوض کوثر پر سیر و سیراب اور نورانی صورت ہوں گے اور تمہارے دشمن پیاسے اور نوردنگ ہوں گے۔ (نیایع المودۃ ص ۱۳۲ باب ۴۴ مشکک حاکم ص ۱۳۸ تذکرہ سبط بن جندی ص ۱۳ و نیز)

۲۱۔ نبی مولائے کل ہیں تو علیؑ بھی مولیٰ المؤمنین ہیں | باتفاق جمیع اہل اسلام جناب رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولائے مؤمنین بلکہ

مولائے کل کائنات ہیں۔ النبی اولیٰ بالمؤمنین من الفضل۔ نبی مومنین کی جانوں کا خود ان سے زیادہ ملک ہے۔ وہ دانائے جبل بادی کل ختم الرسل جس نے غبارِ راہ کو بخشا فروغِ وادی سینا اسی طرح وصی نبی بھی مولیٰ المؤمنین بلکہ مولائے کل ہیں پیغمبرِ اسلام فرماتے ہیں۔ من کنت مولاه فعلی مولاه۔ جس کا میں مولاء ہوں یہ علیؑ بھی اس کا مولیٰ ہے۔

عبث در معنی من کنت مولای رومی ہر سو علیؑ مولایاں معنی کہ پیغمبرِ مود مولیٰ (راغباز خلافت الہیہ ص ۲۰۱) اسی مقدار پر کتفا کی جاتی ہے۔ جو اہل بصیرت کے لئے کافی ہے ورنہ سہ سفینہ چاہیئے اس بحرِ بے کراں کے لئے ان حقائقِ ثابتہ کی روشنی میں عقلِ سلیم یہ فیصلہ صادر کرنے میں ذرا بھی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتی کہ جناب امیر المؤمنینؑ ہی خاتم النبیینؑ کے صحیح جانشین ہیں کیونکہ وہی ان کے صفاتِ بلاؤ کا نمونہ اور کمالاتِ فاضلہ کا آئینہ ہیں۔ وهو المقصود وقد حصل بفضل اللہ الودود۔

اثبات امامت جناب امیر المؤمنینؑ بنصوص قرآن کریم | اسجناب کی خلافت و وصایت کے متعلق اس قدر آیات قرآنیہ موجود ہیں جن کے ثبوت و ضبط اور شرح و بسط کے لئے کئی مجلدات درکار ہیں۔ صواعقِ محرقہ ص ۱۱۵ و تاریخ الخلفاء ص ۱۹ طبع جدید میں باسناد ابن عساکر جناب ابن عباس سے مروی ہے کہ۔ "نزلت فی علیؑ ثلاث مائتہ آیۃ" یعنی حضرت امیر المؤمنینؑ کے حق میں قرآن مجید کی تین سو آیتیں نازل ہوئی ہیں؛ دکنانی سیرۃ النبویۃ مفتی زینی دعلان مطبوعہ علی حاشیہ سیرۃ الجلیۃ ج ۲ ص ۱۳ المطبوع مصر جن میں سے بعض صرف آپ کی فضائل و مناقب سے متعلق ہیں اور بعض کا تعلق آپ کی خلافتِ بلا فصل کے ساتھ ہے تاریخ الخلفاء ص ۱۹ طبع مصر جدید میں حضرت علیؑ کے کمالات میں طبرانی و ابی حاتم کے حوالہ ہے۔ جناب ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ۔ "ما انزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا الا و علیؑ امیرھا و شریفھا و لقد حانت اللہ اصحاب محمدؐ فی غیور مکان و ما ذکر علیؑ الا بخیر" یعنی قرآن مجید کی کوئی ایسی آیت نہیں ہے۔ جس کا عنوان "یا ایہا الذین آمنوا" یہ کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اس گروہ کے قائد و امیر اور اس کے شریف ہیں۔ خداوندِ عالم نے کئی مقامات پر اصحاب نبیؐ کو عتاب کیا ہے لیکن حضرت امیر المؤمنینؑ علی ابن ابیطالب کا جب بھی ذکر فرمایا۔ تو خیر و خوبی کے ساتھ دکنانی الصواعق باب ۹ ص ۹ نور البصار ص ۳ مطالب السؤل ج ۱ ص ۱۵ وغیرہ یہی وجہ ہے کہ ہمارے علمائے اعلام کثر اللہ امثالہم فی الاسلام نے ہمیشہ ظروف و حالات کی وسعت و گنجائش کے مطابق اس

بحر بے کنار میں غوطہ زنی کر کے ڈھائے شہسوار سے اپنے دامن مراد کو پر کیا ہے اور ہمیشہ بقدر ضرورت
و مقتضائے وقت اس آب زلال سے جام بھر بھر کر تشنگانِ معارفِ امامت کو سیراب کیا ہے۔ علامہ
حلی علیہ الرحمۃ نے کتاب کشف الحق و نبیح الصدق میں چوداسی آیت کریمہ سے انجناہ کی خلافتِ امام
پر استدلال کیا ہے اور حضرت مولانا مفتی محمد عباس لکھنوی نے اپنی کتاب مستطاب روائع القرآن میں
ان کے اوپر بیسیائیس آیات کا اضافہ فرما کر ان کی تعداد کو ایک سو اکیس تک پہنچا دیا ہے۔ ہمارا مقصد
چونکہ اختصار کے ساتھ ان مراحل و منازل کو عبور کرنا ہے جیسا کہ ہم کئی بار اس امر کا اظہار کر چکے ہیں ہمارے
ہم ان تمام آیات مبارکہ سے قطع نظر کرتے ہوئے فقط تین چار آیتوں پر اکتفا کریں گے۔ واللہ
الموفق والمعين وبہ نستعين۔

”قال الله تبارك وتعالى انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين
يقيمون الصلوة ويطون الزكوة و هم راعون“ بس تمہارا ولی، امیر
اور سرپرست ایک خداوند عالم ہے۔ دوسرا اس کا رسول اور تیسرے وہ لوگ جو ایمان لائے اور نماز قائم
کرتے ہیں اور حالتِ رکوع میں زکوٰۃ دیتے ہیں۔ رپس مائدہ ع، واضح ہو کہ تمام محقق، مفسرین
و محدثین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیہ مبارکہ حضرت امیر المومنین کے حق میں نازل ہوئی۔

چنانچہ اہل سنت کے امام المفسرین ثعلبی اپنی تفسیر میں باسناد خود حضرت ابوذر
شان نزول غفاری علیہ رضوان الباری سے روایت کرتے ہیں۔ ”قال اما انی صلیت مع
رسول الله صلعم يوماً من الايام الفطر فسأل سائل فی المسجد فلم يعطه احد شیءاً
فرفع السائل یدیه الى السماء وقال اللهم استهدانی سالت فی مسجد نبیک محمد
صلعم فلم يعطنی احد شیءاً وکان علی رضی الله عنه فی الصلوة راکعاً فاوماً الیه
مختصراً الیمنی و فیه خاتم فاقبل السائل فاحذ الخاتم من خضره و ذلک یمرائی من
النبي صلعم و هو فی المسجد فرفع رسول الله صلعم طرفه الى السماء و قال
اللهم ان اخي موسى سئلت فقال رب اشرح لی صدری و لیس لی امری و اعل
عقدہ من لسانی لیفقهوا قیل و اجعل لی وزیراً من اهل بی ہارون اخي اشد دبه ازوی و
الشکرہ فی امری فانزلت علیہ قرآناً سنشد عندک باخیک و نجعل لکما سلطاناً
فلا یصلون الیکما اللهم و انی محمد بنیک و صفیک اللهم اشرح لی صدری و
یسر لی امری و اجعل لی وزیراً من اهل بی علیاً اشد دبه ازری قال ابوذر رضی الله

عندہ فما استستم دعائہ حتی نزل جبرئیل علیہ السلام من عند اللہ عزوجل وقال یا محمد اقراء انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الآئیۃ ۔

جناب ابوذر غفاریؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک مرتبہ آنحضرتؐ کے ساتھ نماز ظہر پڑھی ایک سائل نے سوال کیا مگر جب کسی نے اسے کچھ نہ دیا تو سائل نے دونوں ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے کہا یا اللہ! تو گواہ رہنا میں نے تیرے نبیؐ کی مسجد میں سوال کیا مگر مجھے کسی نے کچھ نہیں دیا۔ اس وقت حضرت علیؓ حالت کوع میں تھے۔ آپ نے اپنے داہنے ہاتھ کی چھوٹی انگلی سے جس میں انگوٹھی تھی اشارہ کیا۔ سائل آیا اور اس نے انگوٹھی اتار لی۔ یہ منظر جناب رسولؐ خدا دیکھ رہے تھے۔ آپ نے آسمان کی طرف نگاہ بلند کی اور کہا یا اللہ! میرے بھائیؓ موسیٰؑ نے تیری بارگاہ میں عرض کیا تھا پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ میرا معاملہ آسان کر دے تاکہ زبان کی گرہ کو کھول دے تاکہ لوگ میری بات سمجھ سکیں اور میرے ہی اہل بیتؑ میں سے یعنی میرے بھائیؓ ہارون کو میل جانشین بنا۔ اس کے ذریعہ میری پشت کو مضبوط بنا۔ اور میرے کار نبوت میں اسے میرا شریک قرار دے تو نے ان کی دعا کو قبول فرماتے ہوئے فرمایا تھا: ہم تمہیں تمہارے بھائیؓ کے ذریعے تقویت دیں گے اور تم کو غلبہ دیں گے تاکہ کفار تمہیں کوئی گزند نہ پہنچا سکیں۔ میں تیرا نبی و صفی محمد ہوں۔ میں بھی کہتا ہوں کہ میرا سینہ کھول دے۔ میرے معاملہ کو آسان کر اور میرے بھائیؓ علیؓ بن ابی طالب کو میرا ذمہ داری بنا اور اس کے ذریعے مجھے تقویت دے۔ جناب ابوذرؓ کہتے ہیں ابھی آنحضرتؐ کی دعا ختم نہ ہونے پائی تھی کہ جناب جبرئیلؑ یہ آیت مبارکہ لے کر نازل ہوئے۔ انما ولیکم ورسولہ الخ

اس آیت مبارکہ سے خلافت حضرت امیرؓ پر استدلال دو ضروری مقدموں پر تقریب استدلال مبنی ہے۔ فن نحو کے علماء کی تصریحات کے مطابق کلمہ "انما" کلمہ محصور ہے یعنی جب کسی چیز کو کسی چیز میں مختصر کرنا ہو۔ تو اس مقام پر یہ کلمہ استعمال کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اس کلمہ کا ترجمہ فارسی زبان میں "بجز اس نیست" اور دو میں "بس" صرف "محض" کیا جاتا ہے۔ یہ کہ لفظ "ولی" کلام عرب میں چند معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ منجملہ ان کے ایک معنی "اولیٰ بالتصرف" یعنی حاکم بھی ہیں۔ بغیر قرینہ عموماً اس لفظ سے انہی معنی کا تبادلہ ہوتا ہے۔ (جو کہ علامت حقیقت ہے اسی طرح "محب" اور "ناصر" وغیرہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جب یہ دو مقدمے ذہن نشین ہو گئے تو ہم کہتے ہیں کہ عقلی و نقلی دلیل و برہان سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مقام پر لفظ "ولی" سے مراد "اولیٰ بالتصرف" اور حاکم علی الاطلاق ہے نہ معنی دیگر۔

دلیل عقل

ہم ابھی اوپر مقدمہ اولیٰ میں بیان کر چکے ہیں کہ کلمہ ”انھا“ حصر کے لئے استعمال ہوتا ہے لہذا اگر یہاں لفظ ”ولی“ سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ نہ ہو تو یہ حصر لغو اور مہمل ہو جائے گا کیونکہ اگر اس سے ”عجب“ یا ”ناصر“ مراد لیا جائے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ عام مومنین ایک دوسرے کے ”عجب“ ”ناصر“ نہ ہوں حالانکہ یہ وجدان اور صریح قرآن کے خلاف ہے ارشاد باری ہے ”والمؤمنون بعضهم اولیاء بعض“ مومنین بعض بعض کے دوست و مددگار ہیں جو مطلب صریح قرآن کے مخالف ہو۔ وہ یقیناً باطل ہو گا۔ علاوہ بریں بموجب ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ اس آیت میں چونکہ تین ولایتوں کا تذکرہ موجود ہے جو ایک طرح کی ہیں منجملہ ان تین ولایتوں کے ولایت رسولؐ بھی ہے آنحضرتؐ کی ولایت میں اس مقام پر اگر قدرے اجمال بھی تھا تو دوسری آیت مبارکہ نے اس آیہ کے چہرہ سے نقاب کشائی کر کے اس کو بالکل ظاہر و باہر کر دیا۔ النبیؐ اولیٰ بالمومنین یعنی حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام مومنین کے جان و مال میں خود مومنین سے زیادہ تصرف کا حق رکھتے ہیں جب ولایت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صحیح مفہوم قرآن ہی سے معلوم ہو گیا تو اس سے اس کی ساتھ والی دو ولایتوں کا حقیقی مفہوم بھی واضح ہو گیا کہ ان سے بھی مراد یہی اولویت بالتصرف ہے۔ ورنہ نظم قرآن میں خلل پیدا ہو جائے گا۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔

دلیل نقل

شان نزول میں بیان کردہ روایت نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ اس آیہ مبارکہ میں لفظ ولی سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ ہی ہے نہ معنی دیگر و بہر دلالت بالکل واضح ہے ہم اس کی تفصیل میں پڑ کر اپنے اور قارئین کرام کے قیمتی وقت کو ضائع نہیں کرنا چاہتے فقط اشارہ کئے دیتے ہیں یہ عاقلان را اشارتے کافی است

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حضرت موسیٰؑ کے بارگاہِ انبندی میں وزارتِ نارونی کے متعلق سوال کرنے اور خدا کے اسے قبول کرنے کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت علی علیہ السلام کی بابت اپنا وزیر مقرر کئے جانے کی بارگاہِ خدا میں استدعا کرنا اور اس کے نتیجہ میں اس آیہ مبارکہ کا نازل ہونا اس امر کی قطعی و یقینی دلیل ہے کہ اس ولایت سے مراد یہاں یہی وزارت و وصایت اور بالفاظِ دیگر ”اولویت بالتصرف“ اور حکومتِ الہیہ ہے جو آپ کو بحیثیت خلیفہ و جانشین ہونے کے منجانب اللہ حاصل ہے۔ جب کلمہ حصر کے ذریعہ تمام اغیار کی ولایت کی نفی کر دی گئی تو اس سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل واضح ہو گئی۔ اگر سلسلہ نبوت ختم نہ ہو گیا ہوتا تو حضرت علیؑ منجانب

اربع کی طرح نبی بھی ہوتے۔ لیکن چونکہ یہ سلسلہ اب ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بند ہو چکا ہے اس لئے آپ کو وصی و امام ماننا پڑے گا۔ وہو المطلوب وقد حصل بفضل اللہ الودود

حضرت اہلسنت نے اپنی عادت قدیمہ کے مطابق اس آیہ مبارکہ پر عائد کردہ چند شبہات اور ان کے جوابات!

اپنی گلو خلاصی کرانے کے لئے اس آیہ مبارکہ میں کچھ ریشہ دوانیاں کی ہیں اس وقت ہمارے سامنے "الغمة الإلهیة فی ترجمہ التحفة الأشاعر عشر یہ" جسے آکوسی بغدادی نے لباس عربیت پہنا کر عربوں کے لئے سامان گمراہی مہیا کیا ہے، اور صواعق محرقہ وغیرہ موجود ہیں جن کے مولفین نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کمر کے اس آیہ مبارکہ پر چند ایرادات کمر کے اس کو درجہ حجیت و اعتبار سے ساقط کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ ذیل میں ہم ان شبہات کا قلع ٹھکتے ہیں تاکہ بعد ازیں یہ آیت بالکل بے غبار اور اس کی دلالت مزید واضح و آشکار ہو جائے۔

اس کی حصر سے مراد حصر حقیقی ہے یا اضافی، اگر حصر حقیقی مراد لیا جائے تو اس سے پہلا شبہ! جس طرح حضرت علی سے پہلے خلفاء کی خلافت باطل ہوتی ہے اسی طرح آپ سے بعد والے آئمہ و خلفاء کی خلافت بھی ختم ہو جائے گی۔ اور اگر حصر اضافی مراد لی جائے تو یہ الفاظ آیت کے عموم کے منافی ہے!

شبہ میں پیش کردہ دو شقوں میں سے ہر ایک شق کو اختیار کر کے جواب الجواب وباللہ التوفیق دیا جاسکتا ہے۔ اگر حصر سے حقیقی مراد لیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ خدا

دروال کی ولایت کے بعد اصالتاً ولایت مطلقہ حضرت امیر المؤمنین میں منحصر ہے لہذا اگر کوئی اور ولی ہوگا تو وہ آپ کی نیابت میں ہوگا۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ بعد والے آئمہ طاہرین آپ کے توسط سے خلفاء تید المرسلین سمجھے جاتے ہیں لیکن آپ سے سابقہ اسلامی خلفاء میں چونکہ آپ کی نیابت کا سلسلہ عمارد ہے۔ لہذا ان کی خلافت باطل اور آپ کے بعد والے آئمہ طاہرین کی خلافت برحق ہے ان اگر اس حصر سے حصر اضافی مراد لیا جائے تو پھر مطلب اور بھی واضح ہے کہ زمانہ امیر المؤمنین میں دوسرے تمام مدعیان خلافت و ولایت کی خلافت کا بطلان مقصود ہے۔ یہ گویا یہ کہنا کہ یہ عموم الفاظ آیت کے منافی ہے تو اس کا جواب عنقریب پانچویں شبہ کے ذیل میں آتا ہے۔ فانتقل

لفظ ولی چند معنوں میں مشترک ہے مثلاً "محب" "ناصر" اولی بالتصرف وغیرہ دوسرا شبہ! قاعدہ یہ ہے کہ جب تک کوئی قرینہ خارجیہ موجود نہ ہو لفظ مشترک سے کسی

خاص معنی کو مراد نہیں لیا جاسکتا۔

یہ شبہ بدو وجہ مندفع ہے۔

الجواب والثد الموفق لنیل الصواب! | **اولاً** یہ مسلم نہیں کہ یہ لفظ مذکورہ بالاسب معانی میں مشترک ہے بلکہ یہ لفظ ایک معنی یعنی (اولیٰ بالتصرف) میں حقیقت ہے۔ اہل دوسرے معانی میں بطور مجاز استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ جب اس لفظ کو مطلقاً استعمال کیا جائے تو اس سے بلا قرینہ جو معنی فوراً ذہن میں آتے ہیں وہ یہی (اولیٰ بالتصرف) ہیں۔ ارباب علم جانتے ہیں کہ یہ تبادر علامت حقیقت ہوا کرتا ہے لہذا اس آیت میں اس کے یہی حقیقی معنی مراد ہوں گے۔

ثانیاً اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ لفظ ان سب معانی میں مشترک ہے۔ (کہا ہوا المشہور) تو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ قاعدہ درست ہے کہ لفظ مشترک سے کسی خاص معنی کو مراد نہیں لیا جاسکتا جب تک کوئی قرینہ خارجیہ کسی معنی کی تعیین پر موجود نہ ہو لیکن ہم جو یہاں یہ معنی (اولیٰ بالتصرف) مراد لیتے ہیں تو قرینہ خارجیہ کی بنا پر جس کی تفصیل مذکورہ بالا تقریب استدلال میں اوپر بیان ہو چکی ہے وہاں رجوع کیا جائے یہ مسلم نہیں ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی۔ التعلیل

تیسرا شبہ! | بنزد لہافی حق ابی طالب و ردایة قصۃ السائل و تصدقہ بالخاتم علیہ فی حالة الركوع انما هو للعلی فقط و هو منفرد بہ! یعنی اس آیت کے حضرت علی کے حق میں نازل ہونے کی وجہ سے سوال کرنے اور حضرت علی کے حالت رکوع میں اس کو انگوٹھی دینے کا واقعہ فقط ثعلبی نے نقل کیا۔ اور وہ اس قول میں منفرد و تنہا ہے! رتختہ اثنا عشر مزل مسک! اس کے بعد ثعلبی پر تنقید کی ہے کہ اس کی روایات قابل سند و اعتماد نہیں ہیں۔

یہ شبہ بھی بدو وجہ باطل ہے۔

الجواب بعون اللہ الوہاب! | **اولاً**۔ ثعلبی پر تدریج کرنا اور ان کی نقل کردہ روایات کو ناقابل اعتبار قرار دینا خود علمائے اہل سنت کی تصریحات کے خلاف ہے محققین اہل سیر و تواریخ نے ثعلبی کو ایک بہت مستند، متبحر، متدین مفسر و محدث تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ کتاب معجم الاولیاء ج ۱۲ ص ۲۶ طبع مصر لہریل، علی ابن احمد واحدی لکھا ہے: "وکان غیور العار بل بحر ہم و مجمل الفضل بل بدر ہم و ذین الائمة بل فخر ہم و احد الائمة بل صد ہم و لہ التفسیر الملقب بالکشف والبيان عن تفسیر القرآن الذی رفعت بہ المطایا فی السہل والظہار و صارت بہ العنک فی البحار و بہت ہبوب الریح فی الاقطار"۔

فساد مسير الشمس في كل بلدة و هب هبوب الريح في البر والبحر

واصفت عليه كاختلاف الامت على اختلاف غلهم و اقرءوا بالفضيلة في تصنيفه ماله
 بسبق الحليم فمن ادركه و صلحه علم انه منقطع القرين ومن لم يدركه فليتنظر في
 مصنفاته ليستدل بها على انما كان بحراً لا ينزف و عنراً لا يسبر الا انتهى بقدر الحاجة
 خواصه مطلب انك يہ بزرگوار ثعلبی، فخر العلماء، بلکہ بحر العلماء، بجم الفضلاء بلکہ بدر العلماء او حد الامہ بلکہ صد الامت
 تھے۔ ان کی تفسیر موسوم بہ "اکشف والبيان من تفسیر القرآن، شہرت و عظمت کے اس مرتبہ پر فائز ہے
 کہ اسے سوایاں مہوار اور غیر مہوار زمین میں کشتیاں سمندروں میں لئے پھرتی ہیں اور ہوا کی طرح تمام اطراف و
 جوانب تک پہنچ گئی ہے۔ وہ تمام دیار و امصار بحر و بر میں آفتاب عاتق کی مانند موجود ہے۔ تمام لوگ
 باوجود اپنے مذہبی اختلافات کے ثعلبی کی علمی عظمت و جلال پر متفق ہیں اور اس بات کا اقرار کرتے
 ہیں کہ ثعلبی نے ایسی تفسیر لکھی ہے جس کی پہلے نظیر نہیں ملتی جس شخص نے بھی ثعلبی کو دیکھا ہے اور
 اس کی مصاحبت کی ہے وہ جانتا ہے کہ وہ شخص بے نظیر ہے اور جس نے اس کو نہیں دیکھا وہ اس کی
 جلیل القدر کتابیں دیکھے تاکہ ایسے معلوم ہو جائے کہ وہ علم کا بحر ہے کنارہ ہے۔

اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ ثعلبی مفسرین اہل سنت میں بہت بڑے درجہ پر فائز ہیں۔ نقل
 روایات میں نہایت قابل و ثوق و اعتبار اور ان کی تفسیر نہایت معتبر و مستند ہے۔ لہذا اگر اس کی
 کے شان نزول کی روایت کسی اور کتاب میں مذہبی ہوتی۔ اور ثعلبی اس کے نقل کرنے میں منفر د ہوتے تو بھی
 اس کی حجت و اعتبار میں خدشہ کرنا بے جا ہوتا۔ چہ جائیکہ جب یہ روایت دوسری کتب تفسیر حدیث
 میں بھی مذکور رہے۔ جیسا کہ ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔

ثانیاً اس آیت کے حضرت علی کے حق میں نازل ہونے کے سوال کرنے اور حضرت علی کے حالات
 رکوع میں اسے انگشتی مطا کرنے کے واقعہ کو

نقطہ ثعلبی کی طرف

نسبت دینا جہالت و عناد یا تجاہل و تساہل کی بدترین مثال ہے اس آیت کے حضرت علی علیہ
 السلام کے حق میں نازل ہونے پر تمام مفسرین و محقق محدثین کا اتفاق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب علامہ
 علی نے کتاب کشف الحق میں اس کے نزول کے متعلق یہ دعویٰ کیا کہ "اجمعو علی نزولہا فی
 علی الا۔ یعنی مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کے حق میں نازل
 ہوئی ہے۔ تو فضل ابن رزہ بہان نے اپنی کتاب "ابطال الباطل" میں ہاں ہمہ تعصب و عناد علامہ علی
 کے دعوئے اجماع میں ہرگز کوئی مناقشہ نہیں کیا۔ بلکہ اپنا تمام زور تقویہ و تحریک لفظ "ولی" کا اشتراک ثابت

کا کہیں ذکر نہیں کہ یہ تینوں ولایتیں ایک دوسرے کے عرض میں یعنی بیک وقت ہیں یا ایک دوسرے کے طول میں یعنی یکے بعد دیگرے ہیں اس امر کو اذکار خارجہ کی روشنی میں معلوم کرنا چاہیے جب ہم اذلہ کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ خدا و رسول کی ولایت یعنی حکومت و تصرف فعلی و مالا اور حضرت علی کی حکومت و امامت استقبالی ہے اس صورت میں نظم آیت میں کسی قسم کا خلل پیدا نہیں ہوتا۔

ثانیاً۔ ہم نے وجہ اول میں جو کچھ بیان کیا وہ اس کو تسلیم کرتے ہوئے تھا کہ حضرت علی کی ولایت حضرت ختمی مرتبت کی وفات کے بعد ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ حضرت سرور کائنات کے حین حیات میں حضرت امیر المومنین ولایت مطلقہ کے درجہ رفیعہ پر فائز تھے اور آپ کے حین حیات ہی واجب الطاعات و جائز النقرت تھے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ وہ آنحضرت کے پاس ادب کی وجہ سے اکثر و بیشتر ساکت رہتے تھے۔ جس طرح کہ ہر دوسرا امام پہلے امام کی زندگی میں ساکت رہتا ہے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی زندگی میں ساکت اور حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت امام حسن علیہ السلام کے حین حیات صامت و ساکت تھے۔ حضرت امیر المومنین کی ولایت کے بالفعل ہونے پر حدیث منزلت "یا علی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی" کافی روشنی ڈالتی ہے۔ کیونکہ اس حدیث شریف میں مولائے مرتبہ نبوت کے دیگر تمام مدارج و منازل ادا کی گئی ہیں۔ حضرت علی علیہ السلام کے لئے انبات کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے حین حیات درجہ ولایت پر فائز تھے۔ اسی طرح حضرت امیر المومنین بھی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حین حیات درجہ ولایت کبریٰ پر فائز ہوں گے۔

آیت مبارکہ میں سب جمع کے صیغے ہیں جیسے "الذین" اور "امنوا" و "یقتیون" پانچواں شبہ! صیغہ ہائے جمع سے ایک شخص کو مراد لینا ظہور آیت کے خلاف ہے۔

الجواب ومن اللہ التوفیق فی المبداء والمآب! اور محاورات لغت عرب سے بالکل جاہل ہو ورنہ ارباب علم پر مخنی نہیں ہے۔ کہ قرآن مجید میں متعدد جگہ صیغہ ہائے جمع سے ایک ذات کو مراد لیا گیا ہے۔ ارشاد باری ہوتا ہے۔ "انا نحن منزلنا الذکر" ہم نے قرآن کو نازل کیا اور "انا نحن نحن" ہم مارتے اور جلاتے ہیں حالانکہ ہمیں آیت میں مراد فقط خداوند عالم ہے۔ نیز ارشاد قدرت ہے۔

اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفاك الخ فرشتوں نے کہاے مریم! خدا نے تمہیں منتخب کیا ہے، حالانکہ یہاں ملائکہ سے مراد فقط حضرت جبریل ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر وغیرہ میں مذکور ہے۔
 قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم۔ مفسرین نے بیان کیا ہے کہ پہلے "الناس" سے مراد انیم ابن مسعود اور دوسرے "الناس" سے مراد ابوسفیان ہیں حالانکہ لفظ "ناس" عموم کے صیغوں میں سے ہے معلوم ہوا کہ تعظیم و تکریم یا کسی کارِ خیر کی تحریص و ترغیب دلانے (واضح ہو کہ صاحب کشف نے یہی جواب دیا ہے) یا دیگر بعض مصالح و حکم کی بناء پر صیغہ جمع سے ایک شخص کو مراد لیا جاسکتا ہے۔ اور یہ امر لغت عرب میں کثیر الوقوع ہے چنانچہ کتاب فقہ اللغت و ستر العربیہ صفحہ ۴۹۵ طبع جدید مصر میں بذیل عنوان "فی الجمع یؤاد بہ الواحد" لکھا ہے: "من سنن العرب الاتیان بذلت كما قال تعالى ما كان للمشرکین ان یعمروا مساجد الله و انما اراد مسجد المحرام الخ" یعنی عربوں کی عادت ہے کہ مشرکین کے لئے جائز نہیں کہ وہ مسجدوں کی تعمیر کریں۔ لفظ "مساجد" جمع ہے لیکن اس سے مراد فقط مسجد الحرام ہے الخ؟ معلوم ہو گیا کہ یہ شبہ محض جہالت و ضلالت کا مظاہرہ ہے ورنہ ارباب بصیرت کے نزدیک بالکل بے وقعت ہے۔ اور یہ استبعاد بالکل بے محل ہے اگر با محل بھی ہوتا تو غیر ممنوع تھا۔ کیونکہ نصوص قطعیہ کے مقابلہ میں ایسے استبعاد قابلِ سماعت نہیں سمجھے جاتے۔ علاوہ بریں ممکن ہے کہ یہ صیغہ اپنے جمع اپنے عمومی معنی پر باقی ہوں اور ان میں دیگر آئمہ طاہرین بھی بالاصالتہ داخل ہوں کیونکہ بعض روایات میں وارد ہے کہ یہ فعل حسن (اعطاء خاتمِ محالۃ رکوع) سب آئمہ معصومین علیہم السلام سے وقوع پذیر ہوا ہے۔ واللہ العالم۔ ان حقائق کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ یہ آیت مبارکہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر وہ نص صریح ہے کہ اس میں کسی قسم کی تاویل و توجیہ اور چون و چرا کی ہرگز کوئی گنجائش نہیں ہے۔ ومن لیه یجعل الله له نوراً فما له من نور۔

قال الله تبارک و تعالیٰ فمن حاکب فیه من بعد ما جاءک من دوسری آیت العلم فقل تعالوا ندع ابنائنا و ابنائکم و نساءنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم ثم ینتھل فنجعل لعنتہ الله علی الکاذبین (تس۔ آل عمران) اے رسول! تمہارے پاس علم آجانے کے بعد بھی جو شخص تمہارے ساتھ (عبدیت عیسیٰ کے بارے میں) جھگڑا کرے تو تم ان (نصائے فخران) سے کہہ دو کہ ہم اپنے بیٹوں کو بلاتے ہیں تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ۔ ہم اپنی عورتوں کو بلاتے ہیں تم اپنی عورتوں کو بلاؤ۔ ہم اپنے نفسوں کو بلاتے ہیں تم اپنے نفسوں کو بلاؤ۔ پھر ہم مباہلہ کریں اور بھوسے پر خداوند عالم کی لعنت بھیجیں۔ واضح ہو کہ تمام مستند مفسرین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اس

آیت مبارکہ میں لفظ "ابنا" سے حضرت امام حسن و حسین علیہما السلام، لفظ "ناس" سے حضرت فاطمہ زہرا اور
 "انفا" سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام مراد ہیں چنانچہ علامہ زنجیری اپنی تفسیر کشاف ج ۱ ص ۱۱۲
 طبع مصر قدیم میں اس آیت کی تفسیر میں رقم طراز ہیں۔ فاتوار رسول اللہ علیہ وسلم وقد عدا
 محتضناً الحسین اخذاً ابیداً الحسن وفاطمہ تمشی خلفہ و علی خلفہا وهو یقول اذا انا
 دعوت فامنوا فقال استغف بخران معشر النصاری انی لارئی وجوہاً لوالی شارا ملک
 ان یزیل جبلاً من مکانہ لازلہ بها فلا تباہلوا فتہلکوا ولا یبقی علی وجہ
 الارض نصرا فی الیوم القیامۃ " یعنی نصاریٰ بخران رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے پاس آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس شان کے ساتھ اپنے بیت الشرف سے برآمد ہوئے
 کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو گود میں لئے ہوئے اور حضرت امام حسن کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے۔ فاطمہ
 زہرا کے پیچھے تھیں اور حضرت علی علیہ السلام ان کے بھی پیچھے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ان سے فرماتے جاتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا اور آنحضرت اس شان کے ساتھ تشریف
 لاتے ہوئے دیکھ کر نصاریٰ بخران کے اسقف (لاٹ پادری) نے ان سے کہا۔ اسے گروہ نصاریٰ
 میں کچھ چہرے ایسے دیکھ رہا ہوں کہ اگر خداوند عالم ان کی برکت سے پہاڑ کو اپنے مقام سے ہٹا چاہے تو
 ہٹا دے۔ خبردار! ان سے مباہلہ نہ کرو۔ ورنہ قیامت تک روئے زمین پر کوئی نصرائی نہیں رہے گا۔ ایسا ہی
 تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۹۹ طبع مصر قدیم میں وارد ہے لیکن اس میں اسقف بخران کی تقریر کا ابتدائی حصہ
 ہے۔ "انی لارئی وجوہاً لوالی شارا ملک ان یزیل جبلاً من مکانہ لازلہ بها" میں کچھ
 ایسے (مقدس) چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر یہ خدا سے سوال کریں کہ پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو وہ
 اسے ہٹا دے گا۔ چنانچہ نصاریٰ نے جزیہ دینا منظور کر لیا۔ لیکن مباہلہ کے لئے تیار نہ ہوئے۔ امام فخر
 الدین رازی اپنی تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۹۹ طبع مصر میں یہ مذکورہ بالا واقعہ مباہلہ نقل کرنے کے بعد لکھتے
 ہیں: اعلم ان هذه الروایة کالمتمفق علی صحتها بین اهل التفسیر والحديث (اس
 روایت کی صحت پر تقریباً قریباً تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے اس سلسلہ میں یہ کتابیں بھی دیکھی جا
 سکتی ہیں تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۹۹۔ کشاف ج ۱ ص ۱۱۲۔ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۹۹ صحیح مسلم مع شرح نووی ج
 ۲ ص ۲۸۸ مستدرک ماہم ج ۳ ص ۱۵۱ صواعق محرقة ص ۹۲ وغیرہ وغیرہ)

اس آیت مبارکہ اور روایت شریفہ میں غور
 و تامل کرنے سے مندرجہ ذیل امور بخلی

ہوتے ہیں۔

اقل :- اس آیہ مبارکہ میں امام حسن و امام حسینؑ، حضرت علیؑ اور والدہ ماجدہ حسنینؑ ہی مقصودِ خدا ہیں اگر ان کے علاوہ کوئی اور شخصیت بھی مراد ہوتی تو ضرورتاً آنحضرتؐ اس کو بھی اپنے ہمراہ لے جاتے لیکن باوجود الفاظ میں گنجائش ہونے کے۔ آنحضرتؐ کا کسی اور کو اپنے ہمراہ نہ لے جانا انہی حضرات کے مقصودِ خدا ہونے کی قطعی دلیل ہے۔

دوم :- قطع نظر باقی دلائل و براہین کے خود آیہ مبارکہ اس امر پر نص ہے کہ حضرت امام حسنؑ و حسینؑ فرزندِ رسولؐ ہیں اور ان کو ابتداءً رسولؐ کہنا خلافِ شرع نہیں بلکہ قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے لہذا وہ لوگ جو ان حضرات کو فرزندِ رسولؐ کہنے سے کانوں پر ہاتھ رکھتے ہیں۔ انہیں اس آیت مبارکہ کی روشنی میں اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیئے علاوہ بریں اس آیت و روایت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت حسنینؑ کی شان

لے چنانچہ انہی حقائق کے پیش نظر علامہ فخر الدین لازمی یہ اقرار کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ حضرات حسنین شریفین فرزندِ رسولؐ مقبول ہیں چنانچہ وہ اپنی تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۷ مطبوعہ مصر پر لکھتے ہیں :- هذه الآية والله على اقل الحسین والحسين عليهما السلام كانا ابني رسول الله صلى الله عليه وآله فذموا ببناءه فذموا بالحسين والحسين فوجب ان يكونا نبيين ومما يؤكد هذا قول الله تعالى في سورة الانعام ومن ذرية داود سليمان الى قوله وذكر يا يحيى وعيسى ومعلوم ان عيسى عليه السلام انما نسب الى ابراهيم عليه السلام بالام، لا بالاب فثبت ان ابن البنت قد يسمى ابناً۔ یعنی یہ آیت مبارکہ اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت حسنؑ و حسینؑ علیہما السلام فرزندِ رسولؐ ہیں کیونکہ آنجناب کو اپنے بیٹے بلانے کا حکم دیا گیا اور پیغمبر اسلام حضرت حسنینؑ کو اپنے ہمراہ لے گئے لہذا ضروری ہے کہ حسنین شریفین حضرت رسولؐ خدا کے بیٹے ہوں اس امر کی تائید سورہ انعام کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے جس میں خداوند عالم فرماتا ہے کہ ابراہیمؑ کی ذریت میں سے داؤدؑ، سلیمانؑ (الرحمن) اور عیسیٰؑ بھی تھے واضح ہے کہ حضرت عیسیٰؑ صرف ماں کی طرف سے حضرت ابراہیمؑ کی طرف منسوب تھے نہ کہ باپ کی طرف سے اس سے ثابت ہوا کہ نواسہ کو بھی اپنا بیٹا کہا جاسکتا ہے اہل سنت کے بعض مشہور مزاج علماء نے اس امر کو خصائص اہل بیتؑ سے شمار کیا ہے چنانچہ فاضل نبہانی اپنی کتاب شرفِ مؤید کے صفحہ ۲۵ پر رقمطراز ہیں۔ من خصائصهم رضی اللہ عنہم مع کونہم اولاد ابنتہ فاطمہؑ لیسون ابناکم وینسبون الیہ صلی اللہ علیہ وسلم نسبت صحیحہ اخرج الطبرانی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عز وجل جعل ذریتہ کل نبی فی صلبہ وجعل ذریتہ فی صلب علی ابن ابی طالب وقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کل نبی ام ینتمون الی عصبہ الا ولد فاطمہ فانا ولیم وانا عصبہم۔ یعنی اہلبیت کے خصائص میں سے ایک یہ امر بھی ہے کہ باوجودیکہ وہ آنحضرتؐ کی دخترِ کمالہ ہیں لیکن وہ خود آنحضرتؐ کے فرزند کہلاتے ہیں اور آپؐ باقی ائمہ حضرت پر

حضرت یحییٰ ابن زکریا اور حضرت عیسیٰ علی نبینا و آکہ و علیہا السلام کی سی ہے بلکہ ان کی عظمت و بزرگی ان کی عظمت سے بڑی ہوئی نظر آتی ہے حضرت عیسیٰ کا صغیر سنی میں شہادت دینا فقط اپنی مادر گرامی کا دامن عفت محفوظ رکھنے تک ہی محدود تھا لیکن فرزند ان رسول کی صغیر سنی والی شہادت کا دائرہ اس سے کہیں وسیع تر ہے کیوں کہ اس سے دو عظیم امتوں کی اصلاح اور ملت اسلامیہ کا بول بالا کرنا مقصود تھا جس میں وہ بطریق احسن کامیاب ہوئے۔

سوم :- اس آیت میں سیدہ عالم سلام اللہ علیہا کی بہت بڑی فضیلت مضمر ہے کیونکہ خلاق عالم کا تمام نسا عالم کو نظر انداز فرما کر فقط اسی محمدہ عصمت و طہارت کو اس اہم کام کی انجام دہی کے لئے شریک رسالت قرار دینا اور ان کے حق میں بغرض تعظیم و تکریم صیغہ جمع استعمال کرنا اس امر کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ صنف نازک میں صفہ ہستی پر جناب سیدہ کی کوئی نظیر نہیں ہے۔ صنف نازک کی قید ہم نے برسیل تنزیل لگائی ہے در نہ پیغمبر اسلام کے قول سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر المومنین کی ذات گرامی صفات نہ ہوتی تو حضرت فاطمہ کا صنف ذکر میں بھی کوئی کفو و ہمسر نہ تھا خواہ انبیاء ہوں یا غیر انبیاء آنحضرت فرماتے ہیں۔ لولا علی لما کان لا بذی فاطمہ کفوا آدم و من ددہؑ اگر حضرت علی نہ ہوتے تو میری بیٹی فاطمہ کا کوئی کفو نہ تھا نہ آدمؑ اور نہ کوئی اور۔

چہارم :- یہ آیت مبارکہ اس امر پر نص صریح ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نفس رسولؐ میں کیونکہ یہ یقینی امر ہے کہ حضرت سرور کائنات میدانِ مبالغہ میں ان کو اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔ لیکن جب الفاظ آیت پر نظر کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ لفظ "ابنا" میں ان کو داخل نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ لفظ "نسا" میں ان کو شامل کرنے کی گنجائش ہے۔ لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ لفظ "انفسنا" ہی میں داخل ہیں بلکہ اس سے مراد ہی آپ ہیں۔ سابقاً بیان کیا جا چکا ہے کہ اس نص رسولؐ ہونے کا مقصد اتحاد نفسی و شخصی نہیں ہے کیونکہ دو شخصوں کا ملکہ ایک ہو جانا عقلاً محال و مستبعد ہے۔ بلکہ اس سے

سک ۱۵۶ صفحہ پر ملاحظہ کریں۔

بقیہ ص ۱۵۷ کاٹ نوٹ :- ہی کی طرف صحیح نسبت کے ساتھ منسوب ہوتے ہیں۔ ہرانی نے آنحضرتؐ کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ خداوند عالم نے ہر شخص کی ذریت کو اس کے سلب میں قرار دیا ہے لیکن میری ذریت کو علیؑ ابن ابی طالب کے سلب سے قرار دیا ہے۔ نیز آپ کا یہ ارشاد بھی ہے کہ ہر ماں کے بیٹے اپنے قبیلے کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔ سوائے فاطمہ کے خاندان کے۔ کہ میں ان کا سر پرست ہوں اور وہ میرے خاندان میں سے ہیں۔ (منہ عنی عنہ)

فضائل و کمالات اور مدارج و مقام میں مساوات مقصود ہے لیکن دلائل خارجیہ کی روشنی میں مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص اس سے مستثنیٰ ہیں باقی اوصاف کمالیہ میں اتحاد و یگانگت بحال رہے گی۔ منجملہ حضرت رسولؐ کے فضائل جلیلہ کے ایک فضیلت یہ بھی ہے کہ آپؐ تمام صحابہ بلکہ تمام انبیاء بلکہ تمام مخلوقات سے افضل ہیں لہذا جو شخص ان صفات میں آپؐ کا شریک و ہمیں ہو گا وہ بھی آپؐ کی ذات عالی برکات کی طرح دیگر تمام مخلوقات سے افضل ہو گا۔

علمی لطیفہ | کتاب الحاسن والمساوی ج ۲۹ مطبع السعادیہ مصر پر ایک لطیف واقعہ درج ہے راوی کا بیان ہے کہ میں ایک دن محمد بن عائشہ (محدث) کی خدمت میں حاضر تھا کہ ایک آدمی نے کھڑے ہو کر ان سے پوچھا: من افضل اصحاب رسول اللہ ﷺ عن اصحابہ اک و سلم فقال ابو بکر محمد بن عثمان فقال للحنان علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ قال یا ہذا التمتی عن اصحابہ ثم عن نسیہ فقال بل عن اصحابہ قال

یہ نکتہ نوٹ کیجئے صفحہ ۷۷۔ مودۃ القریٰ میں جناب ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا افضل رجال العالمین فی زمانی هذا علی و افضل نساء الاولین والآخرین فاطمہؑ میرے زمانہ کے تمام مردوں سے علیؑ افضل ہیں اور دنیا کی تمام گزشتہ اور آئندہ عورتوں سے حضرت فاطمہؑ صلوات اللہ علیہا افضل ہیں کتاب الشرف الیومہ ص ۱۵۷ پر شیخ یوسف حنفی النہانی رقمطراز ہیں: روئی ابن عبد البر انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعایا بنتی اما تر حنین ان تکونی سیدۃ نساء العالمین قال یا ابت فاین مریم قال الی سیدۃ نساء عالمھا الخ ابن عبد اللہ نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے جناب فاطمہؑ سے فرمایا: اے بیٹی! کیا تم اس بات پر رضامند نہیں ہو کہ تم تمام عالمین کی عورتوں کی سردار ہو؟ جناب سیدہؑ نے عرض کی جناب مریمؑ کیا ہوئیں۔ (جو کہ بنفس آیت سیدہ عالم ہیں! فرمایا وہ اپنے زمانہ کی عورتوں کی سردار تھیں۔ اور تمہاری سرداری کسی زمانہ کے ساتھ مختص نہیں ہے) بعد ازیں کہتے ہیں: صرح بافضلیتھا علی سائر النساء حتی السیدۃ مریمہ کہ بیرون العلماء المحققین منهم التقی السبکی والمجلیل السیوطی والبدیع الزرکشی والتقی المقرئین وعبادۃ السبکی حین سئل عن مثل ذلک الذی یختارہ وندین اللہ بہ ان فاطمہ بنت محمدؑ افضل یعنی بہت سے علمائے تحقیقین مثل تقی الدین سبکی، جلال الدین سیوطی، بدر الدین زرکشی، اور تقی الدین مقرئ نے تصریح کی ہے کہ جناب فاطمہؑ تمام عورتوں حتیٰ کہ جناب مریمؑ سے بھی افضل ہیں چنانچہ جب تقی الدین سبکی سے اس قہم کا سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا: جو ہمارا مختار ہے، اور جسے ہم اپنا دین سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ جناب فاطمہؑ بہت حمد تمام عورتوں سے افضل ہیں (الشرف الیومہ ص ۱۵۷) منہ عنی عنہ۔

ان اللہ تعالیٰ یقول قل تعالوا ندع الیہ فیکف یشکون اصحابہ مثل نفسہ، کہ اصحاب رسول میں افضل کون ہے؟ محدث مصوف نے جواب میں کہا ابو بکر و عمر اسائل نے کہا علی ابن ابی طالب کیا ہوئے؟ ابن عائشہ نے جھل کر کہا تو اصحاب رسول کے بارے میں سوال کرتا ہے یا نفس رسول کے بارے میں سائل نے کہا اصحاب کے بارے میں ابن عائشہ نے آیت مباہلہ پڑھ کر کہا۔ اصحاب رسول نفس رسول کی مانند کیونکر ہو سکتے ہیں؟

ط ایں زمین و آسمان نے دیگر است

پانچم۔ جناب رسول خدا کی ذوات مقدسہ سے یہ فرمانا کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا۔ ان حضرات کی انتہائی عظمت و رفعت مکان کی واضح ترین دلیل اور روشن برہان ہے۔ آنحضرت کی اس فرمائش میں اس طرف اشارہ ہے کہ اپنے مقاصد و مطالب شرعیہ کی انجام دہی میں بعض صلحا و اتقیا کما یرحمہم اللہ مدعی مقام وسیلہ میں استمداد اور استشفاع نہ صرف جائز ہے بلکہ سنت نبوی سے لہذا جو مدعیان توحید اس فعل کو شرک بتلاتے ہیں، انہیں آنحضرت کے اس اسوۂ حسنہ کی روشنی میں اپنے اس خود ساختہ عقیدہ کا جائزہ لینا چاہیے۔ پس ان حقائق کی روشنی میں واضح ہوا کہ حضرات شیعہ کا اپنے مقاصد و مطالب میں ائمہ اہل بیت سے توسل حاصل کرنا عین سنت نبوی کا اتباع ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ششم۔ نصاریٰ بخران کے لاٹ پادری کا ان حضرات کی عظمت و جلال کا بایں الفاظ اقرار کرنا انی لاری وجوہا لوسلوا لہذا ان یزیل جبلاً عن مکانہ لانالہ بہاء (میں کچھ ایسے مقدس چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر وہ بارگاہ ایندوی میں دعا کریں کہ وہ پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو وہ ضرور ان کی برکت سے ہٹا دے گا) ان بزرگواروں کی ہمہ گیر عظمت و بزرگی کی زبردست دلیل ہے۔

والفضل ما شهدت بہ الاعداء

چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ ان لوگوں نے جزیہ دینا قبول کر لیا، لیکن ان ذواتِ قادسہ سے مباہلہ کرنے کی جرأت نہ کی۔

ان حضرات کے میدانِ مباہلہ میں جانے اور اسقف بخران کے ان کی عظمت پر سیلِ تذکرہ! وجالات کا اعتراف کرتے ہوئے اہل بخران کو ان سے مباہلہ نہ کرنے کا مشورہ دینے اور ان لوگوں کے مباہلہ نہ کرنے کا واقعہ کھتے وقت ہماری آنکھوں کے سامنے ایک اور الناک واقعہ ہائیکہ کا نقشہ کھینچ جاتا ہے۔ وہ یہ کہ آنحضرت کی رحلت کے بعد ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ان کا جو استقبال کیا اور خاتونِ قیامت کے دعوئے فدک اور جو انانِ جنت کے سرداروں کی شہادتوں کو ٹھکرا کر ان کی جو

عزت افزائی فرمائی اس کی خون خوچکان داستان سے کتب حدیث اور سیر و تواریخ برہنہ ہیں دلنعمہ ماقیل
 عیسیٰ کا منہ نہ کند آنچہ مسلمان کہ دند
 ثلث الایام مند اولہا مین الناس ع

اے فلک آں ابتداء میں انتہائے اہل بیت

بہر حال یہ ایک جملہ معتبر نہ تھا جو ردِ دل سے مجبور ہو کر عرض کر دیا گیا۔ مقصد اس آیت و روایت
 سے استنباط شدہ مطالب کا بیان کرنا تھا۔ ان بیانات کی روشنی میں واضح ہوا کہ اس آیت مبارکہ میں فضائل
 اصحاب کسار کے دریا موجزن ہیں اور نبی خدا و رسول ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر و فاطمہ اور حسن و حسین
 علیہم السلام پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات بابرکات کے سوا باقی تمام مخلوقات سے افضل و اشرف
 اور پیغمبر کے نزدیک سب سے زیادہ عزیز و محترم ہیں۔ غالباً اپنی وجہ کی بنا پر صاحب کشاف نے لکھا ہے
 کہ ”فیہ دلیل لامثنی اقویٰ منہ علی فضل اصحاب النساء علیہم السلام“۔ اس آیت مبارکہ
 میں اصحاب کسار (خمسة بنیاد) کی فضیلت پر وہ زبردست دلیل موجود ہے کہ جس سے مجھ کر اور کوئی دلیل
 متصور نہیں ہو سکتی (تفسیر کشاف ج ۱ ص ۱۲۴ طبع مصر)

حقیقت یہ ہے اس میں آنحضرت کی نبوت و رسالت کی صحت پر قوی ترین دلیل موجود ہے کیونکہ اگر آپ
 کو اپنی نبوت کا یقین کامل نہ ہوتا تو ہرگز اپنے افلاذِ قلب و اثمارِ فواد کو معرضِ ہلاکت میں نہ لاتے۔ اور
 ہرگز ایسا اقدام نہ کرتے اور نہ ہی نصارائے نجران مباہلہ سے پہلو تہی کرتے۔ لیکن آپ کا یہ اقدام اور
 ان لوگوں کا یہ انجام آپ کی نبوت کا قطعی برہان ہے اسی طرف صاحب کشاف نے اشارہ کرتے
 ہوئے لکھا ہے: ”فیہ برہان واضح علی صحۃ نبوة النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لاندہ
 لہ یرو واحد من موافق ولا مخالف اتھم اجابوا الی ذلک“ (ج ۱ ص ۱۲۴ طبع مصر)
 ہشتم۔ اس واقعہ سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ افضل کی موجودگی میں مفضل کا انتخاب کرنا سنتِ خدا
 و رسول کے خلاف ہے بلکہ افضل ہی کو مقدم کرنا لازم ہے۔

نہم۔ سقیانی خلافتوں کے سربراہوں سے حضرت امیر المؤمنین خدا و رسول کی نظر میں افضل و

سے اس واقعہ ہائے کی تفصیلات دیکھنے کے شائقین ہماری تازہ علمی پیش کش ”تجلیاتِ صداقت“
 جواب ”آفتابِ ہدایت“ کا مطالعہ کریں۔ مذہبِ حق کی صداقت و حقانیت کے دلائلِ قاہرہ و برہانِ باہرہ کی تجلیوں
 سے دل نورِ ایمان سے منور ہو جائیں گے۔ انشاء اللہ۔ منہ عفی عنہ۔

اثر نہ تھے۔ ورنہ آنحضرتؐ ان کو نظر انداز کر کے ان کو اپنے ہمراہ نہ لے جاتے۔

دھم۔ کارِ رسالت و نبوت میں حضرت علی علیہ السلام اور ان کے اہل خانوادہ ہی شریک و شہیم ہیں۔ لہذا وہی خلافت و وصایت پیغمبر اسلام علیہ وآلہ السلام کے حقدار ہیں نہ کوئی اور۔ وحوالہ مطلوب

تقریب استدلال! یہ آیہ مبارکہ تین طریقوں سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت پر دلائل کی گئی ہے

طریق اول ہم ابھی اوپر امر چہارم میں ثابت کر چکے ہیں کہ لفظ "الفناء" سے مراد حضرت امیر امیر المومنین کی ذات و الاصفات ہے اور یہ کہ اس سے سوائے مقام و حضرات نبوت کے دیگر فضائل و کمالات میں پیغمبر اسلام کے ساتھ آپ کی مساوات مقصود ہے اور یہ کہ اس سے حضرت علیؑ کی تمام اُمت بلکہ تمام کائنات پر افضلیت واضح ہوتی ہے لہذا جب اس آیت کی روشنی میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت امیر المومنین بعد نبی افضل الناس ہیں تو اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ہی آنحضرت کے خلیفہ بلا فصل ہیں کیونکہ جو افضل ہوگا وہی آنحضرت کا جانشین ہوگا۔ اگر ان کی موجودگی میں جو افضل ہیں کسی اور کو خلیفہ بنا دیا گیا۔ تو تقدیم مفضول پر فاضل لازم آئے گی جسے ہم باب دوم میں بضمن شرائط امام باطل اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ امام کا افضل الناس ہونا ثابت کر چکے ہیں۔

طریق دوم جب اس آیہ مبارکہ سے حضرت امیر المومنین کا نفس رسول ہونا واضح ہو گیا۔ تو اس صورت میں اگر کوئی شخص آنجناب کو چھوڑ کر کسی اور کو ان پر مقدم کرتے ہوئے خلیفہ بنا دے تو لازم آئے گا کہ نفس رسول مؤخر ہو جائے اور غیر مقدم یہ ایسا فعل قبیح ہے جسے کوئی صاحب عقل و انصاف گوارا نہیں کر سکتا۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ہر معاملہ میں بالعموم اور مسئلہ خلافت میں بالخصوص نفس رسول کو ہی سب سے مقدم ہونا چاہیے۔ وحوالہ مطلوب۔

طریق سوم عقلائے روزگار کے یہاں یہ امر مسلم ہے کہ جب انسان کی کوئی نہایت محبوب و پسندیدہ خاطر چیز اس کے ہاتھ سے چلی جائے۔ تو وہ گوشش کرتا ہے کہ کسی نہ کسی طرح وہ شئی حاصل کرے جو فوائد و منافع میں پہلی شئی کے مساوی ہو۔ یہ ایسا مسلم فطری کلیہ ہے جس پر ہمیشہ ہر زمانہ میں عمل رہا ہے اور رہے گا۔ کوئی شخص اس میں کسی قسم کا خدشہ و مناقشہ نہیں کر سکتا۔ بناء بریں جب پیغمبر اسلام ایسی نعمت عظمیٰ ہمارے ہاتھوں سے چلی گئی تو اب ہماری عقل سلیم یہ حکم لگاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی منہ خلافت پر ایک ایسے شخص کو بیٹھنا چاہیے۔ جو فضائل و کمالات میں آپ کا مساوی اور فوائد و منافع کے اعتبار سے آپ کا ہم پلہ ہو تاکہ جن امور میں

آنحضرتؐ کے مین حیات ہم ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اب انہی امور میں اس کی طرف رجوع کئے اپنے دامن مراد کو پھر کر سکیں۔ اب ہمیں فقط ایسے شخص کی تلاش کرنا چاہیے جو ان مراتب و مدارج میں نفسِ رسولؐ ہو لہذا اس معاملہ میں جب ہم نے کتاب خداوندی کی طرف رجوع کی تو اس نے بموجب ”ان هذا القرآن يهدي للتي هي اقوم“ ہماری رہبری کی اور زبانِ حال سے یہ کہا کہ ادھر ادھر بھٹکنے کی ضرورت نہیں ہے آئیہ مباہلہ کی تلاوت کرو پتہ چل جائے گا کہ نفسِ رسولؐ کون ہے قرآن کی حسب الامر جب ہم نے اس آیت کی طرف رجوع کی تو کالشمس فی رابعة النهار واضح و آشکار ہو گیا کہ نفسِ رسولؐ سے مراد حضرت امیر المومنینؑ کی ذاتِ قدسی صفات ہے اب تمام عقیدے حل ہو گئے اور عقل و نقل کی روشنی سے واضح ہو گیا کہ حضرت سید المرسلینؑ کے خلیفہ بلافضل حضرت امیر المومنینؑ صلوات اللہ وسلامہ علیہ وآلہ اجمعین ہی ہیں۔ اہل تعصب و عناد کا یہ کہنا کہ ”لا میر المومنین فی هذا الا یہ فضیلتہ عظیمہ وہی مسلمتہ، ولكن لا تصیر والیٰ النص بامامتہ“ یعنی اس میں کوئی شک نہیں کہ اس آیت میں حضرت امیر المومنینؑ کی عظیم القدر فضیلت بیان کی گئی ہے جو مسلم ہے لیکن یہ آیت آپؐ کی امامت پر بطور نقص دلالت نہیں کرتی (فضل ابن روز بیان) غلط محض ہے۔ مخالف قرآنیہ و دلائلِ فرقانیہ سے جہالت یا تجاہل کی کوئی حد ہے؟ ہمارا مذکورہ بالا بیسیان حقیقت ترجمان ملاحظہ کرنے کے بعد کسی بھی صاحبِ عقل و انصاف انسان کو اس امر میں ذرہ بھر شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ کہ یہ آیت بطور نقص صریح حضرت امیر علیہ السلام کی خلافتِ بلافضل پر دلالت کر رہی ہے۔ واللہ یرہدی من یشاء الی صراط

کہا جاتا ہے کہ ”الفناء“ سے مراد خود ذاتِ رسولؐ ہے یعنی مطلب یہ ہے **ایک اشکال** کہ اے نصاریٰ! تم بھی اپنے آپ کو بلاؤ اور ہم بھی اپنے آپ کو بولائیں گے؟ (الجواب بقسید اللہ الاداب) یہ اشکال بظہر وجہ ایک امر محال ہے!

اس لئے کہ اپنے آپ کو بولانا بالکل ایک مہمل اور غیر معقول بات ہے کیونکہ داعی و مدعو میں **اولاً** مفارقت ہونا چاہیے، ایک ہی شخص داعی بھی ہو اور مدعو بھی یہ محال ہے۔

اس لئے کہ اگر ”الفناء“ سے خود حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد لئے جائیں تو **ثانیاً** پھر حضرت امیر المومنینؑ کو میدانِ مباہلہ میں ہمراہ لے جانے کی کوئی ممکن صورت نظر نہیں آتی کیونکہ آیت مبارکہ کے اور کسی لفظ میں اجتناب کے داخل کرنے کی کوئی معقول وجہ نہیں حالانکہ ہم سابقاً علمائے اسلام کا اتفاق نقل کر چکے ہیں کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب

امیر علیہ السلام کو ہمراہ لے گئے۔ ماننا پڑے گا کہ انفسنا سے مراد حضرت امیر المومنین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام ہی ہیں۔

اگر اس مقام پر یہ کہا جائے کہ اگر انفسنا سے حضرت علی کو مراد نہ لینے کی صورت میں ازالہ وہم جس طرح ان کے ہمراہ لینے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی اسی طرح اگر اس سے مراد حضرت سرور کائنات کو نہ لیا جائے تو ان کی جانے کی بھی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی، کیونکہ ان کو کسی اور لفظ کے دامن میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے سوائے لفظ انفسنا کے کسی اور لفظ کے دامن میں گنجائش نہیں غلط ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ آنحضرت ہی میثاق منع بلائیں۔ وبقول مباہلہ کر لیں کے ساتھ تکلم فرمانے والے مباہلہ کا معاہدہ کرنے والے اور اس کے سربراہ ہیں۔ لہذا آپ یقیناً اس میں داخل ہیں بخلاف حضرت امیر المومنین کے کہ اگر ان کو مقصود انفسنا قرار نہ دیا جائے تو ان کے لئے اور کسی لفظ کے دامن میں وسعت نہیں ہے۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک **تیسری آیت** فان لم تفعل فما بلغت رسالتی واما یعصمک من الناس (پ ۱ ص ۴۲ ع ۴) اے رسول! اس امر کو لوگوں تک پہنچا دو۔ جو تمہارے رب کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے اور (یاد رکھو کہ) اگر تم نے اس امر کی عملی تبلیغ نہ کی تو یوں سمجھنا کہ تم نے خدا کا کوئی کارِ رسالت انجام دیا ہی نہیں اور (خائف و ہراساں نہ ہو) خداوند عالم تمہیں لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔

شریعت مقدسہ اسلامیہ کا کوئی اسلام کا کوئی مسئلہ مسلمانوں کے اختلاف سے محفوظ نہیں ایسا گوشہ نہیں جو مسلمانوں کے اختلاف آراء کی آماجگاہ نہ بنا ہو۔ خواہ تفسیر ہو یا حدیث فقہ ہو یا اصول غرض کہ جس زاویہ پر نظر ڈالی جائے۔ وہی معرکہ الآراء نظر آتا ہے اُن یہ اور بات ہے کہ ان اقوال و آراء میں سے کسی قول کو اکثر لوگوں کی تائید و تقویت حاصل ہوتی ہے اور بعض کو قلیل کی بعض کی تائید اخبار و آثار سے ہوتی ہے اور بعض طرق تحقیق کے بل بوتے پر زندہ ہوتے ہیں لہذا ان حالات میں کسی مسئلہ کے متعلق مطلقاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس پر اس طرح تمام علمائے اسلام کا اجماع و اتفاق ہے۔ کہ اس مسئلہ میں اور کوئی قول ہی نہیں۔ ہم جہاں یہ کہتے ہیں کہ فلاں آیت کے فلاں معنی پر یا فلاں روایت کی صحت پر مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے تو اس سے ہماری مراد یہ ہوتی ہے کہ اس تفسیر و حدیث

کی صحت پر اکثر و معتبر مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہ اس قول کو اخبار و آثار صحیحہ کی تائید حاصل ہے۔ اور اس کے مقابل جو دراصل قول یا دوسرے اقوال ہیں وہ تائین کی ندرت و قلت اور اخبار و آثار صحیحہ سے ان کی تائید نہ ہونے کی وجہ سے قابل رد اور درجہ حجت و اعتبار سے ناقض ہیں۔

اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ عالم اسلام کے سب متقدم و معتبر مفسرین و محدثین اور مدین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ آیہ وانی ہدایہ اشارہ و دلالت

اس آیت کا شان نزول

سنہ ۶ کو بتام غدیر خم سرکار سید المرسلین پر جناب امیر المومنین کے بارے میں نازل ہوئی جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری حج سے واپس تشریف لارہے تھے۔ علامہ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمشورہ ج ۲ ص ۱۵۸ طبع مصر میں باسناد ابن ابی حاتم و ابن عساکر و ابن مردویہ ابی سعید خدری سے اور باسناد ابن مردویہ ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ ان دو اصحاب رسول کا بیان ہے کہ "کنا نفر علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیاً مولی المومنین" ہم عہد رسالت تک میں اس آیت کو یوں پڑھا کرتے تھے۔ اے رسول! جو کچھ تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے کہ علی مومنوں کے مولیٰ ہیں، اسے پہنچا دو۔ ایسا ہی تفسیر مغلیہ ج ۲ ص ۲۸۹ جیب السیر ص ۱۴۳، ار ج المطالب ص ۲۴۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔ واحدی نے اسباب النزول ص ۵۶ پر باسناد خود ابی سعید خدری سے روایت کی ہے کہ "نزلت ہذا الایۃ یوم غدیر خم فی علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ" یعنی یہ آیہ مبارکہ غدیر خم کے دن حضرت علیؑ کے حق میں نازل ہوئی۔ اسی طرح فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۳۲ پر بذیل وجہ دہم بیان کیا ہے کہ "نزلت ہذا الایۃ فی فضل علی ابن ابیطالب" یعنی یہ آیت حضرت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی اور اے ابن عباس و برابر بن عازب اور محمد بن علیؑ امام باقر کا قول قرار دیا ہے۔

وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو واجب تو واجب استجابی ادا کر کے امتثال

تقریب استدلال

میں بھی قرۃ بھر تفسیر و کوتاہی نہیں فرمایا کرتے تھے۔ وہ ایسے تہدید آمیز وجہی حکم کے امتثال میں کس طرح سہل انگیزی کر سکتے تھے۔ جس کی عدم بجا آوری سے تمام کار رسالت کے ضائع ہونے کا فقط شدید خطرہ ہی نہیں بلکہ یقین نقابہ ہی وجہ ہے کہ جب مقام غدیر خم میں اس آیہ مبارکہ کا نزول ہوا تو باوجودیکہ گرمی کی بڑی شدت تھی سایہ کا کوئی انتظام نہ تھا۔ عام لوگ ظاہری شدت گرمی سے لکھ لکھ کر اس کے اندرون آتش حسد کی حدت سے کباب ہوئے جاتے تھے لیکن آنحضرتؐ نے ان امور کی پروا نہ کی۔ اور خود وہیں رحل اقامت ڈال دیا۔ اور پالانوں کا منبر تیار کر کے اس فریضہ کی تبلیغ شروع کی۔ مومنین و محدثین

نے اس وقت کا نقشہ بایں الفاظ کی بنیاد پر کہ "امس كان يوماً صائفاً حتى ان الرجل ليضع رداءه تحت قدميه وعلى رأسه الرضام يستظل بدابته ثم جمع الرجال والأثقال وأقارب الجمال وصعد عليها وقال مخاطباً يا معاشر المسلمين الست ادلى بكم من أنفسكم الخ وہ ائمہ ذی الحجہ سنہ ۶۸۰ کا دن سخت گرمی کا دن تھا یہاں تک کہ آدمی اپنی چادریں زیر پا بچھاتے تھے اور بہروں پر شدید گرمی پڑ رہی تھی لوگ اپنی سواریوں کے سایہ میں پناہ لے رہے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہیں ڈیرہ ڈال دیا اور سامان سفر اور اونٹوں کے پالان جمع کر کے (ایک منبر تیار کیا) اس پر تشریف لے جا کر لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔ الست ادلی بکم من أنفسکم۔ قالوا بلی قال من کنت مولاه فعلى مولاه اللهم دال والاء و عار من عاداء والنصر من نصره واخذل من خذله لے مسلمانو! کیا میں تمہارے نفسوں سے زیادہ تم پر حق حکومت و تصرف نہیں رکھتا؟ سب نے کہا ہاں یا رسول اللہ! اے شک ایسا ہی ہے۔ فرمایا جس کام میں حاکم و سرور ہوں اس کا علیؑ بھی حاکم و سرور ہے" (اس فریقہ کی انجام دہی کے بعد خالق اکبر کی طرف متوجہ ہوئے اور یوں دعا کی) ہاں اے اللہ! جو شخص علیؑ سے دوستی رکھے تو اسے دوست رکھ اور جو ان سے دشمنی کرے تو اس سے دشمنی کر جو ان کی نصرت کرے تو ان کی نصرت کر اور جو ان کی نصرت نہ کرے

یہ واقعہ سابقاً نام بردہ کتب کے علاوہ باختلاف یہیر کتاب ارجح المطالب ص ۳۲ پر بحوالہ حافظ ابو نعیم و علیہ الاولیاء و ثعلبی در تفسیر خود اور ص ۳۲ پر بحوالہ ابن مغازی در مناقب اور ابوالہریرہ نظری در خصائص اور شہاب الدین احمد در توضیح الدلائل میں بھی موجود ہے اور ایسا ہی تفسیر در مشورہ ج ۲ ص ۲۵۹ پر مذکور ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اہم فریقہ سے بکدوش ہو چکے تو فوراً جبریلؑ امین یہ آیت مبارکہ لے کر نازل ہوئے: "الینم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً" آج کے دن میں نے تمہارے دین کو کمال کر دیا اور اپنی نعمت کو تم پر تمام کر دیا اور تمہارے لئے دین اسلام کو مکمل کیا۔ در مشورہ ج ۲ ص ۲۵۹ طبع مصر تذکرہ صباط ابن جوزی ص ۱۸ طبع ایملان تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۳ طبع مصر ص ۳

خدا کرے دین خود امروز کمال

کہ فرمود ایوم اکملت نازل

بشان علی روز عید غدیرش

نبی شد بر من کنت مولاه قائل

اس وقت سرکار سرور کائناتؐ نے فرط مسرت و انبساط سے فرمایا: "اللہ اکبر صلی اکمال الدین و اتمام النعمۃ یعنی الزب ہن سالتی و ولایت علی ابن ابی طالب؛ میں اللہ کی عظمت و بزرگی بیان کرتا ہوں تکمیل

دین، اتمام نعمت اور اپنی رسالت اور علی ابن ابی طالب کی ولایت پر خداوند عالم کی رضا مندی کی وجہ سے (مفتاح الجنانی مناقب آل العباد بدیشی)

اس کے بعد مبارک بادی کا سلسلہ شروع ہوا اور غالباً سب سے پہلے حضرت علیؓ نے آگے بڑھ کر دیہ تبرک پیش کیا۔ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۲ پر ہے: "فلقیہ عمر فقال ہنیئاً لک یا ابن ابی طالب! اصحبت مولیٰ و مولیٰ کل مؤمن و مؤمنۃ" اے فرزند ابوطالب مبارک ہو مبارک کہ آپ میرے اور ہر مؤمن مرد اور مؤمنہ عورت کے مولیٰ و آقا ہو گئے۔ زمار صحیح بغداد ج ۸ ص ۲۹ میں بجائے "ہنیئاً لک" بجای "یا بن ابی طالب مذکور ہے) جناب عمر کی مبارک بادی کا تذکرہ مسند ابویعلیٰ و تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۲۸ فصول مہمہ ابن عباسؓ ماکلی ص ۲۵، سر العالمین غزالی ص ۱۸ تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۸ طبع ایران پر بھی مذکور ہے۔ بہر حال یہ واقعہ غدیر والی حدیث شریف صحیح بلکہ متواتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انباء جماعت نے اپنا زیادہ زور اس حدیث کی معنوی تحریف و تاویل پر صرف کیا ہے اسی لئے ہم بھی اس کی دلالت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

واضح ہو کہ لفظ "مولیٰ" کلام عرب میں چند معنوں میں استعمال ہوا ہے منجملہ ان کے معنی معنی وجہ دلالت واقعہ غدیر پر امامت حضرت امیرؓ میں استعمال ہوا ہے منجملہ ان کے معنی معنی (آداذکرہ) "عبد" (غلام)، "محبت" (مہم قسم)، "ابن" (بیٹا)، "عم" (چچا)، "ابن العم" (چچا زاد بھائی)، "الناصر" (مددگار)، "محب" (دوست)، "اولیٰ بالتصرف" (سرور و حاکم) یہاں تک کہ بعض محققین نے اس کے نتائج معنی شمار کئے ہیں۔ موقع و محل کی مناسبت سے یہ لفظ ان معانی میں استعمال ہوتا ہے لیکن اس مقام پر اس سے قطعاً آخری معنی (اولیٰ بالتصرف) مراد ہیں کیونکہ یہاں اس کے دوسرے اکثر معانی تو فی نفسہا ہرگز مراد نہیں ہو سکتے جیسے "معتق"، "وعبد"، "علیف"، "عم"، "وغیرہ"۔ بلکہ البتہ "ناصر" و "محب" کے معنوں کے احتمال کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ مگر اس مقام پر ایسے قرآن و دلائل عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ یہاں اس لفظ سے مراد قطعاً "اولیٰ بالتصرف" ہی ہے نہ ناصر نہ محب اور نہ کوئی دوسرے معنی جب ان قرآن کی روشنی میں اس لفظ کا بمعنی "اولیٰ بالتصرف" ہونا ثابت ہو جائے گا تو اس کا خلاف و امامت حضرت امیر المومنینؓ پر نص ہونا بھی واضح و آشکار ہو جائے گا۔ کیونکہ شرعی نقطہ نگاہ سے "اولیٰ بالتصرف" بنی ہوتا ہے، البنی ادلیٰ بالمومنین من انفسہم الا یہ، یا وصیٰ بنی لیکن حضرت امیر المومنینؓ بنی تو نہیں لہذا وصی بنی ضرور قرار پائیں گے۔ وهو المطلوب۔

اب ہم ذیل میں ان قرآن کثیرہ میں سے چند قرآن بطور نمونہ لکھتے ہیں جو "ناصر" و "محب" وغیرہ معانی مراد نہ ہونے اور "اولیٰ بالتصرف" کے مقصود ہونے پر قطعی دلالت کرتے ہیں۔ وہی ہند۔

صدر حدیث میں وارد شدہ جملہ الست اولیٰ بکسر من الفسکہ سے بطور تمہید

پہلا قرینہ اس طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ آنے والے لفظ "مولیٰ" کے وہی معنی ہیں جو اس

الست" اولیٰ کے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس جملہ کے معنی اولویت بالتصرف کے ہیں کیونکہ یہ جملہ آیت قرآنیہ کا اقتباس

ہے۔ "الذی اولیٰ بالمؤمنین من الفسکہ" جن کے متعلق صاحب تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲۲۵ طبع مصر

نے لکھا ہے کہ "ای فی الامور کلھا" یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مومنین کے تمام دینی و دنیوی

امور میں ان سے بڑھ کر تصرف کرنے کا حق رکھتے ہیں اسی طرح جناب امیر بھی اپنی معنوں میں "مولیٰ المؤمنین"

بول گئے۔ ولنعلم ما قیل۔ ج

چرا در معنی من گنبت مولا میردی ہر سو علی مولا باں معنی کہ پیغمبر بود مولا

واضح ہے کہ اس حدیث شریف میں حضرت امیر المؤمنین کی وہ خصوصیت بیان

دوسرا قرینہ کی جا رہی ہے جن میں اور کوئی شخص آپ کا ہم و شریک نہیں اور نہ خود آپ

کو آج سے پہلے یہ خصوصیت حاصل تھی اور یہ مطلب جب ہی متحقق ہو سکتا ہے کہ جب اس لفظ سے مراد

عادل بالتصرف لیا جائے کیونکہ نامزد و محب ہونا ایسے عمومی صفات ہیں جن میں سب مومنین باہم شریک

ہیں اور جناب امیر کو بھی آج سے پہلے یہ صفات حاصل تھے۔ ارشاد الہی ہے "المؤمنون لبعضہم اولیاء"

بعض مومنین بعض۔ لیکن کے دوست ہیں (اور آپ تو امیر المؤمنین ہیں) اسی طرح تعادلی اعلیٰ البرود

التقویٰ۔ اے ایمان والو! تقویٰ و پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی امداد کیا کرو۔ کون نہیں

جانتا حضرت امیر المؤمنین ہی کی مدد و نصرت سے شجر اسلام پھولا پھولا اور پروان چڑھا تھا۔ ولنعلم ما قال

ابن ابی الحدید۔ ج

ولولا ابو طالب و ابند لہما مثل الدین شخصاً فقاما

ذال بکت آدی و حامی و هذا یثرب جس الحما ما

مانا پڑے گا کہ یہاں اولیٰ بالتصرف "مونا ہی مراد ہے۔

اگر یہی عمومی معانی از ہم نصرت و محبت مراد ہوتے تو آنحضرت کا اس قدر اہتمام

تیسرا قرینہ و انتظام جس کا تذکرہ ابھی اوپر کیا جا چکا ہے بالکل لغو و بے معنی ہو کر رہ جاتے

گا۔ ظاہر ہے کہ اس امر کی تبلیغ کرنا گنجش کایں ناصر یا دوست ہوں اس کے علی بھی ناصر یا دوست ہیں،

کوئی ایسا اہم کام نہیں جس کے انجام نہ دینے سے پوری رسالت پر پانی پھرتا ہو۔ علاوہ ہمیں ان معانی کی کئی

دفعہ پہلے ہی تبلیغ ہو چکی تھی۔ ملاحظہ ہو آیہ مودۃ (قل لا استلکم علیہم لرجلاً الا المودة فی القربی

اور حدیث یا علی حبک ایمان و بغضک کفر و نفاق اور حدیث "سن احب علیا فقد احبنی۔ الی غیر ذلک من الاحادیث الکثیرۃ۔ مانا پرے گا کہ آج ایک ایسے نئے اور اہم کام کے انجام دینے کا حکم دیا گیا ہے جس میں کوئی بھی کرنے سے سب کا رسلالت خاتم ہو رہا ہے وہ کام عمل اعلانِ خلافت و امامت حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی ہے۔

چوتھا قرینہ | حارث ابن نعمان فہری کا واقعہ بھی اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ یہاں لفظ مولیٰ سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے اس واقعہ کی تفصیل یہ ہے کہ جب آنحضرتؐ

نے یہ اعلان فرما دیا تو رفتہ رفتہ یہ خبر اطراف و اکناف میں پہنچ گئی۔ چنانچہ جب ایک بد بخت حارث ابن نعمان فہری نامی شخص کو اس امر کی اطلاع ہوئی تو وہ آپؐ سے باہر ہو گیا، فوراً ناقہ پر سوار ہو کر مدینہ میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یوں جبارت آمیز لفظوں میں کہنے لگا: اے محمدؐ! تم نے ہمیں یہ حکم دیا۔

کہ خدا ایک ہے اور تم اس کے رسول ہو۔ ہم نے اس کی تصدیق کی! تم نے ہمیں پانچ نمازوں کا حکم دیا ہم نے اسے قبول کیا تم نے زکوٰۃ کا حکم دیا ہم نے مانا۔ تم نے ہمیں ماہِ رمضان کے روزہ رکھنے کا امر کیا ہم نے اسے بھی تسلیم کیا تم نے حج کا حکم دیا اسے بھی ہم نے قبول کیا۔ لیکن تم نے ان امور پر اکتفا نہ کیا۔

اور اب اپنے ابن عم علی بن ابی طالبؑ کو بلند کرنے لگے۔ اور حکم کھلا ان کو ہم پر فضیلت دیتے ہوئے صاف لفظوں میں کہہ دیا۔ "من کنت مولاه فعلی مولاه" مجھے تم یہ بتاؤ کہ تم نے اپنی طرف سے

ایسا کیا ہے یا خدا کی طرف سے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے سوا اور کوئی خدا نہیں میں نے خداوند عالم کے حکم سے ہی ایسا کیا ہے! یہ سن کر حارث پیٹھ پھیر کر اپنی ناقہ کی طرف متوجہ ہوا اور اس

ثناء میں بارگاہِ ایزدی میں اپنی شکوات کا یوں اظہار کیا۔ اللہم ان کان ما یقول محمد حقاً فامطر علینا حجارة من السماء او ائنا بعذاب الیم۔ بار الہا! جو کچھ محمدؐ نے کہا ہے اگر یہ سچ ہے تو میرے اوپر آسمان

سے کوئی پتھر نازل کر یا کوئی دردناک عذاب بھیج۔ راویانِ اخبار کا بیان ہے کہ ابھی نعمان ناقہ تک نہیں پہنچا تھا کہ خداوند عالم نے ایک پتھر نازل کیا جس نے اس کے سر و بدن کو دو نیم کر دیا۔ نعمان اسی رقت

واصل جہنم ہو گیا اس کے بعد خداوند عالم نے یہ آیت نازل کی "سئل سائل بعذاب واقع للکافرین لیس لہ دافع من اللہ ذی المہاج" (ملاحظہ ہو تفسیر ثعلبی بذیل آیت سئل سائل، مؤدۃ القرآن، تفسیر قرطبی ج ۱۸ ص ۲۴۷ طبع مصر بذیل آیہ ہذا تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۱۱، تفسیر سراج منیر ج ۴ ص ۳۸۴ فرائد السمعین

حمزینی ج ۲ باب ۱۳، فتح القدیر ج ۲ ص ۵۷ سیرت جلیہ اور جواہر العقیدین سمہودی وغیرہ) یہ واقعہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ حارث ابن نعمان نے اس لفظ سے یہی معنی (اولیٰ بالتصرف) سمجھے تھے جیسا

کہ اس کے قول و فعل سے ظاہر ہے ورنہ اگر یہ لفظ بمعنی "ناصر و محب" ہوتا تو اس کے اس قلم آتش زیر پا ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ اس کے علاوہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کدورت بھی اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ جو معنی اس نے سمجھے تھے۔ وہ ٹھیک تھے۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از راہ شفقت فرمادیتے۔ کہ اے نعمان! اس حدیث میں کوئی ایسا امر نہیں ہے جو تمہاری ناراضی کا باعث ہو تبیں اشتباہ ہوا ہے میں نے کب علیؑ کو تم پر فضیلت دی ہے اور کب ان کو تمہارا حاکم مقرر کیا ہے۔ بلکہ میرا مقصد تو یہ ہے کہ جس کا میں دوست ہوں۔ اس کا علیؑ بھی دوست ہے لیکن آپ کا یہ فرمانا دلیل ہے کہ حدیث کا صحیح مفہوم وہی تھا جو اس نے سمجھا تھا کہ اس میں حضرت علیؑ کی فضیلت و حاکمیت کا اعلان ہے۔

ابھی ہم اوپر تفسیر کبیر و تاریخ بغداد و تفسیر ابن جریر و غیرہ کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کے اس اعلان کے بعد حضرت عمر و غیرہ نے ان الفاظ کے ساتھ امیر المؤمنینؑ کو اگر مبارکبادی دی۔ صحیح بخاری یا ابن ابی طالب لفظاً اصبحتم مولائی و مولیٰ کل مؤمن و مؤمنہ۔ یہ مبارکبادی بھی اس امر کی روشن دلیل ہے کہ اس لفظ سے یہاں مراد "اولیٰ بالتصرف" ہی ہے ورنہ اگر وہی عمومی معنی (انوث و محبت) مراد ہوتے تو اس مبارکبادی کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی بلکہ

ملہ صواعق محرقة ص ۲۷ مطبوعہ مطبعہ مجلیہ مصریہ ابن حجر کی لفظ مولیٰ کو بمعنی اولیٰ ہونے کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: بل هو الواقع ان مولیٰ الذی نہجہ ابو بکر و عمر و ناہیک بہما من الحدیث و انہما لما سمعا قال لہ امیت یا بن ابی طالب و مولیٰ مؤمن و مؤمنہ اخرجہ دار قطنی و اخرج ایضاً اند قیل لعمرا نل تصنع بعل شیئاً لا تصنع باحد من اصحاب النبی فقال انہ مولائی واقع و حقیقت یہ ہے کہ حدیث غدیر میں لفظ مولیٰ بمعنی اولیٰ ہے کیونکہ یہی معنی حضرت ابن ابی طالبؑ تم ہر مؤمن و مؤمنہ کے مولیٰ ہو گئے ہوئے دار قطنی نے اخراج کیا ہے۔ نیز یہ بھی روایت کیلئے ہے کہ حضرت عمرؓ سے کہا گیا کہ تم حضرت علیؑ کے ساتھ وہ سلوک کرتے ہو جو کسی اور صحابی کے ساتھ نہیں کرتے کہا اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ میرے مولیٰ ہیں۔ افسوس زبانی اقرار تو کر لیا لیکن مقام عمل میں ان سے جو رویہ اختیار کیا وہ عیاں راجحہ بیان کا مصداق ہے اس اجمال کی بقدر ضرورت تفصیل کیفیت بیعت حضرت امیر علیہ السلام میں آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

منہ عفی عنہ

شرح تجرید قوشچی اور شرح معامد و شرح مواقف ص ۳۲ میں مذکور ہے تاہم اور
چھٹا قرینہ! بات ہے کہ حسبِ عادت مؤلفین نے اسے خبر واحد کہہ کر ٹالنے کی کوشش
 کی ہے کہ حضرت سرورِ عالم نے اس اعلانِ غدیر کے بعد صحابہ کرام سے فرمایا: **سَلِّمُوا عَلٰی عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ**
الْمَوْمِنِينَ یعنی حضرت علیؑ کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کرو، چنانچہ آنحضرتؐ کے حکم سے آپ کے لئے ایک
 علیحدہ نیمہ نصب کیا گیا اور صحابہ نے حاضر ہو کر تہنیت و مبارکبادی پیش کی، آنحضرتؐ کی یہ کارروائی
 اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ حدیث ولایت سے مراد آنجنابؐ کی خلافت عظمیٰ و امامت کبریٰ ہی ہے۔
 (ملاحظہ ہو حبیب الیرج ص ۱۳۲ معارج النبوة رکن ۴ ب ۱۳ ص ۲۲ کنز العمال ج ۸ ص ۸ وغیرہ)

اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام نے جو اہل زبان ہونے کے علاوہ
ساتواں قرینہ واقعہ پر موجود بھی تھے یہی معنی سمجھے تھے چنانچہ آنحضرتؐ کے درباری شاعر
 حسان ابن ثابتؓ نے اسی وقت، اس واقعہ کو تہنیتی اشعار کے قالب میں ڈھال دیا تھا۔ اور ان کے اشعار
 کتاب تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۲۱۱ کتاب مطالب السؤل اور فضائل موفّق ابن احمد و نیایح المودۃ اور روح
 الطالب ص ۲۹ وغیرہ میں مذکور ہیں۔ منجملہ ان اشعارِ آبدار کے ایک شعر یہ ہے۔

فَقَالَ لَهُ يَا عَلِيُّ يَا نَعْنَى رَضِيَتْكَ مِنْ بَعْدِي أَمَامًا وَهَادِيًا
 حضرت رسولؐ نے فرمایا اے علیؑ! اے نعنّی! میں نے تجھ سے بعد لوگوں کا امام و ہادی منتخب کیا ہے

نِيَا دِيْهِمْ يَوْمَ الْغَدِ فِيْ نَبِيْهِمْ
 وَقَالَ فَمَنْ مَوْلَاكُمْ وَوَلِيْكُمْ
 الْبَيْتُ مَوْلَانَا وَامْتَدَّ لِيْنَا
 فَقَالَ لَهُ قُمْ يَا عَلِيُّ يَا نَعْنَى
 فَمَنْ كُنْتَ مَوْلَاهُ فَبِذَلِكَ وَلِيَّتْ
 هُنَاكَ دَعَا لِلَّهِمْ وَآلٍ وَلِيَّتْ
 فَخَصَّ بِهَا دُونَ الْبَرِيَّةِ كُلِّهَا
 بَخْمٌ وَاسْمِعْ بِالرَّسُولِ مَنَادِيًا
 فَقَالُوا لَمْ يَمِدْ وَهَذَاكَ مَعَادِيًا
 وَلَنْ يَجِدَنَّ فِيْ ذَلِكَ الْيَوْمَ عَاصِيًا
 رَضِيَتْكَ مِنْ بَعْدِي أَمَامًا وَهَادِيًا
 فَكُونُوا لَنَا نَصَارَ صَدَقَ مَوْلَانَا
 وَكُنْ لِلَّذِيْ عَادَنِيْ عَلِيًّا مَوَادِيًا
 عَلِيًّا وَسَمَاءَ الْوُزْنِ الْمَوَاحِيَا

اس اعلان واجب الادعان کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
آٹھواں قرینہ! دوستوں کے حق میں دعا اور مخالفین کے لئے بددعا کرنا بھی اس امر پر دلالت
 کرتا ہے کہ اس لفظ سے مراد یہاں اولویت بالقرآن ہے کیونکہ اس دعا و بددعا سے آنحضرتؐ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غرض یہی تھی تاکہ لوگ آنجناب کی اطاعت و فرمانبرداری کریں اور آپ کی مصیبت و نافرمانی کے مرتکب نہ ہوں جیسا کہ عموماً قاعدہ ہے کہ دل مہدی کے اعلان کے بعد اس^۳
 (کنز العمال ج ۸ ص ۶۰۰ فصول مجملہ وغیرہ)

نواں ترمینہ! ابھی اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ جب آپ اس فریضہ سے بکدوش ہو چکے تو اس کے فوراً بعد آیہ الیوم اکملت لکم دینکم اتری، آنحضرتؐ نے نہایت غرض و خرم ہو کر فرمایا: اللہ اکبر علی اکمال الدین و اتمام النعمة و رضی الرب برسالتی و دلایۃ علی ابن ابی طالب (ما نزل فی علی از حافظ ابو نعیم اصفہانی (علی ما نقل عنہ) معلوم ہوا کہ آج ایک بہت بڑے مہم فریضہ کی انجام دہی کی گئی ہے جو تکمیل دین، اتمام نعمت اور پروردگار عالم کی رضامندی کا بیگانہ ظاہر ہے کہ یہ سب کچھ اسی اولیٰ بالتصرت، والے معنی مراد لینے سے ہی ہو سکتا ہے جس کا مطلب حضرت علیؑ کی خلافت و امامت کا اعلان ہے۔

دسواں ترمینہ! خود حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اس حدیث شریف سے اپنی خلافت و امامت پر مختلف اوقات میں استدلال کرنا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ اس حدیث شریف میں اس لفظ سے یہی معنی مراد ہیں بالفاظ دیگر یہ حدیث آنجنابؐ کی خلافت^۳

سلسلہ اخبار و آثار کہ خود حضرت عمرؓ کے اقرار سے معلوم ہوتا ہے کہ صمد اقل میں یوم غدیر یعنی اشارہ ذی الحجہ کو سلطان عید مناتے تھے چنانچہ تفسیر درنشر ج ۷ ص ۲۵۸ مطبوعہ مصر پر علامہ سیوطی رقمطراز ہیں: اخبر ج اسحق بن داہب سید فی مسند ۴ و عبد بن حمید عن ابی العالیۃ قال کانوا عند عمر فذکر و اھذا الآیۃ فقال رجل من اهل الکتاب لو علمنا انی یوم نزلت ہذا الآیۃ اتخذنا عیداً و قال عمر الحمد للہ الذی جعل لنا عیداً ۵ اسحق بن داہب نے اپنی مسند میں اور عبد بن حمید نے ابوالعالیہ سے روایت کی ہے کہ کچھ لوگ حضرت عمرؓ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ اس آیت (الیوم اکملت لکم دینکم) کا ذکر چھڑ گیا اہل کتاب میں سے ایک آدمی نے کہا کہ اگر ہمیں علم ہو جاتا کہ یہ آیت کس دن نازل ہوئی ہے تو ہم اس دن کو عید مناتے حضرت عمرؓ کو اس خدا کا حمد دھکر ہے جن نے اس روز کو ہم مسلمانوں کے لئے عید قرار دیا ہے الحمد للہ! کہ آج ہی مسلمانوں کا ایک عظیم المرتبت فرقہ الیسا موجد ہے جو اس روز نہایت تزک و احتشام کے ساتھ یہ عید مناتا ہے لیکن حضرت عمرؓ کے نام لیا لوگ اس سے کوسوں دور بھاگتے ہیں مادہ پلنے کو اس سعادت غنمی سے محروم رکھتے ہیں سچ ہے کہ عظمیٰ این سعادت بزدل بازو نیست۔ تا بتشنذ خدائے بخشندہ (منہ عفی عنہ)

۳ قسم کی ٹائپ کی جاتی ہیں کسی طرح اس کے بعد آنحضرتؐ کا حضرت علیؑ کو رسم دستبردہی اور کرنا بھی آگے دلی عہدہ کا قطع و سلسلہ

امامت پر نص صریح ہے۔ ملاحظہ ہو روزہ شوریٰ آنجناب کی حدیث ”منادہ“ جو آپ کے احتجاجات و استدالات کا مرتبہ ہے اس کے ضمن میں فرماتے ہیں۔ انشدکم باللہ هل منکم احد قال لا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من کنت مولا کا فعلی مولا کا الخ۔ فقالوا لا یعنی دے حاضرین مجلس شوریٰ میں تمہیں خدا کو یاد دلا کر پوچھتا ہوں آیا تم میں سوائے میرے کوئی ایسا شخص موجود ہے جس کے حق میں پیغمبر اسلام نے فرمایا ہو۔ من کنت مولا کا فعلی مولا کا الخ سب سے کہا نہیں! (ملاحظہ ہو مناقب خوارزمی ص ۱۱۱ و شرح بیح البانہ ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۱۱۱) السعین باب ۵۸) بحمد اللہ! ان قرائن ساطعہ و دلائل قاطعہ کی روشنی میں کالشن فی رابۃ المنہار واضح و آشکار ہو گیا کہ اس حدیث شریف میں لفظ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ بالتصرف“ ہے اور یہ حدیث حضرت امیر المومنین کی خلافت و امامت کی دلیل قاطعہ اور نص صریح ہے۔ الحمد للہ علی و ”نوح الحق و الحقیقہ۔ و لنعم ما قیل۔“

پھر اور معنی من کنت مولیٰ میری ہر سو علی مولا باں معنی کہ پیغمبر بود مولا

واضح ہو کہ بمصدق ”الغریق یتشبث بالحشیش“ مخالفین اہل خلافت کی بوقلمونی کا نمونہ! اس مقام پر عجیب سواس باختہ نظر آتے ہیں کہیں تو اس حدیث شریف کی صحت میں خدشہ کرتے ہیں لیکن جب انہی کی کتابوں سے اس کی صحت و تواتر کے دلائل کے انبار لگا دیئے جاتے ہیں تو پھر یہ کہتے ہیں کہ کلام عرب میں لفظ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ“ کبھی استعمال نہیں ہوا۔ جب اس کے متعلق قرآن و حدیث اور سنت و فروع سے بیسیوں دلائل و شواہد پیش کئے جاتے ہیں تو پھر کہتے ہیں کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہاں ”مولیٰ“ سے مراد ”اولیٰ بالتصرف“ ہے ممکن ہے ”اولیٰ بالحبث“ یا ”اولیٰ بالاتباع“ مراد ہو جب اولیٰ بالتصرف کے اثبات اور دوسرے معنوں کے ابطال پر قرائن قطعیہ پیش کئے جاتے ہیں تو پھر کہتے ہیں کہ اگر یہ صحیح ہے کہ یہ حدیث حضرت امیر المومنین کی خلافت پر نص ہے تو آنجناب نے خود اسے مقام احتجاج کرنے کا ثبوت بہم پہنچایا جاتا ہے تو پھر بھی مانتے تو نہیں ہیں لیکن مبہوت ضرور ہو جاتے ہیں۔ واللہ لہدی من یشار الی صراط مستقیم، اگرچہ ہمارے سابقہ بیانات کا بغور مطالعہ کرنے سے ان شبہات کے تسلی بخش جوابات مل سکتے ہیں لیکن بغرض سہولت ذیل میں ان شبہات کو بالترتیب لکھ کر ان کے مسکت جوابات دیئے جاتے ہیں۔

۱۔ میں کیوں پیش نہیں کیا؟ جب کتب فریقین سے آنجناب کے اس حدیث کی کئی مقامات پر استدلال

اس حدیث شریف کی صحت میں خدشہ کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ ہم یہ پہلا شبہ تسلیم نہیں کرتے کہ یہ حدیث صحیح ہے (کما فی المواقف وشرح)

الجواب :- اپنی چار دیواری میں بیٹھ کر اور آنکھیں بند کر کے کسی مسلم الثبوت حدیث کا انکار کر دینا آسان ہے۔ لطف تو جب ہے کہ اپنے اس مدعا کو برسر میدان دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت بھی کیا جائے! حقیقت تبیع و تلاش کے بغیر و ستیاب نہیں ہوتی۔ ہاں جو لوگ تلاش حق میں محنت و مشقت برداشت کرتے ہیں وہ ضرور گوہر مراد سے اپنا دامن پُر کرتے ہیں جیسا کہ خداوندِ عالم نے فرمایا ہے۔ والذین جاهدوا اینا لنهدينهم مبلنا، جو لوگ ہمارے متعلق جدوجہد اور کوشش سے کام لیتے ہیں ہم ضرور ان کو اپنا راستہ دکھا دیتے ہیں، آئیے ہم تحفیفِ زحمت کے لئے آپ کی ان کتبِ مقبرہ کی نشان دہی کئے دیتے ہیں جن میں اس حدیث شریف کی صحت بلکہ تواتر کی تصریح موجود ہے۔

۱۱۔ ترمذی نے اپنی صحیح ج ۲ ص ۲۱۳ دہلی طبع ۱۹۸۱ء میں اس حدیث شریف کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ (هذا الحديث حسن صحيح)۔

۱۲۔ غزالی نے کتاب سر العالین ص ۹ پر لکھا ہے کہ اجمیع الجاہل علی متن الحديث عن خطبة يوم غد بنهم با لفاق اجمیع یعنی جو لوگ اس حدیث قدیر کے متن پر جماع کیا ہے اور سب اس پر اتفاق کیا ہے، ابن حجر ایسے متعصب نے اس حدیث کی صحت کا بایں الفاظ اعتراف کیا ہے، "هذا الحديث حسن صحيح لا مرية فيه" یہ حدیث صحیح ہے اس میں ہرگز کسی قسم کا شک و شبہ نہیں (سواعق عرقہ ص ۱۱)۔ فضل ابن روز بہان نے اپنی کتاب البطل میں بذیل آئیہ "بلغ ما انزل الخ" اس حدیث شریف کی صحت کا بایں الفاظ اقرار کیا ہے، "واما ما روى من ان رسول الله (ص) ذكره يوم غد بنهم حين اخذ بيد علي وقال السنت اولى فقد ثبت هذا في الصحيح" خلاصہ یہ کہ یہ حدیث صحیح مندوں کے ساتھ ثابت ہے۔

۱۵۔ مرزا محمد بخش نے کتاب نزل الابرار ص ۲۱ پر اس حدیث شریف کے متعلق لکھا ہے "حدیث صحیح مشہور، ولم يتكلم في صحته الا متعصب جاحدا اعتبارا بقوله فان الحديث كثير الطرق جداً" یعنی یہ حدیث شریف صحیح و مشہور ہے اور اس کی صحت میں کوئی شخص کلام نہیں کر سکتا۔ مگر جو کہ متعصب و معاند ہو اور ایسے شخص کے قول کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ اس حدیث شریف کے بہت سے طرق و اسناد ہیں؟

۱۶۔ بعض محققین نے اس حدیث شریف کے متواتر ہونے کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری

نے مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۵۸ پر طرقِ عدیدہ سے اس کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے : "والمحصل ان
هذا الحديث لا مرية فيه بل بعض الحفاظ عدة متواترة الخ حاصل یہ کہ یہ حدیث صحیح ہے جس
میں کسی قسم کا غلطہ نہیں کیا جاسکتا بلکہ بعض حفاظ حدیث نے اسے متواتر شمار کیا ہے :

۱) نواب صدیق حسن خان کتاب منہج الوصول الی اصطلاح احادیث الرسول ص ۹۳ و ص ۱۳ پر دلی ماحکی
عنہ لکھتے ہیں : "وحاکم ابو سعید غفہ حدیث موالات و حدیث غدیر را جماعتی از صحابہ را وی است و نقل
برائے متواتر شدہ تا آنکہ داخل حد تواتر گشتہ و محمد ابن جریر برائے حدیث غدیر مفاد و پنج طرق ذکر کردہ
و آنرا حد کتابے مفرد درج نمودہ نامش : کتاب الولایہ " نہادہ : و حافظ ذہبی جزئے در طرق وے نگاشتہ
و حکم بتواتر ش فرمودہ و ابو العباس ابن عقدہ حدیث غدیر را یک صد و پنجاہ طریق آورده و کتابے مفرد
نگاشتہ انتہی : یعنی حاکم ابو سعید نے بیان کیا ہے کہ حدیث موالات و حدیث غدیر کو (ایک ہی حدیث
کے دو نام ہیں) صحابہ کی ایک جماعت نے روایت کیا ہے اور اس کی نقل و روایت حد تواتر میں داخل ہو
گئی ہے محمد ابن جریر (طبری) نے حدیث غدیر کے ۵۰ طرق ذکر کئے ہیں اور اس موضوع پر ایک
مستقل کتاب تالیف کی ہے جس کا نام کتاب الولایہ ہے : حافظ ذہبی نے بھی ایک رسالہ اس حدیث
کے طرق میں لکھا ہے اور اس میں اس حدیث کے متواتر ہونے کا حکم لگایا ہے : ابو العباس ابن عقدہ
نے اس حدیث کو ایک سو پچاس طریق سے روایت کیا ہے انہوں نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب
بھی تالیف کی ہے (اس میں ۱۵۰ طرق سے اسے نقل کیا ہے) انتہی :

۲) علامہ مقبل صنفانی نے اپنی کتاب "ابحاث مسدودہ میں اس حدیث شریف کو چند طرق سے نقل کرنے
کے بعد لکھا ہے : (على ما نقل عنه في الغدير) فان لم يكن معلوماً فاف في الدين معلوم
یعنی اگر یہ حدیث (بایں کثرت طرق و اسانید) معلوم و صحیح نہیں تو پھر دین اسلام میں کوئی چیز بھی معلوم
و صحیح نہیں ہے !

۳) علامہ برہان الدین حلبی نے سیرت جلیہ ج ۲ ص ۳۲ پر اس حدیث کی صحت پر مہر تصدیق کرتے
ہوئے لکھا ہے و هذا حديث صحيح و روایا سانید صحاح و حسان و لا التفات الی من قدج
فی صحتہ الخ : یہ حدیث صحیح ہے جو اسانید صحیحہ اور سند کے ساتھ وارد ہوئی ہے جس شخص نے اس کی
صحت میں قدرج کی ہے اس کی طرف توجہ ہی نہیں کرنی چاہیے :

۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے :
"هذا حديث صحيح لا مرية فيه : یہ وہ حدیث صحیح ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے : تلک

عشرة كاملة فخذ هذا وكن من الشاكرين

دوسرا شبہ کہیں مفعول، بمعنی "افعل" استعمال نہیں ہوا لہذا "مولیٰ" کو بمعنی "اولیٰ" قرار دینا درست نہیں ہے کیونکہ اگر "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" ہوتا تو جس طرح "اولیٰ" من فلاں "من کے صلہ کے ساتھ" کہنا صحیح ہے اسی طرح "مولیٰ" من فلاں "بھی کہنا جائز ہوتا۔ حالانکہ یہ استعمال غلط ہے۔

الجواب یہ کہنا کہ مفعول، کہیں بمعنی "افعل" استعمال نہیں ہوا پس "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" نہیں ہو سکتا۔ درحقیقت کلام عرب سے بالعموم اور قرآن و حدیث سے بالخصوص جہالت پر مبنی ہے درنہ قرآن و حدیث اور لغت عرب کے نظم و اثر میں "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" بکثرت استعمال ہوا ہے ہم ازالہ جہالت اور اتمام حجت کے لئے ان تمام اقسام میں سے بطور نمونہ چند مثالیں ذکر کئے دیتے ہیں۔

مولیٰ بمعنی اولیٰ در قرآن قال اللہ تبارک و تعالیٰ فالیوم لایؤخذ منکم فدیۃ ولا من الذین کفروا ماؤ لکم النار ہی مولاکم و یکن المصیر۔ آج (قیامت) کے دن تم (مشرکین) سے فدیہ قبول نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی ان لوگوں سے قبول کیا جائے گا جنہوں نے کفر اختیار کیا۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے وہی تمہارے لئے زیادہ مہذب ہے اور جہنم بہت ہی بری جائے بازگشت ہے یہاں لفظ "مولیٰ" کی تفسیر میں اکثر مفسرین و محدثین نے بطور حصر لکھا ہے کہ "وہی مولاکم" سے مراد وہی اولیٰ مکیہ ہے جیسا کہ تفسیر فیروز آبادی ص ۳۴۲ میں ابن عباس سے منقول ہے۔ تفسیر کبیر ج ۸ ص ۱۳ طبع اسلامبول میں فرافوسی سے مروی ہے۔ صیح بخاری ج ۲ ص ۲۴ مطالب السؤل ص ۱۴ تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۴۹ طبع مصر بحوالہ مفسر کبلی، زجاج اور ابو عبیدہ، اور محمد ابن ابی بکر رازی صاحب مختار الصحاح اپنی کتاب غریب القرآن میں لکھتے ہیں۔ "المولیٰ الذی ہوا ولی بالشیء منہ" قولہ تعالیٰ ماؤ لکم النار ہی مولاکم ای ہی اولیٰ مکیہ، یعنی "مولیٰ" اولیٰ بالشیء" کو کہتے ہیں اور اسی معنی سے قول خداوندی ہے۔ ماؤ لکم النار وہی مولاکم الخ کہ (لے کفار تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے اور یہی تمہارے لئے زیادہ لائق ہے اور بعض مفسرین نے منجملہ دیگر معانی کے ایک معنی یہ بھی ذکر کئے ہیں جیسا کہ تفسیر ثعلبی، معالم التنزیل بغوی، تفسیر کشاف زنجیزی ج ۲ ص ۳۴۸ طبع قدیم مصر اور خازن ج ۴ ص ۲۲۹ ابن صبار مالکی فضول مہمہ ص ۲۴ طبع ایران پر لفظ "مولیٰ" کے معانی بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔ "فخارة یكون بمعنى اولی قال اللہ فی حق المنافقین ماؤ لکم النار ہی مولاکم معناه اولی مکیہ۔ قولہ تعالیٰ ولکن جعلنا مرالی مما ترک الوالران والاقربین

یعنی کسی 'مولیٰ' بمعنی 'اولیٰ' استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ خداوند عالم منافقین کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔ تمہارا ٹھکانہ جہنم ہے اور یہی تمہارے لئے اولیٰ ہے۔ نیز ارشاد فرماتا ہے۔ ہم نے ہر ایک کے لئے وراثت کے مستحق تر افراد قرار دیئے ہیں۔ ان اشیاء میں جو والدین یا قریبی رشتہ دار چھوڑ جائیں اس آیہ وافی ہدایہ میں بھی لفظ 'مولیٰ' جو کہ 'مولیٰ' کی جمع ہے بمعنی 'اولیٰ' استعمال ہوا ہے۔

کتاب حدیث میں ایک نہایت مشہور حدیث مذکور ہے کہ جناب رسول **مولیٰ بمعنی اولیٰ در حدیث** | خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "ایما امرأة نکحت بغیر اذن مولاها فزکاحها باطل؟ یعنی جو عورت اپنے سرپرست کی اجازت کے بغیر نکاح کر لے۔ اس کا نکاح باطل ہے۔" تفتازانی نے شرح مقاصد ج ۱ صفحہ ۲۸۹ میں اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے لفظ 'مولاها' کی وضاحت میں لکھا ہے: "ای اولیٰ بها"

لبیدؓ اپنے قصیدہ حایہ میں جو کہ سب سے متعلقہ میں موجود ہے **مولیٰ بمعنی اولیٰ در کلام شعراء عرب** | کتاب ہے۔

فقدت کلا الفرَجین تحسب انما **مولیٰ المخافتہ خلفها و امامها**
 "وہ وحشی گائے اس حال میں چلی کہ وہ دونوں کشادگیوں کو خوف کا زیادہ مستحق سمجھتی تھی وہ دونوں کشادیاں اس کا آگاہ اور پیچھا تھیں؟"

حمید ابن احمد زوزنی شارح سب سے متعلقہ اس شعر کی شرح کرتے ہوئے لفظ 'مولیٰ' کی شرح میں لکھتے ہیں: "ان المولیٰ فی هذا البيت بمعنی اولیٰ بالشیء کما فی قوله تعالیٰ ما و لکم النار ہی مولا کہ ای ہی اولیٰ بکم" یعنی لفظ مولیٰ اس شعر میں بمعنی 'اولیٰ' ہے "اسی طرح متنبی کہتا ہے۔

حتیٰ یشاد الیل ذامر لا هم **وهم الموالی والمخلیقۃ اعبد**
 "ممدوح کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ یحییٰ (نبی طہی) کا سید و سرور اسے سالانہ وہ (نبی طہی) خود سرور اور تمام لوگ ان کے غلام ہیں یہاں متنبی نے صاف صاف لفظ 'مولیٰ' کو بمعنی رئیس و سرور استعمال کیا ہے چنانچہ شارح دیوان متنبی فاضل برقوی اس شعر کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں "حتیٰ یشیر الناس فیقولوا هذا مولیٰ طی ای رئیسهم و سیدهم و هم سادۃ المخلوق والمخلوق عبیدهم" (شرح دیوان متنبی ج ۲ ص ۳۲ طبع مصر)

ابو بکر انباری نے کتاب مشکل القرآن **تصریحات آئمہ لغت راجع بہ استعمال مولیٰ بمعنی اولیٰ** | میں لفظ 'مولیٰ' کے معنی شمار کرتے ہوئے

ایک معنی یہی اولیٰ بیان کئے ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ "احدھا الاولیٰ بالشیء" (علیٰ ما حکى عنه) ایسا ہی خطیب تبریزی نے شرح دیوان حماسہ ج ۱ ص ۲۲ میں "مولیٰ" کے معانی میں سے ایک معنی "اولیٰ بالشیء" قرار دے ہیں۔ ابو عبیدہ معمر ابن مثنیٰ نے جو کہ آئمہ فن لغت میں سے ہیں۔ اس امر کی تصریح کی ہے کہ "مولیٰ" بمعنی "اولیٰ" استعمال ہوتا ہے اور استشہاد میں لبید کا مذکورہ بالا شعر پیش کیا ہے جیسا کہ فخر الدین رازی نے اس کے قول کو مع سند اپنی کتاب نہایتہ العقول میں پیش کیا ہے، ابو العباس مبرو نے اپنی کتاب "مترجم العبادۃ من صفات اللہ" میں لکھا ہے۔ (علیٰ ما نقل عنه فی منار الہدی) "اصل تادیب الولی الذی ہو اولیٰ ای احق ومثلہ المولیٰ" یعنی لفظ ولی کے اصل معنی اولیٰ یعنی زیادہ حق دار کے ہیں اور اسی طرح لفظ مولیٰ ہے یعنی اس کے بھی اصل معنی اولیٰ ہیں: آیہ مبارکہ ذلک بان اللہ هو مولیٰ الذین آمنوا کے ذیل میں لکھا: الولی والمولیٰ معناها سواء وهو التحقيق بخلفه المتولی لا مورد هم۔ یعنی ولی اور مولیٰ دونوں ہم معنی ہیں (اور اس جگہ مولیٰ سے مراد اپنی مخلوق پر زیادہ حقدار اور ان کے امور کا سرپرست ہے؟

ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ کلام عرب میں "مفعول" بمعنی "افعل" کا استعمال صرف جائز ہی نہیں بلکہ کثیر الوقوع بھی ہے۔ باقی رہا یہ خیال کہ اگر مولیٰ بمعنی اولیٰ ہے تو چاہئے کہ جس طرح اولیٰ کا استعمال ہوتا ہے جیسے فلاں اولیٰ من فلاں اس طرح مولیٰ کا استعمال بھی صحیح ہو۔ (تفسیر کبیرہ ومواعظ محرقہ) یہ شبہ بدرجہ باطل ہے **اولاً** ہم بطور نقض کہتے ہیں کہ اگر اولیٰ من فلاں کی جگہ مولیٰ من فلاں کا استعمال نہ ہو سکتا اس امر کی دلیل ہے کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ نہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ لفظ مولیٰ بمعنی ناصر و محب بھی نہ ہو سکتا کہ اس کا بمعنی محب و ناصر ہونا اتفاقی ہے ظاہر ہے کہ ناصر الدین کا کہنا صحیح ہے لیکن اسکی بجائے مولیٰ الدین (یعنی مذکور) درست نہیں اس طرح مولیٰ اللہ کا دوست کہنا درست ہے لیکن مولیٰ اللہ (یعنی مذکور) کہنا غلط ہے نابشر شبہ مذکور ماننا چاہیگا کہ مولیٰ بمعنی محب و ناصر بھی استعمال نہیں ہوا۔ لیکن خدا باطل بالضرورة فذلک اما نحن فیہ بعض الفاظ کا بعض حروف وصلات کے ساتھ استعمال کا صحیح ہونا اور بعض کے ساتھ غلط ہونا یہ عوارض الفاظ میں سے ہے جس کا اصل معنی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ بہت سے

ثانیاً الفاظ ایسے ہیں کہ ان میں سے ایک لفظ کسی دوسرے حرف کے ملانے سے ایک معنی کو ظاہر کرتا ہے لیکن اس حرف کو جب اس کے مترادف لفظ سے ملایا جائے تو وہ معنی نہیں پیدا ہوتے بلکہ معنی میں زمین و آسمان کا فرق ہو جاتا ہے مثلاً کلام عرب میں "صلیٰ" اور "دعا" دو ہم معنی لفظ ہیں لیکن جب "صلیٰ" کو "صلیٰ" کے ساتھ ملا کر استعمال کیا جائے اور "صلیٰ علیہ" کہا جائے تو اس کے معنی ہوتے ہیں کسی کے حق میں دعا کرنا۔ لیکن اگر لفظ "دعا" کو اس "صلیٰ" کے ساتھ ملا کر "دعا علیہ" کہا جائے۔

تو اب معنی الٹے ہو جائیں گے۔ یعنی بد دعا کرنا۔ اسی طرح لفظ ”منظر اور رائی“ دوہم معنی لفظ ہیں لیکن ثانیۃً کہنا صحیح ہے مگر نظر تہہ کہنا درست نہیں ہے یہ اس شبہ کی حقیقت جسے بڑے بڑے محمول علمائے اہل سنت مثل فخر رازی دابن حجر کی دیگر نے بڑے طمطراق سے پیش کیا ہے مجدد تہائی سابقہ بیان سے یہ شبہ بالکل حل ہو گیا۔

یہ ماننا کہ ”مولیٰ“ بمعنی ”اولیٰ“ آتا ہے لیکن یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہاں اولیٰ سے مراد اولیٰ تیسرا شبہ! بالتصرف ہے تاکہ یہ حدیث دلیل خلافت بن سکے۔ ممکن ہے کہ یہاں مراد اولیٰ بالمحبت ہو جس کی تائید تتمہ حدیث اللہ دال من والا دعا من عادات سے بھی ہوتی ہے کیونکہ آخر میں محبت کی دعا کرنا دلیل ہے کہ سابق کلام میں مولیٰ سے بھی مراد اولیٰ بالمحبت ہے (تحفہ اثنا عشریہ) یہ بھی ممکن ہے کہ اولیٰ سے مراد اولیٰ بالاتباع ہو (صواعق محرقہ)

ہم سابقاً تقریب استدلال کی ذیل میں دس قرائن قطعیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ اس الجواب حدیث شریف میں لفظ مولیٰ سے ناصر و محب مراد لینا بالکل غلط ہے۔ ہم یہاں ان قرائن کی تکرار نہیں کرتے۔ قارئین کرام! نشان دادہ مقام کی طرف رجوع فرمادیں۔ یہاں فقط تتمہ حدیث سے پیدا شدہ شبہ کا بالاختصار ازالہ کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے واضح ہو کہ تتمہ حدیث اللہ دال من والا کو مولیٰ بمعنی اولیٰ بالمحبت ہونے کا قرینہ قرار دینا بچند وجہ باطل ہے۔

الف۔ یہ فقرہ ہمارے بیان کردہ معنی کے ساتھ نہایت مرتبط ہے کیونکہ جب آنحضرتؐ نے حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت و امامت پر نص قائم کر دی۔ تو اب چاہا کہ اطاعت گزاروں کے حق میں دعائے خیر اور عاصیوں کے حق میں بد دعا کریں۔ لیکن چونکہ اطاعت کا سبب محبت ہوتی ہے اور عصیان و نافرمانی کا منشاء عداوت۔ اسی لئے آنحضرتؐ نے سبب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ بار الہنا جو شخص علیؑ سے محبت کرے۔ (جو کہ سبب اطاعت ہے) تو بھی اس سے محبت کرنا اور جو اس سے عداوت کرے (جو کہ سبب نافرمانی ہے) تو بھی اسے دشمن لکھنا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس جملہ کو سابقہ کلام سے بابر معنی اولیٰ بالتصرف غیر مربوط قرار دینا اپنے ذہنی توازن کے غیر مربوط ہونے کی دلیل ہے۔

ب۔ اگر اس فقرہ ”دال من والا“ کو اس امر کا قرینہ قرار دیا جائے کہ سابقہ کلام میں ”مولیٰ“ سے مراد ”اولیٰ بالمحبت“ ہے تو اس کے بعد والے فقرہ یعنی ”و انصر من نصرۃ و اخذل من خذلنا“ قرینہ ہو گا کہ سابقہ لفظ ”مولیٰ“ سے مراد ”اولیٰ بالنصرۃ“ ہے اور چونکہ بیک وقت ایک لفظ سے دو مختلف معنوں کا قصد کرنا صحیح نہیں ہے لہذا یہ دونوں قرینے آپس میں ٹکرا کر درجہ اعتبار سے

قاطع ہو جائیں گے اس کے بعد مولیٰ کا اولیٰ بالتصرف مراد ہونا بلا معارض ہو جائے گا۔

ج یہ جملہ متنازعہ ہے اس لئے اس کا سابق کلام سے ربط تلاش کرنا ہی عبث ہے۔

کیونکہ پہلے مخلوق سے خطاب تھا۔ جب وہ تمام ہو چکا تو اب آنحضرتؐ نے خالق اکبر سے مخاطبہ شروع کیا۔ ظاہر ہے کہ دونوں خطابوں میں جو فرق ہے وہ نمایاں ہے لہذا جب یہ جملہ ہے ہی علیحدہ تو اسے کلام سابق کا کیونکر قرینہ قرار دیا جاسکتا ہے؟

ان تمام امور سے اگر قطع نظر بھی کر لی جائے تو یہ صرف ایک قرینہ ہی ہے جو گزشتہ دس صدی قرآن قاطعہ کا مقابلہ و معارضہ کرنے کی تاب نہیں رکھتا۔ لہذا لامحالہ ان قرآن کثیرہ کو ترجیح دی جائے گی۔ کمالاً یحییٰ۔

باقی رہا ابن حجر کا یہ کہنا کہ ممکن ہے کہ اس سے مراد اولیٰ بالاتباع ہو۔ تو یہ ہمارے مطلب کی تردید نہیں کرتا بلکہ تائید کرتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جس شخص کا مثل رسول علی الاطلاق اتباع واجب ہوگا۔ وہی خلیفہ و امام ہوگا لہذا یہ تو ہمارے مدعا کی عین تائید ہے جو انہوں نے نیز شعوری طور پر کر دی ہے اسے ہمارے خلاف پیش کرنا ابن حجر کی مغرض نہی ہے اور کچھ نہیں۔

چوتھا شبہ! امامت پر نص ہے تو اس سے یہ کیسے سمجھا جاتا ہے کہ آپ کی امامت آنحضرتؐ کے بعد بلا فصل ہے ممکن ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے بعد ہو۔ (ابن حجر کی دغیرہ)

الجواب جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ مولیٰ بمعنی اولیٰ بالتصرف ہے اور یہ حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت پر نص ہے تو اب ہم پوچھتے ہیں کہ آیا خلفائے ثلاثہ بھی اپنی مومنین میں داخل ہیں جن کے مال و جان میں حضرت امیر المومنینؑ اولیٰ بالتصرف ہیں یا نہیں؟ اگر جواب میں پہلی شق اختیار کی جائے تو ہمارا مدعا حاصل ہے کیونکہ جب ان پر بھی آنجناب کو حق تصرف حاصل ہے تو وہ آنجناب کے محکوم ہوں گے نہ حاکم و هو المطلوب ادا اگر دوسری شق اختیار کی جائے لیکن امید نہیں کہ کوئی خلیفہ نواز اس شق کو اختیار کرے، تو اس صورت میں خلفائے ثلاثہ کا دائرہ ایمان سے خروج لازم آئے گا تو جو شخص سرے سے دائرہ ایمان سے بچا خاموش ہو وہ خلیفہ السلین کیسے قرار دیا جاسکتا ہے ماننا پڑے گا کہ یہ دوسری شق بہر حال باطل ہے۔ لہذا لامحالہ پہلی شق صحیح ہوگی کہ خلفائے ثلاثہ کا بھی بظاہر اپنی لوگوں میں شمار ہے جن پر حضرت امیر المومنینؑ محکوم مقرر کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ جناب امیرؑ کی خلافت بلا فصل کی دلیل محکم ہے

پانچواں شبہ! اگر یہ صحیح ہے کہ یہ حدیث حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت پر نص ہے تو آنجناب کو سب سے زیادہ ضرورت تھی کہ وہ اس سے اپنی خلافت و امامت پر استدلال کریں لیکن جب انہوں نے باوجود احتیاج

کے احتجاج نہیں کیا تو ماننا پڑے گا کہ یہ حدیث آپ کی خلافت پر نص نہیں ہے۔

الجواب | حقائق واقعہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے غلط صغریٰ و کبریٰ مرتب کر کے غلط نتیجہ نکالنا آسان ہے۔ لیکن لطف جب ہے کہ اس صغریٰ و کبریٰ کو دلائل و براہین کی روشنی میں صحیح ہی ثابت کیا جائے۔ بہر کیف یہ کہنا کہ حضرت امیر المومنینؑ نے اس حدیث شریف سے کبھی احتجاج و استدلال نہیں کیا تاریخی مسلمات سے جہالت یا تجاہل پر مبنی ہے ورنہ کتب سیر و تواریخ آنجنابؑ کے اس حدیث سے تمسک و احتجاج کرنے کے واقعات سے مملو و مشحون ہیں، ثورنی کے دن آنجنابؑ کا اس حدیث سے اپنی خلافت پر استدلال کرنا ہم ادھر ذیل قرینہ و ہم اہم حوالہ جات سے ثابت کیسے ہیں یہاں فقط مزید اطمینان کے لئے چند دوسرے مقامات کی نشاندہی کئے دیتے ہیں۔

۱۱۔ منجملہ ان مقامات کے ایک "مقام رجب" بھی ہے حضرت امیر المومنینؑ نے یہ سنا کہ لوگ اس سلسلہ میں آپ کو متہم کرتے ہیں کہ رسولؐ پاک نے آپ کو سب صحابہ پر مقدم کیا۔ تو آنجنابؑ "۱۱۔ مقام رجب (در کوفہ) میں لوگوں کے اجتماع میں تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ تم میں سے جس آدمی نے حضرت رسولؐ سے یہ سنا ہے کہ آپ نے فرمایا من کنت مولاه الخ۔ وہ اٹھ کر گواہی دے۔ دس آدمیوں سے زائد نے اٹھ کر گواہی دی کہ ہم نے رسولؐ اسلام سے یہ سنا تھا جن میں ابوالیوب انصاری، عبد الرحمن بن عبد ربہ، خزیمہ بن ثابت، سہل ابن حنیف وغیرہ شامل تھے۔ (اسد الغابہ ج ۳ ص ۳۷۷ طبع مصر و ج ۵ ص ۱۰۵ و احبابہ ج ۲ ص ۴۰۸ طبع مصر و ج ۴ ص ۷ طبع حیدرآباد دکن۔ تذکرہ خواص الامہ ص ۱۸ طبع ایران)

۱۲۔ منجملہ ان مقامات کے یوم جمل بھی ہے حاکم نے مستدرک ج ۳ ص ۲۹۱ پر روایت کیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے جمل کے دن طلحہ ابن عبید اللہ کے پاس ایک آدمی کو بھیجا کہ آنجنابؑ اس سے ملنا چاہتے ہیں جب طلحہ حاضر خدمت ہوا تو جناب امیرؑ نے فرمایا لشدتک اللہ حل سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول من کنت مولاه الخ قال نعم قال فلم تعالنی قال لہ اخ کر الخ یعنی اے طلحہ! میں تمہیں خدا یاد دلا کر پوچھتا ہوں۔ کیا تم نے رسولؐ اکرم کو یہ کہتے ہوئے سنا تھا کہ من کنت الخ؟ کہاں! فرمایا! تو پھر مجھ سے بد سیر پیکار کیوں ہو؟ کہا مجھے یہ حدیث یاد نہیں رہی تھی الخ) (اسی طرح یہ واقعہ مروج الذہب ج ۲ ص ۳۴۳ طبع جدید۔ مناقب خواندگی ص ۱۲ میں باختلاف یسیر مروی ہے)

۱۳۔ منجملہ ان مقامات کے یوم صفین بھی ہے۔ چنانچہ کتاب سلیم ابن قیس ہلالی میں ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے جنگ صفین میں ایک دن سب لوگوں کو اکٹھا کر کے منبر پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا اور حمد

شمار الہی کے بعد فرمایا: "معاشر الناس ان مناقبی اکثر من ان تحضی الخ" اے گروہ مردم! میرے فضائل و مناقب عدد و احصاء سے زیادہ ہیں؟ اس کے بعد اپنے فضائل و مناقب و خصوص خلافت و امامت کا ایک شتمہ نقل کرنے کے بعد اس حدیث سے تمک فرمایا کہ رسول پاک نے ہر روز غدیر خم فرمایا تھا۔ "ان الله مولا فی وانا مولى المومنین واولی بھم من انفسھم من کنت مولاہ فعلی مولاہ" اللھم وال من والاہ و عاد من عاداہ الخ۔ جب آنحضرتؐ نے یہ حدیث شریف بیان فرمائی تو حاضرین میں سے بارہ آدمیوں نے (جو کہ اہل بدر میں سے تھے) اٹھ کر شہادت دی کہ ہم نے رسول اسلام سے یہ حدیث سنی تھی۔

حدیث مصطفیٰ ہر روز عندید کرد بر شرع خود مرا اور امیر

جب ان تحقیقی جوابات سے ان شہادت کا قلع قمع ہو گیا۔ تو اس سے اس آیت و حدیث کی حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت بلا فصل پر دلالت کا شمس فی رابعۃ النہار واضح و آشکار ہو گئی۔ والحمد للہ رب العالمین

حضرت امیرؑ کی ولیعہدی کی رسم و ستار بندی

قدیم الایام سے اقوام عالم کے اکابر کے درمیان ایک رسم جاری و ساری ہے وہ یہ کہ بزرگان قوم اپنے ولیعہد کا تقرر کرتے وقت رسم و ستار بندی ادا کرتے ہیں۔ کتب معتبرہ اہل سنت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے بھی حضرت امیر المومنینؑ کے اعلان ولی عہدی کے وقت اس رسم کی ادائیگی کا مظاہرہ فرمایا ہے چنانچہ کنز العمال ج ۸ صفحہ ۸ پر حضرت علیؑ علیہ السلام سے منقول ہے: "قال عثمانی رسول اللہ صلعم یوم عند یرخم۔ عمامۃ فندلھا خلفی و فی لفظ فندل طرفیھا علی منکبی" الحدیث (رواہ ابن ابی شیبہ والطبرانی وابن منیع والبیہقی) فرماتے ہیں کہ غدیر خم کے دن حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میرے سر پر عمامہ باندھا اور اس کے شملہ کو میرے پیچھے لٹکا دیا۔ اور ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ آپؐ نے ستار کے دونوں شملے میرے کانڈھے پر ڈال دیئے۔ (ایسا ہی عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۱۰ صفحہ ۲۲ پر باسناد ابی نعیم عبد الاعلیٰ ابن عدی سے مروی ہے) یہ تقریر فعلی کا آخری مظاہرہ تھا۔ اور قویٰ تقرر تو اکثر ہوتا رہا ہے۔ اعلان (من کنت مولاہ الخ) آج کوئی نئی بات نہیں تھی بلکہ قاعدہ کے موافق صرف صرف رسم ولی عہدی پوری کی گئی۔ اس فعلیت کا خدا خواہاں تھا۔ اسی کو وان لد تفعل فماب لغت و سالمت کہہ رہا تھا۔

یہ تین آئین حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت مطلقہ الہیہ کا اثبات اور ثلاثہ کی سقیفائی و شورائی خلافوں کا بطلان ثابت کرنے کے لئے کافی و دافی ہیں کیونکہ

اگر درحرف نہ کس است یک حرف بس است

لہذا اسی قلیل مقدار پر اکتفا کی جاتی ہے۔ "ہذا بیان للناس و ہدی و موعظۃ للمتقین"

پہلے اور دوسرے باب

اثبات امامت جناب امیر المومنین باحادیث حضرت سید المرسلین | میں دلائل ساطعہ و برہین

قاطعہ سے امام کے لئے من جانب اللہ و الرسول منصوص ہونے کی شرط کو محقق و مبرہن کیا جا چکا ہے اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے بلا فصل خلیفہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونے کے دعویٰ کی تصدیق و تائید مذکورہ بالا باب میں عقل سلیم اور قرآن کریم کی روشنی میں کر دی گئی ہے۔ جو یقیناً ارباب عقل و انصاف کی رشد و ہدایت کے لئے کافی ہے اب ہم چاہتے ہیں کہ زیادتی بصیرت کے لئے اس ذیل میں آنجناب کا احادیث نبویہ کی روشنی میں منصوص ہونا واضح کر دیں۔ تاکہ قرآن اور حقیقی مفسر قرآن کے بیان حقیقت ترجمان کے بعد کسی مسلمان کو ایمان اور قلبی اطمینان کے حاصل کرنے میں کوئی عذر باقی نہ رہے۔ اور نہ ماننے والوں پر محبت کے اتمام میں کوئی کمی نہ رہے امیر علیہ السلام کی خلافت و امامت کے متعلق اس قدر نفوس نبویہ موجود ہیں جن کا احصاء و دفع کتاب سے خارج ہونے کے علاوہ ہمارے لئے دشوار بھی ہے کیونکہ ص

سفینہ چاہیے اس بحر سے کراں کے لئے !

بہ مقتضائے "مالا یدرک کلہ لا یتدرک کلہ" اس مختصر کتاب میں محض چند احادیث صحیحہ بلکہ

متواترہ صریحہ کے ذکر کرنے پر اکتفا کی جاتی ہے۔ واللہ الموفق والمعین۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انی تارک فیکم

حدیث ثقلین | الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہلبیتی ما ان تمسکتم بہما لن

تصلوا بعدی و انہما لن یفترقا حتی یرداعلی الحوض ایہا الناس ! میں تمہارے

درمیان دو گرانقدر اور نفیس چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عترت اہل بیت

جب تک تم ان دونوں کے دامن سے وابستہ رہو گے۔ ہرگز میرے بعد گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں

بھی ہرگز جدا نہ ہوں گے۔ جب تک حوض کوثر پر میرے پاس پہنچ نہ جائیں۔

اس حدیث شریف کا صحیح بلکہ متواتر ہونا اپنے مقام پر بدلائل عقلیہ و نقلیہ محقق و مبرہن ہو چکا ہے

(تفصیل کے لئے ہماری کتاب تحقیقات الفرقین حول حدیث الثقلین ملاحظہ ہو۔) اس کتاب میں

حضرت رسول کی تعیین کے ساتھ ساتھ یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت امیر المومنین اس خانوادہ عصمت و

طہارت کی پہلی فریضہ ہیں۔ نیز برہمی وضاحت کے ساتھ اس حدیث شریف کے آپ کی دلیل خلافت ہونے پر جامع تبصرہ کیا گیا ہے۔ یہاں صرف ایک نکتہ کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے۔

تقریب استدلال | اس حدیث شریف کے اکثر طرق میں یہ تتمہ مروی ہے کہ حضرت رسول اعظم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث شریف کے ارشاد فرمانے کے بعد حضرت امیر المومنین کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: "ایھا الناس هذا علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یرجع علی الخوض"۔

ماخضہ ہونے والی، سنن بنیاز، ہواہم العقیدین، مہمودی، صواعق محرقة، ابن حجر مکی، نیایح المودۃ شیخ سلیمان قندوزی وغیرہ۔

یہ تتمہ حدیث اس امر پر نص صریح ہے کہ آنحضرت جن ذات قدسیہ کے اتباع و اقتداء کا حکم دے رہے ہیں ان کی فردا اول و اکمل حضرت امیر المومنین علیہ السلام ہیں لہذا آپ کے ارتحال پر مٹال کے بعد بلا فضل انہی حضرت کے دامن امامت کے ساتھ تمک کرنا واجب و لازم ہے۔ انہی حضرت کو اپنا مقتدی و پیشوا قرار دینا واجب و مستقیم، ان سے کسی امر میں سبقت کرنا ناجائز و حرام، ان سے اخذ عقائد و معارف اور تعلم مسائل حلال و حرام فرض ہیں اور انہیں تعلیم و تلقین دینا غیر معقول ہے۔

مختصر یہ کہ تمام امور دنیویہ و دینیہ میں انہیں اپنا حاکم تسلیم کرنا لازم اور محکوم بنانا قبیح و مذموم ہے۔
 کما هو صریح الحدیث ولا نعنی من الامامة الا هذا المعنی کما لا یخفی علی ذوی الایمان۔
 ذیل میں اس حدیث کی خلافت علمیہ پر دلائل کے متعلق صرف چند اشارات کئے جاتے ہیں۔ I اس حدیث میں حضرت رسول کو جس کے فردا اول و اکمل جناب امیر ہیں، ثقل کے ساتھ تعبیر کر کے عدیل و ثانی قرآن قرار دیا گیا ہے جو ان کے عالم علوم قرآنیہ و معارف ربانیہ ہونے کی قطعی دلیل ہے۔ الغرض یہ جناب امیر کی اعلیٰ کی دلیل ہے۔ غرض جو علم الائمہ ہو گا وہی مستند رسول کا وارث ہو گا۔

۲۔ یہ حدیث صحت البیت کی قطعی دلیل ہے کہ چونکہ پیغمبر نے اپنی تمام امت کو برقم کی صفات و گراہی سے بچنے کیلئے قرآن و سنت کے دامن سے ہٹنے کو حکم دیا ہے اور یہ مقتضی بھی حاصل ہو سکتا ہے کہ قرآن کی مانند البیت دامن کو برقم کے گناہ و معصیات کے دامن سے پاک تسلیم کرنا جائز نہ ہو کہ یہ حکم نبی کی منہ کا لاف ہے۔
 ۳۔ اس حدیث میں ہادی کائنات نے تمام امت کو قرآن و سنت کی اطاعت مطلقہ کا حکم دیا ہے اور اطاعت مطلقہ صرف نبی یا امام کی جائز ہوتی ہے لیکن یہ جناب نبی تو ہیں نہیں لہذا لا محالہ ان کو وحی نبی ماننا پڑے گا۔

۴۔ یہ حدیث فضلیت البیت کی قطعی دلیل ہے اور قبل ازیں ناقابل انکار دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ جو افضل ہو گا وہی مستند نبی کا وارث ہو گا۔ واللہ الموفق للصواب۔

حدیث اتحاد نور نبی و وصی

سبط ابن جوزی اپنی کتاب تذکرۃ خواص الائمة ص ۲۸ طبع ایران پر
 لکھتے ہیں قال احمد فی کتاب الفضائل حدیثا عبد الرزاق
 عن معمر عن الزهري عن خالد بن معاذ عن ذاذان عن سلمان قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم كنت انا وعلي ابن ابي طالب نوراً بين يدي
 الله تعالى قبل ان يخلق آدم باربعة آلاف عام فلما خلق آدم قسم ذلك النور
 جزئين فجاء انا وجزء علي وفي رواية خلقت انا وعلي من نور واحد يعني امام احمد
 ابن حنبل اپنی کتاب فضائل میں باسناد خود راویوں کے نام اصل روایت میں دیکھیں، حضرت سلمان
 فارسی (محمدی) سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں اور
 اور علی ابن ابی طالب ایک نور تھے۔ خداوند عالم کی بارگاہ میں، حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت
 سے چار ہزار سال پہلے جب خدا نے ان کو پیدا کیا تو اس نور کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ایک جز میں
 میں ہوں اور دوسرے جز علی ہیں۔ ایک دوسری روایت میں یوں وارد ہے کہ میں اور علی ایک
 ہی نور سے ہیں۔ ابن مغازلی کی روایت میں آنحضرت اپنی اس نورانی خلقت کا بیان کرتے ہوئے
 فرماتے ہیں "فلما نزل فی شیئی واحد حتی افتقرتنا فی صلب عبد المطلب ففی النبوة
 و فی علی الخلافۃ" میں اور علی ہمیشہ ایک ہی طرف میں رہے یہاں تک کہ جب حضرت عبدالمطلب
 کے صلب میں پہنچے تو جدا جدا ہو گئے۔ مجھ میں نبوت و ولایت کی گئی اور علی میں خلافت ابن مغازلی
 کی دوسری روایت اور شیخ محمد واعظ ہمدانی کی کتاب ریاض الفضائل میں (علی ما نقل عنہ) اس
 حدیث کا تتمہ باین الفاظ مروی ہے۔ "حتی قسمھا جزئین فجاء فی صلب عبد الله و جزء فی
 صلب ابی طالب فاخرجنی نبیاً و اخرج علیاً وصیاً یعنی ہم ہمیشہ ایک طرف سے دوسرے
 طرف میں منتقل ہوتے رہے یہاں تک کہ خداوند عالم نے جناب عبدالمطلب تک پہنچا کر دو حصوں میں تقسیم

۱۔ حضرت آدم سے پہلے سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی نورانی و روحانی خلقت کے سن و سال کے بارے
 میں بظاہر اخبار و آثار مختلف وارد ہوئے ہیں بعض میں چار ہزار سال، بعض میں چودہ ہزار سال، بعض میں
 چالیس ہزار اور بعض میں کچھ اور کم و بیش مدت کا تذکرہ ہے جسے علمائے اعلام نے حفاظین کے اختلاف
 افہام یا دینی اور ربوبی سن و سال کے اختلاف ایام پر محمول کیا ہے۔ ان احادیث نور کی اصل حقیقت سمجھنے
 کے لئے جاری کتاب اصول الشریعہ کی طرف رجوع کیا جائے۔ (منہ عفی عنہ)

اس سلسلہ میں انہوں نے دو ایک ایراد وار دیکھے ہیں۔

ایراد اول ابن جوزی نے اس حدیث شریف کو اپنی کتاب موضوعات میں دو طریق سے روایات کر کے موضوع قرار دیا ہے ایک طریق میں محمد ابن خلف مروزی واقع ہے جس کے متعلق یحییٰ ابن معین نے کہا ہے کہ وہ جھوٹا آدمی تھا۔ دوسرے طریق میں جعفر ابن احمد موجود ہے اور وہ شیعوں تھا۔ لہذا یہ روایت ناقابل اعتبار ہے۔

یہ ایراد پچند وجہ مردود ہے۔

الجواب

اولاً ہم اپنی بعض کتابوں (تحقیقات الفرقین) میں کئی مقامات پر ابن جوزی کی تضعیف کا ناقابل اعتبار ہونا علمائے اہل سنت کی زبانی نقل کسچکے ہیں۔ یہاں صرف ایک مستند عالم اہل سنت کلام پر گفتگو جاتی ہے کہ کے سابق مفتی اعظم جناب زینی دحلانی اپنی کتاب السیرۃ النبویہ ص ۲۸۸ پر حضرت امیر کے معجزہ ذوالشمس کی حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے بعد ابن جوزی کے اپنے موضوعات میں درج کرنے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں "ولا عبرۃ باخراج ابن الجوزی لہذا الحدیث فی الموضوعات فقد طبق العلماء فی تساہلہ فی کتاب الموضوعات حتی ادھر کثیراً من الاحادیث الصحیحۃ" یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں درج کیا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ علماء کرام کا اتفاق ہے کہ موصوف نے اس کتاب میں سہل انگیزی کو تاہی سے کام لیا ہے۔ یہاں تک کہ بہت سی صحیح السند حدیثوں کو اس میں درج کر دیا ہے۔ کلام حقیقت ترجمان سے واضح دیا گیا کہ ابن جوزی کی تضعیف کے ناقابل اعتبار ہونے پر علماء کرام کا اتفاق ہے۔ ولا ینبیک مثل خبیث

ثانیاً حقیقت امر یہ ہے کہ مطلق تشیع کسی راوی میں موجب جرح و قدرج نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ ہم کتاب تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین کے مقدمات میں اس پر مفصل روشنی ڈال چکے (ما حفظہ مولانا عبد الرزاق ص ۱۲۹ علامہ جلال الدین سیوطی ہدایۃ السائل از نواب صدیق حسن خان ص ۲۹۶)

ثالثاً اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ دونوں راوی غیر مقبول الروایہ ہیں۔ تاہم یہ چیز صحت روایت کو صحت نہیں پہنچاتی کیونکہ یہ حدیث شریف بہت سے طرق و اسانید سے مروی ہے۔ اس کے ا طرق و اسانید میں ان دو راویوں کا نام و نشان تک نہیں ہے جیسا کہ سبط ابن جوزی نے مذکورہ بالا کو کتاب فضائل احمد بن حنبل سے نقل کرنے کے بعد اس اشکال کے جواب میں لکھا ہے: "ان الحو

الذی منصفوه غیر هذه الالفاظ وغیر هذا الاسناد الخ (الی ان قال) والمحدث الذی دوناه
یخالف هذا اللفظ والاسناد رجاله ثقات یعنی وہ حدیث جس کی تضعیف کی گئی ہے وہ ان الفاظ و اسناد
کے علاوہ دوسری روایت ہے۔ اور جس روایت کو ہم نے نقل کیا ہے یہ الفاظ و اسناد میں اس (ضعیف)
روایت کے مخالف ہے کیونکہ اس کے تمام راوی قابل وثوق و اطمینان ہیں (تذکرہ خواص الامۃ ص ۷)
امید ہے کہ ابن جزی کے سبط (نواسے) کی یہ تحقیق طالبان حقیقت کے لئے سرمۂ بصیرت ثابت ہوگی
اور حقیقت کو اس کے حقیقی لباس میں دیکھ سکیں گے۔

اس حدیث کے بعض طرق میں ان دو بزرگواروں کے ساتھ اصحاب ثلاثہ کا بھی اس نورانی
ایراد دوم خلقت اور صلب طاہرین میں منتقل ہوتے رہنے کا تذکرہ موجود ہے لہذا اس فضیلت میں
حضرت علیؓ متفرد نہیں بلکہ خلفاء ثلاثہ بھی ان کے ساتھ شریک ہیں اور اگر یہ حدیث حضرت علیؓ کی خلافت
پر دلالت کرتی ہے تو پھر اس سے اصحاب ثلاثہ کی خلافت بھی ثابت ہے۔

یہ ایراد بھی بچند وجہ باطل ہے۔

الجواب

یہ روایت (جس میں اصحاب ثلاثہ کے نام درج ہیں) قواعد روایت کی رو سے موضوع ہے کیونکہ
اولاً اس کو معصع ماننے سے بہت سے مفاسد لازم آتے ہیں۔
الف، یہ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلقت حضرت آدم سے پیشتر تسلیم کرنا پڑے گی۔ حالانکہ اس کا کوئی
مسلمان قائل نہیں۔

ب، یہ کہ ان حضرات کے تمام آباؤ اجداد موجد و خدا پرست ہوں حالانکہ یہ خلاف اجماع ہے
ج، یہ کہ یہ حضرات بھی ہمیشہ مومن رہے ہوں۔ حالانکہ ان حضرات کا مدہتہائے دراز تک کفر و شرک
کی آلائشوں سے ملوث رہنا اظہر من الشمس ہے۔

د، یہ کہ پیغمبر اسلام کی طرح نورانی و بشری دونوں کے حامل ہو حالانکہ اس بات کا کوئی بھی قائل

۱۔ اس امر کی تائید مزید میزان الاعتدال ج ۲ ص ۵۳ سے بھی ہوتی ہے اس میں لکھا ہے کہ ابن جزی نے
جس حدیث کو موضوعات میں درج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: "خلقت انا و ہارون و یحیی و علی من طینۃ
واحدۃ" یعنی میں (و سولہ) ہارون، یحییٰ اور علیؓ ایک طینت سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ جس حدیث
نور سے ہم استدلال کیا ہے اسے ابن جزی نے موضوعات میں درج نہیں کیا۔ (منہ عفی عنہ)

نہیں ہے (لی غیر ذلک من المفسد العدیدۃ مانفا پڑے گا کہ یہ روایت دروغ ہے فروغ ہے جو ثلاثہ پرستوں نے اتحاد نور بنی دوسری کے مقابلہ میں اختراع کیا ہے جیسا کہ دیگر فضائل و مناقب کی روایات کے مقابلہ میں ان کا دستور رہا ہے۔ اس مزعوم حدیث میں ترتیب خلافت کے مطابق اسما کا درج ہونا بھی بتاتا ہے کہ یہ حدیث بعد کی ایجاد ہے۔

وہ روایت جو ہم نے نقل کی ہے۔ وہ متفق علیہ بن الفریقین ہے اور اس مزعومہ روایت **ثانی** کو نقل کرنے میں فقط بعض اہل سنت متذہب ہیں۔ لہذا بن درایت الحدیث کے قواعد کی رو سے متفق علیہ بن الفریقین روایت کو ترجیح دی جائے گی اور اس روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔

اگر بعض محال چند لہجوں کے لئے صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو اس سے ہمارے مقصد و مطلب **ثالث** کو ہرگز کسی قسم کی ٹھیس نہیں لگتی کیونکہ زیادہ سے زیادہ اس روایت سے ثلاثہ کی صدیقیت ثابت

اور ذوالنوریت ثابت ہوتی ہے۔ لیکن وصایت و خلافت تو اس حدیث میں بھی حضرت امیر المومنین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مختص قرار دی گئی۔ چنانچہ صواعق محرقة ص ۱۸ میں یہ الفاظ مذکور ہیں۔ فنجعل لہا بکر صدیقاً و عمر فاروقاً و عثمان خذ السورین و علیاً و حبیئاً الخ پس اس موضوع و مکتوب اور غیر ظاہر الدلالہ روایت کو مشہور و متفق علیہ اور صریح الدلالہ روایت کے مقابلہ میں بطور معارضہ پیش کرنا انتہائی حماقت و وقاحت کی دلیل ہے۔ اعدانا اللہ من التعصب و العناد بحق النبی والہ الامجاد علیہم صلوات الملک الجواد الی یوم النہاد

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لعلی علیہ السلام **حدیث منزلت** انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا منہ لا بنی بعدی (حدیث نبوی متفق علیہ)

حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں اے علی! تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ سے تھی ماں (اگر فرق ہے تو صرف اس قدر کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے) (در نہ تم درجہ نبوت پر بھی فائز ہوتے اس حدیث کی صحت و ثبوت پر تمام فرق اسلامیہ کا اجماع و اتفاق ہے۔ سب نے اسے صحیح ترین اخبار سے قرار دیا ہے چنانچہ ابن عبد البر نے استیعاب ج ۲ ص ۲۵۹ پر اس حدیث شریف کے متعلق لکھا ہے۔ ردی قولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انت منی الخ جماعت من الصحابہ وھو من اثببت الاثار و اصحابہ یعنی آنحضرت کے اس ارشاد یا علی انت منی الخ کو صحابہ کرام کی

ایک جماعت نے نقل کیا ہے اور یہ حدیث ثابت و صحیح ترین اخبار و آثار میں سے ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۶۶ پر لکھا ہے: ”ائمہ حدیث متفق اند بر صحت اس حدیث و اعتماد بر قول ایشان است“ اسی طرح شیخ محمد بن یوسف کبخی نے کفایۃ الطالب میں ”ہذا حدیث متفق علی صحۃ“ لکھ کر آخر کلام میں حاکم نیشاپوری صاحب ”مستدرک کا قول نقل کیا ہے کہ ”ہذا حدیث دخل فی حدائق التواتر“ یعنی یہ حدیث حدائق تواتر میں داخل ہے۔

یہ اور تو اور ابن تیمیہ جیسے متعصب و متشدد نے بھی اس حدیث کی صحت کا بایں الفاظ اعتراف کیا ہے: ”ان هذا الحديث صحيح بلا ريب ثبت في الصحيحين وغيرهما“ یعنی بلا شک یہ حدیث صحیح ہے جو صحیحین و غیرہ میں مذکور ہے! یہ حدیث درج ذیل کتب میں موجود ہیں بخاری ج ۲ ص ۵۲۶ بادی تفاوت طبع دہلی (طبع مصر ج ۲ ص ۲) صحیح مسلم مع نووی ج ۲ ص ۲۴۳ طبع مصر ج ۷ ص ۱۲ مسند ابو داؤد ص ۲۸ سنن ابن ماجہ ج ۱ ص ۵۵ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳ تارخ طبری ج ۳ ص ۱۲۴ میرت ابن ہشام ج ۲ ص ۳۱۶ تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۶۴ مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۳ فتح الباری ج ۷ ص ۱۶ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۴، مستدرک حاکم ج ۳ ص ۱۱۱، نسیم الریاض ج ۲ ص ۳۶۹ تفسیر درمنثور ج ۴ ص ۲۹۵ صواعق محرقة ص ۱۶۳ باب ۵ کثر العمال ج ۲ ص ۱۵۱ ان کتب کے علاوہ بیسویں کتب تفسیر و حدیث اور سیر و توارخ میں مذکور ہے۔ یہ حدیث شریف بھی ان احادیث شریفہ میں سے ہے جو بطور نص حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت مطلقہ پر دلالت کرتی ہیں لیکن قبل اس کے کہ تقریب استدلال و دفع شبہات میں بہت مفید ثابت ہوں گی!

امراؤں محققین اہل عربیت کا اتفاق ہے کہ اسم جنس جب مضاف ہو تو عموم کا افادہ کرتا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اس سے استثناء کما صحیح ہوتا ہے چنانچہ قاضی عسقلانین البیہقی (صاحب مواقف) شرح مختصر الاصول ابن حاجب میں صیغہ ہائے عموم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”والجموع المضافۃ نحو علماء بغداد ومنھا اسم الجنس کذلک ای معرفۃ تعریف جنس او مضافاً الخ“ منجملہ الفاظ عموم کے جمع مضاف بھی ہے جیسے علمائے بغداد اور منجملہ ان الفاظ کے اسم جنس ہے جو معروف بلا جنس ہو یا مضاف ہو، اسی طرح علامہ تفازانی شرح منہاج الوصول قاضی بیضاوی میں الفاظ عموم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”المسئلۃ الثانیۃ فیما یعیند العموم الخ (الی ان قال) وکذا اسم الجنس یکون عاماً اذا کان محلی بالالف واللام نحو یا ایھا الناس اعبدا او مضافاً نحو قولہ تعالیٰ عن امرئ الخ“ دوسرا مسئلہ ان

الفاظ کے بیان میں جو عموم کا افادہ کرتے ہیں (پھر ان معینوں کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھا ہے کہ منجملہ ان کے اسم جنس ہے جو عمومیت کا فائدہ دیتا ہے۔ جب کہ معرف بالام ہو جیسے ارشاد باری ہے۔ یا ایہا الناس۔ اے لوگو! خدا کی عبادت کرو (کہ یہاں الناس سے سب لوگ مراد ہیں) اور یا مضاف ہو جیسے قول خداوندی "عن امرہ" کہ جو لوگ اللہ کے احکام کی مخالفت کرتے ہیں (ان کو عذاب الیم سے خائف رہنا چاہیے) یہاں بھی "امرہ" سے جو کہ اسم جنس اور مضاف ہے تمام (ادامر مراد ہیں)

ظاہر ہے کہ حدیث منزلت میں لفظ منزلت اسم جنس ہے جو مضاف واقع ہوا ہے۔ پس یہ بھی مفید عموم ہوگا۔ یعنی اے علی! تم کو تمام مناسبات میں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ جیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے دلیل عموم صحت استثناء ہے یعنی جہاں استثناء کرنا صحیح ہو وہاں یقیناً کلام میں عمومیت پائی جاتی ہے جیسے ان الانسان لحن خسر الا الذین آمنوا الخ۔ تمام انسان خسارے میں ہیں سوائے ان لوگوں کے جو مومن ہیں۔ الا الذین الخ۔ کا استثناء کرنا دلیل ہے کہ "الناس" میں عمومیت ہے؛ قاضی بیضاوی نے منہاج الوصول میں لکھا ہے۔ "معیار العموم جو ان الاستثناء فانما یخرج ما یجب انذرا جب لولا" یعنی عموم کا معیار استثناء کا جواز ہے کیونکہ استثناء اس چیز کو حکم سابق سے نکالتا ہے جس کا مندرج ہونا واجب تھا۔ اگر یہ استثناء نہ ہوتا اسی طرح جلال الدین محمد ابن احمد نے شرح مجمع الجوامع میں لکھا ہے۔ "معیار العموم صحت الاستثناء فکل ما صح الاستثناء منه فهو عام" یعنی عمومیت کا معیار صحت استثناء ہے ہر وہ لفظ جس سے استثناء صحیح ہو۔ وہ عام ہوتا ہے۔ بنا بریں اس حدیث شریف میں استثناء (الا انہ لا نبی بعدی) کا صحیح ہونا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ منزلت میں عمومیت پائی جاتی ہے۔

تمام ائمہ عربیت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ استثناء متصل میں حقیقت اور منقطع میں **امردوم** مجاز ہے۔ لہذا حتی الامکان استثناء کو اس کے حقیقی معنی (متصل) پر حمل کیا جاتا ہے اور جب کسی جگہ کسی وجہ سے حقیقی معنی مراد نہ لئے جاسکیں تب اسے مجازی معنی پر حمل کیا جاتا ہے (کما هو القاعدة الکلیۃ فی الحقیقۃ والہجاء) چنانچہ قاضی محمد الدین شرح مختصر الاصول ابن حاجب میں لکھتے ہیں: "واعلم ان الحق ان المتصل اظهر فلا یکون مشترکاً ولا مشترک بل حقیقۃ فیہ وہجاء فی المنقطع فلذلك لم یجملہ علماء الامصار علی المنفصل الا عند تعذر المتصل حتی عدلوا للمحمل علی المتصل عن الظاہر وخالفوا الخ"

جاننا چاہیے کہ حق یہ ہے کہ استثنا متصل میں زیادہ ظہور رکھتا ہے (اور اطلاق کے وقت اس کا تبادُل ہوتا ہے) لہذا یہ (متصل و منفصل میں) مشترک (لفظی) نہیں ہوگا اور نہ ہی ان کے درمیان قدر جامع میں مشترک (معنوی) ہے۔ بلکہ متصل ^{نہ} مراد لینا متعذّر ہو۔ یہاں تک کہ (بعض مقامات پر متصل پر حمل کرنے کے لئے ظاہر لفظ سے عدول بھی کر جاتے ہیں اور اس ظاہر کی مخالفت کر کے بھی اسے متصل پر ہی حمل کرتے ہیں) الخ اسی طرح علامہ تفتازانی نے شرح مفیدی کی شرح میں اس امر کی تائید مزید کی ہے: "اس تحقیق انیق کی بناء پر ہماری مورد نظر حدیث شریف میں جو استثناء واقع ہوا ہے (الا انہ الخ) اسے استثناء متصل پر حمل کیا جائے گا۔ اور جملہ "الا انہ لا بنی بعدی" مفرد یعنی (الا النبوة) کے حکم میں ہوگا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث شریف کے بعض طرق میں خود ہی لفظ واقع ہوا ہے۔ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں یہ حدیث بایں الفاظ نقل کی ہے۔ اما ترضی ان تكون عنی بمنزلة هارون من موسى الا النبوة۔ ایسا ہی سبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۲ طبع ایران فضاک امام احمد منیل کے حوالہ سے لکھا ہے: "وقد اخرج الامام فی کتاب الفضائل الخ اما ترضی ان تكون عنی بمنزلة هارون من موسى الا النبوة وانت خلیفتی، واضح ہے کہ مستثنیٰ متصل اپنے مستثنیٰ منہ کی عمومیت پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا حدیث منزلت میں لفظ "منزلت" جو مستثنیٰ منہ واقع ہوا ہے۔ اس میں عمومیت ہو گی اور مطلب یہ ہوگا کہ اے علی! سوائے مرتبہ نبوت کے دیگر تمام منازل و مراتب میں تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کو حضرت موسیٰؑ سے تھی۔

تقریب استدلال | اس تمہیدی بیان کے بعد واضح ہو کہ یہ حدیث شریف حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت و امامت عظمیٰ اور وصایت و زعامت کبریٰ پر بڑے طریق دلالت کرتی ہے۔

طریق اول | پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث شریف میں سوائے مرتبہ نبوت کے باقی تمام منازل و مراتب ہارونؑ کو حضرت امیر المؤمنینؑ علیہ السلام کے لئے ثابت فرمایا ہے دیکھنا یہ چاہیے کہ حضرت ہارونؑ کن منازل و مدارج پر فائز تھے؟ ان سب کا احصاء کرنا ہمیں منظور نہیں۔ ہاں ان کے جن منازل عالیہ کا تذکرہ قرآن مجید میں موجود ہے وہ یہ ہیں ۱۔ وزارت ۲۔ خلافت ۳۔ نصرت ۴۔ شرکت در امر نبوت ۵۔ اخوت، جب پیغمبر اسلامؐ نے فقط ایک منزلت - شرکت در امر نبوت (مرتبہ نبوت) کی نفی فرمائی تو اس کے علاوہ باقی جتنے منازل

ہارونؑ ہیں۔ وہ سب حضرت امیر علیہ السلام کے لئے بوجہ اتم و اکمل ثابت ہوں گی۔ یہی وجہ ہے
 کہ حسن بصریؒ کہا کرتے تھے کہ "لو کان شد شئ غیری بنوۃ لا سئلناہ" یعنی اگر آنحضرتؐ کو سوائے
 مرتبہ نبوت کے کسی اور منزلت کی بھی نفی کرنا منظور ہوتی تو اس کا بھی استثناء فرمادیتے، لیکن جب اور
 کسی منزلت کا استثناء نہیں فرمایا۔ تو ماننا پڑے گا کہ باقی سب منازل کا اثبات مقصود تھا، شرح نہج
 البلاغ ابن ابی الحدید نقل عن الواقدی: یہی ابن ابی الحدید حضرت امیر المومنینؑ کا وزیر
 رسولؐ ہونا ثابت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: "ویدل علیٰ انہ وزیر رسول اللہ من نص
 الکتاب والسنة قوله تعالیٰ واجعل لی وزیرا من اہلی ہارون اخي اشد دبدہ
 ازری واشترکہ فی امری وقال النبی فی الخبر المجمع علی روايته بین سائر فرق الاسلام
 انت منی بمنزلة ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی فاثبت لہ جمیع مراتب
 ہارون ومانزلہ من موسیٰ فاذا ہو وزیر رسول اللہ وشاد انہ ولوکا
 انہ خاتم النبیین لکان شریکاً فی امری" (انتہی بقدر الحاجة) "حضرت امیرؑ
 کے وزیر رسولؐ ہونے پر کتاب و سنت کے نصوص دلالت کرتے ہیں، قرآن کی یہ آیت ہے جس
 میں حضرت موسیٰؑ نے اپنے بھائی حضرت ہارونؑ کی وزارت کی بارگاہ قدرت میں درخواست پیش
 کرنے اور خدا کے ان کو وزیر بنانے کا تذکرہ ہے اور آنحضرتؐ نے اپنی اس حدیث میں فرمایا ہے جس
 پر تمام فرقہائے اسلام کا اتفاق ہے۔ یا علی انت منی الخ اس میں آنحضرتؐ نے تمام مراتب و
 منازل ہارونؑ کو جناب امیرؑ کے لئے ثابت کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ آپؐ وزیر رسولؐ ہیں اور ان
 کے پشت پناہ ہیں، اگر آنحضرتؐ خاتم النبیین نہ ہوتے تو جناب امیرؑ ضرور شریک نبوت بھی ہوتے،
 جب حضرت امیر علیہ السلام کے لئے تمام منازل ہارونؑ ثابت ہو گئیں جن کے منجملہ ایک یہ بھی ہے
 کہ حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے خلیفہ تھے تو اسی طرح حضرت امیر علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی حضرت ختمی
 مرتبتؐ کے خلیفہ بلا فصل ہوں گے۔ کمالاً مخفی علی من لا ادنی معرفتہ باسالیب
 الکلاہ ماں یہ اور بات ہے کہ حضرت ہارونؑ کو اجل محتوم نے اس امر کی مہلت نہ دی کہ وہ حضرت
 موسیٰؑ کے بعد ان کی مسند خلافت پر بیٹھ سکیں۔ لیکن یہ واضح ہے کہ چونکہ زندگی میں وہی آپ کے
 وزیر و جانشین تھے اور باہرہ صفت موصوف لہذا اگر زندہ رہتے تو یقیناً آپ ہی آپ کی خلافت عظمیٰ
 کے درجہ علیا پر فائز ہوتے لیکن امیر المومنینؑ تو آنحضرتؐ کے بعد زندہ تھے لہذا انہیں آنحضرتؐ کی مسند
 خلافت پر متمکن ہونے سے کون سی چیز حائل و حاجب ہو سکتی تھی لہذا یقیناً ان کو خلیفہ بلا فصل تسلیم

کرنا پڑے گا۔

طریق دوم | حضرت ہارونؑ تمام امت موسیٰ سے افضل و برتر تھے۔ لہذا اسی طرح حضرت امیر المومنینؑ بھی تمام امت محمدیؐ سے افضل و برتر ہوں گے۔ سابقاً (شرائط) امامت میں وضاحت

کئے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہر امت میں افضل الامت ہی خلیفہ و امام ہوتا ہے لہذا حضرت امیر المومنینؑ کی افضلیت کے اثبات کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت مطلقہ بھی ثابت ہو گئی۔ اس حقیقت کی تائید مزید بطور نص صریح اس تتمہ سے بھی ہوتی ہے جسے ہم نے تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۱۷ سے نقل کیا ہے جس کے مطابق آنحضرتؐ نے مرتبہ نبوت کا استثناء کرنے کے بعد فرمایا ہے "وانت خلیفتی"۔ اس تم میرے خلیفہ و جانشین ہو۔ مطلب واضح ہے کہ میرے بعد میری سند کے تم ہی وارث ہو۔ نہ یہ کہ پہلے تین اور آدمی بیٹھیں گے۔ اور چوتھے مرتبہ پر تم جانشین ہو گے۔ الحمد للہ اس حدیث سے کائنات فخر المنار حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت بلا فصل واضح و آشکار ہو گئی مگر انہوں نے باوجود اس کے کہ اس حدیث شریف کی دلالت ایسی واضح و دلالت ہے کہ معمولی عقل و معرفت اور ادنیٰ فہم و فراست رکھنے والے انسان بھی بآسانی اس سے حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت مطلقہ و امامت حقہ کا استفادہ کر سکتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کا کیا علاج جن کے لئے زہر و مسموم اور کج سلیمانی طبیعتِ ثانیہ بن چکی ہے وہ واضحاً و بہمات میں بھی شک کر کے اپنی کج سلیمانی کا ثبوت دیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ چنانچہ انہوں نے اس مقام پر بھی اپنی اس بد عادت کی مندرجہ ذیل شبہات کے ذریعہ مظاہرہ کیا ہے۔

پہلا شبہ | اس حدیث سے علوم منازل و مراتب ہارونیؑ کا حضرت علیؑ کے لئے ثابت کرنا اس امر پر موقوف ہے کہ "الا انت لا نبی بعدی" الخ۔ والا استفادہ متصل ہو اور یہ جملہ تاویل میں "الا النبوة" کے ہو۔ حالانکہ اسے متصل قرار دینا لفظی و معنوی دونوں لحاظ سے صحیح نہیں ہے لفظی لحاظ سے اس لئے کہ "الا انت لا نبی بعدی" الخ جملہ خبریہ ہے جسے منازل ہارونؑ سے کوئی ربط نہیں ہے اگر اس کو تاویل مضرو میں قرار دیا جائے۔ تو "الا عدم النبوة" بنتا ہے ظاہر ہے کہ عدم نبوت حضرت ہارونؑ کے منازل میں داخل ہی نہیں۔

وہ گئی معنوی لحاظ سے اس کے متصل ہونے کی عدم صحت وہ اس لئے کہ مجملہ منازل ہارونیؑ کے یہ بھی ہے کہ آپ حضرت موسیٰؑ سے عمر میں بڑے تھے۔ نبوت میں شریک تھے۔ ان کے حقیقی بھائی تھے اور حضرت موسیٰؑ کی زندگی میں ان کا اشتغال ہو گیا تھا۔ حالانکہ ان امور میں سے کوئی بھی حضرت علیؑ کے لئے ثابت نہیں ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ اس سے مراد فقط ایک صفت میں تشبیہ ہے اور وہ ہے جنگ و توک

کے وقت حضرت امیر کرامینہ میں خلیفہ ہونا جیسا کہ حضرت موسیٰ کے کوہ طور پر تشریف لے جانے کے بعد حضرت ہارون ان کے خلیفہ قرار دیئے گئے تھے۔

الجواب یہ شبہ بناء الفاسد علی الفاسد کا مصداق ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کلام بچند وجہ مختل النظام ہے۔

اولاً معترض کا یہ کہنا کہ یہ استثناء منقطع ہے اس کا ہوان و بطلان ابھی اوپر امر دوم میں بتصریحات آئمہ فن بیان ہو چکا ہے کہ استثناء متصل میں حقیقت اور منقطع میں مجاز ہے اور جب تک حقیقی مراد لینے ممکن ہوں معنی مجازی کو اختیار نہیں کیا جاسکتا علاوہ ہمیں محققین نے متصل اور منفصل کی شناخت کے لئے ایک قاعدہ کلیہ مقرر کیا ہے کہ ہر وہ مقام کہ جہاں اگر استثناء نہ کیا جاتا تو یقیناً مستثنیٰ، مستثنیٰ منہ میں داخل ہو جاتا۔ اسے متصل سمجھنا چاہیے جیسے جاء القوم الا زیداً ساری قوم آئی سوائے زید کے ظاہر ہے کہ اگر زید کا استثناء نہ کیا جاتا تو وہ بھی قوم میں داخل سمجھا جاتا، لہذا یہ استثناء متصل ہوگا۔ بخلاف جاء القوم الا حملاً (ساری قوم آئی سوائے گدھے کے) یہاں اگر استثناء نہ بھی کرتے تب بھی حملاً (گدھا) قوم میں داخل نہ ہوتا۔ لہذا یہ استثناء منقطع ہوگا بنا ہمیں واضح ہے کہ اگر آنحضرت انت معنی بمنزلتہ ہا مردن من مدسیٰ فرما کر الا انہ لا بنی بعدی کا استثناء نہ فرماتے تو یقیناً مرتبہ نبوت بھی ان منازل میں داخل ہو جاتا۔ کمالاً یحییٰ لہذا واضح ہو گیا کہ یہ استثناء متصل ہے اور مفید عموم و ہوا المقصود۔

ثانیاً ان کا یہ کہنا کہ لفظی طور پر اسے متصل نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ یہ جملہ خبریہ ہے اور تاویل مفرد میں کرنے سے الا عدم النبوة ہوتا ہے الخ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ جملہ ہے لہذا اس کو تاویل مفرد میں کرنا لازم ہے۔ لیکن ان کا یہ کہنا کہ اس کی تاویل "الا عدم النبوة" ہے یہ غلط ہے اور قواعد وضو الباطن نحو یہ سے ان کی جہالت یا چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ ارباب علم جانتے ہیں کہ اس کی تاویل "الا النبوة" ہے نہ "الا عدم النبوة" اس امر کی تائید کئی امور سے ہوتی ہے۔

الف) آئمہ نحو مثل رضی وغیرہ نے ہمارے مورد بحث مقام کی نظیر میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ "قام القوم الا زیداً کی تاویل الا ان زیداً لم یقم ہے نہ کہ الا انہ لم یقم"۔ یقم عدم قیامہ (قد بر) فیہ فانہ (قیق) ظاہر ہے کہ اس حدیث کا بھی مطلب یہی ہے (الا انہ لست بنبی) اے علی! تم نبی نہیں ہو۔

میں اگر اِلا اِلا (لا نبی بعدی) کی جگہ "الا النبوة" رکھ دیا جائے تو معنی میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ جملہ "الا اِلا" الخ حکم میں "الا النبوة" کے ہے۔
 آج، اس حدیث کے بعض طرق میں خود الا النبوة کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ امر دوم میں اس قسم کی چند روایات نقل کی جا چکی ہیں۔ فراجع۔

ثالثاً ان کا معنوی طور پر اشکال کرنا کہ حضرت بارون سن میں بڑے تھے الخ۔۔۔۔۔ اس امر کو عداوت اہل بیت کا کرشمہ سمجھنا چاہیے کہ ان کی مخالفت کی وجہ سے مخالفین ایلے حواس باختہ ہو گئے ہیں کہ نصیحت و عدم نصیحت کی تمیز بھی نہیں رہی ہم نے کب یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث میں بارون کے تمام حالات و کوائف زندگی کا اثبات، حضرت امیر علیہ السلام کے لئے کیا گیا ہے تاکہ یہ اشکال کیا جائے بلکہ ہمارا مقصد یہ تھا کہ وہ منازل عالیہ اور عروج رفیعہ جو حضرت بارون کو حاصل تھے وہ سب سوائے مرتبہ نبوت کے حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت ہیں۔ ظاہر ہے کہ سن میں بڑا ہونا ان فضائل میں داخل نہیں ہے۔ رہا حضرت بارون کا حیات حضرت موسیٰ میں انتقال فرما جانا۔ اسے ہمارے مقصد سے قطعاً کوئی ربط نہیں ہے۔ پہلے مرنے کو بھی مراتب بارونی میں داخل سمجھنا ان لوگوں کی عقل و فکر کا نا در نمونہ و شاہکار ہے۔ باقی رہا اخوت کا مسئلہ تو ظاہر ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام یا علی انت اخی فی الدنیا و الآخرة آپ کے برادر ہیں۔ اثبات مشابہت میں اسی قدر کافی ہے۔ سگا بھائی ہونا لازم نہیں ہے کہا ہوا واضح من ان یخفی معلوم ہوا کہ اس رلیک و بے ہودہ شبہ کی بنیاد پر مستقے متصل کو غلط و غیر معقول قرار دینا ان معترضین کی اپنی نامعقولیت کی بڑی دلیل ہے۔

رابعاً ان کا یہ کہنا کہ اس سے جنگ تبوک میں فقط مدینہ میں استخلاف مراد ہے الخ۔۔۔۔۔ اس کا بطلان سابقہ بیان سے واضح و عیاں ہو گیا۔ کیونکہ یہ تو ہم فاسد منازل بارونیت سے عموم مراد نہ ہونے پر مبنی ہے لیکن جب بحمدہ تعالیٰ ان کی عمومیت واضح ہو گئی۔ تو یہ تو ہم خود بخود باطل ہو گیا۔ علاوہ بریں یہ تو ہم غالباً اس امر پر مبنی ہے کہ آنحضرتؐ نے یہ ارشاد اسی وقت فرمایا جب آپ نے جنگ تبوک پر تشریف لے جاتے وقت حضرت امیر المؤمنینؑ کو مدینہ کی خلافت سپرد فرمائی تھی۔ حالانکہ یہ منشاء اشتباہ و دو طرح سے فاسد ہے۔

اول کہ یہ امر اپنے مقام پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ خصوصیت مورد کا مثلاً ایک آدمی نے دھوکا اور سپر شک لاحق ہو گیا کہ آیا میرا دھوکا ٹوٹا ہے یا نہیں جب آنحضرتؐ سے

اس کے متعلق استفہار کیا گیا تو آپ نے فرمایا: لا تنقص الیقین بالثلث ابداً کبھی یقین کو شک سے نہ توڑا کرو۔ اس حدیث کا مورد اگرچہ مسئلہ وضو ہے لیکن چونکہ الفاظ میں عمومیت پائی جاتی ہے اس لئے علماء اس کو بطور قاعدہ کلیہ ہر مناسب مقام پر جاری و ساری کرتے رہتے ہیں۔ اس قاعدہ کلیہ کا نام انہوں نے استصحاب رکھا ہے بنا بریں اس حدیث کا مورد اگر صرف جنگ تبوک کے وقت آنحضرتؐ کو مدینہ میں خلیفہ مقرر کرنا تسلیم کر لیا جائے تب بھی چونکہ الفاظ میں عمومیت پائی جاتی ہے اس سے تمام منازل کا اثبات کیا جائے گا۔ لان الاعتبار بعوم اللفظ لا بخصوص المورد۔

اب اس حدیث شریف کے درود کو فقط جنگ تبوک میں منحصر سمجھنا کتب سیر و توارخ اور حدیث سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ ورنہ متبع خیر بہ مخفی دستور نہیں ہے کہ آنحضرتؐ نے یہ حدیث شریف متعدد مقامات پر ارشاد فرمائی ہے۔

۱۔ **مبغلة ان مقامات درود** | **اس حدیث کے مقامات درود**
 ۱۔ مبغلة ان مقامات درود مواخات ہے امام احمد حنبل مسند میں روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے مواخات کے دن فرمایا: انت منی بمنزلة هارون علیہ السلام۔ یہ اس وقت فرمایا جبکہ آنحضرتؐ نے صحابہ کے درمیان صیغہ مواخات جاری کیا اور حضرت امیر المومنینؑ باقی رہ گئے تو ان کا حزن و ملال ملاحظہ کر کے آپ نے فرمایا: والذی بعد ثنی بالحق نبیاً ما احدثتک الا لندسی انت منی بمنزلة هارون علیہ السلام۔ مجھے اس ذات کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ نبی بنا کے بھیجا ہے کہ میں نے تمہیں مؤخر نہیں کیا۔ مگر اپنے لئے کیونکہ تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو۔ ہارونؑ کو جناب موسیٰؑ سے تھی۔ وکذانی کنز العمال تذکرة الخواص والریاض النضرة والفصول الہدیة وغیرہ

۲۔ مبغلة ان مقامات کے ایک مقام سد الابواب ہے جیسا کہ ابن مغازی، اخطب خوارزم نے مناقب میں اور صاحب ینابیع وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ جب آنحضرتؐ نے صحابہ کے دروازے مسجد سے بند کرا دیئے۔ اور حضرت امیر المومنینؑ کا دروازہ کھلا رہنے دیا۔ تو بعض صحابہ کی چہ میگوئیاں سن کر آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں بیان فرمایا کہ حضرت موسیٰؑ نے اپنے سب اصحاب کے دروازے بند کر دیئے تھے صرف حضرت ہارونؑ کا دروازہ کھلا رکھا تھا۔ یہ بیان کر کے آخر میں فرمایا کہ "ان علیاً منی بمنزلة هارون من موسیٰ" کہ حضرت علیؑ کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو حضرت ہارونؑ کو جناب موسیٰؑ سے تھی۔ اس لئے میں نے دوسروں کے دروازے بند کر کے ان کا دروازہ کھلا رکھا ہے۔

۳۔ مبغلة ان مقامات کے ماصحی نے زین الفقی در تفسیر سورة بل التی میں ذکر کیا ہے کہ ایک دن حضرت

رسول اللہ نے جناب سلمانؓ سے فرمایا کہ اے سلمان! تمہیں معلوم ہے کہ ہمارے اوپر داخل ہونے والا کون ہے (حضرت امیر المومنینؓ دار بنوم ہوئے تھے) سلمان نے عرض کی اے یا رسول اللہ! جانتا ہوں لیکن آپ میری معرفت کوڑا اور زیادہ فرما دیجیے۔ فرمایا اے سلمان! "ہوذا علی احی لمحہ لحي ودم من دمى منزلت منى بمنزلہ ہارون من موسیٰ علیہ السلام۔ یا سلمان ہذا وصی وواثی (کذا فی فرائد السمیعین) و توضیح الدلائل

۱۲) منجملہ ان مقامات کے وقت ولادت حسینؓ ہے کہ ان کا نام تجویز کرتے وقت یہ حدیث ارشاد فرمائی جیسا کہ صاحب تاریخ خمیس، توضیح الدلائل، ینایع الودود اور اراجع المطالب وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔

۱۵) منجملہ ان مقامات کے جہاں یہ حدیث ارشاد فرمائی ایک یوم خیر بھی ہے جیسا کہ ابن مغازی اور اخطب خوارزم نے مناقب میں لکھا ہے معلوم ہوا منزلت حاصل ہے۔ اگر آنحضرتؐ کا مقصود یہ ہوتا کہ اے علیؓ تم میرے واپس آنے تک مدینہ میں میرے خلیفہ ہو تو الا انہ لا یجی الخ کہنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ کی واپسی پر یہ خلافت خود بخود ختم ہو جاتی۔ استثناء اور وہ بھی بعد از موت اس کی ہرگز ضرورت نہ تھی۔ آنحضرتؐ اپنے انتقال کے بعد جناب امیرؓ سے نبوت کی نفی کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ دیگر سب مراتب آنجنابؐ کے لئے تمام اوقات و اذان کے لئے ثابت ہیں۔

آنحضرتؐ نے فقط حضرت علیؓ علیہ السلام کو ہی مدینہ کا خلیفہ مقرر نہیں فرمایا۔ بلکہ بعض اوقات اور لوگوں کو بھی مثل عبد اللہ ابن ام مکتوم وغیرہ کے اس شرف سے نوازا ہے لہذا اگر یہ عارضی خلافت و نیابت جناب امیرؓ کی خلافت عظمیٰ کی دلیل ہے تو پھر دوسرے نائبین کو بھی آنحضرتؐ کا جانشین تسلیم کرنا پڑے گا۔

الجواب | ہم نے حضرت امیر المومنینؓ کے استخلاف مدینہ سے کب ان کی خلافت و امامت مطلقہ کے لئے تمک کیا ہے تاکہ دوسرے حضرات کے استخلاف کو ہمارے مقابل پیش کیا جائے بلکہ ہمارا استدلال تو حدیث منزلت کے عموم الفاظ و مفاد سے ہے خواہ اس کا مورد وقت استخلاف در مدینہ ہو یا کوئی اور جگہ۔ حالانکہ اس کے متعلق بھی ابھی بیان کیا جا چکا ہے کہ ایک ذلہ نہیں کئی بار متعدد مقامات پر یہ حدیث ارشاد فرمائی گئی ہے۔ اگر اس قسم کی کوئی حدیث منزلت دوسرے حضرات عبد اللہ ابن ام مکتوم وغیرہ کے حق میں بھی ارشاد فرمائی ہو تو ایراد بجا تھا۔ اذ لیس فلیس جبہ ایسی کوئی حدیث ان کے بارے میں موجود نہیں تو یہ اشکال درجہ اعتبار سے ساقط ہے اگر آپ کے پاس اس قسم کی کوئی حدیث ہے تو لائیے تاکہ ہم بھی اس کے متعلق غور و فکر کر سکیں۔ ہاتھ ابرہانم ان کنتم صادقین۔

یہ کیسے معلوم ہوا کہ اگر حضرت ہارونؑ حضرت موسیٰؑ کے بعد زندہ رہتے تو وہی تیسرا شبہ! آپ کے خلیفہ ہوتے۔ ممکن ہے کوئی اور شخص آپ کا خلیفہ بن جاتا۔

الجواب جب نبصّ قرآن یہ ثابت ہے کہ حضرت ہارونؑ زندگی کے ہر نشیب و فراز میں حضرت موسیٰؑ کے پشت پناہ و مددگار و شریکِ کار رہے۔ تمام صفاتِ کمالیہ میں تمام امت سے افضل و برتر ہیں تھے۔ اور زندگی بھر آبناب کے ذریعہ خلیفہ تھے۔ تو آیا کوئی عقل سلیم و طبع قویم اسے بار کر سکتی ہے کہ اگر آپ زندہ رہتے تو ان کے علاوہ کوئی اور شخص حضرت موسیٰؑ کا خلیفہ مقرر کیا جاتا؟ حاشا وکلا۔ اے کاش! یہ حضرات مترنین اس عدم استخلاف کی کوئی معقول وجہ بھی بیان کرتے فقط ممکن ہے احتمال ہے اسے کام نہیں چل سکتا۔ ماننا پڑے گا کہ حضرت ہارونؑ کی خلافت عمومی تھی۔ اور فقط عین حیات تک منحصر نہ تھی۔ یہ اور بات ہے کہ اہل محکوم نے ان کو مہلت نہ دی کہ وہ مسندِ خلافت عظمیٰ پر متمکن ہوتے لیکن چونکہ حضرت ختمی مرتبت باعلام اللہ جانتے تھے کہ حضرت امیر علیہ السلام آپ کے بعد زندہ و سلامت رہیں گے۔ اس لئے اپنے بعد فقط ان سے مرتبہ نبوت کی نفی فرمائی یہ استثناء نبوت بعد نبوت اس امر کا قرینہ قطعیہ ہے کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت تمام اوقات و ازمان میں عمومی ہے۔ کمالاً یحییٰ علیٰ ادلی الالباب۔

اگر ہارونؑ زندہ رہے تو وہ خود مستقل نبی ہوتے کیونکہ خلافت و نبوت چوتھا شبہ! دو متنافی چیزیں ہیں جو ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے اس سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

الجواب یہ شبہ بھلے خود معترضین کے تصور فہم و عقل اور قلتِ معرفت و خبرت پر دلالت کرتا ہے ورنہ خلافت و نبوت میں ہرگز کسی کا تباہی و تضاد نہیں ہے۔ اگر ان کے درمیان کسی قسم کی منافات ہوتی تو پھر ہرگز کہیں بھی ایک شخص میں جمع نہ ہوتیں۔ حالانکہ اس کی کئی مثالیں موجود ہیں کہ ایک شخص نبی بھی ہے اور خلیفہ بھی مثلاً حضرت یوشع خلیفہ حضرت موسیٰؑ کو رہی ہے لیجئے کہ آپ نبی بھی ہیں اور خلیفہ بھی۔ حضرت لوطؑ کو دیکھئے کہ نبی بھی ہیں اور تابع حضرت ابراہیمؑ بھی زیادہ درجہ جابجائے خود حضرت ہارونؑ کو رہی ہے لیجئے کہ وہ حضرت موسیٰؑ کی زندگی میں نبصّ قرآن نبی بھی تھے۔ (اشرک فی امری) اور خلیفہ بھی (داخلت فی قمی) لہذا جب جناب موسیٰؑ کی زندگی میں حضرت ہارونؑ میں نبوت و خلافت جمع ہو سکتی ہے تو آپ کی رحلت کے بعد کیوں ان میں یہ دو منزلیں جمع نہیں ہو سکتیں پس مجددِ نعالے

اس حدیث شریف کا حضرت امیر المؤمنین کی خلافت عظمیٰ و امامت کبریٰ پر نقص صریح ہونا۔ کاشمیر فی نصف النہار واضح و آشکار ہو گیا۔ فکشفنا عنک غطاہک فبصرک الیوم حدید

حدیث ولایت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ان علیاً منی وانا من علی و هو ولی کل من بعدی: حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں۔ علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں۔ اور وہ میرے بعد سب مومنوں کے حاکم و سرپرست ہیں۔ یہ حدیث شریف نہایت مستند معتبر اور صحیح ہے۔ اور اسے تقریباً تمام محدثین نے اپنی کتب میں درج کیا ہے۔ یہاں صرف چند کتابوں کے نام ذکر کئے جاتے ہیں۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲ طبع دہلی، لیکن بخاری نے حسب عادت یہاں بھی حدیث میں قطع و برید کرتے ہوئے آخری حصہ درج نہیں کیا، مستدرک ماہم ج ۲ ص ۱۱۸، منہ امام احمد ج ۴ ص ۲۲۴، کنز العمال ج ۶ ص ۱۵، ترمذی ج ۲ ص ۴۶، منہ ابوداؤد ص ۳۱۱، تاریخ ابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۵، طبع مصر استیعاب ابن عبد البر ج ۲ ص ۴۴، ریاض نصرہ ج ۲ ص ۱۴، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۹، البدایہ والنہایہ ج ۴ ص ۳۳۸، سیرت حلبیہ ج ۲ ص ۲۰۸ وغیرہ

یہ حدیث شریف بذل طریق حضرت امیر المؤمنین کی خلافت بلا فصل بربالطرح تقریب استدلال دلالت کرتی ہے۔

طریق اول فقرہ ان علیاً منی وانا من علی سے جو اتحاد ملوث و بنوی سمجھا جاتا ہے اس کے متعلق ہم آریہ مبالغہ کے ذیل میں وضاحت کے ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ اس اتحاد سے مراد اتحاد حقیقی و شخصی نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس سے اتحاد نسبی مراد ہے کیونکہ نسبی اعتبار سے اور بہت سے افراد آنحضرتؐ کے شریک تھے۔ حضرت علی علیہ السلام کو کوئی خاص خصوصیت نہ تھی۔ اور نہ یہ امر کسی پر معنی تھا جس کا اظہار کرنے کی آنحضرتؐ کو ضرورت لاحق ہوتی، ماننا پڑے گا کہ اس اتحاد سے مراد تفصل و مناقب اور محاسن و محامد میں اتحاد و یگانگت ہے لیکن مرتبہ نبوت ازلہ خارجیہ کی بنا پر اس سے خارج ہے۔ فیبقی الباقی تحت العموم ظاہر ہے کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم تمام کائنات سے افضل ہیں لہذا جو شخص آپ کا شریک کلمات ہو گا۔ وہ بھی سب مخلوقات سے افضل ہو گا اس سے حضرت امیر المؤمنینؑ کا سب صحابہ سے افضل ہونا واضح ہو گیا۔ سابقاً شرائط امامت کے ضمن میں دلائل قاطعہ سے محقق و مبرہن کیا جا چکا ہے کہ امام کو تمام امت سے افضل ہونا چاہیے۔ اور بالفائز دیگر جو شخص افضل لامہ ہو گا۔ وہی امام ہو گا۔ اس طرح اس حدیث شریف کی روشنی میں جہاں آنجنابؑ کی انصافیت ثابت ہو گئی۔ وہاں اس کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت و امامت مطلقہ بھی واضح ہو گئی۔

طریق دوم

فقہ "وہود لئی کل مؤمن بعدی الخ" آپ کی خلافت عقلی و امامت کبریٰ پر نص صریح ہے سائبانہ آیہ مبارکہ "انما ولیکم اللہ" کے ذیل میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ لفظ "ولی" بنا بر مشہور چند معنوں میں مشرک ہے منجملہ ان کے "حاکم و سرپرست" ناصر و دوست و غیرہ بھی ہیں لیکن یہاں سوائے معنائے اولیٰ یعنی اولیٰ بالتصرف کے اور معنی مراد ہو نہیں سکتے۔ اگر اس سے "ناصر یا محب" مراد لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام حضرت سرور اتمام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انتقال پر ملال کے بعد لوگوں کے ناصر یا محب قرار پائیں نظام سر ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ نصرت و محبت و غیرہ تو آپ کو بالفعل حاصل تھی۔ اور آپ آنحضرتؐ کے حین حیات میں ہر مومن کے ناصر اور دوست تھے۔ جس طرح آپ کے بعد تھے پھر بعدی "کہنا چہ معنی واردہ لا محالہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ اس سے مراد "اولیٰ بالتصرف" ہونا ہے کیونکہ یہی وہ مرتبہ عقلی ہے، جس کی عملی فعلیت آنحضرتؐ کی رحلت پر موقوف تھی، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس حدیث شریف کے بعض طرق میں بجائے لفظ "ولی" کے لفظ "اولیٰ" موجود ہے چنانچہ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۱ پر مذکور ہے "فقہ اولیٰ الناس بکم بعدی" اے مسلمانو! میرے بعد حضرت علیؑ سب لوگوں سے تمہارے اوپر حکومت و تصرف کرنے کے زیادہ حقدار ہیں۔ واضح ہو گیا کہ یہ حدیث شریف حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت مطلقہ کی دلیل صحیح و نص صریح ہے لیکن صحابہ نواز حضرات اپنی عادت قدیمہ کے مطابق اس مقام پر کس طرح خاموش رہ سکتے تھے۔ لہذا بایں ہمہ صحت و صراحت اس پر بھی چند رکیک دواہی ایراد کر ہی دیئے۔ ذیل میں وہ ایرادات مع قطع جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔

اس حدیث کے سلسلہ میں اجماع نامی راوی موجود ہے اور وہ شیعہ تھا۔ لہذا اس کی یہ روایت ایراد اول ناقابل اعتبار ہے (تحفہ اشاعرہ)

الجواب

جواب التوفیق۔ یہ ایراد بچند وجہ باطل ہے۔

اولاً اگر حقیقت حال یہی ہوتی جو اس شبہ میں ذکر کی گئی ہے تو اہل سنت کے علمائے اعلام و محدثین عظام اس روایت کو اپنی مسانید و صحاح میں ہرگز درج نہ کرتے لیکن ان کا نقل کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک یہ راوی شیعہ نہیں تھا۔

ثانیاً اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک یہ شخص شیعہ تھا۔ تو بھی اس سے صحت حدیث کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا۔ کیونکہ علماء اہل سنت کے تصریحات کی روشنی میں یہ ثابت

ہے کہ کسی راوی وغیرہ میں مطلق تشیع ہرگز موجب قدح و جرح نہیں ہے جب تک اس کا تشیع غلو و
 رفض کامل تک نہ پہنچ جائے (ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۲ تقریب التہذیب ج ۱ ص ۹۲ طبع
 دہلی) لیکن اگر وہ شخص باہمہ غلو ورفض و بدعت قابل وثوق و اعتماد ہو تو اس کی روایت ان حضرات
 کے یہاں مقبول و مسموع سمجھی جاتی ہے (ملاحظہ ہو تہذیب الراوی علامہ سیوطی ص ۱۲۹ ودریۃ السائل نواب
 صدیق حسن خان) اور بنا بر تصریح نقاد فن اجل مذکور موثق و معتد آدمی تھا چنانچہ یحییٰ ابن معین اور احمد
 بن عبد اللہ العیسیٰ نے توثیق کی ہے (ملاحظہ ہو میزان الاعتدال ج ۱ ص ۸۱) اسی طرح تہذیب الکمال میں ہے
 (علی ما نقل عنہ) "قال ابو طالب عن احمد بن حنبل و جلالہ متقار با الحدیث انہ
 یعنی احمد بن حنبل سے نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ اجل اور جلالہ حدیث میں ایک دوسرے کے
 متقارب و ہم پلہ ہیں، جلالہ چونکہ اہلسنت کے نزدیک بڑا ثقہ آدمی ہے پس اجل کو بھی ثقہ ماننا پڑے
 گا۔ بعدہ لکھتے ہیں "قال عباس الدوري عن يحيى بن معين ثقہ الخ وقال احمد بن عدي
 له احاديث صالحه الخ یعنی عباس دوری نے یحییٰ ابن معین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اجل
 کو ثقہ کہا۔ احمد بن عدی کہتے ہیں کہ اجل احادیث صالحہ رکھتا ہے۔ (کنزانی تقریب التہذیب ج ۱ ص ۱۸۹ طبع
 دہلی) اور کنز العمال ج ۶ ص ۳۱۲ پر اجل کے متعلق لکھا ہے: "قال في المعنى صدوق شيعي
 جلد) اسی طرح میزان الاعتدال ج ۱ ص ۸۱ پر ابن عدی کا قول نقل کیا ہے: "قال ابن عدي شيعي
 صدوق" لہذا انص آئمہ رجال جب وہ صدوق (بہت سچا) ہے تو اس کا تشیع قبول روایت کے
 سلسلہ میں ہرگز قاذو نہیں ہو سکتا۔ ان آئمہ فن کی تصریحات کے بعد کون شخص اجل کی روایت میں خدشہ
 کرنے کی جرأت کر سکتا ہے؟

ثالثاً یہ حدیث متعدد طرق و اسانید سے مروی ہے اس کے بعض طرق میں اجل مذکور موجود ہے اور
 بعض طرق میں اس کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے (ملاحظہ ہو مسند احمد ج ۴ ص ۴۲ و تاریخ
 ابن کثیر ج ۲ ص ۳۴) قطع نظر سابقہ حقائق سے زیادہ سے زیادہ اس حدیث کا فقط ایک سلسلہ سند ضعیف ہو
 گا۔ اس سے باقی طرق و اسانید اور اصل حدیث کو غیر صحیح اور ناقابل اعتبار قرار دینا کون سی منطقی دلیل پر مبنی ہے؟
 یہ روایت صحاح ستہ میں موجود ہے اور اہل سنت کا اجماع ہے کہ جو حدیث صحاح ستہ میں موجود
رابعاً ہو۔ وہ صحیح اور قابل قبول ہوتی ہے۔ اس کے راویوں سے بحث نہیں کی جاتی بلکہ صحاح ستہ
 کی روایت میں مناشعہ کرنے والا مذہب اہل سنت سے خارج سمجھا جاتا ہے (حجۃ اللہ الباقیہ از شاء ولی اللہ
 دہلوی طبع بمبئی) اس حدیث کی صحت میں خدشہ کرنا درحقیقت اپنی صحاح ستہ کی روایات کی صحت

کا انکار کرنے کے مترادف ہے جو بقول شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کے مذہب اہل سنت سے خروج کا باعث ہے

لفظاً "ولی" مشترک ہے کیا ضروری ہے کہ اس سے مراد اولیٰ بالتصرف ہی ہو بلکہ ممکن ہے
ایراد دوم کہ اس کے کوئی دوسرے معنی مثل محب یا ناصر وغیرہ مراد ہوں (تحفہ آفا عشریہ)

اس ایراد کا بطلان ابھی ابھی اور دوسرے طریق استدلال میں واضح کیا جا چکا ہے وہاں
الجواب رجوع کریں۔

ایراد سوم اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اس سے مراد اولیٰ بالتصرف ہے تو اس کا یہ کب نتیجہ ہے کہ
علیٰ آنحضرتؐ کے بعد بلافضل اولیٰ بالتصرف یعنی خلیفہ ہوں کیونکہ اس حدیث میں کسی وقت
کی قید نہیں لگائی گئی ہے ممکن ہے کہ آپ خلفائے ثلاثہ کے بعد اولیٰ بالتصرف اور خلیفہ ہوں۔ ہم بھی
اس مفہوم کو بسر و چشم تسلیم کرتے ہیں۔

الجواب یہ ایراد بدو وجہ غیر معقول ہے۔
مقتضیٰ صاحب نے شاید جو اس باختگی کے عالم میں غیر شعوری طور پر بجائے تردید کے الٹی ہماری
اولاً تائید کر دی ہے۔ کیونکہ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جب آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت
امیر المومنینؑ کی خلافت پر فہم قائم کرتے ہوئے کسی خاص وقت کی کوئی قید نہیں لگائی بلکہ انہیں صلی اللہ علیہ
اولیٰ بالتصرف قرار دیا ہے تو اسے اپنے اطلاق پر باقی رکھنا چاہیے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہی ہے کہ آنجناب
کی خلافت کسی خاص وقت کے ساتھ مقید نہیں بلکہ تمام اوقات و ازمان کے لئے عمومیت رکھتی ہے۔ لہذا
تین خلیفوں کے بعد رال قید غلط ہے۔ وحوالہ مطلوب۔

ثانیاً اگر انسان تعصب و عناد کی عینک اتار کر چند لمحوں کے لئے اپنے ضمیر و وجدان کی طرف
رجوع کرے تو اس پر راضی ہو جائے گا کہ یہ ایراد سراسر مہمل ہے مزید وضاحت کے لئے
مندرجہ ذیل مثال میں غور کیجئے۔ جب کوئی بادشاہ اپنی رعیت سے یہ کہے کہ میرے بعد فلاں شخص تمہارا
حاکم ہوگا تو اس فقرہ سے کیا معنی سمجھے جاتے ہیں؟ آیا یہ کہ بادشاہ کے بعد بلافاصلہ اس شخص کی حکومت کی
ابتدا ہوگی۔ اور وہ اس خلیفہ و نائب بلافضل ہوگا یا کہ اس سے پہلے تین حاکم اور ہوں گے۔ اور قریباً پچیس
سال کے بعد چوتھے مرتبہ پر یہ شخص حاکم ہوگا۔ محض اس لئے کہ چونکہ بادشاہ نے اس کی حکومت کا وقت
مقرر نہیں کیا تھا؟ نہ معمول عقل و انصاف رکھنے والے انسان پر یقین کامل ہے کہ وہ پہلی شق ہی کو اختیار کرے گا

اور دوسری طرف توجہ بھی نہیں کرے گا۔ بعینہ یہی صورت حال ہماری مورد بحث حدیث شریف میں بھی ہے تو وہاں بھی اپنی غفلندی و دانشمندی کا ثبوت دیتے ہوئے یہی مراد لینے چاہئیں کہ آنحضرتؐ کے فوراً بعد بلافاصلہ حضرت امیر المومنینؑ کی ولایت الہیہ بالفعل شروع ہو جائے گی۔

حدیث غدیر [قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم من كنت مولاً فعلي مولاً] یہ حدیث نبوی صیح متواتر متفق علیہ اس حدیث شریف کا صیح بلکہ متواتر ہونا اور حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت مطلقہ پر نص صریح ہونا سابقاً آیہ مبارکہ "یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الخ" کے ذیل میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بدلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کا شش فی رابعہ النہار واضح و آشکار کیا جا چکا ہے۔ طالبین رشد و ہدایت مقام مذکور کی طرف رجوع فرمادیں (فان فیہ ما تشیہہ الالغنی وتلذذ الاعمین) قد جاز کم بصائر من ربکم فحسن البصیر فلنفسہ ومن عی فعلیہا قاتلاً علیکم بواکیل۔

نوشترہ بردر فردوس کا تیان قضا	علی امام علی امین علی ایمان
بنی رسول ولید حبیب کمرائر	علی امین و علی سرور و علی سرمدار
بحق دین محمد و خون پاک حسینؑ	کہ نیست دین بدی را بقول پاک رسول
بحق مردم نیک و مہاجر و انصار	امام غیر علی بعد احمد مختار
بدشمنان منشین حافظاً تو لا کن	نجات خویش طلب بجان بہشت و چہار

(حافظ شیرازی)



طبری ج ۲ ص ۱۵۸ ریاض نصرۃ ص ۱۵۸ وغیرہ) جس طرح یہ واقعہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت و امارت پر بطور نص صریح دلالت کرتا ہے اسی طرح خلافت حضرت ابوبکر کے بطلان کو بھی غلطی ازہام کر رہا ہے کیونکہ جو شخص خدا و رسول کے نزدیک فقط بعض آیات قرآنیہ کی تبلیغ کی صلاحیت و قابلیت نہیں رکھتا، وہ شخص بحیثیت خلیفہ رسول ہونے کے تمام شریعت مقدسہ اور تمام قرآن مجید کی کس طرح تبلیغ و اشاعت کر سکتا ہے؟ اور جس شخص کو خدا اور رسول چند آیات کی تبلیغ کے عہدہ پر برقرار رکھنا گوارا نہیں کرتے اسے ریاست کبریٰ و زعامت عظمیٰ کے درجہ علیا پر کس طرح مقرر کر سکتے ہیں یا اس کے تقویٰ سے کس طرح راضی ہو سکتے ہیں؟

کہا جاتا ہے کہ زمانہ جاہلیت سے عربوں کا یہ دستور تھا کہ عہد و پیمان کی انجام دہی یا خود ازالہ توہم یا اپنے قریبی رشتہ داروں مثلاً عم یا ابن عم کے ذریعہ کراتے تھے۔ یہاں بھی چونکہ ایسی ہی صورت حال تھی لہذا آنحضرت نے حضرت امیر کو بھیجا اس میں نہ حضرت ابوبکر کی کوئی منقصت ہے اور نہ حضرت علی کی کوئی منقبت ہے۔

یہ توہم محبت خلیفہ بین افراط و تفریط کا نتیجہ ہے۔ اگر مسلمان

الجواب حقیقی شان رسالت سمجھ لیتے تو ہرگز اس قسم کے بودے اور رکیک ایرادات نہ کرتے بہر کیف یہ توہم پختہ و جہ باطل ہے۔

اس لئے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی قول و فعل میں اجلوب کی عادات پر عمل نہیں کرتے تھے۔ بلکہ وہ ہر قول و فعل وحی الہی کی متابعت فرماتے تھے۔ (ما یطلق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی) آنحضرت کے لئے نبص آیات مبارکہ "اتبع ما یوحی الیک ولا تتبع معن اغفلنا قلبہ عن ذکرنا" اسے رسول! اس چیز کا اتباع کر جو جس کی تمہیں وحی کی گئی ہے۔ اور ان لوگوں کا اتباع نہ کرو جن کے دل ہماری یاد سے غافل ہیں، ولا تتبع اہواء الذین لا یؤمنون۔ (اے رسول! ان لوگوں کی خواہشات و عادات پر عمل نہ کیا کرو جو مومن نہیں ہیں۔ کفار عرب کے عادات و خصائل کا اتباع ممنوع قرار دیا گیا ہے اور انہیں وحی الہی پر عمل کرنے پر مامور کیا گیا تھا۔ لہذا وہ کسی طرح ان کی اس عادت قدیمہ پر عمل پیرا ہو سکتے تھے؟

اس لئے کہ وہ پیغمبر اسلام جو عربوں کے رسم و رواج کو مٹانے کے لئے آیا تھا۔ وہی خود

ثانی کیونکہ ان رسوم کا احیاء کر سکتا تھا حالانکہ وہ خود فرمایا کرتے تھے۔ "ان اللہ ان ھب بالاسلام" مخوفہ المجاہلیتہ و تفاخرھا بالانساب، خداوند عالم نے اسلام کے ذریعہ جاہلیت کی کبر و نخوت اور نبی و نسل و مہابت کو نازل کر دیا ہے۔ وہ رسول جسے خداوند عالم کا حکم تھا۔ اتباع ما یوحی الیک

اللہ کی وحی کا اتباع کرو، یہ نہیں کہا گیا تھا کہ "اتبع عادات العرب" کہ عادات عرب کی اتباع کرو۔ پھر کسی نبی کو کفار و فجار کے اتباع کا حکم نہیں دیا گیا۔ تو سرورِ انبیاء کو کس طرح ایسا حکم دیا جاسکتا تھا۔ (معاذ اللہ)

ثالثاً اگر عربوں کے عادات کا اتباع مقصود ہوتا تو ابتدا ہی سے حضرت علیؑ یا جناب عقیل و عباس کو بھیج دیتے۔ ماننا پڑے گا کہ ابوبکر کو اس حدیث پر فائدہ کر کے پھر معزول کر دینے سے ان کی بااہمیت برائے خلافت پر مہر ثبت کرنا مقصود تھی۔

رابعاً اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عزل و تقرر ابوبکر و تقرر علیؑ عادات عرب کے مطابق عمل میں لایا گیا۔ تو بھی ہمیں اس سے کوئی ضرر نہیں پہنچتا کیونکہ اگر عربوں کی عادت کا ہی اتباع کرنا مقصود ہے۔ تو ان کی سب عادات کا اتباع کرنا چاہیے۔ اور ظاہر ہے کہ منجملہ ان کی عادات کے ایک عادت یہ بھی تھی کہ جب ان کا کوئی رئیس قوم مرجعاً تھا۔ تو اس کے زیادہ قریبی رشتہ دار کو اس کا وارث قرار دیتے تھے خصوصاً جبکہ وہ قریبی رشتہ دار اس رئیس کی زندگی ہی میں بعض مراتبِ جلیلہ پر فائز رہ چکا ہو۔ لہذا بنا بریں حضرت علیؑ ہی کو خلیفہ رسولؐ ہونا چاہیے۔ نہ ابوبکر کو۔ کمالاً یحسبی۔ آنحضرتؐ کی زندگی میں عزل ابوبکر اور تقرر علیؑ نے دوسرے اقرباء کی طمع و صایت کو بالکل قطع کر دیا۔ لہذا اب کوئی دوسرا رشتہ دار اس معاملہ میں آجناب سے نزاع نہیں کر سکتا؟

دوسری نص فعلی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ فعل جو جناب امیر علیہ السلام کی غلامت مطلقہ پر نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ دلالت کرتا ہے یہ ہے کہ آپ عموماً عزادات وغیرہ میں بعض صحابہ کو بعض پر امیر و حاکم مقرر فرمایا کرتے تھے۔ لیکن حضرت امیر علیہ السلام پر کبھی کسی کو حکم مقرر نہیں کیا۔ بلکہ جب بھی آجناب کسی ایسے لشکر کے ہمراہ ہوتے تھے جس میں خود آنحضرتؐ موجود نہ ہوں تو اس لشکر کی سرکردگی و سرداری کی باگ ڈور آپؐ ہی کے ہاتھ میں ہوتی تھی۔ غرض کہ جب بھی کسی شہر میں بھیجا تو حاکم بنا کر جب کسی لشکر کے ہمراہ روانہ کیا تو امیر مقرر کر کے جب کبھی مدینہ میں چھوڑا تو اپنا نائب و خلیفہ بنا کر یہ ایک ایسا تاریخی مسئلہ ہے جس کا کوئی باخبر انسان انکار نہیں کر سکتا۔ ابن ابی الحدید (ج ۱ ص ۲۸۴ طبع بیروت) میں نقل کرتے ہیں کہ سبئی الحسن (یعنی البصری) عن علیؑ الخ

(الحی ان قال) فقال ما اقول فیمین جمع الحصال الامر لعتا ایتمانہ علی ہرأیتہ وقال للنبی فی غزوۃ تبوک (انت منی بمنزلتہ) ہادون من موسیٰ، فلو کان غیر النبوة شیئ یفوق لاستثناء و قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الثقلان کتاب اللہ و عترتی و انتہ لہ یوم علیہا امیر قط و قد امرت الامراء علی عیینہ * حسن بصری سے حضرت امیر المومنین کے

متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں ایسے شخص کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں، جس میں چار صفات جمع ہیں کہ جن میں سے اگر ایک بھی کسی میں پائی جائے۔ تو اس کے فخر و مہابت کے لئے کافی دوانی ہے۔
اقل ۱۔ یہ کہ آنحضرتؐ نے سورہ برأت کی تبلیغ پر ان کو مقرر کیا۔

دوم ۲۔ یہ کہ آنحضرتؐ نے جنگ تبوک کے موقع پر آپ کے حق میں فرمایا۔ اے علی! تمہاری مسجد سے وہی نسبت ہے۔ جو ہارون کی موسیٰ سے تھی۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں ہے۔
 لہذا اگر سولے نبوت کے کسی اور چیز کا بھی استثنا کرنا مقصود ہوگا۔ تو ضرور کر دیتے۔

سوم ۳۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں تمہارے درمیان دو گر تقدیر چیزیں چھوڑے ہوا ہوں۔ کتاب خدا اور اپنی عترت الخ (ظاہر ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام راس و رئیس عترت نبویہ ہیں)۔

چہارم ۴۔ یہ کہ آنحضرتؐ کے حین حیات آنجناب پر کبھی کوئی حاکم مقرر نہیں کیا گیا لیکن دوسرے تمام اصحاب پر حاکم و امیر مقرر کئے گئے!

ملاقو شہی شارح تجرید دغیرہ کا یہ کہنا کہ تبلیغ سورہ برأت کے وقت حضرت ابو بکر حضرت ازالہ اشتباہ علی علیہ السلام پر امیر مقرر کیونکہ تبلیغ سورہ حضرت علیؑ اور ادا یگی حج حضرت ابو بکر کے متعلق تھی۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ لہذا میں وعزل ابی بکر عن امارۃ المسلمین الا الشیعہ حضرت ابو بکر کی امارت حج کی معزولی کی روایت شیعہوں نے کی ہے۔ بچند وجہ باطل ہے۔

اس لئے کہ حسن بصری کی مذکورہ بالا روایت سے اس کا بطلان واضح و عیاں ہو گیا ہے کیونکہ اگر **اولاً** ابو بکر کی امارت حج کا واقعہ صحیح ہوگا تو حسن بصری ایسا باخبر و اطلاع انسان کیسے یہ مطلقاً کہہ سکتا تھا۔ کہ لہذا میں علیہ امیر قضا۔ کہہ ان پر کبھی کسی شخص کو امیر نہیں بنایا گیا!

اس لئے کہ معزول ابو بکر خود کتب معتبرہ اہل سنت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم ابھی کتب معتبرہ **ثانیاً** اہل سنت سے محقق و مبرہن کر چکے ہیں۔ یہ کہنا کہ اس معزولی کے رادی صرف شیعہ ہیں۔

افزائے عظیم و کذب جہم ہے۔ "وانما یفتی الکذب الذین لا یؤمنون"۔ آنحضرتؐ کا جناب علی علیہ السلام پر کبھی کسی شخص کو حاکم مقرر نہ کرنا اس امر کی کھلم کھلا دلیل ہے کہ تمام صحابہ کرام میں کوئی شخص حضرت امیرؑ پر امارت و حکومت کرنے کا حق نہیں رکھتا تھا۔ بلکہ یہ حق بحق حضرت امیرؑ محفوظ تھا لہذا جب حیات انبیؑ میں کوئی شخص آپ پر حکومت نہیں کر سکتا۔ تو آپ کے بعد کیسے کر سکتا ہے؟ "ان لا یفرق بین المحالین"۔ پھر جب اور کسی شخص کو خلافت و حکومت کا حق حاصل نہیں۔ درآں حالیکہ ایک حاکم و خلیفہ کا ہونا ضروری و لازمی ہے جیسا کہ باب اول میں بذیل ضرورت امام و دلائل و براہین ساطعہ سے محقق و

مبین کیا جا چکا ہے۔ لہذا اعمالہ آجنا اب ہی حاکم و امیر اور خلیفہ و امام ہوں گے۔ کمالاً یحییٰ علی من لہ اوفیٰ زاریۃ۔

نصوص قولیہ عقل و فراست اور لغت و عرف کے لحاظ سے جس الفاظ کسی شخص کی خلافت و امامت و امارت و وزارت پر دلالت کر سکتے ہیں۔ وہ سب الفاظ حضرت سرور کائنات نے وقتاً فوقتاً حضرت امیر المومنین کی خلافت و امارت کے متعلق صرف فرمائے ہیں۔ جن کا

سے کتاب مستطاب البلاغ البین صفحہ ۱۳۲ سے ص ۲۸۶ تک متعدد نصوص فعلیہ کا بڑی تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا گیا ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنی نصوص میں سے بعض کا ذیل میں اختصار کے ساتھ تذکرہ کر دیا جائے تاکہ یہ موضوع کسی لحاظ سے بھی تشویش انگیز نہ رہ جائے۔ انہم دو نصوص فعلیہ، تو حق میں مذکور ہیں یہاں بعض اور ذکر کئے جاتے ہیں۔

تیسری فعلی نص ولادت و رکعہ حضرت علی کی ولادت کا اندرون کعبہ اللہ جناب رسول خدا کا اپنے خلیفہ کے استقبال کے لئے دولت سر سے نکلتا اور اپنے لعاب دہن کی گھٹی پلانا خدا کا ان کو ابتداء ہی سے سائر عالم سے متاثر کرنا اور علامات باہرہ سے میسر کرنا مثبتیت ایضاً ہی میں قرار پا چکا تھا۔

کے رامیسر نشہ اس سعادت بکعبہ ولادت بمسجد شہادت

(امیرہ العلویہ حافظ محمد علی ص ۲۸۷ اربع المطالب ص ۴۶) و غیر ذلک۔

چوتھی فعلی نص تعلیم و تادب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امیر علیہ السلام کی تعلیم و تربیت اپنے خاص اہتمام سے اپنی زیر نگرانی فرمائی۔ کیونکہ خلیفہ رسول مبنی کے لئے رسول کے زیر نگرانی بچپن سے تعلیم و تربیت ضروری ہے۔ اسی لئے آنحضرت نے حضرت علی کو ان کے والد جناب ابو طالب سے لے کر اپنے پاس اور اپنے گھر میں پرورش کیا۔ اس وقت جناب امیر کی عمر مشکل سے تین چار سال کی تھی۔ اس بات کا ہر مورخ و محدث نے ذکر کیا ہے ابن جریر مقلان کی عبارت ملاحظہ ہو: دکان رباء النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صغریٰ قصبت مذکورة فی السیرۃ النبی یہ فلا زمہ من صغریٰ فلم یفادقہ الی ان مات۔ یعنی جناب رسول خدا نے حضرت علی کی پرورش و تربیت ان کے بچپن ہی سے کی تھی جیسا کہ ابن شہام کی سیرۃ النبی میں درج ہے۔ پس علی مرتضیٰ آنحضرت کے ساتھ اپنے بچپن ہی سے رہے۔ اور آنحضرت کی رحلت تک ان کے پاس ساتھ جدا نہیں ہوئے۔ دفع الباری ص ۷۷ قطع نظر خصوصاً امامت کے علم النفس و التعلیم کے ماہرین کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو علامات و تاثرات بچپن میں حاصل ہو جاتے ہیں ان

منونہ شے ازخردار و قطره از بخار ذیل میں پیش کیا جاتا ہے :-

۱۱، وہ نصوص جن میں لفظ امامت موجود ہے | چنانچہ حاکم نیشاپوری مستدرک (ج ۳ ص ۲۱۱) میں روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا

کہ "علی امام البررة وقاتل الکفرة منصور من نصره محذول من خذله" حضرت علیؑ ایک لوگوں کے امام اور کافروں کے قاتل ہیں۔ جو شخص ان کی نصرت کرے گا۔ وہ خود مظلوم و منصور ہوگا۔ اور جو

کا اثر گہرا ہوتا ہے۔ اور عمر بھر رہتا ہے۔ یہ آنحضرت کی اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ جو غرر معنی و نکات و وحدانیت اور اسرار و صفات ذات الہیہ حضرت علیؑ پر مشکفت ہوئے ان سے وہ لوگ قطعی بے بہرہ تھے۔ جو یمن و ہوانی میں بتوں کی پرستش کر چکے تھے اور کفر کے ماحول میں پلے تھے چنانچہ ان کے مشرکانہ جذبات کا شائبہ اسلام لانے کے بعد بھی باقی رہا۔ حضرت رسول خدا و جناب ابوبکر کا مکالمہ مشہور ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ کفر و شرک تم میں چینی کی چال کی طرح رواں اور جاری ہے (الشک فیکم اخفی من دبیب النمل) (ملاحظہ ہو تفسیر درمشور ج ۴ ص ۲۵ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱)

۱۲، پانچویں فعلی نص عقد مواخات | مدینہ میں تشریف آوری کے بعد فوراً ہی آپ کی توجہ اختلاف معاملات کی طرف مبذول ہوئی تنظیم معاملات میں پہلا کام جو آنحضرت نے کیا وہ مسلمانوں میں عقد مواخات قائم کرنا تھا۔ آنحضرت نے یہ کارروائی ایک دوسرے کی طبیعت کا لگاؤ اور ان کا درجہ منزلت دیکھ کر بھائی بھائی بنانے کی عمل میں لائی۔ چنانچہ حضرت ابوبکر و عمر کو بھائی بھائی بنایا۔ عبدالرحمن بن عوف اور عثمان کو بھائی بھائی بنایا۔ اور طلحہ و زبیر کو بھائی بھائی بنایا۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۱۱۱) اور حضرت امیر کو انت اخي فی الدنيا والاخرة فرما کر اپنا بھائی بنایا۔

سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۱۲۲ مطبوعہ مصر میں ہے "واتخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین اصحابہ من المهاجرین والانصار فقال فیما بلغنا ونغوذ باللہ ان نقول علیہ ما لم یقل تاخوامنی اللہ اخوین اخوین ثم اخذ علی بن ابی طالب فقال هذا اخي فکان رسول اللہ سید المرسلین وامام التفتین ورسول رب العالمین الذی لیس لہ خیل ولا نظیر من العباد وعلی بن ابی طالب اخوین"۔

یعنی جناب رسول خدا نے جماعت صحابہ میں مهاجرین و انصار کے مابین عقد مواخات قائم کیا۔ اور ارشاد فرمایا کہ مجھے خدا کا حکم ملا ہے۔ کہ میں تمہارے درمیان صیغہ اخوت قائم کروں اور تم لوگ بھائی بھائی ہو جاؤ اس کے بعد آپ

سے روایت کی ہے کہ ایک دن آنحضرتؐ نے ان سے فرمایا کہ "اقل من یدخل علیہ من
 هذا الباب" (امام المستقین و مسید المسلمین و یعسوب الدین الخ) لے انس! جو شخص سب
 سے پہلے اس دروازہ میں داخل ہوگا وہ متقیوں کا امام مسلمانوں کا سردار اور دین کا حاکم ہوگا۔ انس

روایت مجروح معلوم ہوتی ہے اول اس لئے کہ اس میں فی الجملہ اضطراب ہے کہیں نحوہ کا لفظ آیا ہے
 اور کہیں باب کا اور دونوں کے معنی میں فرق ہے دوسرے اس لئے کہ بخاری کی ایک روایت ابو سعید خدری
 کی ہے جس میں تمیز سے راوی فلیح میں جو سمت مجروح ہیں یعنی بن معین و ابو حاتم و ابو داؤد کا قول ہے کہ حاتم بن جبیلہ
 و ابن عقیل و یلیح حدیث میں احتجاج کے قابل نہیں ابو داؤد کہتے ہیں یہ کچھ نہیں نسانی کا قول ہے کہ ضعیف ہیں۔
 (تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۴۰۳)

دوسری روایت بخاری کی ابن عباسؓ کی ہے یہ بھی دیگر اکابر محدثین کے نزدیک پایہ صحت سے ساقط
 ہے اس لئے کہ اس میں مکرمہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں اور وہ امام مالک و غیرہ کے نزدیک قابل اعتبار
 نہیں ان پر دروغ گوئی و جاسی و عار جی ہونے کی جرح ہے۔ جیسا کہ عامۃ کتب رجال و نیز تاریخ ابن خلکان میں اس
 کی تفصیل ہے۔ اس کے علاوہ سند و غیرہ میں اور غیر متقبر ہیں جبکہ حضرت علیؓ والی حدیث کے سب راوی صحیح
 صادق اور ثقہ ہیں۔ بہر کیف اس واقعہ سے کئی معنی خیز نتائج برآمد ہوئے ہیں۔

۱۱۔ عقد مواخات کی طرح اس واقعہ سے حضرت کا تمام اصحاب رسولؐ اور تمام امت سے افضل ہونا ثابت
 ہوتا ہے۔

۱۲۔ اس واقعہ سے حضرت علیؓ کا مثیل نبیؐ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ (الانبیاء)

۱۳۔ یہ تمام کارروائی مایینطق عن الہوی کے مصداق بنی نے حکم خدا فرمائی ہے۔

۱۴۔ اس سے حضرت امیر علیہ السلام کی طہارت ثابت ہوتی ہے۔

اور ان تمام امور سے جناب امیرؓ کا استحقاق خلافت ظاہر ہے جو افضل ہوگا۔ وہی جانشین نبیؐ ہوگا۔ بھلا وہ
 شخص جس بات کا بھی حقدار نہیں کہ اس کا دروازہ خانہ خدا کی طرف کھلا رکھا جائے وہ جناب رسولؐ خدا کا جانشین
 کس طرح ہو سکتا ہے؟

جب کسی دلیل و بحث سے عیسائی نہ مانے تو آخری ترمیر خداوند تعالیٰ
 ساتویں فعلی نص واقعہ مباہلہ سے یہ بتائی کہ ان سے مباہلہ کرو۔ اس حکم کی تعمیل میں آنحضرتؐ اس
 طرح مباہلہ کے لئے چلے کہ آگے آگے آپ تھے۔ (گود میں حسینؑ اور حق کی انگلی تھامے ہوئے) آپ کے

کہتے ہیں کہ میں نے دل ہی دل میں کہا: اللہم اجعلہ رجلاً من انصار بارئہ الیاشخص انصار میں سے قرار دے۔ لیکن دعا مستجاب نہ ہوئی اور حضرت علیؑ آگے حضرت رسول اللہؐ نے پوچھا کہ اے انس اکون آیا ہے؟ میں نے عرض کی علیؑ ہیں۔ آنحضرتؐ نہایت شاداں و فرحان ہو کر اٹھے اور حضرت

پچھے غافلہ نہرا اور ان کے پیچھے حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام جب عیسائیوں نے ان کے چہرے دیکھے تو ان کی عظمت و جلالت سے مرعوب ہو کر مبالغہ نہ کیا اور اجزیہ کے کھانا صلح کر لی۔ یہ واقعہ سنہ ۶ کا ہے یہ واقعہ ان مسلمات تاریخہ میں سے ہے کہ اس سے کسی ایک مورخ یا محدث یا مفسر نے انکار نہیں کیا۔ اور نہ اہل حکومت کے علاوہ اس کے بالقابل اپنے ارکان حکومت کے لئے کوئی واقعہ وضع کر سکے۔ کیونکہ واقعات وضع نہیں ہو سکتے اور نہ ہی اس میں کچھ نکتہ چینی کر سکے۔ تصدیق و تائید کے لئے ملاحظہ ہو۔ (صیح مسلم جزء سابق باب فضائل علیؑ ص ۱۳۱) مؤلف محرق ص ۵۲ باب ۹ فصل ۲ مدارج النبوة ج ۲ ص ۴۹۸ الریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۸۸ مستدرک حاکم ص ۱۵۰ روضۃ الاحباب ص ۵۲ کفاية الطالب ص ۱۳ وغیرہ اس واقعہ سے درج ذیل فوائد مرتب ہوئے ہیں۔

۱۰۔ یہ واقعہ تشریح ہے اس دعا کی مقبولیت کی جو جناب رسول خداؐ نے ابتداء اعلان نبوت میں کی تھی کہ علیؑ سے آپ کا بار و مقبوضہ آگے اور ان کو آپ کا خلیفہ مقرر کرے۔

۱۱۔ اس معلوم ہو گا کہ نبوت میں شرکت کا مفہوم کیا ہے۔

۱۲۔ افضل کی موجودگی میں مفضول کو منتخب کرنا سنت الہی کے خلاف ہے۔

۱۳۔ کار نبوت میں اہل سقیفہ شریک نہیں ہیں۔

۱۴۔ حضرت امیر تمام صحابہ (بلکہ پیغمبر کے بعد تمام کائنات سے افضل ہیں) چنانچہ علامہ زحمتی نے آیت مباہلہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے: وفيہ دلیل لا شئ اقویٰ من علی فضل اصحاب الک علیہم السلام اس میں آل عبا کے لئے نہایت قوی دلیل ہے۔ ان کی فضیلت کی، اور یہ بات محتاج بیان نہیں کہ افضل کی موجودگی میں مفضول خلیفہ رسولؐ نہیں ہو سکتا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت علیؑ ہی خلافت کے متحق تھے جن کو خدا و رسولؐ نے اس عرض کے لئے منتخب فرمایا تھا۔

آغاز ستم میں آنحضرتؐ نے تین ہزار مہاجرین و انصار کا شکر زیرِ بڑی آفتابوں فعلی نص قصہ حبش اسامہ

کا بدلہ لیں جو مدود شام کے اندر بمقام موتہ شرجیل بن سرفانی کے حکم سے قتل کر دیئے گئے تھے۔ اس لشکر میں حضرت ابو بکر و عمر بھی زید بن حارثہ کی ماتحتی میں تھے لیکن حضرت علیؑ اس لشکر میں نہ تھے آنحضرتؐ کا حکم تھا کہ

علیؑ کے گلوگیر ہو گئے اور آپ کی پشانی سے پسینہ پونچھنا شروع کیا حضرت علیؑ نے عرض کی: یا رسول اللہ آپ میرے ساتھ کچھ ایسا سلوک کر رہے ہیں جو اس سے پہلے کبھی نہیں کیا؛ فرمایا میں کیوں ایسا نہ کروں حالانکہ انت تو دئی عنی و تسمعہم صوفی و تبیتین لہم ما اختلافنا بعدی؛ تم ہی وہ شخص ہو۔

اگر زید بن حارثہ قتل ہو جائیں تو امیر لشکر جعفر بن ابی طالب ہوں اگر وہ بھی قتل ہو جائیں تو پھر لشکر کی سرداری عبداللہ بن رواحہ کریں گے مسلمانوں کا لشکر چلا۔ ادھر سے قیصر روم یعنی ہرقل کا لشکر آیا۔ دونوں کا مقابلہ بمقتام موتہ ہوا۔ آنحضرتؐ کے مقرر کردہ سردار کے بعد دیگرے میدان جنگ میں کام آئے پھر لشکر نے یہ سرداری ثنابت بن حزم کے سپرد کی۔ انہوں نے حکم لے لیا، مگر کہا مجھ میں اس کی صلاحیت نہیں اس پر خالد بن ولیدؓ نے حکم خود لے لیا۔ ان کو کسی نے امیر بنایا نہیں تھا۔ درزقانی شرح مواہب ج ۲ ص ۱۷۱، جب خالد نے بھی جنگ پگڑیا ہوا دیکھا تو لشکر سے مشورہ کیا حضرت عمرؓ نے صلاح دی کہ جان بچا کر بھاگ چنا مناسب ہے یہاں تو سوائے موت کے کچھ نظر نہیں آتا چنانچہ یہ لشکر شاندار سپاہی کے ساتھ واپس ہوا۔ اس لشکر کی مدینہ واپسی کا نقشہ شبلی نعمانی نے ان الفاظ میں کیسے بیان کیا ہے: جب یہ ہزیمت خوردہ فوج مرینہ کے قریب پہنچی اور اہل شہر اس کی مشالعت کو نکلے تو لوگ غنڈاری کی بجائے ان کے چہروں پر خاک ڈالتے تھے کہ اے فراریو! تم خدا کی راہ سے بھاگ آئے۔ سیرۃ النبی ج ۲ ص ۳۷۲، اس شکست کے بعد فتح مکہ ہوئی۔ حرم کعبہ سے بت نکالے گئے۔ غزوہ حنین ہوا، محاصرہ طائف ہوا۔ نصارائے نجد پران سے معاہدہ ہوا۔ چاروں طرف دُف و دھبے گئے یمن۔ بحرین اور شام میں اشاعت اسلام ہوئی۔ حجۃ الوداع ہوا۔ غنیمتِ قدیر کا خطبہ پڑھا گیا۔ اپنے جانشین کا اعلان فرما دیا اپنی رحلت کی اطلاع دی مگر جنگ موتہ کی شکست کا بدلہ لینے کا کوئی انتظام نہ کیا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس ہم کو ایک خاص وقت کے لئے ایک خاص مقصد کے ماتحت ملتوی کر دیا تھا۔ یہ امر واقعہ ہے کہ آنحضرتؐ کے اصحاب میں ایک ایسی جماعت موجود تھی جو حضرت علیؑ کی طرف حکومت کے جانے کو پسند نہیں کرتی تھی۔ اس جماعت نے منافقین کو بھی اپنے ساتھ ملا کر ایک اچھی اکثریت پیدا کر لی تھی۔ ان لوگوں کے عوام کسی طرح آنحضرتؐ پر مخفی نہیں رہ سکتے تھے؟ حق بختدار پہنچانے کے لئے یہ اہتمام فرمایا کہ مرض الموت سے صوف ایک دن پہلے جیش اسامہ مرتب فرمایا اور اس میں تمام اصحاب کو باستثناء حضرت علیؑ کو مرنی لاشم شامل ہونے کا حکم دیا۔ مدعا یہ تھا کہ زید کی موت اور شکست موتہ کا بدلہ بھی ہو جائے۔ اور رحلت کے بعد حضرت علیؑ کے مخالف مدینہ میں موجود نہ ہوں تاکہ وہ اپنے منصوبوں کو عمل میں نہ لاسکیں۔ اور اس طرح امت کو بغیر رکاوٹ صراطِ مستقیم پر چلانے والا حامی مل جائے مگر وہ لوگ تو پہلے ہی اسی وقت کی امید میں بیٹھے تھے۔ وہ کیوں کہ مدینہ چھوڑ سکتے تھے۔ آنحضرتؐ کا بار بار تاکید

جو میری طرف سے (میرے فرائض نبوت کو) ادا کرو گے میری آواز کو لوگوں کے گوش گزار کرو گے۔ اور میرے بعد تم ہی ان کے لئے ان چیزوں کو بیان کر دو گے۔ جن میں وہ اختلاف کریں گے؛ یہ حدیث شریف بطور نص دلالت کرتی ہے کہ حضرت علیؓ رضی و عائلہ رسولؐ کے ادا کرنے والے

کے باوجود نہ گئے یہاں تک کہ آنحضرتؐ کا انتقال ہو گیا۔ (اہل سنت کے بڑے بڑے علماء اعلام نے آسامہ کی مانتی میں حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و غیرہ کے ساتھ ہونے اور حضرت علیؓ علیہ السلام کے اس کے ماتحت نہ ہونے کی تصریحات فرمائی ہیں) ملاحظہ ہو مدارج النبوة ج ۲ صفحہ ۵۳۱ تاریخ خمیس ج ۲ ص ۱۸۸ تاریخ طبری ج ۳ ص ۱۸۸ کامل ج ۲ صفحہ ۱۲ فتح الباری ج ۷ ص ۶۹ مناقب زید تبذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۰۸ و غیرہ۔ باوجودیکہ آنحضرتؐ نے اس لشکر کی جلد دعا کی کہ اس قدر تاکید فرمائی کہ جب آپؐ کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ چلنے میں پس پیش کر رہے ہیں تو آپؐ باوجود سخت مرض کے منبر پر تشریف لے گئے اور خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہاں تک فرمایا۔ جہنم و اجیش اسامت لعن اللہ من تخلف عنہا۔ شکر آسامہ کو جلد روانہ کرو۔ خدا لعنت کرے انہیں جو اس کے باوجود اس کے ساتھ نہیں جاتے؛ (ملاحظہ المل داخل شہرستانی ص ۱) شرح مواقف (۱) بیچ البلاغہ حدیدی ج ۱ ص ۵۳ بیچ الکرامۃ ذاب صدیق حسن خان و غیرہ گمان لوگوں کی دشمنان بھی قابل دید و داد ہے کہ بلعون خدا و رسول ہونا گوارا کر لیا۔ لیکن گئے پھر بھی نہیں۔ بیچ ہے۔

جہنم ہو ڈوبنا وہ ڈوب جاتے ہیں سفینوں میں

یہاں چند امور قابل غور ہیں۔

۱۔ تجیزہ جیش آسامہ جنگ موتہ کی شکست اور جناب زید کے قتل کا بدلہ لینے کے لئے مقرر

ہو۔ جنگ موتہ اس سے قریباً تین سال قبل واقع ہوئی تھی۔

۲۔ یا اس قدر تاخیر یا پھر اس قدر تعجیل کہ ایک لمحہ کی تاخیر اگر خاطر مقرر

۳۔ جناب ابوبکر و عمر و عثمان۔ طلحہ و زبیر اور عبدالرحمن بن عوف و غیرہ اصحاب کے نام صریحاً کتب تاریخ

میں درج ہیں کہ وہ آسامہ کے ماتحت جانے پر مامور کیے گئے تھے۔

۴۔ اس کے برعکس حضرت علیؓ کے خاص احباب جیسے حضرت سلمانؓ ابوذرؓ مقدادؓ اور عمار بن یاسرؓ کے

نام بھی کہیں نظر نہیں آتے۔ آخر یہ سب انتظام و اتمام کس بات کی غمازی کرتا ہے؟ ان خلف

لا یتقدم یعقلون !!

نویں فعلی نص قضیہ قرطاس | دن بدن جناب رسولؐ خدا کو اپنے اصحاب کی اصل نیتوں کا پتہ چلتا جاتا تھا۔

اور اختلافات امت کو مٹانے والے اور منافی حلال و حرام کو بیان کرنے والے ہیں ولا نعني من
الخلافة الا هذ المعنى - ابن ابی الحدید (شرح منہج البلاغۃ) (۱) باسناد زید بن ارقم روایت
کرتے ہیں "قال رسول اللہ الا انکم علی ما ان تالتم علیہ لست تملکوا ان ولیکم

جیش آسامہ سے تختہ کرنے نے ان کی نیتوں سے آخری پردہ اٹھا دیا تھا۔ اب جناب نے آخری حجت پوری
کرنا چاہی آپ نے مناسب سمجھا کہ وصیت خلافت کو تحریر کر دیا جائے۔ اس وقت تقریباً جانشین کی تحریر کے لئے
قلم و دوات اور کاغذ طلب کرنا آپ کی آخری حجت مٹی لیکن جو لوگ حصول حکومت کی تجویزوں میں لگے ہوئے تھے
وہ بھی سمجھ گئے کہ ان کے لئے یہ نادرک موقع ہے۔ اگر رسول خدا نے کچھ تحریر کر کے اس پر اپنی مہر لگا دی۔ تو
ہماری تجویزوں میں ایک بڑی رکاوٹ پیدا ہو جائے گی۔ لہذا وہ مانع ہوئے اور یہ کہہ کر مجلس رسول میں شور و شغب
پیدا کر دیا کہ اب مزید کیا ہدایت ہو سکتی ہے؟ ہمارے لئے تو قرآن کافی ہے رسول خدا تو شدت مرض کی وجہ
سے (معاذ اللہ) نہ بیان یک ہے ہیں۔ دہخاری میں سات مقامات پر یہ واقعہ مذکور ہے۔ مسلم ج ۵ ص ۵۶
طبع مصر مستد احمد ج ۱ ص ۳۳۶ کنز العمال ج ۳ ص ۱۴۵ مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۴ دہلی وغیرہ) حبیبنا کتاب اللہ
اور ان هذا الرجل لیہیج۔ کہنے والا عمر بن الخطاب تھا۔ ملاحظہ ہو۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۵۴ طبع مجتہبی دہلی
شرح مواقف ص ۱۱۱ والحق شہرستانی ص ۱۱۱ اشع اللغات شرح مشکوٰۃ۔ محدث دہلوی سر العالمین ص ۱۱۱ طبع مہر
وغیرہ) اگر کچھ اور واقعات نہ بھی ہوتے تو صرف ان حضرات کا کاغذ اور دوات کی طلبی پر چرچا پٹا ہو جانا
اور تحریر میں مانع ہونا ہی صاف بتا رہا ہے کہ وہ کیا تحریر ہوتی اور کس کے حق میں ہوتی؟ علماء حدیث و تاریخ نے
اس حقیقت کے چہرہ سے بھی نقاب کشائی کر دی ہے۔ حافظ شمس الدین محمد بن یوسف الکرمانی نے الکواکب
البراری فی شرح البغاری میں لکھا ہے "هذا یتاول علی وجہین اولہما انہ اراد ان یتکب اسم
الخليفة بعده لئلا یختلف الناس ولا یتنازعوا فیؤدیہم ذلک الی الضلال یعنی اس کی
دو طرح تباہی ہو سکتی ہے ایک یہ ہے کہ آنحضرت کا ارادہ تھا کہ اپنے بعد والے خلیفہ کا نام لکھ دیں تاکہ لوگوں
میں اختلاف نہ ہو اور یہ اختلاف ضلالت کی طرف نہ لے جائے۔ علامہ عسقلانی نے بھی فتح الباری شرح بخاری
۸ ص ۱ پر لکھا ہے "ہو تعین الخلیفۃ بعدہ" آنحضرت کا اس تحریر سے مقصد یہ تھا کہ اپنے بعد خلیفہ کا تعین
کر دیں۔ فاضل زودی نے شرح مسلم میں لکھا ہے "قد اختلف العلماء فی الکتاب الذی حمم النبی فقیل
اراد ان ینص علی الخلافۃ فی انسانی معین لئلا یقع نزاع و فتن" مطلب وہی ہے۔ جو
اوپر مذکور ہے (دو دیکھیں جاؤ ان سارے تنازعات کا فیصلہ خود حضرت عمر کے قول سے ہوا جاتا ہے۔ ابن عباس

اللہ واما حکم علی ابن ابی طالب فتاھم وصدقہ فان جبریل اخبرنی بذلک فرمایا کیا میں تمہیں ایسے امر کی رہبری نہ کر دوں کہ اگر تم اس پر اتفاق کر لو تو ہر گز ہلاک نہ ہو وہ امر یہ ہے کہ تمہارا سر پرست خداوند عالم اور تمہارا امام علی ابن ابی طالب (علیہ السلام) ہے پس تم ان کے

سے کہتے ہیں اراد فی مرضہ ان یصرح باسمہ فمنعت من ذلک یعنی آنحضرتؐ نے اپنے مرض موت میں حضرت علیؑ کے نام کی تصریح کرنا چاہی مگر میں نے اس سے روک دیا۔ مخرج شرح البدایہ ص ۵۷۰-۵۷۱ پیچ ہے ۵۷

نہاں کے مانڈاں راز سے کڑوا سزا نہ مچھلے

دسویں فعلی نص حضرت امیرؑ سے حکم خدا راز گوئی کرنا ہمیشہ العبد رسالت و ریاست میں چند لڑائے سر پرستہ ہوا کرتے ہیں جو عوام الناس سے پوشیدہ ہوتے ہیں لیکن خلیفہ و جانشین سے ان کا ذکر ضروری ہوتا ہے تاکہ وہ امور کو سابقہ پنج پر چلا سکے۔ جناب رسول خدا اکبر تخلیہ میں حضرت امیر علیہ السلام سے راز کی باتیں کرتے رہتے تھے۔ لوگ اعتراض کرتے تو فرماتے کہ میں نے حکم خدا کے تحت ایسا کیا ہے۔ اخرج الترمذی عن جابر قال دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الطائف فانجباہ فقال الناس لقد طال بنجولہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما انت حیثہ ولكن اللہ انتجاہ۔ ترمذی نے جابر سے روایت کی ہے کہ ماصوہ طائف کے زمانہ میں جناب رسول خدا نے حضرت علیؑ کو بلا کر تخلیہ میں بیٹھ کر راز سرگوشی فرمائی۔ لوگوں نے (اعتراض کرتے ہوئے) کہا پیغمبر کی راز گوئی اپنے ابن عم سے بہت بڑا ہونگئی ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا میں نے خود بخود علیؑ سے راز کی باتیں نہیں کیں بلکہ خدا کے حکم سے کیں ہیں۔ ترمذی۔ تذکرہ خواص الامہ ص ۲۵ باب ۲ اربع المطالب ص ۶۹۵ باب ۴ حباب السیرج جز ۳ ص ۶۶ معارج النبوة رکن چہارم باب ۱۱ ص ۸۴ نیز آخری دونوں کتابوں میں یہ بھی ملاحظہ موجود ہے کہ معترض جناب مرتضیٰ نیز یہ بھی مسلم ہے کہ آنحضرتؐ کے آخری لمحات حیات میں بھی حضرت علیؑ آپ کے پاس تھے۔ اہر آنحضرتؐ کا سر مبارک آغوش علیؑ میں تھا کہ آنحضرتؐ نے رحلت فرمائی اس وقت بھی راز گوئی فرمائی۔ تصدیق کے لئے ملاحظہ ہو۔ (معارج النبوة ج ۲ ص ۵۵۵ طبع لکھنؤ معارج النبوة رکن چہارم باب چہارم فضل ص ۲۳ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۵۵۱ اربع المطالب ص ۶۹۵ باب ۴ متروک حاکم ج ۳ ص ۱۳۱ دیلمی) تلک عشقہ کا ملتا۔ نیز یاد رہی مسلمات تاریخیہ میں سے ہے کہ جناب رسول خدا کو آخری غسل جناب امیر علیؑ نے کیا اور قبر میں اتارا و ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء ج ۲ ص ۱۸۹ استیعاب ابن عبد البر ج ۱ ص ۵۴ تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۰۰ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۰۰ و غیر ذلک و نعم ما قبلہ المے کو روز وفات پیغمبرؐ غلانت گزارا و تمام لشکر (منہ عنی عنہ)

خیر خواہ رہو۔ اور ان کی تصدیق کرو۔ بہ تحقیق کہ جبوتل امین نے مجھے اس امر کی خبر دی ہے، ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جن لوگوں نے آپ کی متابعت و اقتدا کی، وہی برہ و متقین اور مسلمین و مومنین ہیں اور جنہوں نے آپ کی مخالفت و نافرمانی کو اپنا شیوہ قرار دیا اور بجانے انہیں اپنا حاکم و امام تسلیم کرنے کے الٹا ان کو محکوم و ماموم بنانے کی نافرہام کوشش کی وہ مذکورہ بالا طبقات سے خارج ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ان احادیث میں امامت سے مراد امامت فی الفتاویٰ ہے۔ یعنی **دفع توہم** مسائل شرعیہ بتلانے میں آپ امام تھے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ علی الاطلاق امام و رئیس ہوں۔ یہ توہم بالکل فاسد ہے کیونکہ لفظ امام سے امامت مطلقہ کا تبادر ہوتا ہے۔ جو کہ ریاست کبریٰ کے مترادف و ہم معنی ہے خصوصاً جب اس کے ساتھ کچھ قرائن بھی موجود ہوں۔ جو اس عمومی معنی پر دلالت کرتے ہوں۔ جیسا کہ ان احادیث میں موجود ہیں اس لفظ سے فقط امامت فی الفتویٰ مراد لینا خلاف ظاہر ہے۔ جس کا بغیر دلیل قطعی ارتکاب نہیں کیا جاسکتا۔ باقی رہا فقہاء و علماء پر اس لفظ امام کا اطلاق تو واضح ہے کہ یہ بعد کی اصطلاح ہے۔ ضرور احادیث کے زمانہ میں اس اصطلاح جدید کا کہیں نام و نشان بھی نہ تھا۔ لہذا اس لفظ کو کیسے اس معنی پر حمل کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ بریں یہ شبہ خلاف امامت کے درمیان علیحدگی پر مبنی ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان واضح ہے۔ جو شخص آنحضرت کے وقت امام فی الفتویٰ یعنی بین اسرار شریعت ہو گا۔ وہی رئیس کل بھی ہو گا۔ کما لا یحتیٰ۔

وہ نصوص جن میں لفظ امارت موجود ہے امام احمد حنبل اپنی مسندی میں

روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے جناب علیؑ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا "انت یعسوب الدین و المال یعسوب الظلمہ" (وہی روایت کافرین کے لئے علیؑ تم دین کے امیر ہو اور مال و منال ظالمین بنا بر دوسری روایت کے کافرین کا رئیس ہے) (معنی یعسوب ذکر النخل و هو امیرہا) یہ لفظ بھی امیر المؤمنینؑ کا مترادف ہے معنی ہے اور اس امیر پر نص ہے کہ جو شخص مؤمن اور اہل دین میں

سچے ابن ابی الحدید کہتے ہیں ترجمہ الشیعۃ انتہ خطوب فی حیاۃ رسول اللہؐ بامیر المؤمنینؑ الخ ولہ یثبت ذلک فی اخبار المحدثین الا انہم رووہا ما یعطی ہذا المعنی وان لہ یکن اللفظ بعینہم ثم لنقل الروایۃ المنقولۃ فی المتن ابن ابی الحدید کا یہ کہنا کہ کتب محدثین میں اس لفظ کا اطلاق آپ پر ثابت نہیں یہ اسکی جہالت یا تجاہل پر مبنی ہے اس قسم کی بکثرت احادیث موجود ہیں اور کتب محدثین ان سے مملو و مشحون ہیں چنانچہ ابن مردویہ کتاب مناقب میں باسناد و خود حضرت بریدہ سے روایت کرتے ہیں قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ان نسلم علی علیؑ بامیر المؤمنینؑ رسول اللہؐ نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم حضرت علیؑ کو امیر المؤمنینؑ کہہ کر سلام کریں (ارجع الطالب صلا باب اول) نیز اسی کتاب مناقب میں سالم غلام جناب امیر علیہ السلام اپنے اپنی آقا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن حضرت امیر علیہ السلام اپنی زمین میں مشغول زراعت تھے کہ حضرت ابوبکر و عمر آئے اور کہا السلام علیک یا امیر المؤمنینؑ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ان سے کہا گیا کہ آیا تم حیات رسولؐ میں ایسا کہہ کرتے تھے؟ فقال عمر هو امرنا بذک حضرت عمر نے کہا خود حضرت رسولؐ ہی نے تو اس کا ہمیں حکم دیا تھا کتاب المعرفۃ مؤلفہ ابراہیم نسفی اصفہانی میں اس قسم کی متعدد روایات موجود ہیں کہ جن میں حضرت بریدہ وغیرہ سے مروی ہے امرنا رسول اللہ ان نسلم علی علیؑ بامیر المؤمنینؑ اور بعض طرق میں یہ الفاظ موجود ہیں "ان رسول اللہ کان یا مرہم ان ینصو علی علیؑ بامیر المؤمنینؑ حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ آپ خداوند عالم کی طرف سے فرمایا ہے میں یا اپنی طرف سے

فقال رسول اللہ بل من اللہ و رسولہ یعنی خدا اور رسول دونوں کی طرف سے ایسا کہہ رہا ہوں۔ ارجع الطالب صلا باب امین بحوالہ فردوس الاخبار ویلی جناب حذیفہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہؐ نے فرمایا "لو علم الناس متی یمسی علی امیر المؤمنین ما انکروا فصلہ سسی امیر المؤمنینؑ و آدم بن الروح و الجعد فقال اللہ تبارک و تعالیٰ انا ربکم و محمد نبیکم و علی امیرکم اگر لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت علیؑ کا کہ ہے امیر المؤمنینؑ نام رکھا گیا ہے تو ہرگز انکی نصیحت کا کلمہ نہ کہتے لہذا یہ نام اس وقت رکھا گیا جبکہ ہنوز آدم روح و جسد کے درمیان تھے خداوند عالم نے ارادہ سے فرمایا میں تمہارا پروردگار ہوں حضرت محمدؐ تمہاری نبی اور علیؑ تمہارے امیر ہیں۔ ونبہ کفایتہ لمن لہ اد فی الیاسیتہ (منہ عنی عندہ)

الست اخاء في الهدى وصيته واعلم فهم بالكتاب والسنن

لے امیر المومنین کیا آپ ہی آنحضرتؐ کے شریک ہدایت اور ان کے وصی نہیں؟ اور خاندانِ نبویؐ میں احکامِ قرآن و سنت کے سب سے زیادہ ماقف کار نہیں ہیں؟ ریاض النضر ج ۲ ص ۲۰۰ و ذخائر العقبی ص ۸۹

ظاہر ہے کہ جب کسی کو علی الاطلاق وصی قرار دیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ یہ ان تمام امور میں وصیت کرنے والے کا قائم مقام ہوگا جو اس کی زندگی میں اس کے متعلق تھے۔ بنا بریں وصی نبی کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ شخص ان سب امور (از قسم امر و نہی و بیان شریعت و حفظ حوزہ اسلام وغیرہ) میں آنحضرتؐ کا قائم مقام ہوگا۔ جو آپ کی ذات والاصفات سے وابستہ تھے، جب نبض رسولؐ حضرت علی علیہ السلام ان کے وصی میں تو آپ ہی تنقید احکام و بیان مسائل حلال و حرام اور سیاست امت خیر الانام میں آنحضرتؐ کے قائم مقام ہوں گے۔ خلافت و امامت کے یہی معنی ہیں۔ کما تقدم مراراً واضح و لا راجح ہو گیا کہ آنجنابؐ ہی خلیفہ بلا فصل حضرت سید الانام ہیں۔ والحمد لله رب العالمین یہاں صاحب المنار نے شرح منہج البلاغہ میں لکھا ہے:

۱۱ وہ نصوص جن میں لفظ خلافت وارد ہے | ابن ابی الحدید اور تاریخ طبری ص ۶۲ سے دعوتِ نوالثیہ کا واقعہ نقل کیا ہے جس کی تفصیل اس کے بعد باب ششم کے ضمن میں آ رہی ہے۔ انش

اس واقعہ میں یہ موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو شخص اس امرِ نبوت میں میرا ماتمہ بٹائے گا۔ وہی میرا بجائی، وصی اور خلیفہ ہوگا۔ سوائے حضرت امیر المومنین کے اور کسی شخص نے بیک نہ کی۔ کئی مرتبہ آنحضرتؐ نے اس اعلان کی تکرار فرمائی اور ہر بار حضرت امیر علیہ السلام اُمّت کے بیک کہتے رہے، بالآخر آنحضرتؐ نے آنجنابؐ کی پشت مبارک پر ماتمہ رکھ کر حاضرین سے فرمایا:

۱۲ سبط ابن جوزی تذکرہ ص ۲۶ طبع ایران پر کتاب فضائل احمد بن حنبل سے باسناد صحیح اس سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے سلمان سے کہا کہ آنحضرتؐ سے آپ کے وصی و جانشین کے متعلق سوال کریں۔ چنانچہ انہوں نے سوال کیا۔ فرمایا موسیٰ ابن عمران کا وصی کون تھا؟ عرض کیا یوشع بن نون، فرمایا۔ ان و وارثی و منجوز عدی علی ابن ابی طالب؟ میرا وصی و وارث اور میرے وعدوں کو پورا کرنے والا علی بن ابی طالب ہے د کذا فی الویاض المنضرح ج ۲ ص ۲۰۰ (منہ عنی عند)

هذه اخي ووصيتي وخليفتي فيكم فاسمعوا له واطيعوا له الخ یہ میرے بھائی ووصی ہیں اور تم میں میرے خلیفہ میں تم ان کی بات سنو اور ان کی اطاعت کرو۔ (کنز العمال ج ۲ صفحہ ۴۰۵) دلائل النبوة تاریخ طبری ص ۶۲ طبع مصر مسند احمد ص ۱۵۹) ملاحظہ ہو کہ کس صراحت ووضاحت کے ساتھ آنحضرتؐ نے حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت ووصایت کا اعلان فرمایا ہے، آیا اس سے بڑھ کر اور کوئی تصریح و توضیح متصور ہو سکتی ہے؟

۵، وہ نصوص جن میں لفظ وزارت موجود ہے | ابن ابی الحدید بابت خود حضرت ابوذر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ

صلیہ منقلب بن مرویہ اور مناقب بخاری و غیرہ کتب میں حضرت سلمان فارسی و محمدؑ سے مروی ہے کہ میں نے سرکاد سات میں مرض کی نعمت ناخذ بعد از و بمن نشق یا رسول اللہ! آپ کے بعد ہم (معاہدین) کس سے اخذ کریں اور دین دنیا میں کس پر وثق و اعتماد کریں؟ آنحضرتؐ نے کوئی جواب نہ دیا یہاں تک کہ میں نے اس مرتبہ اس استفسار کی تکمیل کی۔ دسویں مرتبہ فرمایا، یا سلمان ان وصیتی و خلیفتی و وزیری و خیم من اضلفہ بعدی علی ابن ابی طالب یثربی عتی و یخبر موعدی اے سلمان! یہ تحقیق میرا وصی کو خلیفہ بہادر و وزیر اور ان سب سے افضل و برتر جن کو میں اپنے بعد چھوڑ کر جا رہا ہوں علیؑ ابن ابی طالب (علی علیہ السلام) ہیں میری طرف سے میرے خزانہ بنوت ادا کریں گے اور یہی میرے وعدوں کو پورا کریں گے۔

تبصرہ آنحضرتؐ کی تاخیر جواب ممکن ہے اسلئے یہ کہ اور صحابہ کرام بھی جمع ہو جائیں اور اس طرح بوجہ کثرت حاضرین آبائی فلہین ایک بھی اسکی اطلاع پہنچ جائے، یا کم از کم انہی حاضرین پر تو اتمام حجت ہو جائے۔ واللہ اعلم) دیکھئے آنحضرتؐ نے کس صراحت کے ساتھ حضرت امیر المومنینؑ کے اپنے وصی و خلیفہ اور اپنے بعد افضل الامۃ ہونے کی تصریح فرمائی ہے، فان بعد الحق الا لعلال مناقب خواجہ میں ایک طویل حدیث متعلق معراج نقل کی گئی ہے، (رحمۃ اللہ علیہ) التیہ ابن طاووسؒ فی کتاب الیقین، آنحضرتؐ فرماتے ہیں، کہ جب میں خداوند عالم کی بارگاہ میں پہنچا، خداوند عالم نے مجھے خطاب فرمایا اے محمدؑ! میں نے عرض کی، بلیک و سعدیک فرمایا تم نے میری مخلوق کو خوب آزمایا ہے، بتاؤ کس کو ان سب سے زیادہ مطیع و فرمانبردار پایا؟ میں نے عرض کی علیؑ (علیہ السلام) کو فرمایا اے محمدؑ کہتے ہو اب یہ بتاؤ کہ تم نے کوئی اپنے لئے خلیفہ مقرر کیا ہے، جو تمہاری طرف سے فرض تبلیغ انجام دے اور میری کتاب سے لوگوں کو ان چیزوں کی تعلیم دے جنہیں وہ نہیں جانتے؟ میں نے عرض کی یا رسول اللہ تو ہی میرے لئے خلیفہ منتخب کر رہے کیونکہ تیرا انتخاب میرا انتخاب ہے فرمایا، قد اخترت علیؑ علیاً فاتخذہ لنفسک خلیفۃ و وصیاً و غلۃ علمی و حلی و هو امیر المومنین حقاً الخ الحدیث۔ ان فی ذلک لایۃ لقوم یعقلون۔ میں تمہارے لئے علیؑ بن ابی طالب کو منتخب کیا ہے، تم بھی انہیں اپنا وصی و خلیفہ قرار دے دو، میں نے انہیں اپنا خاص علم و علم عطا کیا ہے، اور وہ یقیناً امیر المومنین ہیں (منہ عفی عنہ)

علیہ وآلہ وسلم نے جناب امیر علیہ السلام سے فرمایا: انت یحسوب المؤمنین الا اس حدیث کا ابتدائی حصہ سابقاً نصوص امارت کے ذیل میں ذکر ہو چکا ہے، اس کا آخری حصہ یہ ہے (الی ان قال) و انت اخى و ذیرى اور تم ہی میرے بھائی اور ذیر ہو۔ اس کے ذیل میں ابن ابی الحدید رقم طراز ہیں: ویدل علی انہ و ذیرى رسول اللہ من نص الکتاب و السنۃ قول اللہ تعالیٰ و اجعل لی و ذیرا من اہلى ہارون اخى اشد دہ ازری و اشکرک فی امری و قال البنی فی الخیر الجمع علی روایتہ: بین فرق الاسلام انت منی بمنزلتہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی فاثبت لہ جمیع مراتب ہارون و منازلہ من موسیٰ فانہ ہو و ذیر رسول اللہ و شادازرہ و لو لا انہ خاتم النبیین لکان مشرکاً کما حق الامر (یعنی نصوص کتاب و سنت و دلالت کرتی ہیں کہ حضرت علیؑ رسول خدا کے ذیر ہیں ارشاد خداوند عالم و جسے خلاق عالم نے حضرت موسیٰؑ سے حکایت کیا ہے، بار اللہ! میرے لئے میرے اہل بیت میں سے میرے بھائی ہارون کو میرا ذیر قرار دے اور ان کے ذریعے میری کمر کو محکم کر۔ اور ان کو میرے امیر نبوت، میں شریک قرار دے۔ آنحضرتؐ کی متفق علیہ حدیث شریف ہے جس کی صحت پر تمام فرق اسلام کا اجماع ہے۔ فرمایا اے علیؑ! تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو۔ جو حضرت ہارونؑ کی حضرت موسیٰؑ سے تھی مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ آنحضرتؐ نے اس حدیث میں آنجناب کے لئے حضرت ہارون کے ان تمام مراتب و منازل کا اثبات فرمایا ہے جو انہیں حضرت موسیٰؑ سے حاصل تھیں۔ لہذا اب وہ حضرت رسول خدا کے ذیر اور ان کے پشت پناہ ہیں اور اگر آنحضرتؐ خاتم النبیین نہ ہوتے تو البتہ حضرت علیؑ امیر نبوت میں بھی ان کے شریک کا رہتے۔ جب حضرت علیؑ علیہ السلام کی وزارت ثابت ہو گئی تو اس سے آپ کی خلافت بھی ثابت ہو گئی کیونکہ ذیر مددگار کو کہتے ہیں۔ جب حضرت علیؑ اظہار دعوت اسلام اور ترویج احکام نبوت میں حضرت سید الانام کے شریک کار و مددگار ہیں تو ان کی حیات و ممات میں ان کے خلیفہ و جانشین بھی یہی ہوں گے۔ علاوہ بریں جب آنحضرتؐ نے بحر مرتبہ نبوت کے باقی سب مراتب ہارونؑ کو آپ کے لئے ثابت فرمایا ہے تو اس سے بھی آنجناب کی خلافت بخوبی ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ نبص قرآن منجملہ منازل ہارونؑ کے ایک منزلت خلافت بھی تھی۔ و قال موسیٰ لاخیه ہارون اخلقی فی قومی جب آنحضرتؐ نے اس کا استلزام نہیں فرمایا۔ تو یہ حضرت امیر علیہ السلام کے لئے ثابت ہو گئی۔ و هذا ظاہر کا لنور فوق شاق الطود۔

(۶) وہ نصوص جن میں لفظ اطاعت موجود ہے | ابھی اوپر ذیل نصوص خلافت و دعوت ذلالت فرمائی والی حدیث شریف میں بیان ہو چکا ہے کہ

کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا: "اسمعد الہدای طبعوا" ان کی بات سنو۔ اور ان کی فرمانبرداری کرو۔ بہت سی احادیث میں وارد ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "من احبہ فقد احببنی ومن اطاعنی فقد اطاعتنی" جس شخص نے آپؐ سے محبت کی گویا اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے ان کی اطاعت کی گویا اس نے میری اطاعت کی۔ جب حضرت علیؑ کی اطاعت مثل اطاعت رسولؐ خدا ہے تو ضروری ہے کہ آپؐ ہی خلیفہ بنی ہوں۔ کیونکہ جس کی اطاعت بالاصلہ مثل اطاعت خدا ہوتی ہے۔ وہ بنی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے: "ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ" جس نے رسولؐ کی اطاعت کی گویا اس نے خدا کی اطاعت کی لیکن چونکہ ہمارے نبیؐ کے بعد نبوت تو ختم ہے لہذا لامحالہ خلافت باقی رہ جائے گی۔ علاوہ ہمیں ان احادیث میں آنجنابؐ کی اطاعت مطلقہ واجب قرار دی گئی ہے اور کمر ثنابت کیا جا چکا ہے۔ یہ کہ اطاعت مطلقہ بجز خدا و رسولؐ اور امامؑ کے اور کسی کی جائز نہیں۔ کیونکہ وجوب اطاعت مطلقہ متلزم عصمت ہے۔ اور سوائے آنجنابؐ باقی تمام مدعیان خلافت و امامت میں چونکہ عصمت مفقود ہے لہذا وہ خلیفہ نہیں ہو سکتے لہذا آپؐ ہی امام مقرر من الطاقۃ ہوں گے۔ وہو المطلوب۔

(۷) وہ نصوص جن میں آنجنابؐ کا میثیل و عدیل آنحضرتؐ ہونا وارد ہے | قرآن و حدیث میں کثرت الیہ

نصوص موجود ہیں جن سے حضرت امیر علیہ السلام کا مرتبہ نبوت اور اس کے خصائص کلمہ دیگر فضائل و محامد میں مثیل رسولؐ ہونا سمجھا جاتا ہے۔ قرآن مجید کی مشہور آیت مباہلہ اس مطلب کے اثبات کے لئے کافی ہے کیونکہ آپؐ بموجب نص "انفسنا و انفسکم" نفس رسولؐ ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس سے مراد اتحاد شخصی نہیں۔ بلکہ اتحاد فی الفضائل و المحامد ہے جب آپؐ مثل رسولؐ ہیں تو ضروری ہے کہ آپؐ ہی آنحضرتؐ کے بعد ان کے خلیفہ و جانشین ہوں اس آیت وانی ہدایہ کی تفصیل ہمارے سابقہ بیانات میں گزر چکی ہے ابن ابی الحدید شرح منہج البلاغہ ج ۲ ص ۶۷۷ (کذا فی استیعاب ابن عبد البر ج ۲ حالات امیر المومنین میں بحوالہ مسند احمد ضعیف) روایت کرتے ہیں کہ حضرت رسولؐ خدا نے نبی و ولیعہد سے فرمایا: کہ "لتنقیہن یا بنی و لیعہد! اولاً بعثن الیکم رجلاً کنفسی یمضی فیکم امری یقتل المتقاتلہ و لیسب الذریت" اے نبی و ولیعہد! تم اپنی شرارتوں سے باز آ جاؤ۔ اور نہ میں تمہاری طرف ایک ایسے آدمی کو بھیجوں گا جو بمنزل میرے نفس کے ہے وہ تم میں میرے امر کو نافذ کرے گا وہ تمہارے مردوں کو قتل کرے گا۔ اور تمہارے بچوں کو قید کرے گا۔ البوزر بیان کرتے ہیں کہ اس اثنا میں حضرت عمرؓ نے میرے

کا اندھے پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ تمہارا کیا خیال ہے۔ آنحضرتؐ کس شخص کو مراد لے رہے ہیں میں نے کہا: تمہیں مراد نہیں لے رہے بلکہ آنجنابؐ کی اس سے مراد خاص صفت النفل یعنی حضرت علیؑ ہیں۔ جو اس وقت آنحضرتؐ کی نعلین مبارک کو بیوند لگانے میں مشغول تھے۔ اس طرح آنحضرتؐ نے بنی ثقیف کے وفد سے فرمایا: "لتسلمن اولاً بعثن رجلاً منی اذ قال عدیل لفضی" الخ یعنی اسلام لاؤ وہ دن میں تمہاری سرکوبی کے لئے ایک ایسے آدمی کو بھیجوں گا جو مجھ سے ہے یا یوں فرمایا جو میرے نفس کے برابر ہے وہ تمہاری گردنیں اڑا دے گا۔ تمہاری عورتوں اور بچوں کو قید کر لے گا۔ اور تمہارے مال چھین لے گا! عمر کہتے ہیں کہ میں نے سوائے اس دن کے کبھی امیرِ بنی کی تمنا نہیں کی۔ اُس دن میں اگر اُڑ کر اپنے آپ کو پیش کرتا تھا۔ محض اس امید میں کہ شاید آنحضرتؐ متوجہ ہو جائیں۔ لیکن آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر دو مرتبہ فرمایا: "هو هذا" کہ وہ شخص یہ ہے اسی طرح آنحضرتؐ کی مشہور حدیث کہ: ان علیاً منی و اما من علی" بھی اسی مطلب کی تائید مزید کرتی ہے۔ جب ان احادیث سے جناب امیرؑ کی آنحضرتؐ سے مماثلت واضح ہو گئی تو اس سے آپؐ کی خلافت مطلقہ بھی ثابت ہو گئی کیونکہ خلیفہ کو چاہیے کہ اپنے مستحق کے کمالات کا آئینہ دار ہو۔

بعلا نفس رسولؐ کے ہوتے ہوئے کیونکر کوئی اور شخص آپؐ کا خلیفہ و جانشین قرار پاسکتا

ہے۔ ۹۔

۱۔ کتاب سیرت تواتر بخ پر نظر رکھنے والے اشخاص حضرت عمرؓ کے اس قول کی تصدیق نہیں کر سکتے کیونکہ کتب تواتر بخ کی درجہ گردانی کفے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ عموماً ایسے مواقع کی گعات میں رہتے تھے اور ایسے مقامات پر عوامارت و سرداری کی تمنا کیا کرتے تھے۔ صبحِ مسلم مع شرح نوہی ج ۲ ص ۱۳۳ سے باسناد ابوہریرہ نقل کیا ہے جب جنگِ خیبر میں حضرت ابوہریرہؓ و عمرؓ و خاتمہ ہو کر واپس آئے تو آنحضرتؐ نے فرمایا: لا عین الراية عنداً رجلاً کرا غیبر فران الخ تو حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ ما اجبت امارۃ الا بعد مئذ فبادرت بهار جلاء ادعی لها فقال فدا رسول اللہ علی ابن ابی طالب فاعطاه اياها یعنی میں نے کبھی امارت کی تمنا نہیں کی تھی۔ مگر اسی دن میں صبح سویرے آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا تاکہ شاید آپ مجھے علم عطا فرما دیں لیکن آپؐ نے حضرت علیؑ کو بلا کر جھنڈا ان کے حوالے کر دیا۔ مرزا رفیع نے حملہ حیدریہ میں کیا خوب کہہ ہے۔

عجب نزد کہ ایں آرزو سے نمود گمر غیر فرار نہ شنیدہ بود ؟

الی خیبر ذلک من المواقع العديدة مگر قیمت نے کبھی یاوری نہ کی کہ ایسے شرف سے مشرف ہوتے۔ پچ ہے۔

این سعادت بزر در بادونیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ (منہ عنی عنہ)

(۸) وہ نصوص جن میں لفظ تمک وارد ہے | ابن ابی الحدید نے (شرح بیح البلاغ ج ۲ ص ۶۷۸) باسناد عاقل اہل نعیم در حلیۃ الاولیاء و امام احمد

ابن حنبل و مسند فضائل روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "من سرہ ان یحیی حیاقی و یموت میتقی و یتسک بالفضیل من الیاقیۃ الی خلقھا اللہ بیدہ" ثم قال لھا کن فی فکانت فلیسک بولاء علی ابن ابی طالب، جس شخص کو یہ پسند ہے کہ میری ایسی زندگی بسر کرے اور میری ایسی موت مرے اور اس (جنتی) یا ترس کی ٹہنی کو پکڑے جسے خداوند عالم نے اپنے دست قدرت سے خلق فرمایا ہے تو اسے لازم ہے کہ علیؑ ابن ابی طالبؑ کی ولایت سے تمک ہو، حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۸۷ طبع مصر کنز العمال، مترک حکم میں باختلاف یسیر، آنحضرتؐ کی یہ حدیث یوں مروی ہے: "من سرہ ان یحیی حیاقی و یموت میتقی و یتسک بالفضیل من الیاقیۃ الی خلقھا اللہ بیدہ" فانہ لن یخج حکم من بعدی من ہدی و لن یدخلکم فی الضلالۃ، جس شخص کو یہ پسند ہے کہ میری ایسی زندگی بسر کرے اور میری ایسی موت مرے اور بارخ عدن میں سکونت اختیار کرے، جس کو میرے پروردگار عالم نے لگایا ہے، تو وہ میرے بعد حضرت علیؑ کو اپنا والی و حاکم قرار دے، کیونکہ وہ ہمیں کبھی رشد و ہدایت سے نہیں نکالیں گے، اور نہ کبھی ضلالت و گمراہی میں داخل کریں گے، (کنز فی تذکرہ خواص الامم ص ۳)

اسی طرح حدیث شریف ثقلین بھی اس مطلب پر دلالت کرتی ہے کیونکہ اس میں عترت رسولؐ سے تمک کو واجب و لازم قرار دیا گیا ہے، اور واضح ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ بھی عترت و اہل بیتؑ رسولؐ میں داخل ہیں، بلکہ سید العترۃ ہیں، اگر شک ہو تو سواحق محرقہ ص ۹ پر حضرت ابو بکرؓ کا یہ قول ملاحظہ فرمائیں کہ: "علیؑ عترت رسول اللہؐ"

یہ احادیث نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد حضرت علیؑ ہی امام مقرر من الطاعة و واجب التمسک ہیں، کیونکہ اگر کسی اور شخص کا اتباع خلیفہ ہونے کی حیثیت سے ضروری ہو، تو پھر ان حضرات سے تمک کرنے کے کوئی معنی نہیں و ذلک اوضح من ان یتخی۔

(۹) وہ نصوص جن میں لفظ ولایت موجود ہے | اس مقام پر مؤلف علام نے آیہ مبارکہ انما ولیکم اللہ الخ اور حدیث شریف من کنت مولاه الخ وغیرہ پیش فرمائی ہیں لیکن چونکہ ہم سابقہ بیانات میں ان پر تفصیلی تبصرہ کر چکے ہیں اس

لئے یہاں تکرار سے پہلو تہی اختیار کی جاتی ہے۔

۱۰، وہ نصوص جن میں لفظ منزلت موجود ہے | اس عنوان کے ذیل میں مؤلف نے حدیث منزلت

یعنی "یا علی! انت منی بمنزلتہ ہارون من موسیٰ" کو شرح و ربط کے ساتھ پیش کیا ہے لیکن چونکہ اس کا تفصیلی بیان بھی اوپر ذکر ہو چکا ہے لہذا یہاں اس پر مزید خامہ فرسائی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۱۱، وہ نصوص جن میں لفظ وراثت وارد ہے | ان نصوص کے ضمن میں جن میں لفظ خلیفہ

موجود ہے دعوت ذوالعشرہ والی حدیث بحوالہ بات نقل کی جا چکی ہے جس میں لفظ وصی و خلیفہ اوراق موجود ہیں لیکن اس کے بعض طرق میں لفظ وارث کا بھی اضافہ ہے جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ ج ۱ ص ۱۶۲ بحوالہ تاریخ محمد ابن جریر طبری لکھا ہے نیز ابن ابی الحدید نے بحوالہ مسند احمد ابن منبہل از امام جعفر صادق علیہ السلام نقل کیا ہے کہ "کان علی یرى مع رسول اللہ قبل الرسالتہ الصلوٰۃ و یسمع الصوت و قال لا صلعم لا ولا اخی مخاتم الانبیاء و کنت نبیا فان لا تکن نبیا فانک وصی بنی و وارثہ بل انت سید الاوصیاء و امام الاتقیاء" حضرت علی علیہ السلام حضرت رسول کے سبوت برسات ہونے سے بیشتر آپ کے ساتھ روشنی نور نبوت دیکھتے تھے اور فرشتہ کی آواز کو سنتے تھے۔ لہذا آنحضرتؐ نے فرمایا اگر میں خاتم الانبیاء نہ ہوتا تو تم ضرور نبی ہوتے اب اگر تم نبی نہیں تو وصی و وارث بنی تو ضرور ہو۔ بلکہ تم سید الاوصیاء و امام الاتقیاء ہو حضرت امیر المومنین نے ان مطالب کو بایں الفاظ بیان فرمایا ہے جیسا کہ نہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۸۲ پر مذکور ہیں اری نور الوحی و الرسالتہ ششم ریح النبوة قال لی البنی انک تسع ما اسمع و تقری ما اری الا انک لست ببنی و لکنک و ذینہ ان احادیث مبارکہ کی دلالت آنجناب کی خلافت و امامت پر ایسی واضح ہے کہ محتاج بیان نہیں ہے؛

ازالہ اشتباہ | کہا جاتا ہے (کما عن ابن ابی الحدید و غیرہ) کہ ممکن ہے کہ ان احادیث میں وراثت سے مراد وراثت مال یا وراثت علم ہو نہ خلافت و امامت۔ واضح ہو کہ اس سے وراثت مال مراد لینا بدو وجہ باطل ہے

اولاً | اس لئے کہ اہل سنت کے خلیفہ اول کا قول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا "عن معاشر الانبیاء لا نرث" الخ یعنی ہم گروہ انبیاء نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کوئی ہمارا

دارث ہوتا ہے اسے سب اہل سنت صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ بنا بریں وہ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ حضرت امیر آپ کے مال دار تھے؟ ان هذا لا تتأقض صحیح؟

ثانیاً اس لئے کہ آنحضرتؐ کے بعد آپ کے چچا حضرت عباسؓ اور آپ کی دختر نیک اختر حضرت صدیقہ کبریٰ سلام اللہ علیہا موجود تھیں۔ اہل سنت کے اصول وراثت کے مطابق چچا کی موجودگی میں چچا زاد عباسی کو کچھ نہیں ملتا۔ بنا بریں آدھا ترکہ حضرت عباسؓ اور آدھا ترکہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کو ملنے چاہیے۔ اور ہمارے نزدیک سوئلا چچا کے بھتیجے کو مانع نہیں ہوتا۔ لیکن اولاد کی موجودگی میں خوارہ لڑکے ہوں اور خواہ لڑکیاں کسی دوسرے رشتہ دار کو کچھ نہیں ملتا لہذا جب حضرت سیدہ عالمہ موجود تھیں تو حضرت امیر علیہ السلام کس طرح دارث قرار پا سکتے ہیں۔ حالانکہ رسول خداؐ ان کو اپنا دارث قرار دے رہے ہیں۔ اننا پڑے گا کہ یہ وراثت مال نہیں بلکہ یہ مراتب و منزلت کی وراثت ہے۔ مرتبہ نبوت دلیل خارجی کی بنا پر اس سے خارج ہے لیکن دوسرے تمام مراتب اس کے عموم میں داخل ہیں اور اس سے وراثت علمی مراد لینا بھی بدو و جہ فاسد ہے۔

اس لئے کہ لفظ دارث مطلق ہے جو تمام مراتب کی وراثت کو شامل ہے اس کو وراثت **اولاً** علمی سے مقید کرنا بغیر کسی قطعی دلیل کے جائز نہیں۔ (کمالا یحییٰ علی من لہ ادنی اطلاع علی علم الاصول وانی لیس فیلس)

اس لئے کہ اگر اس سے وراثت علمی بھی مراد لی جائے۔ تو اس سے بھی ہمارے مطلب کو کچھ نقصان **ثانیاً** نہیں پہنچتا کیونکہ واضح ہے کہ جو شخص وارث علم بنی ہو گا۔ وہی اعلم و افضل ہونے کے سبب سے خلیفہ و امام قرار پائے گا۔ "دلان تفضیل المفضول علی الفاضل قبیح عقلاً و شرعاً" ابن ابی الحدید نے بحوالہ تفسیر ثعلبی روایت کی ہے کہ جب جنگ خنین سے واپسی

پر سورہ مبارکہ "اذا جاء نصر الله و النازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے بکثرت سبحان اللہ استغفر اللہ پڑھا پھر فرمایا اے علیؓ یقیناً جس چیز دفعہ دینوری کا مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا۔ وہ آگئی اور لوگ فوج در فوج دین خدا میں داخل ہو رہے ہیں۔ اور بے شک میرے قائم مقام ہونے کے لئے تم سے زیادہ کوئی حق دار نہیں۔ تمہاری سبقت اسلامی مجھ سے قرابت قریب رکھنے، میرا داماد ہونے، اور تمہارے پاس سیدہ نثار العالمین کے ہونے کی وجہ سے اور بسبب اس سے پہلے بوقت نزول قرآن جو احسان البطلان کا میرے اوپر ہے وہ ناقابل فراموش ہے اس لئے میں اس امر کا خواہاں ہوں کہ ان کے بیٹے یعنی حضرت علی

علیہ السلام) کو اپنا خلیفہ بنا کر جناب ابو طالب کے حقوق کی رعایت کر دے۔ اصل الفاظ روایت یہ ہیں،
 وانه ليس احد احق منك بمقامي لقد ملك في الاسلام وقرب مني وصهرت وعندك سيدتي
 نساء العالمين وقبل ذلك ما كان من بلاد ابي طالب مندي حين نزل القرآن فانا حريص
 ان اراعي ذلك في حديث شریف حضرت امیر المؤمنینؑ کے احسن بالخلافہ ہونے پر بطور نص صریح دلالت
 کرتی ہے۔ نیز اس حدیث شریف سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آنجناب کو یہ اہمیت مذکورہ بالا خصال حمیدہ
 رکھنے کے سبب سے حاصل ہوئی ہے۔ جن کی وجہ سے آپ افضل قرار پائے ہیں اس سے بھی شیعوں کے
 اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ افضل ہی کو امام ہونا چاہیئے۔ (کما تقدم تفصیلاً) نیز وہ احادیث جو کہ
 یوم حشر حضرت امیر علیہ السلام کے صاحبِ لوا والحمد ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور مسند و کتاب فضائل
 امام احمد و غیرہ میں مروی ہیں ان سے بھی آنجناب کی اہمیت بالخلانت ظاہر ہوتی ہے۔ مزاج

۱۳) وہ نصوص جن میں لفظ اختیار موجود ہے | منجملہ ان نصوص کے وہ حدیث ہے جسے ابن ابی الحدید
 نے شرح رنج البلاغ ج ۲ ص ۶۸، پر حلیۃ الاولیاء سے

نقل کیا ہے کہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے زبان قریش کی طعنہ زنی سے مجبور ہو کر حضرت رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کی کہ آپ نے میری تزویج ایک فقیر و نادار آدمی کے ساتھ کر دی ہے
 جو مال و مال سے بالکل تہی دست ہے آپ نے فرمایا: "زوجک اقدمهم سلماً واعظمهم علماً واکثرهم علماً"
 اما قلین ان اللہ اطلع علی الارض اطلاعت فاختار منها بعلک میں
 نے تمہاری تزویج ایک ایسے شخص کے ساتھ کی ہے جو ازمے اسلام سب سے قدیم تر از روئے علم و
 بردباری سب سے عظیم تر اور علم و دانش سب سے برتر ہے کیا تمہیں معلوم نہیں کہ خداوند عالم
 نے زمین کی طرف ایک نظر انتخاب کی اور اس میں سے تمہارے شوہر کو منتخب قرار دیا بعض روایات
 میں ہے کہ جب پہلی نظر ڈالی تو مجھے منتخب کیا اور جب دوسری نظر ڈالی تو تمہارے شوہر کو برگزیدہ کیا۔
 (کنز العمال وغیرہ)

یہ حدیث شریف آنجناب کی خلافت و امامت پر نص ہے کیونکہ خداوند عالم فقط انبیاء اور ان کے
 اصیاء ہی کا انتخاب فرماتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ آنجناب نبی نہیں ہیں۔ لہذا خلیفہ نبی ہوں گے۔ علاوہ بریں
 اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیرؑ حضرتؑ کے بعد سب لوگوں سے افضل ہیں پہلے ثابت کیا جا
 چکا ہے کہ افضل ہی کو خلیفہ و امام ہونا چاہیئے۔

منجملہ ان نصوص کے آیہ مبارکہ "افضن کان علیٰ بینۃ من ربہ ویتلو ما شاء منہ" ابن

ابن الحمدید نے عبداللہ ابن عمارش سے روایت کی ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے ایک دن منبر کو ذہ پر فرمایا کہ وہ شخص جو اپنے رب کی طرف سے بیتہ اور برہان پر ہے۔ وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور وہ شاہد و گواہ جہان کے پیچھے پیچھے ہے۔ وہ میں ہوں، کتاب تفسیر درمنشور ج ۳ ص ۳۲ میں خود حضرت رسولؐ خدا سے مروی ہے کہ: "افمن کان علیٰ بیتہ الخ" سے مراد میں اور بیتہ شاہد منہ سے مراد علی بن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔ لہذا جس طرح حضرت امیر المومنینؑ تصدیق و تائید پیغمبر میں سب لوگوں سے پیش پیش اور اختیار و انتخاب میں آپ کے پیچھے پیچھے تھے۔ اسی طرح آپ کی وفات حسرت آیات کے بعد آپ ہی بلافاصلہ آپ کے قائم مقام ہوں گے۔ کما لا یخفی۔

۱۴۱۔ وہ نصوص جن میں لفظ سیادت موجود ہے | ابن ابی الحمدید نے (شرح بیج البلاغہ ج ۲ ص ۲۸۱) پر کتاب حلیۃ الاولیاء، ابی نعیم اصفہانی سے نقل کیا ہے۔ "قال ادعوا الی سید العرب علیاً الخ" آنحضرتؐ نے فرمایا: "سرور عرب حضرت علیؑ کو میرے پاس بلاؤ کتاب بن مطالب السؤل (ج ۱ ص ۱۸۱) میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: "النظر الی وجهک عبادة امت سید فی الدنیا وسید فی الآخرة موت احب الی احب الی وحبی حبیب المثل و عدوک عدوی وعدو امثلی الی علیؑ اتھارے چہرہ اقدس کی طرف نگاہ کرنا عبادت ہے تم دنیا میں بھی سرور ہو۔ اور آخرت میں بھی سرور ہو جس نے تم سے محبت کی۔ اس نے مجھ سے محبت کی اور میرا دوست خدا کا دوست ہے اور تمہارا دشمن میرا دشمن ہے۔ اور میرا دشمن خدا کا دشمن ہے: سابقاً انس ابن مالک والی حدیث گزر چکی ہے جس میں آنحضرتؐ نے آپ کو سید السلین کا لقب جلیل عطا فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ آنحضرتؐ نے کبھی آپ کو سید السلین اور کبھی سید العرب اور کبھی "سید فی الدنیا والآخرة" الی القاب جلیلہ سے ملقب فرمایا۔ ظاہر ہے کہ

۱۔ سید ابن طاووس علیہ الرحمۃ نے کتاب الیقین میں کتاب کفایہ لطالب و کتاب خصائص طویر تالیف احمد ابن علی ابن نوح اور منتخب ابن مردودہ وغیرہ کتب سے باسانید معتبر متعدد احادیث نقل کی ہیں جن میں وارد ہے کہ حضرت رسول خداؐ نے فرمایا کہ جب مجھے خداوند عالم آسمان پر لے گیا تو میں ایک قصر میں پہنچا جو موتیوں سے بنا ہوا تھا۔ اور جس کا فرش سونے کا تھا جو جگہ جگہ تھا۔ اس وقت خداوند عالم نے میری طرف وحی کی اور حضرت علیؑ کے لئے تین خصائل حمیدہ کا ذکر فرمایا: "سید السلین و امام المتقین و قائد الفرائد المجہلین" کہ آپ مسلمانوں کے سرور متقیوں کے امام اور سفید پوشی والوں و مومنین کے قائد و راہبر ہیں: (منہ عنی منہ)۔

سیادت مطلقہ سے مراد ریاست و حکومت مطلقہ ہے۔ اور واضح ہے کہ ایسی ریاست مطلقہ جس کے دامن میں سب مسلمان اور تمام عرب و غیرہ داخل ہوں۔ وہ یا نبوت ہو سکتی ہے یا امامت۔ لیکن آنجنابؐ بنی توہم نہیں۔ لہذا لامحالہ خلیفہ و جانشین بنی ہوں گے علان بریں یہ احادیث نص صریح ہیں کہ حضرت امیر المومنینؑ سب مسلمانوں سے بالہوم اور اہل عرب سے بالخصوص افضل ہیں (اور کبریات و مراتب ثابت کیا جا چکا ہے کہ افضل ہی امام ہوتا ہے۔

دفع توہم علامہ صبان نے اسعاف الراغبین ذکر کیا ہے کہ سیادت سے مراد سیادت نسبی ہے۔ یعنی حضرت علیؑ باعتبار نسب کے سردار عرب ہیں اور یہ آپؑ کی افضلیت مطلقہ پر دلالت نہیں کرتی یہ توہم پچھو جب باطل ہے۔

پہلے اگر اس سے فقط نسبی سیادت مراد لی جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ تتمہ حدیث میں وارد شدہ لفظ "اناسید ولد آدم" میں سردار بنی آدم ہوں سے مراد بھی حضرت رسولؐ کی فقط سیادت نسبی ہو اور آنحضرتؐ سب بنی آدم سے علی الاطلاق افضل نہ ہوں۔ ولا یغنی بطلانہ

دوسرے اگر یہ حدیث علی الاطلاق افضلیت پر دلالت نہ کرتی تو صدور حدیث کے وقت حضرت عائشہؓ بلکہ کمریہ نہ کہتیں "الست سید العرب یا رسول اللہ" (کیا سید العرب آپؐ نہیں ہیں؟) اور آنحضرتؐ کو یہ کہنے کی ضرورت نہ ہوتی کہ میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں اور علیؑ تمام عرب کے سردار ہیں۔ لفظ سید مطلق ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ آپؐ ہر لحاظ سے سید ہیں اس کو فقط نسب کے ساتھ **تیسرے** مقید کرنا بغیر قطعی دلائل کے جائز نہیں۔ واذ المین فلیس۔

اگر سیادت نسبی مراد ہو تو اس میں حضرت امیر المومنینؑ کی کوئی خصوصیت قطعی نسبی اعتبار **چوتھے** سے حضرت جعفر و حقیل برادران حضرت علیؑ علیہ السلام بھی سید ہیں نابہیں حضرت علیؑ کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا ماننا پڑے گا کہ اس سے مراد صرف سیادت نسبی نہیں بلکہ تمام جہات کے لحاظ سے ریاست مطلقہ و حکومت عظمیٰ مراد ہے۔ ولا نعنی من الخلافۃ الا هذا المعنی۔

۱۵، وہ نصوص جن میں لغز محبت اور احب الخلق موجود ہے **مخبر** ان نصوص کے حدیث طبرہ یہ مشہور و معروف یکم متواتر حدیث ہے جس کا مختص

یہ ہے کہ آنحضرتؐ کی حدیث میں ایک دفعہ ہونا ہوا پرمذہ پیش کیا گیا۔ آنحضرتؐ نے ہر گاہ ایزدی میں بایں الفاظ دعا کی۔ "اللہم انتنی یا حب خلقت ابلی لیا کل معی هذا الطیر" اے پروردگار عالم! تو اپنی مخلوق میں سے اپنے محبوب ترین آدمی کو بھیج دے۔ جو میرے ساتھ ملے کہ اس پرمذہ کو کھائے اس کے بعد حضرت

امیر المؤمنین تشریف لائے اور آنحضرتؐ کے ساتھ مل کر پرمہ تناول فرمایا۔ روایت میں ہے کہ دو دفعہ در اقدس پر حضرت امیر علیہ السلام تشریف لائے۔ لیکن ہر مرتبہ انس نے یہ کہہ کر انہیں واپس کر دیا کہ آنحضرتؐ استراحت فرما رہے ہیں جب تیسری مرتبہ تشریف لائے تو آنحضرتؐ کو بھی اطلاع ہو گئی پوچھا کون ہیں؟ انس نے عرض کی، حضرت علیؑ ہیں! آپ اجازت ملے پرمہ تشریف لے گئے، آنحضرتؐ نے سبب تاخیر پوچھا آنجنابؑ نے تین دفعہ اپنے آنے اور انس کے دوبار واپس لوٹانے کا تذکرہ فرمایا، آنحضرتؐ نے انس کو بلا کر اس کا سبب پوچھا تو اس نے کہا میں یہ جانتا تھا کہ یہ فضیلت میری قوم کے کسی شخص کو حاصل ہو سکے! وہ لے دین دیانت سبحانی رسولؐ؟ پس ہے۔

ہر کہ روئے بہود ملاشت دیدن روئے نبی سود ملاشت

اسی طرح حدیث الرأیۃ "لا عظیم الرأیۃ عدا رحلاً یحب اللہ ورسولہ و یحب اللہ ورسولہ کما راۃ فی خراب الخ" یہ حدیث معمولی اختلاف الفاظ کے ساتھ بخاری و مسلم وغیرہ صحاح ستہ میں مذکور ہے۔ کتب تاریخ و سیر پر نظر رکھنے والے حضرات پر واضح ہے کہ اس مقام پر بڑے بڑے لوگوں نے امارت کی تمنائیں ظاہر کیں۔ لیکن آنحضرتؐ نے سب کی تمنائیں پر پانی پھرتے ہوئے فتح و فیروزی کا علم حضرت علیؑ علیہ السلام کو عطا فرمایا یہ احادیث مبارکہ اس امر پر نص سرج ہیں کہ حضرت علیؑ علیہ السلام سب لوگوں سے زیادہ محبوب خدا و رسولؐ ہیں۔ واضح ہے کہ خدا و رسولؐ کی محبت کثرت فضائل و مناقب اور کثرت جزاء و ثواب کی وجہ سے ہوا کرتی ہے جس قدر کسی کے فضائل و عبادات زیادہ ہوں گے۔ اسی قدر وہ زیادہ مورد محبت الہیہ قرار پائے گا جب حضرت امیر خیر گیر بنفق احادیث حضرت بشیر و نفیرؑ احب الخلق الی اللہ، ہیں تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ میزان فضائل و عبادات میں حضرت علیؑ کا پلہ سب لوگوں سے بھاری اور دینی ہے۔ سابقاً فضیلت حضرت امیرؑ کے معنی میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ معیار فضیلت کثرت فضائل اور کثرت ثواب ہی ہے۔ لہذا آنجنابؑ سب لوگوں سے افضل ہوں گے۔ اور جب افضل ثابت ہوں گے۔ تو خلیفہ و امام بھی آپ ہی ہوں گے کیونکہ جو افضل الناس ہوتا ہے۔ وہی امام الناس ہوتا ہے۔ (لحق تقدیر المحفصل علی الفاضل)

۱۶) وہ نصوص جن میں لفظ علمیت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں اس قدر کثیر التعداد میں اس قسم کے نصوص

جن کا احصاء نہیں کیا جاسکتا۔ منجملہ ان کے ایک روایت وہی ہے جو اوپر ابھی ذکر ہو چکی ہے جسے آنحضرتؐ نے جناب سیدہ کی ترمیم کے موقع پر فرمایا۔ اس میں "و اکثرہم علما" کی لفظ موجود ہے۔ آنحضرتؐ

کی مشہور حدیث ہے، علی اقتداکم۔ علیؑ تم سب سے بڑے قاضی اور فیصلہ کرنے والے ہیں ظاہر ہے کہ فیصلہ کی عمدگی علوم و فنون اور فراست و کیاست میں مہارت نامہ رکھنے پر موقوف ہے۔ حتیٰ کہ حضرت عمرؓ بھی کہا کرتے تھے: اقتضانا علیؑ ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء ص ۱۲۱ اس سلسلین مشہور و معروف حدیث: انا مدینہ۔ العلم و علی باجھا۔ بھی قابلِ لحاظ ہے بہر حال حضرت علیؑ کا اعلم الصحابہ ہونا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا ثبوت کے لئے قطع نظر باقی ادلہ و براہین کے فقط مسلمانوں کے خلیفہ دوم کا کہی بار۔ لو کہ علیؑ سب سے کٹا اور علمی مشکلات میں ان کی طرف رجوع کرنا اور مشکل کشائی کے بعد لو کہ الہ کہنا اس مقصد کے اثبات کی کافی و شافی دلیل ہے جب آنجناب سب لوگوں سے زیادہ عالم ہیں تو آپ ہی امام مفسرین الطائفة اور رئیس امت علی الاطلاق ہیں گے۔ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ آپ پر حکومت کر سکے۔ در نہ یہ تہدید و وعید ایندی اس کے شامل حال ہوگی۔ افعن یدھدی الی الحق احق ان یتبع امن لا یعدھا و ان یدھدی فاکتم کیف تکلمون حضرت علیؑ اعلم الناس میں تو آپ ہی امام الناس بھی ہوں گے۔

۱۱، وہ نصوص جن میں لفظ اقریبیت یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں جسے ابن ابی الحدید نے شرح نہی اہل بیت میں امام احمد بن حنبل کی کتاب فضائل سے نقل کیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے: اے لوگو اپنے معاملات میں قریش کو آگے بڑھاؤ اور ان سے آگے نہ بڑھو ان سے تعلیم حاصل کرو، اور انہیں تعلیم نہ دو، کیونکہ خاندان قریش کے ایک آدمی کی قوت دوسرے دو آدمیوں کی قوت کے برابر ہے اور ان کے ایک آدمی کی امانت و دیانت کے برابر ہے۔ اے لوگو! میں تمہیں ان لوگوں کی محبت کی وصیت کرتا ہوں جو قریش میں سے میرے ساتھ زیادہ قریبی تعلق رکھتے ہیں مثلاً ان کے میرے بھائی اور ابن عم علیؑ ابن ابی طالب ہیں ان سے محبت نہیں کرتا۔ مگر یومین۔ اور ان کو دشمن نہیں رکھتا مگر منافق۔ جو شخص ان سے دوستی کرے اس نے مجھ سے دوستی کی اور جو ان سے دشمنی کرے اس نے مجھ سے دشمنی کی اور جو مجھ سے دشمنی رکھے، خدا اس کو جہنم میں معذب کرے گا۔

یہ حدیث بھی آنجناب کی خلافت پر نص ہے کیونکہ جب آنحضرتؐ نے عموماً قوم قریش کو دینی و دنیوی معاملات میں مقدم کرنے اور ان سے تعلیم حاصل کرنے کی وصیت فرمائی تو اس کے بعد بالخصوص حضرت امیر المومنینؑ کا ذکر کرنا اور ان کی اقریبیت کا صریح لفظوں میں بیان فرمانا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ آنجناب سرور قریش ہیں اور یہ حقوق آنجناب کو بدرجہ اتم و اکمل حاصل ہیں۔ لہذا سب دینی و دنیوی اہم دینیں باہنی

کو اپنا پیشوا و مقتدا قرار دینا لازم ہے اور کسی امر میں ان پر سبقت اور تجاویز کرنا جائز نہیں ہے۔ ولا نقی للخلانۃ الا هذا المعنی۔

مجموعہ ان نصوص کے ایک درجی حدیث ہے جو نصوص 'احییت و ادلوتیت' کے ضمن میں ذکر ہو چکی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کی احییت بالخلاف کے اسباب بیان فرماتے ہوئے ایک سبب آپ کے نبی قرب کو بھی قرار دیا ہے۔ 'باسی الفاظہ' 'دقیقہ معنی' اس کی تائید آیہ قرآنیہ 'وادلوا لارحام بعضہم ولدیہ بعضی' کتاب املاں سے بھی ہوتی ہے کہ بعض رشتہ دار دوسرے بعض سے ادلیٰ محقق ہیں بمطابق کتاب خدا جب حضرت علیؑ نبی رسول اقرب الی الرسول ہیں تو آپ ہی آنحضرتؐ کے خلیفہ و جانشین ہوں گے۔ و ہذا المطلوب۔

وہ حدیث شریف جسے (۱۸) وہ نصوص جن میں آپ کا ہمیشہ حق کے ساتھ ہونا موجود ہے تقریباً تمام اہل سیر و احادیث

نے نقل کیا ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا 'علی مع الحق والحق مع علی' محدث دہلوی ایسے متعصب اشخاص نے بھی اس کی صحت کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ صاف لفظوں میں لکھا ہے 'اين حدیث را اہل سنت علی الرأس والعین قبول دارند' حضرت علیؑ حق کے ساتھ ہیں اور حق ان کے ساتھ ہے۔ حق اُدھر ہی پھرتا ہے جہاں حضرت علیؑ پھرتے ہیں۔ حدیث متواترہ نقلین میں وارد ہے 'انہما لن یفترقا حتیٰ یردنا علی الخوض' یقیناً یہ دونوں (قرآن و عترت) آپس میں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے۔ یہاں تک کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں۔ اس کی تائید مشہور حدیث 'یا علی حرب ب حربی و سلمک سلمی' اے علیؑ تمہاری جنگ میری جنگ اور تمہاری صلح میری صلح ہے۔ سے بھی ہوتی ہے اور اسی طرح وہ احادیث بھی جو ان کی محبت و اطاعت کو بہنزلہ اطاعت و محبت رسولؐ خدا ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ اس مطلب کی تائید الکید کرتی ہیں جب آنجناب ہمیشہ حق کے ساتھ ہیں۔ نہ کبھی آپ حق سے جدا ہوتے ہیں اور نہ کبھی حق ان سے جدا ہوتا ہے۔ تو یہ ان کی عصمت کی قطعی دلیل ہے جس کے بعد آپ ہی واجب التقدیم ہوں گے۔ بالخصوص جب کہ وہ اپنی خلافت حقہ کا مطالبہ بھی کریں۔ اور متغلبین کو کاذب و خائن اور غاصب و آثم سمجھیں۔ ان امور کی تفصیلات ہمارے آئندہ بیانات میں آرہی ہیں۔ (فانتظر اللہ تعالیٰ) کہ ان لوگوں کی امامت باطل اور آنجناب کی خلافت مطلقہ حق ہے۔ فماذا بعد الحق الا الضلال۔ واملک الہادی۔

۵۔ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ

(۱۹) وہ نصوص جن میں آپ کا خیر الامۃ و خیر الخلق ہونا موجود ہے | اس قسم کی نصوص کثرت موجود ہیں مجملہ ان کے وہ روایت ہے

جسے ابن ابی الحدید نے مسند امام احمد ابن حنبل کے حوالہ سے بائنا مسروق نقل کیا ہے جس میں حضرت عائشہ کا ان سے مجذم خارجی کے متعلق پوچھنا اور مسروق کا بیان کرنا کہ وہ حضرت علی کے ہاتھوں کا قتل ہو گیا ہے۔ پھر مسروق کا جواب عائشہ سے حضرت رسول کا واسطہ دے کر پوچھنا کہ آیا تم نے اس کے متعلق آنحضرت سے کچھ سنا تھا۔ مذکور ہے ہم بخوف طوالت فقط جناب عائشہ کے جواب پر کہتے ہیں فرماتی ہیں: نعم سمعته یقول انهم شر الخلیقۃ یقتلهم خیر الخلق و الخلیقۃ و اقربهم عند اللہ و سلیتہ ماں میں نے آنحضرت سے سنا تھا فرماتے تھے: یقیناً یہ لوگ (خوارج) بدترین مخلوق ہیں اور انہیں بہترین مخلوق قتل کرے گا جو از روئے دلیل سب لوگوں سے خدا کے قریب تر ہوگا۔ شرح نہج البلاغہ حدیث ۱۰۱ (ص ۱) نیز ابن ابی الحدید نے دعائی کی کتاب صفین سے بائنا مسروق نقل کیا ہے کہ جب جناب عائشہ کو ذر الثدیہ (درمیں خواج) کے حضرت علی کے ہاتھوں قتل ہونے کی خبر ملی: تو کہا خدا لعنت کرے عمر و ابن ماس پر اس نے مجھے دکھایا کہ اس نے اسے اسکندریہ میں قتل کیا۔ اب جبکہ حق واضح ہو گیا۔ تو مجھے کوئی چیز مانع نہیں کہ میں اس امر کا اظہار کر دوں جسے میں نے حضرت رسول خدا سے سنا لکھا تھا۔ آپ فرماتے تھے: یقتلہ خیر امتی من بعدی کہ اس (ذر الثدیہ) کو وہ شخص قتل کرے گا جو میرے بعد میری تمام امت سے افضل ہوگا۔ اس کی تائید اس منظر سے بھی بخوبی ہوتی ہے۔ جو دربارہ عمر بن عبد العزیز اموی میں ایک اٹشی نے حضرت علی علیہ السلام کے افضل الامۃ ہونے پر عمر اور دیگر امویین سے کیا تھا۔ جسے ابن ابی الحدید نے (شرح نہج ص ۱) میں بائنا ابن الکلبی نقل کیا ہے ہم بخوف طوالت اسے نظر انداز کرتے ہیں، شائستہ شرح مذکور کی طرف رجوع فرمادیں۔ علاوہ میں بہت سی احادیث میں داروسے "علی خیر البشر" علی خیر ہذا الامۃ الی غیریہ تک ان احادیث شریفہ کی ایک معتد بہ تعداد ہم حضرت امیر المومنین کی افضلیت کے اثبات میں سابقہ معہ حوالہ جات نقل کر چکے ہیں ان احادیث سے حضرت امیر علیہ السلام کا فقط صحابہ سے ہی نہیں بلکہ ملائکہ اور سابقہ انبیاء سے بھی افضل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ بھی خلق خدا میں داخل ہیں اور جب حضرت علی علیہ السلام علی الاطلاق خیر الخلق ہیں تو یقیناً ان سے بھی بہتر و برتر ہوں گے ہاں حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اولہ خارجیہ کی بنا پر اس سے مستثنیٰ ہیں "فیہمقی الباقی تحت الاطلاق۔ علاوہ ہمیں وہ تمام فضائل حمیدہ جو موجب فضل و فضیلت ہوتی ہیں اور وہ تمام صفات ستودہ جو باعث کثرت ثواب ہوتی ہیں۔ وہ سب حضرت امیر علیہ السلام میں مجتمع ہیں

اور ان کے علاوہ کسی اور شخص میں جمع نہیں، چونکہ یہی دونوں باتیں معیارِ افضلیت میں ہیں، لہذا انجانب سب سے افضل ہوں گے۔ اور اس افضلیت کے ثبوت کے ساتھ ساتھ آپ کی خلافت بھی ثابت ہو گئی۔

آپ کا نسب شریف اگر نبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو آپ کا وہ نسب جیل ہے جس کی ہم ساری نہیں کی جاسکتی، سارے عرب میں نصرا بن کنانہ کی اولاد جن کو

قریش کہتے ہیں، بہادری، سخاوت، اخلاق حسنہ، جہان نوازی، شجاعت، فصاحت، بلاغت، حمایت وغیرہ تمام صفاتِ جمیلہ میں مشہور تھے خانہ کعبہ کے کلید دار، موقفِ حج کے ساقی یہی لوگ تھے۔ قریش میں بھی بنی ہاشم کو خاص اعزاز حاصل تھا۔ اور بنی ہاشم میں عبدالمطلب ان تمام اعزازوں کے مالک تھے جو بنی ہاشم کے لئے طرہ امتیاز ہے۔ عبدالمطلب کے قائم مقام ابوطالب تھے اور حضرت امیر المومنینؑ انہی ابوطالب کے چشمِ درخشاں تھے۔ آپ کی مادرِ گرامی حضرت فاطمہ بنت اسد بن ہاشم تھیں اس لئے مورخین نے لکھا: "ھذا دل ہاشمی ولد من ہاشمیین" حضرت علیؑ ہی پہلے وہ ہاشمی ہیں جو دو ہاشمیوں سے متولد ہوئے۔ آپ حضرت رسولِ خدا کے چچا زاد بھائی اور ہم جد و ہم نسب تھے حضرت عبداللہ

اور حضرت ابوطالب تک یہ دونوں بزرگوار یکساں اصحابِ طاہرین سے ارحامِ طاہرات کی طرف منتقل ہوتے چلے آئے اور ان کے آباؤ اجداد کبھی لوٹ کھسوٹ کے شریک نہیں ہوئے جیسا کہ آنحضرتؐ کی مشہور احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں: "ما افترقت فرقتان من لدن آدم الا کنتا حق خیر ہما" اور: "کنت انا و علی نذرا و احدا فاما ذلنا منتقل من صلب طاہر الی رحم مطھر حتی افترقتا فی عبد اللہ دابی طالب" خاندانِ بنی ہاشم کی نبی شرافت کے متعلق ہم چند احادیث بابِ اول میں ذیل شرطِ ہاشمیت درامام ذکر کر چکے ہیں معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام از روئے نسب و اصل سب صحابہ سے افضل اور اہل واکرم ہیں۔

آپ کا تبحر علمی ایک ایسی ناقابل انکار حقیقت ہے جس کا مسلمان تو بجائے

آپ اعلم الصحابہ ہیں خود غیر مسلمان بھی اقرار و اعتراف کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ قطع نظر خصائصِ امامت کے ایک توفیقی استعداد، وہی قابلیت، قدی ذات و فطانت اس پر طرہ یہ کہ خاتم الانبیاء کی تعلیم و تربیت سہانہ انداز میں سونے پہ سہاگہ اسی فیض کا اثر تھا کہ آپ چند دن میں علمی میدان میں سرآمد روزگار قرار پا گئے اور چار دانگ عالم میں آپ کے علم و فضل و نبیل و کمال کا ڈنکا بجنے لگا۔ اسی تعلیم و تربیت اور خداداد استعداد کا نتیجہ تھا کہ آپ فرمایا کرتے تھے: "سلوخی سلوخی قبل ان تفقدونی" کنز العمال ج ۲، ۲۶ شرفِ مؤید ص ۵۵ وغیرہ، اس ہمہ دانی کا نتیجہ تھا کہ آپ فرماتے تھے: "لو شئت لی الوسادة لحکمت بین

اہل التوراة بتوراتہم ۱۰ اگر میرے سامنے مسند قضا بچھا دی جائے تورات کے ماننے والوں کا توراہ سے انجیل کو ماننے والوں کا انجیل سے زبور کے ماننے والوں کا زبور اور قرآن کے ماننے والوں کا قرآن سے ایسا فیصلہ کروں کہ ہر کتاب پکار اٹھے علیؑ نے حکم خدا کے مطابق فیصلہ کیا۔ (ینایع المودۃ ص ۷۷ تفسیر کبیر وغیرہ، قرآن دانی کا یہ عالم تھا کہ فرمایا کرتے تھے: "واللہ ما نزلت من آیہ فی برآء و یحیاء و سہل اوجہل ادماء ارض اذیل او نہار الا انا اعلم فی من نزلت و فی ائی شئی نزلت۔" صواعق محرقة ص ۷۷ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۷ کثر الحال ج ۶ ص ۲۹۷ وغیرہ) تمام مروجہ علوم و فنون اسی سرچشمہ علم و عزان سے چھوٹے۔ تفصیل کے لئے شرح بیج البیانہ ابن ابی الحدید ینایع المودۃ کفایتہ الطالب اور عبات مجلد مدنیۃ العلم ملاحظہ ہوں آپ کی اعلیت کے ثبوت کے لئے فقط حدیث مدینہ انا مدینۃ العلم و علی بابہا و انا دار الحکمة و علی بابہا اور حضرت عمرؓ کا کرات و مرات نکولا علی لہلک عمرؓ اور اعوذ باللہ من معصرتہ لیس لہا ابو الحسنؑ کہنا کافی و وافی ہیں بعض

علم یہاں اس مطلب کی طرف مختصراً اشارہ کیا جاتا ہے۔ تمام علوم سے افضل و اشراف علم الکلام و العقائد ہے۔ اس کا سرچشمہ آپ ہی کی ذات ہے علم کلام میں برادران اسلامی کے درگزر ہیں۔ ۱۰ معتزلہ، ۱۱ اشعریہ۔ معتزلہ کے بانی داصل بن مظاہرین۔ وہ ابی ہاشم کے شاگرد اور ابی ہاشم اپنے والد حمید بن حمزہ کے شاگرد اور محمد بن حمزہ اپنے والد عبد حضرت امیر المومنینؑ کے شاگرد تھے اشعریہ مذہب کا بانی ابو الحسن اشعری ہے جو کہ ابو علی جہاں کشا گود ہے اور ابو علی معتزلہ سے تعلق رکھتے ہیں اسلامی علوم میں فقہ بڑا شریف علم ہے۔ آئمہ اہل بیت کی فقہ کی انتہا بھی آپ ہی کی ذات والا صفات تک پہنچتی ہے امام الکلی جعیتہ الایۃ کے شاگرد ہیں اور جعیتہ الایۃ مکریمہ کا اور مکریمہ عبد اللہ بن عباس کا تلمیذ ہے اور عبد اللہ ابن عباس حضرت امیر علیہ السلام کے شاگرد ہیں امام احمد بن حنبل امام شافعی کے تلمیذ ہیں اور امام شافعی محمد بن الحسن کے اور محمد بن الحسن امام ابو حنیفہ کے اور ابو حنیفہ امام جعفر صادق کے تلمیذ ہیں اور امام جعفر صادق علیہ السلام کا سلسلہ جناب امیر علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اسی طرح علم التفسیر بھی علوم اسلامیہ میں سے ایک جلیل القدر علم ہے اور یہ علم اکثر و بیشتر عبد اللہ بن عباس سے مروی ہے جو مسلمانوں میں بحر العلوم اور استاذ المفسرین مانے جاتے ہیں۔ اور ابن عباس حضرت امیر علیہ السلام ہی کے شاگرد ہیں اسی طرح علم طریقت دلتے حضرات بھی بڑے فز کے ساتھ اپنا سلسلہ آجانب تک ہی پہنچاتے ہیں۔ اسی طرح علم نحو کی ابتداء بھی جناب ہی کی ذات بابرکات سے ہوتی ہے انہوں نے ابوالاسود دہلی کو اس علم کے چند اصول و قواعد بتلائے تھے۔ (شرح بیج البیانہ مدیری ج ۱ ص ۱۵۷)

(مسند حنفی حشر)

روایات میں تصریح موجود ہے۔ "اعلم امتی علی ابن ابی طالب" (مناقب بخاری وغیرہ) معلوم ہوا کہ آنجناب تمام علوم میں تمام صحابہ سے اعلم و اکمل ہیں اس سے آپ کا افضل ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ اعلم وغیرہ علم برابر نہیں ہو سکتے۔ **هل يستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکروا لالہاب**

آپ کا علم صنود مبارکی طرح واضح و آشکار ہے ابن ابی الحدید نے لکھا ہے **آپ اعلم الصحابہ ہیں** کہ علم میں بھی (مثل دیگر صفات جلیلہ) آنجناب کا جواب نہیں مل سکتا

آپ کے علم کی یہ کیفیت تھی کہ باوجودیکہ آپ کو علم تھا کہ عبدالرحمن ابن ملجم آپ کا قاتل ہے جس کا اظہار کئی بار فرما چکے تھے۔ لیکن پھر بھی اس کو اپنے دیار و امصار میں رہنے دیا اور برابر عطا و نوال سے نوازتے

رہے۔ اسی طرح مروان ابن الحکم ایسے اللہ الخصام کو جمل کے دن معافی دے دی۔ عبداللہ بن زبیر ایسے مختصر غیث کو برسر منبر آپ پر سب دشتم کرتا تھا چھوڑ دیا۔ جب صفیں میں پانی پر قبضہ حاصل کرنے کے بعد

شامیوں کے لئے پانی کی عام اجازت دے دینا بھی اسی خدا داد علم و برد باری کا نتیجہ تھا۔ باوجودیکہ اس سے قبل جب تک پانی شامیوں کے قبضہ میں تھا۔ انہوں نے آپ کو پانی دینے سے انکار کر دیا تھا نیز آنجناب

نہایت ہشاش بشاش اور فرخندہ رکھتے۔ بایں ہمہ قدرتی ہیبت و دبیرہ ایسا تھا کہ کسی کو آپ کی بارگاہ میں ابتداء کلام کہنے کا یارا نہیں ہوتا تھا۔ وہو مصداق ما قیل فی حق ولده علی بن الحسین علیہما

السلام۔ ع

یغضی حیازو یغضی من مجاہبہم فلا یمکلم الا حسین یتبسم

تمام اہل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ آنجناب **آپ اظہار اسلام میں اسبق الصحابہ ہیں** نے کبھی کفر و شرک کا ارتکاب نہیں فرمایا۔ اسی

لئے آپ کے نام نامی کے ساتھ بکرم اللہ وجہہ لکھا جاتا ہے ملاحظہ ہو صواسق مخرقہ مسک طبع مصطفیٰ تمام شیعہ خیر البرہ اور محققین اہل سنت اس امر کے قائل ہیں کہ آنجناب نے ہی سب سے پہلے

اظہار اسلام فرمایا۔ اور تصدیق رسول کی بلکہ ابن عبدالبر نے استیعاب ر ج ۲ صفحہ ۱۱۱ میں آپ کی سبقت اسلامی پر دعویٰ اجماع کیا ہے۔ زیادہ دور جانے کی کیا ضرورت ہے جب غرہ پیغمبر اسلام نے سات

لفظوں میں فرمایا "اوکم اسلاما علی ابن ابی طالب" (۱) تم سب میں پہلے اسلام ظاہر کرنے والے حضرت علی ہیں، (استیعاب ر ج ۲ صفحہ ۱۱۱) نیز استیعاب ابن عبدالبر ج ۲ صفحہ ۱۱۱

آنحضرت کا یہ ارشاد بایں الفاظ مذکور ہے "وانہ اول اصحابی اسلاما واکثرہم علما واعظمہم حلا" (۲) اب بھی کسی مسلمان کو اس امر کے صحیح ماننے میں شک و شبہ ہو سکتا ہے؟ سوائے اس کے

جسے خود آنحضرت کی رسالت کا اعتقاد نہ ہو۔ خود حضرت امیر علیہ السلام برسر منبر دکنے کی چوٹ فرمایا کرتے تھے
 انا اول من صلی و اول من آمن باللہ و رسولہ و لم یسبقنی الی الصلوٰۃ الا بنی اللہ -
 الاستیعاب ج ۲ ص ۵۹۱، ۵۹۲ تفصوات یسیرا یعنی میں پہلا وہ شخص ہوں جس نے نماز پڑھی، میں پہلا
 وہ شخص ہوں جس نے خدا و رسول پر ایمان لانے کا اظہار کیا۔ سوائے رسول خدا کے کسی نے مجھ پر
 نماز پڑھنے میں سبقت نہیں کی۔

اس روایت شریفہ سے ان لوگوں کے زعم کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو گیا جو کہتے ہیں کہ صنف
 نازک میں سے حضرت خدیجہ آپ سے پہلے مشرف باسلام ہوئیں اور مرقس میں ابوبکر اور ان کے
 میں سے حضرت علیؑ جیسا کہ تاریخ الخلفاء سیوطی وغیرہ میں مذکور ہے۔ آنجناب کی سبقت الی الاسلام کی روایتوں
 سے طبری و اقدری ابن اسحاق ابن شہاب زہری عبداللہ ابن محمد ابن عقیل اور قتادہ وغیرہم کی کتب
 مملوہ مشحون ہیں۔ یہ امر صدراول ہیں اس قدر مشہور و معروف تھا کہ اس زمانہ کے مشہور شعراء نے
 اسے اپنے اشعار آباد میں بڑے پر زور الفاظ میں ذکر کیا ہے تنشیط خاطر کے لئے فقط چند شعر یہاں درج
 کئے جاتے ہیں۔ عبداللہ ابن ابی شبعان کہتا ہے :-

وان ولی اللہ بعد محمد علی وفی کل المواطن صاحبہ

وصی رسول اللہ حقاً وصنوبہ و اول من صلی و من لان جانبہ

ابو سلیمان ابن حرب اور بروایت فضل ابن عباس کہتا ہے :-

ما کنت احب ان الامر منصرف عن ہاشم ثم منہا عن ابی حن

الیس اول من صلی لقبلتکم و اعلم الناس بالاحکام والسنن

واقرب الناس مہداً بالنبی و من جبیل عود لہ فی الفضل والکفن

سعید ابن کیف مہدائی کہتا ہے :-

هذا علی و ابن عم المصطفیٰ اول من اجابہ فی ما روعی

(طرحہ صحیح السلف ابن ابی الحداد)

۱۔ اس مقام پر ایک سالزدہ ہندگ کا ایک واقعہ یاد آگیا ہے ایک دن حضرت ابوبکر صاحب نے برسر منبر معلوم
 کس ترک میں یہ کہہ دیا کہ میں وہ شخص ہوں جس نے کہیں تھیں کہ سجدہ نہیں کیا اس پر حضرت عمرؓ نے ہر طرف سے بولا کہ کھڑے ہوئے
 اور کہنے لگے کیا کہتے ہو؟ کیا فلاں فلاں نام بھول گئے؟ ان مقامات کی نشاندہی کی جہاں دونوں دوست اکٹھا ہتھوں کی پوجا پاٹ کیا
 کرتے تھے، پس کرخیہ صاحب اپنا سامنہ لیکے رہ گئے، اور کچھ جواب نہ دیں پڑا، شرح قسطلانی ج ۶ ص ۱۵۲ (دعویٰ من)

خود آنجناب کا یہ شعر بہت مشہور ہے جو اس مطلب پر نص صریح ہے،

سبقکم الی الاسلام طراً
غلاماً بالغت اوان حلماً

میں نے اس وقت تم سب سے اظہار اسلام میں سبق کی جگہ میں سن بلوغ کو بھی نہیں پہنچا تھا۔
 (تاریخ البوغاز، ص ۱۱۱ طبع مصر وغیرہ) ابن ابی الحدید نے اس مقام پر وارد الفاظ دیتے ہوئے خوب
 لکھا ہے السخا ف فی سبق ایمان علی شاذ لا یستدبہ حضرت علیؑ کے سابق الاسلام ہونے میں
 جو اشخاص مخالف ہیں وہ نہایت ہی شاذ و نادر ہیں۔ جن کی کوئی پروا نہیں کی جاتی۔ انہی حقائق کی بناء پر
 علامہ ابن حجر عسقلانی کو یہ اقرار کرنا پڑا کہ المرجح انہ اول من اسلام۔ ترجیح اسی قول کو ہے کہ آپؐ نے
 سب سے پہلے اسلام کا اظہار کیا و تقریب التہذیب ص ۳۳، اس مقام پر برہان الدین حلبی نے بڑے پتے کی
 بات کہی ہے "واما علی بن ابی طالب فلم یکن مشرکاً بالذات ابداً لانه کان مع رسول اللہ فی کفالتہ
 کا حداد لا ید۔ یتبعہ فی جمیع امورہ فلم یحتج ان یدعی الاسلام فیقال اسلام۔ (یعنی حضرت علیؑ کے
 اسلام لانے کی بحث ہی غلط ہے کیونکہ وہ، تو کبھی کافر و مشرک رہے ہی نہیں کیونکہ آپؐ ابتدا ہی سے
 جناب رسولؐ خدا کی کفالت میں ان کی اولاد کی طرح رہے جو تمام امور میں آنحضرتؐ کی پیروی کرتے تھے اس
 لئے ان کو اس بات کی ضرورت ہی نہ تھی کہ انہیں اسلام لانے کی دعوت دی جاتی۔ اور کہا جاتا کہ اسلام لائیے
 (کیونکہ وہ پیدائشی مسلمان تھے) (سیرت حلبیہ ص ۱۱۱ طبع مصر) جب آنجنابؐ اظہار ایمان و اسلام میں
 تمام صحابہ سے اسبق و اول ہیں تو آپؐ ہی سب سے افضل و اجل ہوں گے۔ لمقولہ نقالے
 السابقون السابقون اولئک المقربون۔ جو مقرب ہوگا۔ اس کا ثواب زیادہ ہوگا اور جس کا ثواب
 زیادہ ہوگا وہ افضل ہوگا جو افضل ہوگا وہی خلیفہ و امام ہوگا۔ کما مرغیہ مرتبہ۔

آپؐ اشجع الناس ہیں آپؐ کا سب صحابہ سے اشجع بلکہ سوائے پیغمبرؐ اسلام کے تمام
 نبی آدمؑ سے اشجع ہونا کائنات میں رابعۃ النہار واضح و آشکار ہے
 میں تو دنیا میں بڑے بڑے بہادر گزشتے ہیں لیکن علیؑ کا مثل چشم فلک نے نہیں دیکھا۔ ابن ابی الحدید
 ج ۱ ص ۱۱۱ لکھتے ہیں: اما الشجاعة فانه النبی ذکر من کان قبلہ و صحی اسم من یاقی
 بعده فمقاماتہ فی الحرب مشہورۃ یضرب بہا الامثال و هو الشجاع الذی ما
 فرقت ولا ارتاع من کتیبہ ولا یارز احداً الا قتله ولا یضرب ضربۃ قطفاً حتی
 الاولی الی الثانیۃ حضرت علیؑ کی شجاعت کے بارے میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آپؐ
 نے گذشتگان کا ذکر بھلا دیا اور آئندہ آنے والوں کے نام کو دفتر شجاعت سے محو کر دیا۔ جنگوں میں

آپ کے مقامات و حالات ایسے مشہور ہیں جو ضرب الامثال بن گئے ہیں حضرت علیؑ ایسے شجاع ہیں جنہوں نے کبھی کسی میدان سے فرار نہیں کیا اور نہ کبھی کسی لشکر سے گھبراتے وہ کسی کے مقابلے میں نہیں گئے مگر اس کو قتل کر کے چھوڑا اور کبھی ان کی پہلی ضربت کو دوسری کی احتیاج نہیں ہوئی نہ کیونکہ پہلی ضربت ہی سے دم مقابل کا کام تمام ہو جاتا تھا۔ آپ ہی کی تلوار آبدار نے صنادید کفار کو ان کے کینفر کردار تک پہنچایا۔ اور آپ ہی کے دفاعی جنگی کاناموں سے شجر اسلام پھولا اور پرزدان چڑھا حتیٰ کہ اتقان غیبی نے آپ کی شجاعت و شہادت کے آسمانوں میں قصیدے پڑھے "لا فتی الا سیف الا ذوالفقار" بعد ازاں اس مقام پر مؤلف علام نے جنگ بدر واحد اور حنین وغیرہ میں آپ کی شجاعت و بہادری کے زریں کارناموں کا تذکرہ فرمایا ہے جسے ہم اختصار کے پیش نظر نظر انداز کر رہے ہیں یہ واقعات ایسے مشہور و معروف ہیں کہ مسلمانوں کا بچہ بچہ ان سے واقف ہے آجنگہ عیاں است چہ حاجت بیان است۔ شائقین تاریخ کی کتب مبسوطہ کی طرف رجوع فرمائیں اس صفت میں نبی ہاشم عموماً اور آل محمد خصوصاً اور ان میں بھی حضرت علیؑ کی سخاوت اس حد پر تھی کہ فقراء و مساکین کے سامنے آپ نے کبھی اپنی یا اپنے اہل و عیال کی احتیاج کا کبھی خیال نہ کیا اکثر یہودیوں کے بارغ میں دن بھر مزدوری کر کے واپس پلٹے راہ میں سائل مل گیا۔ اجرت کی رقم اسے دے کر خالی ہاتھ واپس گھر آئے۔ بسا اوقات قرض لے کر دوسروں کی حاجت روائی کرتے تھے۔ گھر میں تین دن سے بچے بھوکے پڑے ہیں۔ اگر کہیں سے کچھ مل گیا تو کسی کی حاجت روائی کر دی۔ دوسروں کی تکلیف کے سامنے اپنی اور اپنے اہل و عیال کی تکلیف بھول جاتے تھے۔ ساری دنیا میں یہ خصوصیت صرف حضرت علیؑ علیہ السلام ہی کے دروازہ کو حاصل تھی کہ سائل کبھی محروم نہیں پڑا۔ آپ کی سخاوت کے متعلق کتب تواریخ میں اتنے واقعات لکھے ہیں کہ ان کا شمار دشوار ہے آپ کی سخاوت کے ثبوت میں سورہ حل اق کافی دوائی ہے۔ واقعات معلوم ہیں کہ تین دن تک اپنی اور اپنے اہل و عیال کی قربت لایموت یتیم و مسکین اور امیر کو دے دی۔ جن کی حکایت خداوند عالم نے سورہ حل اق کی آیات میں کی ہے "و یطعمون الطعام علی حبہ سیکناً و یتیمات و اسیراً" الحج امام اہل سنت شیعہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آنجنابؑ کی سخاوت کا یہ عالم تھا کہ آپ نے کبھی کسی سائل کے جواب میں نہیں نہیں فرمایا و لدنعم ما قیل

ع ماقال لا قط الا فی تشہدہ لولا التشہد کانت لاقوہ لغم

آپ نے کبھی کلمہ "لا" سوائے تشہد کے (اشہدان لا الہ الا اللہ الحج) اپنی زبان پر جاری

نہیں فرمایا اگر تشہد نہ ہوتا تو آپ کی "لا" (نہیں) "نعم" (ہاں) سے تبدیل ہو جاتی، آنجناب کے تمام صحابہ نے بدھنی دجواد ہونے کی شہادت کے لئے آیہ بخوبی کافی دوائی سے کیونکہ اتفاق مفسرین یا ایہا الذین آمنوا ان انا حبیبتم الرسول فقد موأبدین یدی بخوکم صدقت الایۃ، اے ایمان والو! جب رسول سے کوئی رائے بات کرنا چاہو تو اپنے اس راز و نیاز سے پہلے صدقہ دے دیا کرو، سب صحابہ آنحضرت سے بخوبی کرنے سے رک گئے سوائے حضرت امیر المومنینؑ کے کہ ان کے پاس فقط دس درہم تھے ہر دفعہ ایک درہم صدقہ دے کر آنحضرت کی خدمت میں مشرف ہوئے اور دس مسائل دینیہ پر گفتگو کی۔ اس کے بعد یہ آیت مسوخ ہو گئی۔ ملاحظہ ہو۔ تفسیر در مشورۃ نایب المؤدہ غایۃ المرام وغیرہ روایات میں ہے کہ آنجناب نے اپنے کسب حلال سے ایک ہزار غلام آزاد کئے تھے۔

سماوات ہو قوالی ہو

آپؐ کا زبردترین مردم ہونا ایک نہایت واضح حقیقت ہے دنیا میں **آپؐ ازہد الناس ہیں** زائد بہت گزرے ہیں لیکن حضرت علیؑ جیسا زائد نہ آنکھوں نے دیکھا نہ کانوں نے سنا سب کے حالات دیکھنے کے بعد یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت علیؑ کا زبرد اپنی مثال آپ تھا۔ بلکہ آپؐ سید الزہاد اور بدل الابدال تھے۔ آپؐ کے زبرد کا یہ عالم تھا کہ کبھی میر ہو کر طعام تناول نہیں فرمایا۔ آپؐ کا لباس خشن و درشت ہوتا تھا اور غذا سادہ۔ اکثر اوقات روکھی روٹی پر اکتفا فرماتے تھے۔ اگر اس سے تجاوز کرتے تو نمک کے ساتھ تناول فرماتے کبھی اس سے بھی ترقی کی تو کسی سبزی کے ساتھ روٹی کھالی۔ زیادہ سے زیادہ کبھی دودھ استعمال کر لیا۔ اور جس عہد میں آپؐ یہودیوں کے باغات کی مزدوری سے بسر اوقات کرتے تھے۔ اگر اس طرح کی زندگی بسر کرتے تو تعجب نہ تھا لیکن جب خلافت اسلامی پر جلدہ افزو تھے شاہی خزانہ قبضہ میں تھا۔ اموال سلطنت دوسروں پر تقسیم فرماتے تھے اس عہد میں بھی ذرہ برابر فرق نہ آیا وہی موٹا کم قیمت بوسیدہ لباس پہنتے رہے آپؐ کا لباس آپؐ کے غلاموں اور خادموں سے بھی معمولی ہوتا تھا۔ عبداللہ ابن ابی رافع بیان کرتے ہیں کہ ایک دن میں آنجنابؐ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپؐ نے ایک مہر لگی ہوئی تھیلی منگوائی جب کھولا تو اس میں ایک خشک نان جوین موجود تھی میں نے آنجنابؐ کے ساتھ مل کر اسے کچھ کھایا۔ بعد ازاں میں نے عرض کی یا امیر المومنینؑ آپؐ نے اس پر ہر مہر کیوں لگا رکھی ہے فرمایا مجھے اپنے ان دو لڑکوں (حضرات حسینؑ شریفین علیہما السلام) سے خوف ہے کہ (اڑوئے محبت) اس کو زیتون یا گھی سے چرب نہ کر دیں قوشچی (شارح تجرید) لکھتے ہیں کہ لہذا شیئی اختص بہ علیؑ ولہ یشارکہ فیہ غیرہ ولہ نیل احد بعین درجہ تہ زبد تقویٰ کا یہ

وہ درجہ رفیعہ ہے کہ جس کے ساتھ حضرت امیر المومنینؑ ہی مختص ہیں اس میں آپ کا اور کوئی شریک نہیں مل سکتا۔ اور کوئی شخص اس درجہ کے بعض حصہ کو بھی حاصل نہیں کر سکا۔ آنجناب کے دنیائے دونوں سے خطابات زبان زد خلعت ہیں فرماتے ہیں ”یاد دنیا یاد دنیا الیل عنی ابی تعز صفت ام المی لتوثق للاحاط حینک غری عینی لا حاجت لی فیل وقد طلقک ثلاثا لا رجعت فیہا فعیث فی قصیر وخطرک یسیر وملك حقیر“ اے دنیا درد ہو میرے پاس سے وغان ہو۔ تو میرا اشتیاق رکھتی ہے کہیں تیرا یہ وقت نہ آئے۔ میرے عزیز کو دھوکہ دے۔ مجھے تیری ضرورت نہیں ہے میں نے تجھے طلاق دیئے جس کے بعد رجوع نہیں ہو سکتی۔ تیری زندگی کوتاہ، تیری وقعت کم اور تیرا ملک حقیر ہے۔ اس دنیا کی حقارت کو بعض دفعہ ان الفاظ میں بیان فرماتے تھے۔ ”واللہ لدنیا کم ہذا اھون فی عینی من عراق خنزیر فی ید مجذوم“ بخدا یہ دنیا میری نظر میں اس خنزیر کی بڑی سے بھی پست تر ہے جو ایک جذام رسیدہ آدمی کے ہاتھ میں ہو۔ بہر حال آنجناب کے زہد و تقویٰ کے اخبار و آثار و احصاء و شمار سے متجاہز نہیں

آنجناب کا سب لوگوں سے زیادہ عبادت گزار ہونا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا یہ بات متواتر ہے کہ آپ ہر شب روز میں ہزار رکعت نماز نوافل پڑھا کرتے تھے۔ اسی طرح عموماً صائم النہار اور قائم اللیل رہتے تھے۔

یہاں تک کہ خود جناب سے مروی ہے کہ مجھے گرمیوں کے روز سے بڑھ کر اور کوئی چیز زیادہ محبوب نہیں۔ ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ تمہارا اس شخص کی عبادت و اطاعت کے متعلق کیا خیال ہے؟ جس کی محافظت علی الصلوٰۃ والا و زاد کایہ عالم ہو کہ لیلۃ البربر عین دو صفوں کے درمیان مصلیٰ عبادت بچھا کر نماز پڑھنا شروع کر دے اور دشمنوں کے تیر بارش کی طرح برس رہے ہوں۔ اھ آپ کے آگے پیچھے دائیں بائیں گھر رہے ہوں لیکن وہ مطلقاً خائف و ہراساں نہ ہو بلکہ نہایت اطمینان قلب کے ساتھ اپنے وظیفہ عبودیت کو انجام دے۔ تمہارا ایسے شخص کی عبادت کے متعلق کیا خیال ہے جس کی پیشانی اقدس پر کثرت سجد کی وجہ سے اونٹ کے گھسنے کی طرح گھٹا پڑ گیا ہو؟ حضرت علیؑ ابن الحسینؑ سے بآں ہمہ عبادت جس کی وجہ سے آپ کا لقب ہی زین العابدین و سید الساجدین ہو گیا تھا۔ پوچھا گیا کہ آپ کی عبادت کو آپ کے جد امجد حضرت علیؑ کی عبادت سے متقی۔ (شرح حدیث) خلاصہ یہ کہ آپ کی عبادت و اطاعت اور زہد و تقویٰ اس حد تک پہنچا ہوا تھا کہ خدا و رسول نے آپ کو امام الملتین و امیر المومنینؑ ایسے القاب جلیلہ سے متلب فرمایا۔ ذلک فضل اللہ یدتیہ من یشاء۔

ہا کیا نسبت تھی؟ فرمایا وہی نسبت ہے جو میرے جد امجد کو حضرت رسول خدا کی عبادت سے تھی (شرح حدیث) پوری

آپ از روئے حفظ قرآن اصحاب ہیں | روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنجناب نے عہد رسالت میں ہی قرآن مجید حفظ کر لیا تھا۔ آپ کے سوا اور کوئی شخص اس وقت حافظ قرآن نہ تھا۔ آپ ہی پہلے وہ شخص ہیں جنہوں نے قرآن مجید کو جمع فرمایا اور اس کی جمع و ترتیب میں کسی سے امداد نہ گئیں اور کچھوں میں نہ اکر تے پھرتے تھے۔ کہ جس کے پاس قرآن کا کچھ حصہ ہو وہ ہمارے پاس لائے یہ سب ایسے حقائق ہیں جنہیں مخالفین تسلیم کرتے ہیں زلفیہ اتقان وغیرہ ملاحظہ ہو قرآن سبعہ میں سے اکثر قاری مثل ابی عمرو بن علاء و عاصم ابن ابی النجور وغیرہ قرأت میں آپ ہی سے سند لیتے ہیں کیونکہ یہابی عبدالرحمن السلی کے شاگرد تھے اور اسے حضرت امیر المومنین سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ اسی طرح سب مفسرین مولانا عبداللہ ابن عباس سے تفسیر اخذ کرتے ہیں اور وہ ان کے مل بجا العلوم اور رئیس المفسرین کے القاب سے مشہور ہیں۔ یہ ابن عباس حضرت امیر المومنین ہی کے تلمیذ تھے۔

آپ افصح الناس ہیں | یہ ایک نہایت بین حقیقت ہے جس کے ثبوت کے لئے آپ کے خطب و مواظف در سائل ادران کے مطالب عالیہ و معانی غالیہ و علوم توحید و کیفیت سلوک اور عالم علوی و سفلی، جہانی و روحانی مادی و معنوی کے حالات و صفات و کیفیت انشاء کی خبر و اطلاع دینا ہی کافی و ودانی ہے جس کا عشر عشر بھی باقی صحابہ نہیں جانتے اگر جاننے تھے تو اس کو اس طرح فصاحت و بلاغت کے ساتھ ادا نہیں کر سکتے تھے۔ خلاصہ یہ کہ رسول خدا کے کلام حق و تعالیٰ کے بعد کسی بشر کا کلام آپ کے کلام معجز نظام سے ملکر نہیں لے سکتا، بعض بلغاء نے یہاں تک کہا ہے کہ آنجناب کا کلام "تحت کلام الخالق و فوق کلام المخلوق" نظر آتا ہے۔ آپ ہی سے لوگوں نے خطابت و کتابت سیکھی اور آپ کے افصح الناس ہونے کے ثبوت میں آپ کے کلام معجز نظام کا قیمتی مجموعہ جو آج کل "منج البلائہ" کی شکل میں موجود ہے ہی کافی و ودانی ہے۔

آپ از روئے رائے اصحاب ہیں | اس صفت میں آنجناب کے تمام صحابہ سے اجل و اکمل ہونے کے ثبوت کے لئے یہی کافی ہے کہ سب اصحاب نبیؐ بالخصوص مسلمانوں کے خلفاء راشدین تمام بڑے بڑے امور میں آپ سے مشورہ و استفادہ کرنا مشہور و معروف ہے۔ اسی طرح اگر جناب عثمان ان ناماز گار حالات میں آپ کے قیمتی مشوروں پر عمل کرتے تو ہرگز انہیں ان حالات سے دوچار نہ ہونا پڑتا جو مروان ابن حکم وغیرہ کی تدلیس و فریب کاری سے انہیں درپیش آئے۔ اس طرح جب اہل شام نے جنگ صفین میں نزول

پر قرآن مجید کے تو آنجناب نے اپنے ہمراہیوں سے صاف فرما دیا تھا کہ یہ محض حیلہ اور مکاری ہے تم ان سے جنگ کرتے رہو۔ لیکن جب انہوں نے آپ کا فرمان نہ مانا تو نتیجہ وہی نکلا جو آپ نے فرمایا تھا۔ لیکن بایں ہمہ لوگوں کا آپ سے متفرق ہو کر آپ کے اعداء سے ملحق ہو جانا اس کا سبب سوائے اس کے اور کوئی نہیں کہ آنجناب نہایت شدت کے ساتھ حکم شریعت کی پابندی کرنے اور سنت رسول قائم کرنے پر حریص تھے۔ اور دنیاۓ دون کے حصول کے لئے ناجائز ذرائع اور غلط چیلے استعمال کرنے سے قطعاً اجتناب و احتراز فرماتے تھے آپ اپنے اموال میں شریعت محمدیہ سے سرو تجاؤ نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ آپ کا مشہور و معروف ارشاد ہے۔ "لو لا التقی لکنت اذی العرب اگر تقویٰ الہی مانع نہ ہوتا تو میں سب عربوں سے زیادہ چالاک ہوتا" بیخلافہ ج ۷ ص ۲۶ طبع مصر

آپ اعدل الناس ہیں | کو کسی پر ترجیح نہ دینا نہ قوی کو ضعیف پر نہ شریف کو دضعیع پر نہ رشتہ دار کو اجنبی پر نہ مشہور پر نہ جب صلحہ ذیر نے اپنے حصہ میں زیادتی کا مطالبہ کیا تو آنجناب نے اسے مسترد کر دیا۔ اسی طرح جب آپ کے حقیقی بھائی حضرت عقیل نے اپنے مقررہ حصہ زیادتی کا مطالبہ کیا تو آنجناب نے جو ان کے ساتھ سلوک کیا وہ مشہور و معروف ہے بہر حال آنجناب اپنی رعایا پر یہ حد مہربان تھے۔ تمام ملک میں ہر ایک کی تکلیف کو اپنی تکلیف، ہر ایک کی مصیبت کو اپنی مصیبت سمجھتے تھے۔ اگر کسی حکم کے بارے میں کوئی شکایت پہنچی کہ رعایا کو اذیت پہنچاتا ہے تو آپ اس کو سخت الفاظ میں تنبیہ فرماتے تھے جب کوئی فیصلہ فرماتے تو اپنی رائے میں دوست و دشمن، موافق و مخالف کسی کی رعایت نہ کرتے۔ سب کو ایک نگاہ سے دیکھتے تھے۔ بیت المال کی تقسیم کچھ لوگوں کی خود غرضیوں کی بدولت غیر منصفانہ قائم ہو چکی تھی سب سے پہلے اس کی اصلاح کی اور تمام رعایا پر مساوی حیثیت سے اسے تقسیم کیا جب کہیں سے خراج آتا تھا تو اسی دن بہ حصہ مساوی بانٹ دیتے تھے۔ نہ اپنے لئے کبھی کوئی چیز مخصوص کی نہ کسی قرابت دار یا عہدے دار کے لئے جب مال تقسیم ہو جاتا تھا تو بیت المال میں اپنے اہل سے جھاڑو دے کر اور دلوں مصلیٰ بچھا کر نماز پڑھتے تھے۔ پھر فرماتے تھے اے زمین! گواہ رہ مسلمانوں کا مال تجھ میں علی نے کبھی جمع نہیں کیا۔ مال کی تقسیم میں یہاں تک احتیاط فرماتے تھے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بھی اگر وہ جانتی تو ان کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر کے تقسیم کر دیتے۔ انصافان سے کچھ مال آیا اس میں ایک روٹی بھی تھی۔ آپ نے جب دوسرے مال کے حصے کئے تو روٹی کے بھی سات حصے کئے۔ پھر تمام متحقین پر اسے برابر برابر تقسیم کر دیا۔ ہمیشہ بیت المال کا انتظام اپنے اہل حق میں رکھا۔ خزانچی سے حساب کر کے اہل اسلام پر خود تقسیم فرماتے تھے۔ (از سید الاوصیاء)

آنجناب کی یہی مساوات و عدالت تھی جو بعض نفس پرستوں اور ہوادوسوں کے بندوں کو ایک آنکھ نہیں بھاتی تھی اور ان کی آپ سے ملیں گے کا باعث بھی یہی بنی۔ جیسا کہ اباب علم و اطلاع پر مخفی دستور نہیں ہے۔

آپ اقوام الناس علی حدود النہدین | تمام لوگوں سے زیادہ خیال رکھنا۔ روزہ روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے جس شخص کے خلاف ثبوت بہم پہنچ جاتا تھا۔ ہرگز اس کے اوپر شرعی حد جاری کرنے میں پس و پیش نہیں فرماتے تھے۔ اور نہ کبھی کسی کی رعایت کرتے ہوئے حدود شرعیہ میں غلطی و ایلات نہیں کرتے تھے۔ خواہ دوست ہو یا دشمن قریب ہو یا بعید۔ جیسا کہ دوسرے مدعیان خلافت اس قسم کے حرکات کا ارتکاب برابر دن رات کیا کرتے تھے۔ آنجناب خدا کے معاملہ میں کسی شخص کی ناراضی یا رضامندی کی پرواہ نہیں فرماتے تھے۔ کتب حدیث و سیرت و تاریخ اس قسم کے اخبار و آثار سے مملو و مشحون ہیں۔ انہیں مارد و نافلہ من کتاب مزار الہدیٰ و مناقب محمد العلی الاعلیٰ (اگر انسان چشم بصیرت سے تعصب و عناد کی پٹی اتار کر مذکورہ بالا حقائق و دقائق کا بغیر غائر مطالعہ کرے تو اسے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی خلافت بلا فصل کے برحق تسلیم کرنے میں ذرہ بھر شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ ہم گذشتہ بعض ابواب میں بڑی وضاحت سے ثابت کر چکے ہیں کہ کسی کے خلیفہ و نائب کو پانے مختلف و منیب کے فضائل و کمالات اور تمام حالات و صفات کا آئینہ دار ہونا چاہیئے۔ اور اس کا نظیر و مثال تاکہ اس کا کام اسی رنج و طریق پر چلا سکے جس طرح وہ خود چلاتا تھا۔ اور اس کے مشن کی کا حقہ تکمیل کر سکے۔ تاکہ اس کی وفات کی وجہ سے اس کے کام و مشن میں کسی قسم کا تعطل و انقطاع واقع نہ ہو۔ اور سابقہ اوراق میں یہ حقیقت المشرح کی جا چکی ہے کہ پیغمبر اکرم کی تمام صفات کمالیہ مثل علم و فضل۔ شجاعت و شہامت۔ جود و سخاوت۔ ریاضت و عبادت۔ تقویٰ و زہادت۔ عدل و انصاف۔ عصمت و طہارت۔ ایمان و ایتقان۔ سیادت و قیادت۔ فصاحت و بلاغت اور اعلیٰ و افضلیت وغیرہ میں حضرت امیر علیہ السلام شریک و سہم رسول ہیں اور جو ایسا ہو وہی نائب و خلیفہ رسول ہو تا۔ لہذا عقل سلیم بلا جھجک ان کی خلافت مطلقہ کے ساتھ بے چون و چرا تسلیم ختم کر دیتی ہے علاوہ بریں سطور بالا کا مطالعہ کرنے والوں پر واضح ہے کہ کسی شخص کی خلافت و وصایت اور امامت کے لئے امام اللہ تعالیٰ نے زبان میں جس قدر الفاظ رمل سکتے تھے جیسے "خلیفہ" "وصی" "وارث" "وزیر" "مشیر" "امیر" "امام" "مولى" اور "اولیٰ"

وغیرہ وہ تمام الفاظ و عبارات پیغمبر اسلامؐ نے جناب امیر المومنینؑ کے حق میں استعمال فرماتے ہیں
 ارباب عقل و انصاف بتائیں، اس سے زیادہ اور کون سا مؤثر و موثر طریقہ متصور ہو سکتا تھا۔ جس
 کے ذریعہ آنحضرتؐ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت مطلقہ کا اعلان فرماتے ؟
 (کہنک یلین اللہ لکم الآیات لعلکم تعقلون)



SIBTAIN.COM

باب ششم

خلافت حضرت امیر المومنین کے متعلق بعض شکوک و شبہات کے جوابات

حضرت امیر المومنینؑ کی خلافت و حقہ کے سلسلہ میں بعض لوگ جو شکوک و شبہات قائم کرتے ہیں ان کے تذکرہ و ازالہ سے پہلے ایک ادب بات کی تحقیق ضروری معلوم ہوتی ہے اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی نبوت و رسالت کے اعلان کے ساتھ ساتھ ہی اپنی خلافت و وصایت اور وراثت و وزارت کا اعلان بھی فرما دیا تھا۔ اور اپنے حقیقی خلیفہ کی تعیین فرما کر اس گتھی کو ہمیشہ کے لئے سلجھا دیا تھا۔ ابدالآباد کے لئے مسئلہ خلافت میں ہر قسم کے کے منازعہ و منخاصہ کا خاتمہ کر دیا تھا اور اس سلسلہ میں ہر قسم کی قیل و قال اور جنگ و جدال کا سد باب فرما کر درتہ خلافت و امامت کی اہمیت و عظمت پر مہر ثبت فرما دی تھی۔ لہذا بعد ازیں کلمہ گویان اسلام کا اس مسئلہ میں اختلاف و نزاع کرنا درحقیقت تکذیب رسول اسلام کے مترادف ہے اگر کسی صاحب کو ہمارے اس بیان حقیقت ترجمان میں کسی قسم کی غلط بیانی کا گمان ہو تو آئیے واقعہ ذوالعشیرہ پر ایک نظر ڈالئے سب عقیدے حل ہو جائیں گے۔ اور گمٹیاں سلجھ جائیں گی۔ بشرطیکہ تحقیق حق مقصود ہو۔

تفصیل واقعہ دعوت ذوالعشیرہ | اس عظیم الشان واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جب آئیہ مبارکہ و انور عیشیں تک الاقر میں رہے رسولؐ اپنے قرابت و اول کو ڈراڈ نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ کو بلایا اور دعوت کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم دیا آپؐ نے ارشاد نبوی کے مطابق مہمانی کا انتظام کیا اور پھر آنحضرتؐ کے حکم کے مطابق اپنے اقربا اور حضرت عبدالمطلب کے بیٹوں اور پوتوں کو بلا لئے۔ سب کے سامنے بقدر ایک شخص کی خوراک کے کھانا رکھا۔ اسی میں سب لوگ سیر ہو گئے۔ سبحان اللہ! دعوت کی دعوت رسولی اور معجزہ کا معجزہ دکھا دیا پھر ان لوگوں کو اسلام کی طرف دعوت دیتے ہوئے آنحضرتؐ نے جو تقریر فرمائی اس کا خلاصہ یہ تھا۔ یا بنی عبدالمطلب انی و امّی ما اعلم شاباً فی العرب جار قومہ با فضل ما قد جئتکم حبکم بخیر الدنیا و الآخرۃ و قد امرنی اللہ تعالیٰ ان ادعوکم الیہ فایکم لیوازی علی هذا الامر علی

ان یکن احی و دمی و خلیفتی فیکم اے اولاد عبد المطلب! میں نہیں جانتا کہ کوئی غرب نوجوان اپنی قوم کے پاس اس سے بہتر چیز لایا ہو جو میں تمہارے پاس لایا ہوں۔ میں دین و دنیا کا بہترین تحفہ لایا ہوں مجھے خدا نے حکم دیا ہے کہ تمہیں اس کی دعوت دوں۔ تم میں سے کون سے جو اس سلسلہ میں میرے ساتھ تعاون کرے۔ تاکہ وہ میرا بھائی، میرا دمی اور میرا خلیفہ و جانشین بنے یہ سن کر سب خاموش رہے اور کوئی آواز بلند نہ ہوئی۔ ان حضرت علی علیہ السلام جو من کے لحاظ سے ان سب میں کم تھے کھڑے ہو گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ میں تیار ہوں۔ آنحضرت نے علیؑ کا ہاتھ پکڑا۔ اور فرمایا "ان هذا احی و دمی و خلیفتی فیکم" فاسمحوالہ و اطمینحوا۔ یاد رکھنا یہ علیؑ میرا بھائی۔ میرا دمی، میرا دمتم میں میرا خلیفہ ہے لہذا ہمیشہ اس کی بات سننا اور اس کے حکم کی تعمیل کرتے رہنا سب لوگ سنتے اور مذاق کرتے اور حضرت ابو طالب سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ لیجئے اپنے بیٹے کی بات سنئے اور اطاعت کیجئے۔ (ملاحظہ ہو تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۱۶ طبع مصر طبع اول۔ کامل ابن کثیر۔)

نوٹ ۱۔ دعوت فد العشرہ اور نفقہ خلافت حضرت امیر علیہ السلام کا یہ واقعہ الیا مقبتر صحیح اور مشہور ہے کہ مسلمان تو بجائے خود غیر مسلمان مورخین نے بھی اسے اپنی کتب و تاریخ میں ثبت و ضبط کیا ہے۔ چنانچہ صاحب فلک النجاة نے کتاب ثبوت خلافت اور رسالہ "الوصی" کے حوالہ سے اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالے دیئے ہیں۔

- ۱۔ کتاب اپالوجی فرام احمد اینڈ قرآن مولفہ ڈیون پورٹ صاحب ص ۵
- ۲۔ مشر کارلیل صاحب کی کتاب بیر ذ اینڈ برور۔ واشپ لیکچر دوم ص ۶۱
- ۳۔ کتاب علما کے محمد اینڈ ہز کسرز مولفہ واشنگٹن ایرڈنگ ص ۳۷
- ۴۔ ڈیکلان آف روسن ایمپائر مشر گین ج ۳ ص ۴۹۱۔
- ۵۔ نیو پاپولر ان سائیکلو پیڈیا ص ۱۳۹
- ۶۔ اوکل صاحب کی تاریخ اسلام ص ۱۴
- ۷۔ گین سارا سنر مطبوعہ لندن ص ۸۳ ص ۲۸۵
- ۸۔ اشیر ج ۲ ص ۱۲۲ مسند احمد ج ۱ ص ۱۱ طبع مصر نیز کنز العمال طبع حیدر آباد ج ۶ ص ۴۰۵ و ص ۳۹۲ تاریخ ابو الفداء ج ۱ ص ۱۱۹ طبع مصر تفسیر معالم التنزیل ص ۶۲۴ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۹۱ تفسیر ترجمان القرآن ص ۹۱ تفسیر منشور ج ۵ ص ۹۱ تفسیر فائز ج ۳ ص ۲۴ معارج النبوة ج ۲ ص ۲۵۲ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۱۷
- ۹۔ سیرت جلیہ ج ۱ ص ۲۸۶ وغیرہ۔

یہ واقعہ حضرت علیؑ کی دلی عہدی کا مکمل ثبوت ہے آنحضرتؐ نے اپنا دلی عہد حضرت علیؑ کو بنایا وہ بھی اس عوض میں کہ ساری زندگی مددگار بنے رہیں۔ دنیا میں ہمہ بلا عوض ٹوٹ جاتا ہے مگر ہمہ بلا عوض کسی قانون یا رواج سے نہیں ٹوٹتا حضرت علیؑ کو یہ عہدہ بلا عوض ملتا تھا (سیدالاصیاء) معاہدہ ہو گیا اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام اس عہد سے سبکدوش ہوئے یا نہیں اگر حضرت امیر علیہ السلام اپنے فرائض میں کبھی تقصیر و کوتاہی کرتے تو یہ معاہدہ فسخ ہو جاتا مگر تاریخ عالم گواہ ہے کہ آنجنابؑ نے ابتداء سے آخر تک حمایت رسولؐ و تائید اسلام کا فریضہ اس خوش اسلوبی سے ادا فرمایا کہ اس کی مثال چشم ملک نے کبھی نہ دیکھی ہوگی۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت امیرؑ نے زندگی بھر شیارہ قربانی کی وہ علیؑ مثالیں پیش کریں۔ جس کی نظیر لانے سے اہل دنیا قاصر ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ تمام عز و ذات آپؑ ہی کی ضربِ یلہٰللی کے برکات سے فتح ہوئے اور اس بے جگرگی سے حمایت رسولؑ کا فریضہ ادا کیا جس کی مثال مومنوں سے نہیں مل سکتی۔ آپؑ ہی کی انتھک کوششوں اور مشقتوں سے شجر اسلام پھولا پھلا اور پردان چڑھا۔ و نعم قال ابن ابی الحدید

ولا ابو طالب و ابنہ
لما مثل الدین شخصاً فقام
وذاک بکلت حبس الحما

حضرت امیر المومنینؑ نے بانی اسلام کے
جناب امیرؑ کی مثالی خدمات کا اجمالی بیان

پردان چڑھانے کے سلسلے میں جو زریں کارنامے انجام دیئے ہیں ان کی تفصیل کے لئے تو کئی دفتر درکار ہیں اس مختصر میں ان کے عشرِ عشر کی بھی گنجائش کہاں؟ صرف بطور نمونہ و اثبات دعویٰ آنجنابؑ کے چند خدمات اور وہ بھی بالا جمال ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ یہ حقیقت بالکل اُبھا کر ہو جائے سب سے پہلا واقعہ شعب ابوطالب میں پناہ لینا سچے تاریخ اسلام کا مشہور و مسلم واقعہ ہے کہ جب پیغمبر اسلامؐ نے اعلانِ نبوت فرمایا اور توحید کا پرچار شروع کیا اور شرک کے خلاف آواز بلند کیا تو کفار نے طبع دلاویح کے ذریعہ آنحضرتؐ کو رام کرنا چاہا مگر جب ان کا یہ حربہ ناکام ہو گیا اور آنحضرتؐ نے اپنے عمل و کردار سے ثابت کر دیا کہ

برو این دام بر مرغ و گرنہ
کہ عتقار بندا است آشیانہ

تو پھر کفار نے اب سے مقاطعہ بٹایا (کیا فیصلہ کیا اور نظر بظاہر حالات جناب پیغمبر اسلامؐ اپنے خاندان سمیت شعب ابوطالب ہی پناہ لینے پر مجبور ہو گئے، اُن حالات میں بھی جناب امیرؑ برابر کے شریک

مصائب رسول تھے اور جناب رسول خدا کی جان بچانے اور اسلام کی حفاظت کرنے کے لئے فداکاری کے بہترین جوہر دکھا رہے تھے۔ حتیٰ کہ تین سال کے بعد کفار یہ معاہدہ منسوخ کرنے پر مجبور ہو گئے مگر ان کے پاسے ثبات میں کوئی ہمنش واقع نہ ہوئی۔

دوسرا واقعہ لیلۃ الحجرت والا ہے جب آنحضرتؐ اپنے خاندانہ کے ساتھ شعب ابوطالب میں تین سال گزارنے اور مختلف مصائب و شدائد جھیلنے کے بعد واپس مکہ پہنچے تو گفادہ کا یہ خیال تھا کہ اب ان کی روش و رفتار میں کچھ نرمی پیدا ہو گئی ہوگی مگر جب انہوں نے دیکھا کہ اب پہلے سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ تبلیغ میں مشغول ہیں تو ان لوگوں نے آنحضرتؐ کے قتل کا منصوبہ تیار کر لیا۔ خدا تعالیٰ نے ان لوگوں کے اپاک عزائم کی اطلاع دی اور حکم دیا کہ جناب امیر کو اپنے بستر پر سلا کر راتوں رات مدینہ کی طرف ہجرت کر جائیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ نے اس نازک وقت اور دشوار گزار منزل پر جناب امیر سے فرمایا: "خدا علی فراشی میرے بستر پر سو جاؤ جناب امیر چونکہ وفاداری اور جان سپاری کا عہد و پیمان کر چکے تھے تو فوراً چادر لپیٹ کر سو گئے۔ اس موقع پر خداوند عالم نے یہ آیت نازل کی: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ الْمَلِكِ وَالْمُلُوكِ يَدْفَعُ بِالْعَبَادِ كَمِثْلِ لُكْ يَأْتِيهِمْ يَوْمَئِذٍ مِّنَ اللَّهِ لَئْلَاءٌ يَرَوْنَهَا وَهُمْ يَدْمَعُونَ يَدْفَعُونَ بِأَنفُسِهِمْ يَوْمَئِذٍ مِّنَ اللَّهِ لَئْلَاءٌ يَرَوْنَهَا وَهُمْ يَدْمَعُونَ يَدْفَعُونَ بِأَنفُسِهِمْ يَوْمَئِذٍ مِّنَ اللَّهِ لَئْلَاءٌ يَرَوْنَهَا وَهُمْ يَدْمَعُونَ۔ یہاں تک کہ یہ مشکل مرحلہ آنجنابؐ کی فداکاری سے بحسن و خوبی طے ہو گیا۔

ہم سلسلہ میں اسلام کی سب سے پہلی جنگ ہوئی جو جنگ بدر کے نام سے مشہور ہے مسلمانوں کی تعداد کم اور ساز و سامان حرب و ضرب نہ ہونے کے برابر میدان جنگ چند آدمیوں کے ہاتھ رہا۔ جن میں نمایاں حصہ رسول اکرمؐ کے قرابت داروں نے لیا۔ جیسے حضرت حمزہؓ، عبیدہؓ، بن الحارث بالخصوف حضرت علیؓ نے وہاں شجاعت دی کہ دنیا آج تک محو حیرت ہے۔ بالآخر یہ جنگ کامیابی کے ساتھ مکہ کی طرف ہٹ گئی۔

۳۔ سلسلہ میں جنگ احد واقع ہوئی۔ تفصیلات میں جانے کی یہاں گنجائش نہیں۔ واقعات مشہور ہیں اول اول حالات جنگ سازگار تھے مگر بعض مسلمانوں کی بے تدبیری نے یکایک پانسہ بدل دیا۔ اور اکثر مسلمانوں نے راہ فرار اختیار کی۔ (جن میں ابو بکر صاحب تاریخ خمیس ج ۱ ص ۸۵، عمر صاحب تفسیر جامع البیان ابن جریر طبری ج ۲ ص ۹۹ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۸۴، عثمان صاحب تاریخ طبری ج ۲ ص ۸۴) بھی شامل تھے۔ قرآن نے بھاگنے والوں کی تصویر کشی ان الفاظ میں کی ہے: اِذَا تَوَلَّوْاْ وَلَوْ رَدُّوْاْ عَلٰی اَحَدٍ مِّنْهُمْ لَمَلَّ اُولٰٓئِكَ وَارْتَمٰٓوْاْ عَلٰی وُجُوْهِهِمْ فَاَوْقَعُوْهُمُ الْاَوَّلَیَّ فَاَوْقَعُوْهُمُ الْاَوَّلَیَّ۔ یاد کرو اس وقت کو جب تم پہاڑ پر چڑھے جاتے تھے اور پیچھے مڑ کر بھی نہیں دیکھتے تھے، حالانکہ رسولؐ تمہیں آواز دے رہا تھا، خلاصہ یہ کہ حضرت امیرؓ نے اس

جنگ اور ایسے کٹھن حالات میں وہ دادرشجاعت وہی کہ فرشتوں کو آپ کی شجاعت کی داد دینا پڑی۔

لافتی الامانی لاسیف الاذوالفقار

اور آپ کی بدولت اسی ہوئی جنگ کا نقشہ بدل گیا اور نصرت و کامیابی نے قدم چوم لئے۔

۵، شہد میں جنگ خندق واقع ہوئی یہ وہی جنگ ہے جب عمرو بن عبدود مبارزہ طلبی کر رہا تھا

اور مورخین کے بیان کے مطابق مسلمانوں پر یوں خاموشی طاری تھی۔ کانما علی رؤوسہم السطین گویا سروں پر پرندے بیٹھے ہیں۔ جناب امیرؓ ہی تھے جو مقابلہ کے لئے گئے اور اسے واصل جہنم کے اور کفر و شرک کا سرنگوں کر کے دیباہ رسالت سے ضربتہ علی یوم الخندق افضل من عبادۃ الشقلین کا تمغہ حاصل کیا۔

۶، شہد میں جنگ خیبر درپیش آئی کئی روز تک کئی بزرگ علم لے کر گئے مگر سر بارنا کام واپس آئے۔ مورخین نے ایک جملہ لکھا ہے: یجیتیم ویجبونہ فوج ان کو بزدل کہتی تھی اور وہ فوج کو بزدل کہتے تھے۔ مگر آنحضرتؐ نے جبریل بدل کر عملاً فیصلہ فوج کے حق میں کر دیا۔ یہ ہم بھی حضرت امیرؓ کی بدولت سر ہوئی۔ اور آپ نے اس جنگ میں "کرار غیر فرار" کی سند حاصل کی۔

۷، شہد میں فتح مکہ کے بعد بت شکنی کا فریضہ بھی نبی دوسی نے مل کر ہی انجام دیا اس موقع

پر جناب رسولؐ خدا نے آپ سے فرمایا۔ طوبی لک تعمل لنحق و طوبی لی اعمل الحق و تدریخ نفس ج ۲ ص ۹۵ اس کلام کا ترجمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے یوں کیا "اے علی! خوشا وقت تو کار حق می کنی جدا حال من کہ بار حق می کشم (ملارج النبوة ج ۲ ص ۲۵۸) از خلافت و امامت، دلہ در القائل سے اسلام کے دامن میں بس وہی تو چیزیں ہیں ایک ضرب یہ الہی اک سجدہ شبیریؑ

بہر حال یہ خلافت حضرت علی علیہ السلام کا ایسا صاف و صریح اعلان تھا جس میں کسی شک و شبہ

کی گنجائش نہ تھی لیکن نا فہموں کو مزید سمجھانے کے لئے آنحضرتؐ برابر حضرت علیؓ کی دل عہدی کا ہر موقع پر اعلان بھی کرتے رہے اس امر کا ایک شہدہ سابقہ نصوص خلافت کی صورت میں پیش کیا جا چکا ہے اور اس وقت تک آنحضرتؐ وار و دیل سے تشریف نہیں لے گئے جب تک جناب امیرؓ کی خلافت و وصایت کا عملی اعلان کر نہیں دیا۔ اور نہ ہی اس وقت تک دین مہین کا مل ہو اور خلافت علیؓ کا عملی اعلان ہوا اور تکمیل دین کی سند مل گئی۔ یہ اہتمام اس لئے تھا کہ مسلمان باطل پرستی سے محفوظ رہیں اور امت مرکز حق سے جدا ہو کر ضلالت و گمراہی میں مبتلا نہ ہو جائے۔ لیکن عداوت و خود غرضی کا بُرا ہوکہ مسلمانوں نے اس سلسلہ میں اپنے کو منزل مقصود سے دور کرنے کی پوری کوششیں کیں اور اس سلسلہ میں مختلف وسیلہ

کاریوں اور عیاریوں کا ارتکاب کیا مثلاً

۱. ان احادیث کی صحت سے انکار کیا گیا۔

۲. ان کی کیفیت، دلالت اور ان کے معانی و مطالب میں بے جا تاویلات کئے گئے۔

۳. اس جہالت و ضلالت پر پردہ ڈالنے کے لئے ان نصوص کے تواتر سے انکار کر کے ان کو اخبار احاد کہہ کے ناقابل اعتماد قرار دیا گیا۔

۴. یہ کہا گیا کہ اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو حضرت علیؑ نے ادعائے خلافت کر کے ان سے کیوں استدلال و احتجاج نہیں کیا۔

۵. یہ کہہ کر اپنی گلو خلاصی کی سبیل نکالی گئی کہ اگر خلافت حضرت امیرؓ ہی کا حق تھی تو آپؐ نے باوجود شیر خدا ہونے کے مدعیان خلافت سے جنگ کیوں نہیں کی؟

جب ان تمام رکبیک اور کمزور ایرادات کا مکمل تشفی بخش جواب دے دیا جائے تو اب دیکھتے ہیں کہ ہر جہادِ طرف سے تاویل و پیرو کا دروازہ بند ہو گیا۔ نہ پلے رفتن نہ چائے ماندن نہایت بے دست و پائی دے چانگی کے عالم میں مہسوت ہو کے رہ جاتے ہیں۔ ہاں جن کے توفیقِ الہی شامل حال ہو جاتی ہے (دقیل ماہم) وہ تو نہایت فرحت و انبساط کے ساتھ "بسم اللہ مجریہا و مرسہا" کہتے ہوئے اہل بیتِ نبوت کی کشتیِ نجات پر سوار ہو جاتے ہیں اور جو "ختم اللہ علی قلوبہم" کے مصداق بن چکے ہیں وہ اس طرح حق و حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد بھی آہنگی سے "لا نسلم" (نہ مانوں)، کہہ کر میدانِ تحقیق و مناظرہ سے فرار اختیار کرتے ہیں۔ "سواء علیہم انزلتہم ام لم تنزلہم لا یؤمنون" واضح ہو کہ مذکورہ بالا ایرادات و شکاکات میں سے پہلے دو ایرادوں کے جوابات شافیہ ہمارے سابقہ بیانات و تحقیقات میں دیئے جا چکے ہیں اب ہم ذیل میں بفضلہ تعالیٰ باقی چار اعتراضات کا قلع قمع کرتے ہیں تاکہ ہماری کتاب اس موضوع پر نہ صرف کامل بلکہ اکمل ہو جائے اور طالبانِ حقیقت کو اس کی موجودگی میں اس موضوع کے متعلق کسی اور کتاب کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت باقی نہ رہے۔

یہ اخبارِ آحاد ہیں کیونکہ اگر متواتر ہوتیں تو ہمیں بھی علمِ یقین ہو جاتا کیونکہ خبر متواتر موجب علمِ یقین ہوتی ہے حالانکہ ہمیں ہرگز ان سے علم حاصل نہیں ہوتا۔ **اشکالِ اوّل** رازی نے نہایت العقول میں ان سے علم کے حاصل نہ ہونے پر حلف اٹھایا ہے معلوم ہوا کہ یہ اخبار متواتر نہیں بلکہ اخبارِ آحاد ہیں اور خبر واحد اصولِ عقائد میں حجت نہیں ہوتی۔ لہذا حضرت علیؑ کی خلافت کے اثبات

کے سلسلہ میں ان سے تمک نہیں کیا جاسکتا (شرح مواقف، شرح مقاصد مسامرہ وغیرہ)
یہ اشکال بچند وجہ باطل ہے۔

الجواب بعون اللہ الوہاب

اولاً:- مقام شکر ہے کہ اس قدر تو تسلیم کر لیا گیا ہے کہ خلافت حضرت علیؑ کے متعلق اخبار
آحاد موجود ہیں، حالانکہ آپ ہی تھے۔ جو عدم نص پر اصرار اور ”ان الذی لہ بنی علی احد“
کی تکرار کر رہے تھے اب جبکہ آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ اس موضوع پر اخبار آحاد موجود ہیں تو اس سے آپ
کے دعویٰ کا بطلان واضح رہا ہو گیا۔ اس کے بعد یہ تاویل علیل چہ معنی دارد؟

ثانیاً:- مسئلہ خلافت دامت آپ کے نزدیک فروغ دین میں سے ہے ظاہر ہے کہ فروغ دین
میں اخبار آحاد حجت میں، اپنے اصول مقررہ کی بناء پر آپ کو برگز ان نصوص کے رد کرنے کا حق
نہیں پہنچتا، ہمارے مقابلہ میں آپ کا ان نصوص سے دست بردار ہو جانا محض مجادلہ و مکابرہ پر مبنی
ہے۔ جو اصول دین کے خلاف ہے۔

ثالثاً:- خبر متواتر کی دو قسمیں ہیں، ۱، متواتر لفظی، ۲، متواتر معنوی۔ یہاں مجملہ تعالیٰ دونوں طرح
کا تواتر موجود ہے سابقاً محقق دمبر بن کیا جا چکا ہے کہ ان نصوص متکاثرہ میں سے بعض نصوص جیسے
حدیث شریف ثقلین و حدیث غدیر متواتر لفظی ہیں۔ رہ گیا تواتر معنوی تو دیگر نصوص اگرچہ ان میں سے
ہر ایک بظاہر خبر واحد ہے لیکن باعتبار مجموع من حیث المجموع تواتر معنوی کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔
واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ سب نصوص بآں ہمہ اختلاف تعبیرات والفاظ ایک ہی محور کے ارد گرد گھوم
رہی ہیں وہ محو اثبات خلافت مطلقہ حضرت امیر علیہ السلام ہے۔ ولنعم ما قیل ع۔

عبادتنا شتی وحنک واحد وکل الی ذاک الجمال یشیر

ان نصوص متواترہ کو اخبار آحاد قرار دینا تعصب و عناد کا نتیجہ ہے۔ پیچ ہے جھ۔

اذا لم یکن للمحدث عین صحیحہ فلا عند ان یرتاب و الصبح مسفر

رابعاً:- یہ کہنا کہ اگر یہ نصوص متواتر ہو تیں تو ہمیں بھی ان کے سننے سے ان کو بھی خلافت حضرت

علیؑ کا علم دیقین پیدا ہو جاتا، اس کے متعلق عرض ہے کہ حدیث متواتر سے علم دیقین کا حاصل ہونا اس
شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ سامع کافرین شکوک و شبہات کی کہ درتوں سے پاک ہو۔ ورنہ ان لوگوں

کی موجودگی میں نور علم کا بھٹان نہیں ہو سکتا۔ (ملاحظہ ہو شرح نخبہ الفکر و اصول شامی وغیرہ)

معلوم ہوا کہ عدم حصول علم کے سبب خود تم ہی ہو۔ اگر تعصب و عناد و لجابت و دلاور کی آلائش سے

اپنے سنیہ اذنان کو آپ انصاف سے پاک صاف کر کے ہماری طرح نفوسِ تراکیہ، قلوبِ صافیہ، عقولِ سلیمہ اور طباعِ مستقیمہ کے ساتھ منہ سلیم خم کر کے گوشِ حقیقت نبوت سے ان نصوصِ شریفہ کو ممانعت کرتے تو یقیناً نورِ علم و ایقان سے تمہارے قلوب ہی منور و درخشاں ہو جاتے۔ اگر شک ہو تو آج ہی اس نسخہ کو استعمال کر کے آزمائیے۔

سلائے عام ہے یا رانِ نکتہ داں کے لئے

اشکال دوم | اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو اس مسئلہ میں اختلاف کیوں واقع ہوتا اور صحابہ کرام ان سے اعراض کر کے کس طرح حضرت ابو بکر کی خلافت پر اجماع کر سکتے تھے؟ ماننا پڑے گا کہ یہ نصوص موجود نہ تھیں۔

الجواب بتاٰمید اللہ التّواب | غور و تامل سے واضح ہوتا ہے کہ یہ اشکال ایک نہیں بلکہ درحقیقت دو اشکالوں کا مجموعہ ہے۔

۱۔ اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو صحابہ نے کس طرح ان سے اعراض کیا؟

۲۔ اگر یہ نصوص موجود ہوتیں تو امت میں اس مسئلہ میں اختلاف نہ پایا جاتا۔ ہم ذیل میں ان دونوں

ایمراء کا جواب باصواب پیش کرتے ہیں، اشکالِ ادل کے متعلق واضح ہو کہ

اقل ۱۔ یہ شبہ بموجب تباہ الفاسد علی الفاسد اہل جماعت کے فرسودہ و مردودہ نظریہ پر مبنی ہے وہ یہ

کہ ان حضرات کا یہ خیال محال ہے کہ سب صحابہ مومن و عادل تھے۔ (الصحابۃ کلہم عدل) اس مزعومہ کی بنا پر یہ حضرات شریعتِ اسلامیہ کے جن فوائد و منافع سے محروم ہو گئے ان کا احصاد شمار اس مختصر کتاب میں نہیں کیا جاسکتا، یہ نظریہ عقلاً و نقلاً اور روایتاً و درایتاً بالکل فاسد ہے اس کے بطلان کا تفصیلی بیان تو ہمارے آئندہ بیانات میں حدیثِ معقول، الصحابہ کا انجم کی رد کے ضمن میں آ رہا ہے یہاں بطور اختصار ایک اجمالی بیان پر اکتفا کی جاتی ہے تعصب و عناد کی پٹی اور آباؤ اجداد کی تقلید کی عینک اتار کر میدانِ تحقیق میں وارد ہونے اور نصوصِ قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ کا بغور مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ میں مومن و منافق، موحد و مشرک، عادل و فاسق، مرکبِ صفات و کبارِ دین دار و دنیا دار، غرضیکہ ہر قسم دہر قماش اندر ہر مکتب خیال کے لوگ موجود تھے۔ غالبانِ رشد و ہدایت کی سہولت کے لئے بطور مثال چند آیات و روایات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

وہ بعض آیات جن میں بعض صحابہ کے افعال شیعہ کا ذکر ہے | قرآن مجید کا ایک مقدمہ حصہ
اس قسم کی آیات بلکہ مستقل سورتوں سے لبریز ہے بطور تازیانہ ہجرت یہاں چند آیتوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

۱۱، کتب تفسیر و تواتر میں ایک خاص جماعت صحابہ کے نام ملتے ہیں جن کی ایمانی کمزوری کا یہ عالم تھا کہ عین حالت نماز میں تجارت اور لہو و لعب کی آواز سن کر نماز توڑ کر، آنحضرتؐ کو تنہا چھوڑ کر اُدھر دوڑ جاتے تھے جس کی خبر عبرت اثر خلاق عالم نے ان الفاظ میں دی ہے۔ وَاِذَا رَاوُا تِجَارَةً
اَوْ لَهْوًا مَفْضُوۡا اِلَيْهَا وَاَتَرٰكُوكَ قَاعًا (سورہ مجیدہ پ ۲)، جب تجارت یا کوئی لہو و لعب کا کام دیکھ
لیں تو تمہیں اکیلا کھڑا ہوا چھوڑ کر اس کی طرف دوڑ جاتے ہیں۔

۱۲، انہی لوگوں میں یہ ایک غیر معمولی تعداد ان لوگوں کی تھی جو آنحضرتؐ کی تقسیم صدقات پر نکتہ چینی و
حرف گیری کرتے تھے جس کی خبر خداوند عالم نے ان الفاظ میں دی ہے۔ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِى
الصَّدَقَاتِ فَاِنْ اَعْطَوْا مِنْهَا رِضًا وَاِنْ لَمْ يَعْطُوا مِنْهَا فَاِذَا هُمْ سِيْخَطُوْنَ۔ ان میں
سے کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو تقسیم صدقات کے سلسلہ میں عیب لگاتے ہیں اگر ان کو (حسب منشاء)
حصہ مل جائے تو راضی ہو جاتے ہیں اور اگر نہ ملے تو ناراض ہو جاتے ہیں۔

۱۳، انہی صحابہ میں ایک کثیر جماعت منافقین کی موجود تھی جن کے نفاق و شقاق کا دامن سورہ منافقین
و نیزہ میں چاک کیا گیا ہے بالخصوص آیہ ذیل میں اس امر کی صراحت موجود ہے وَ مِنْ اَهْلِ الْمَدِيْنَةِ
مُرَدُّوۡا عَلٰى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُوۡهُمْ غٰثٌ لَّعَلَّهُمْ سِنُوۡا مَرَّتَيْنِ۔ (الآیہ اس آیت
کے ساتھ جب شبلی نعمانی کے بیان کو ضم کر دیا جائے تو حقیقت اور بھی اجاگر ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں
آنحضرتؐ نے جب وفات پائی مدینہ منورہ منافقوں سے بھرا ہوا تھا۔ جو مدت سے اس بات کے
منتظر تھے کہ رسولؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پامال کر دیں، (الفاروق ج ۱ ص ۵۳ طبع لاہور)

۱۴، انہی صحابہ میں سے اکثر حضرات کے کفر و ارتداد اور اپنے سابقہ ادیان باطلہ کی طرف پلٹنے کی
تلاش بلکہ تصریح اس آیہ مبارکہ میں موجود ہے۔ اَفَاَنْتَ مَاتَ وَاُقْتُلُ اَلْقَلْبُ تَمَّ عَلٰى اَعْقَابِكُمْ وَاَنْ
يُنْقَلِبَ عَلٰى عَقْبَيْهِ لَنْ يَضُرَّكَ اَللّٰهُ شَيْئًا۔ اگر پیغمبر وفات پا جائے یا قتل ہو جائے تو کیا
تم اپنے پچھلے پاؤں پلٹ جاؤ گے، (یاد رکھو جو شخص اپنے پچھلے پاؤں پلٹ جائے گا۔ وہ خدا کا کچھ
نہیں بگاڑے گا۔) بلکہ اپنا ہی نقصان کمرے گا۔

(۵)، انہی صحابہ میں کچھ ایسے بھی تھے جن کے دنیا دار ہونے کی خالق اکبر نے بایں الفاظ خبر دی ہے

منكہ من ین ید الدنیا ومنكہ من ین ید الآخرة تم میں سے کچھ وہ ہیں جو دنیا کے طلبگار ہیں۔ اور کچھ وہ ہیں جو دین کے خواہاں ہیں۔ (پھر سب کے سب عادل و مدمن کیونکر ہو سکتے ہیں) ۶۰، اسی جماعت صحابہ میں وہ لوگ بھی تھے جو رسول اسلام کو زہر اعدا دیں گھرا ہوا چھوڑ کر اپنی جان بچانے کی خاطر ہباگ جاتے تھے۔ فلائے حکیم ان کی اس حرکت شیعہ کی یوں خبر دیتا ہے۔
 "ان تصعدون ولا تلودن علی احدہم رسول یدعوکم" اس کی تفصیل ابھی ادھر خدمات جناب امیر کے ذیل میں گزر چکی ہے۔ "الی عنین ذلک من الایات الصریحہ والاشارات الفصیحہ۔"

وہ احادیث جو بعض صحابہ کے شرک و کفر وغیرہ کو بتاتی ہیں | اس قسم کی احادیث اس قدر کثیر تعداد میں ہیں جن کا احصار و شمار مشکل ہے۔ فقط چند احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے۔

۱، تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۵۵ میں باندا امام احمد ابن حنبل مرفوعاً جبیر ابن مطعم سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: "ان فی اصحابی منافقین" یقیناً میرے صحابہ میں منافق بھی پائے جاتے ہیں؟

آنحضرتؐ کے اس ارشاد کی تائید قطع نظر دیگر دلائل و شواہد کے خود حضرت عمرؓ کے اقرار سے بھی ہوتی ہے۔ جو انہوں نے حضرت خذیفہ کے سامنے کیا تھا۔ یا حذیفہ! یا ملہا انا من المنافقین خدا کی قسم اے خذیفہ! یقیناً میں منافقوں میں سے ہوں! (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۶۵) مطبوعہ مصر جب مسلمانوں کے خلیفہ دوم کے ایمان کی یہ کیفیت ہے تو مرتبہ مومنزلت میں ان سے کم تر سمجھے جاتے ہیں ان کے ایمانی کوائف کا اس سے آسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۲، تفسیر در مشورہ ج ۴ ص ۵۵ میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے جناب ابوبکرؓ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ الشرل نیکہ اخفی من دسبب النمل۔ تم لوگوں میں شرک چھوٹی کی چال سے بھی زیادہ مخفی طور پر چلتا ہے۔

۳، احادیث حوض جو کہ صحابہؓ و غیرہ میں باندا متعدد مذکور ہیں بہت سے صحابہ کے قطعی جہنمی ہونے پر نص صریح میں مان کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہر ہر عیسیٰ عیسیٰ حوض کوثر پر موجود ہوں گا۔ میرے صحابہ کی ایک جماعت رواں دواں میری طرف بڑھے گی۔

جب میرے نزدیک پہنچیں گے تو اچانک فرشتے ہائے (عذاب) ان کو مجھ سے دور سٹاکر جہنم کی طرف لے پھریں گے۔ میں کہوں گا بارالہ! یہ تو میرے صحابہ ہیں میرے صحابہ ہیں، آواز آئے گی کہ تمہیں معلوم نہیں کہ انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا بدعات جاری کئے تھے تب میں کہوں گا ہلاکت ہو ان کے لئے جنہوں نے میرے دین میں تغیر و تبدل کیا اور بدعات و احداث جاری کئے۔ (ملاحظہ ہو بخاری کتاب الفتن ج ۳ ص ۴۹ ج ۴ ص ۲۵۰ طبع مصر صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۸ مسند ابوداؤد جز ۱ ص ۲۹۲ مسند امام احمد ص ۱۶۸ ج ۲ ص ۱۱۱ خصائص سیوطی ج ۲ ص ۱۲۱ کنز العمال ج ۱ ص ۹۸ ج ۲ ص ۲۰۵ فتح الباری جز ۲ ص ۱۸۵ وغیرہ۔) خودی نے شرح مسلم میں احادیث عوض پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے "احادیث المحض صحیحۃ والایمان بہ فرض (الموافق ذال) قال القاضی حدیثہ متواتر برفاہ خلائی مع الصحابۃ یعنی احادیث عوض صحیح ہیں اس پر ایمان رکھنا فرض ہے اور قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ یہ روایت متواتر ہے جسے بہت سے صحابہ نے نقل کیا ہے" اس حدیث متواتر نے حضرات اہل سنت کے اس مزعومہ "الصحابۃ کلہم عدول" کو بالکل ہی باطل و مائل کر دیا ہے یہ اس امر پر نقص صریح ہے کہ جماعت صحابہ میں کچھ لوگ "بدعتی" بھی گزرے ہیں جو اس فعل شنیع کی وجہ سے جہنم کا ایندھن قرار پائیں گے۔ اگر ان حضرات کے اسماء کا سرخ لگانا مطلوب ہو تو تاریخ الخلفاء سیوطی وغیرہ میں باب ادلیات "فلاں" "فلاں" "فلاں" ملاحظہ ہو۔

نیز کتب حدیث میں ان بزرگوں کے نام بھی تلاش کرنے سے مل سکتے ہیں جو اپنی بدعات و اختراعات پر فخر و مباہلات کرتے ہوئے کہا کرتے تھے۔ نعمت المبدعت، ہذہ "صحیح بخاری" ج ۱ ص ۲۳۹ اور موطائے مالک ص ۱۱۱ مجتہبائی دہلی وغیرہ میں ان حضرات کے نام بھی مل سکتے ہیں جن سے آنحضرتؐ کو اپنے بعد دین میں بدعات و احداث جاری کرنے کا شدید خطرہ تھا۔ ماقابل را اشارتے کافی است۔

کتب سیر و تواریخ پر نظر کرنے سے

وہ روایات جو بعض صحابہ کے حال خسران مال کا پتہ دیتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہ آنحضرتؐ

کے حین حیات میں بڑے بڑے گناہان کبیرہ مثل شراب خوری، چوری، سود خوری اور زنا کاری وغیرہ گناہان کبیرہ کا ارتکاب کیا کرتے تھے چنانچہ انہی حقائق کے پیش نظر بڑے بڑے صحابہ فانیہ پیر انداختہ نظر آتے ہیں۔ اور بحیرہ اقرار و اعتراف کے کوئی ساء فرار نہیں پاتے ملاحظہ ہو فتاویٰ عبدالعزیزؒ کہ صحابہ کلہم معصوم اند کہ وجھے از دجورہ ملعن نہ داشت تند چہ از بعضے شرب خمر ثابت شدہ چنانچہ در مشکوٰۃ است بارہ آنحضرتؐ اقامہ حدود برآنها کردہ اند از حسان ابن ثابت و مسطح ابن اثاثہ و ذنف ام المؤمنینؓ ثابت

شدہ و بے آئینہ حد جاری گشتہ و از ما عزا سلی زنا صادر شدہ و مرجوم گردیدہ۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ تمام صحابہ معصوم تھے کہ ان پر کسی قسم کا اعتراض نہ وارد ہو سکے۔ کیونکہ بعض کے متعلق شراب نوشی ثابت ہو چکی ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں مذکور ہے۔ بارہا آنحضرتؐ نے ان پر حدیں جاری کیں اور حسان ابن ثابت اور مسطح ابن اثاثہ سے قذف و نسبت زنا بہ حضرت عائشہؓ ثابت ہو چکا ہے آنحضرتؐ نے ان پر بھی حد جاری فرمائی۔ اور ما عزا سلی نے زنا کیا جس کی پاداش میں اسے سنگسار کیا گیا۔ (ترجمہ فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۲۲) اسی طرح دیگر گناہان کبیرہ مثل چوری سود خوری۔ کذب بیانی و گدگونی کرنے بلکہ حک فی النبوة کرنے کے واقعات کتب مبسوطہ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

صحابہ کرام کی یہ کیفیت آنحضرتؐ کے حین حیات میں متقی باوجودیکہ آنحضرتؐ ان کے درمیان موجود تھے۔ افعالِ بیحیہ کی ذریعہ سزا کا خطرہ دائمگیر ہوتا تھا۔ مذمت میں نزولِ قرآن کا اندیشہ بھی تھا۔ لیکن شیعہ رسالت کے گل ہو جانے کے بعد تو یہ خوف دہرا اس بھی برطرف ہو گیا تھا۔ اب جہود و ظلم اور فسق و فجور کا حکم کھلا طور پر ارتکاب کر دینے انہیں کون سا اثر مانع و حاجب تھا؟ یہی وجہ ہے کہ بعض درودین رکھنے والے صحابہ کرام کہا کرتے تھے۔ عن حذیفہ ابن الیمان قال ان النافقین الیوم شرم منعم علی عہد البنی کانوا یومئذ لیسرون والیوم یجھرون۔ آج کل منافقوں کی حالت اس سے کہیں بدتر ہے۔ جو آنحضرتؐ کے عہد میں متقی کیونکہ یہ اس وقت پوشیدہ طور پر حرکاتِ شیعہ کا ارتکاب کرتے تھے اور اب آشکارا طور پر ان کو بجالاتے ہیں۔ (رمح بخندی ج ۲ ص ۱۲۱ طبع مصر) شبلی نعمانی کے اس کلام سے اس مطلب کی تائید مزید ہوتی ہے جو ہم سطور بالا میں درج کر چکے ہیں۔ فرائح

آنحضرتؐ کی وفات حسرتِ آیت کے بعد کفر و ارتداد کی کچھ ایسی دبا پھیل گئی تھی کہ اچھے خاصے صحابہ کے قلوب متغیر اور حالات متبدل ہو گئے تھے۔ چنانچہ خضائعِ سیوطی ج ۲ ص ۲۷۱ طبع حیدر آباد دکن پر مذکور ہے۔ اخرج البزاز بسند صحیح عن ابن سعید قال ما عدا الجن وارینا رسول اللہ فی السحاب فانکروا قلوبنا۔ یزانہ نے بسند صحیح ابن سعید سے روایت کی ہے ان کا بیان ہے کہ جو نبی ہم نے آنحضرتؐ کو دفن کیا۔ یکایک ہم نے اپنے دلوں کی کیفیت بدلی ہوئی پائی۔ یعنی سابقہ حالت سے منقلب ہو گئے! پھر ایسی ہی ایک روایت ابن سعید و حاکم و بیہقی سے باسناد انس نقل کی ہے۔ مخبر صادق نے اس بات کی خبر دے دی تھی چنانچہ فرماتے ہیں ان الناس دخلوا فی دین اللہ افواجا و سیخ جوں منہ افواجا یعنی جس طرح لوگ فوج در فوج اسلام میں داخل ہوئے جیسا کہ طرح گروہ در گروہ اس سے خارج ہو جائیں گے! (کنز العمال ج ۶ ص ۵۵ و ۵۶) اسی انقلابِ قلوب و ارتداد کا نتیجہ تھا جو انکارِ نصوص و قتل

نفوس کی صورت میں ظہور پذیر ہوا۔ انہی حالات سے متاثر ہو کر علامہ سعد الدین تغا زانی شرح مقاصد ص ۲
 ص ۳۰۶ پر یہ لکھنے پر مجبور ہو گئے ان ما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاہرات علی
 الوجہ المسطور فی کتب التواتر والمذکور علی السنۃ الثقاۃ یدل بظاہر علی ان
 بعضهم قد حار عن طریق الحق وبلغ حد الظلم والفسق الخ جو جنگ و جدال اور جھگڑے اور فساد
 صحابہ کے درمیان واقع ہوئے جو کتب تواتر میں مسطور اور معتبر آدمیوں کی زبانوں پر مذکور ہیں۔ بظاہر
 اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ بعض صحابہ کرام جادہ حق سے ہٹ کر حد علم و فسق تک پہنچ گئے تھے۔
 جب ان حقائق کی روشنی میں کئی صحابہ کی عدم عدالت محقق ہو گئی، ان کا بڑے بڑے گناہوں کا
 بے عتابہ ارتکاب کرا بھی ثابت ہو گیا تو بعد ازاں ان سے نفوسِ خلافت امیر المومنین علیہ السلام کے انکار
 کا ارتکاب کرنا کون سا ایسا تعجب خیز امر ہے جو لوگ سرور کائنات کی ذات ایسے ظاہر و باہر امر کا انکار
 کر سکتے ہیں کیا وہ حضرت امیر کی نفوسِ خلافت کا انکار نہیں کر سکتے تھے؟ جب الصحابة کھلم کھل کے مڑ مڑ کا
 بطلان واضح دسیاں ہو گیا تو اس سے مذکورہ بالا اشکال بلکہ محض استعارہ کا بطلان اور اس کا درجہ اعتبار سے ساقط
 ہونا بھی کاشش فی راجۃ النهار واضح و آشکار ہو گیا۔

خاتم النبیین کے ارتحال پر ملاں کے بعد اکثر صحابہ
امم سابقہ میں اس الفتلاب کی نظیر
 ہونا کوئی ایسا الزام نہیں جس کی نظیر اُمم سابقہ میں نہ مل سکتی ہو بلکہ اُمم سابقہ کے حالات کا جائزہ
 لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کے بعد ایسے امور شنیعہ کا ارتکاب ہوتا رہا ہے۔ ع
 ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز چراغ مصطفوی سے شرار بدلیں گے

۱۔ کتب سیر و تواتر میں یہ واقعہ درج ہے کہ جب جناب رسول خدا کی وفاتِ حسرتِ آیت واقع ہو چکی تو جناب عمرؓ نے تلوار منٹ
 لی اور یہ اعلان کرنا شروع کیا جو شخص یہ کہے گا کہ آغفرلہ کا انتقال ہو گیا ہے میں اس تلوار سے اس کی گردن اڑا دوں گا اللہ و اللہ شہر تاج ۱۵
 طبع مصر۔ فتدبر (منہ عفی عنہ)۔

۲۔ بعض اخبار و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر نبی کے بعد اختلاف کرنے والوں میں سے اہل باطل بظاہر غالب رہے ہیں چنانچہ
 کنز العمال ص ۱ پر باب نہاد طہرانی در اوسط حضرت عمرؓ سے مروی ہے (علی ما قلتم فی الغلط) ما اختلف امت
 بعد بنی الاظہر اہل باطلھا علی اہل حقھا۔ زبایا جب بھی کسی نبی کے بعد اس کی امت نے اختلاف کیا ہے تو اہل باطل و حسب
 ظاہر اہل حق پر غالب رہے ہیں اس سے معلوم ہو گیا کہ اہل باطل کی کثرت اور ان کے ظاہری غلبہ و اقتدار سے دھوکہ نہیں کھانا
 چاہیے کیونکہ اس سے ان کی حقانیت ثابت نہیں ہوتی۔ اکثر الناس لا یعتمدون ۶ (منہ عفی عنہ)

زیادہ دھجھانے کی ضرورت نہیں حضرت موسیٰ علی نبینا و آلہ علیہ السلام جن کے ساتھ ہمارے رسول کو تشبیہ بھی دی گئی ہے انا ارسلنا الیکم رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً ہی کے اصحاب کے کوائف و حالات ملاحظہ کیجئے کہ باوجودیکہ جناب موسیٰ کے متعدد معجزات نبوت دیکھ چکے تھے، ایمان لا چکے تھے۔ اور شرفِ صحبت سے مشرف ہو چکے تھے۔ لیکن جب جناب موسیٰ فقط چند راتوں کے لئے کوہ طور پر تشریف لے جاتے ہیں تو باوجودیکہ آپ کے حقیقی خلیفہ حضرت یارون ان میں موجود تھے جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے فرائض کو نہایت تن دہی سے انجام دیتے رہے لیکن باہر ہمہ صحابہ نے جس طرح منکرات و فواحش بلکہ کفر و ارتداد کا مظاہرہ کیا وہ قرآن مجید میں بالتفصیل

مذکور ہے پھر جب حضرت موسیٰ کے بالنص مقرر کردہ خلیفہ کی موجودگی میں اصحاب موسیٰ ان سے مخفی ہو کر بلکہ ان کے قتل پر آمادہ ہو کر گور سالہ پرستی کر کے کفر مرتع کا مظاہرہ کر سکتے ہیں تو کیا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے حقیقی خلیفہ و جانشین سے کنارہ کشی اختیار کر کے یوں اسنام قریش کی پرستش نہیں کر سکتے؟ ضرور کر سکتے تھے اور یقیناً کی۔ کیونکہ حضرت مجتہد صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام خبر دے چکے تھے کہ

وَلتسلکن طریق من کان قبلكم حذو القذة بالقذة وخذوا النعل بالنعل۔ تم گزشتہ لوگوں کے راستہ پر اس طرح چلو گے جس طرح ایک تیر دوسرے تیر اور ایک بتو دوسرے جوتے کے برابر ہوتا ہے۔ (تفسیر در مشور ج ۵ ص ۵۸) اسناد ابن ابی شیبہ و احمد و حاکم مرفوعاً از حدیث اور بعض مقامات پر و لتسلکن طریق من کان قبلكم کے بجائے لتتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر موجود ہے۔ (بخاری مع فتح الباری طبع مصر ج ۱۲ ص ۲۵۹ قرنی ج ۲ ص ۸۹) بعض روایات میں بجائے

خذوا النعل "ذرا عابذراع" مذکور ہے۔ نہایہ ابن اثیر ج ۱ ص ۲۸۴ ذیل لفت "خذوا لتركبن سنن من قبلكم الخ کے معنی یوں بیان کرتے ہیں "تغسلون مثل اعمالهم" تم گزشتہ لوگوں (یہود و نصاریٰ وغیرہ) کے ایسے اعمال، بجا لار گے۔ الفرغ اس قسم کی روایات قریباً تمام کتب تفسیر و حدیث میں موجود ہیں مزید حوالہ جات کیلئے مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ ہوں (صحیح بخاری ج ۴ ص ۲۸۴) صحیح مسلم ج ۸ ص ۵ سنن ابن ماجہ ص ۱۲۷ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۸۴ منہ امام احمد ج ۲ ص ۲۱۱ سیرت جلیب ج ۲ ص ۱۲ وغیرہ۔ ان احادیث شریفہ کی صداقت کے پیش نظر ماننا پڑے گا کہ اس امت میں بھی ان افعال ناشائستہ کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور کیا جانا چاہیے تھا۔

خداوندِ عالم کے سرکارِ سید المرسلین کو حضرت موسیٰ کے ساتھ تشبیہ نہیئے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے جو تمہارے

اوپر شاہد ہے جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا تھا اور آنحضرتؐ کے حضرت امیر المومنینؑ کو حضرت ہارونؑ کے ساتھ تشبیہ دینے میں اس طرف بھی اشارہ تھا کہ حضرت علی علیہ السلام کو بھی اس امت کے ہاتھوں وہ دن دیکھنا نصیب ہو گا جس کا سامنا حضرت ہارونؑ کو ہوا تھا۔ غالباً اسی مناسبت کے لحاظ سے حضرت امیر علیہ السلام نے قوم کے ایذا اور انتہائی ظلم و استبداد کے وقت منبر رسولؐ کی طرف خطاب کر کے اس آیت مبارکہ کی تلاوت فرمائی تھی جسے حضرت ہارونؑ نے حضرت موسیٰؑ کی خدمت میں اپنی قوم کے شکوہ میں پڑھا تھا یا بن ام ان القوم استضعفونی وکادھا لیکتلونی: اے میرے بھائی تو میں نے مجھے بہت ہی ضعیف کر دیا۔ اور قریب تھا کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ (الامامہ والیاست طبع مصر ص ۱۲) حالات و واقعات شاہد ہیں کہ حضرت سرور کائناتؑ کی پیشین گوئی حرف بحرف سچی ثابت ہوئی اور ہر بہو و ہر حیل حالات حضرت امیر علیہ السلام کو پیش آئے جن سے حضرت ہارونؑ درپار ہو چکے تھے یہ بھی ظاہر ہے کہ اس میں پیغمبر اکرمؐ کی تعلیم و تربیت کا کوئی تصور نہیں جو کچھ تصور ہے وہ خود لوگوں کا ہے ہر شخص نے اپنی اپنی استعداد کی مطابق اس چشمہ نینس نے نینس حاصل کیا۔

باران کہ در لطافت طبعش خلافت نیست
دردار لاله ردید و در شور بوم و خش

ہر ہے

نہ ہو طبیعت ہی جن کی قابل وہ تربیت سے نہیں سوتے

ہو نہ سر سبز دریا میں رہ کے عکس سر و کنار جو کا

کتمان شہادت حق کا ارتکاب

کتاب سیر و تاریخ و احادیث میں بکثرت ایسے واقعات ملتے ہیں کہ کئی دفعہ حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی نصوص خلافت کے متعلق بعض صحابہ سے شہادت طلب کی لیکن انہوں نے کتمان حق کرتے ہوئے ادا کئے شہادت سے انکار کر دیا اور آنجنابؑ کی بددعا کا شکار ہو کر مختلف امراض و مصائب میں گرفتار ہوئے چنانچہ مسند امام احمد بن حنبلؑ میں مذکور ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام نے مقام رحب میں حاضرین سے خدا کا واسطہ دے کر شہادت طلب کی کہ جس شخص نے غدیر خم میں حضرت رسولؐ کو منہ کنت مولا کہا ہے فرماتے ہوئے سنا ہو وہ اٹھ کر شہادت دے۔ بارہ آدمیوں نے اٹھ کر شہادت دی کہ ہاں ہم نے آنحضرتؐ کو دیکھا اور یہ فرماتے ہوئے سنا تھا لیکن تین آدمی جو کہ شاہدِ واقعہ تھے نہ اٹھے حضرت نے ان کے حق میں بددعا کی اور وہ مختلف شدائد و آلام میں مبتلا ہو گئے۔

”کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص کتمانِ شہادتِ حقہ کرے، آیت ”لا تکتُموا الشہادۃ“ کی وحید تفسیر سے مطلقاً نہ ڈرے، اس گناہِ عظیم کے سبب سے عذابِ دینی میں بھی مبتلا ہو جائے اور یہ عذاب برس و جذام اور زانیائی وغیرہ کی صورت میں ظاہر بھی ہو جائے، بائیں سہمہ اس کی عدالت قائم ہے؟ مالکہ کیف تحکمون؟ یہ بات نظر انداز نہ کیجئے گا کہ یہ کونسا کتمان ہے؟ یہ کتمان حدیث پیغمبر اسلام ہے جن کے حق میں ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحِی وَارِدٌ ہُوَ، بنا بریں شہادتِ حدیث کا کتمان درحقیقت وحیِ خدا کا کتمان ہے جس کی سزا قرآن مجید میں یہ مذکور ہے ”الذین یشککون ما انزلنا من البیان والہدیٰ من بعد ما بینا ہ للناس فی الکتب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون“ جو لوگ چھپاتے ہیں ہماری نازل کی ہوئی دلیلوں اور ہدایت ہمارے لوگوں کے واسطے بیان کر دینے کے بعد ان پر اللہ لعنت کرتا ہے اور دوسرے لعنت کرنے والے بھی لعنت کرتے ہیں؟ (از موضع الغدیر)

اگر یہ کہا جائے کہ سب صحابہ تو فاسق و فاجر نہ تھے، ان میں عادل اور پرہیزگار بھی تو تھے انہوں نے ان نصوص کی بنا پر حضرت علیؑ کی متابعت کیوں نہ کی؟

اس ایراد کا جواب واضح ہے یہ بالکل درست ہے کہ صحابہ میں ایسے اشخاص موجود تھے اگرچہ ان کی تعداد بہت ہی قلیل ہے (دقیل من عبادِ الشکر) محمدؐ تعالیٰ انہوں نے کسی وقت بھی حضرت امیر علیہ السلام کے دامن کو اپنے ماتھے سے نہیں چھوڑا، کیفیتِ انقارِ خلافتِ ابی بکر میں ہم ثابت کر آئے ہیں کہ تمام بنی ہاشم اور بعض دیگر جلیل القدر صحابہ کرام مثل سلمانؓ و ابوذرؓ و مقدادؓ و عمارؓ و امثالہم ”حلقہٗ خلافتِ سقیانی“ میں داخل نہیں ہوئے یہ ہمیشہ حضرت امیر علیہ السلام کے دامن سے متمسک رہے، خیال کیا جاسکتا ہے کہ شاید بنی ہاشم نے حضرت کی جانبداری کرتے ہوئے ایسا کیا ہو، مگر اس کا بطلان نہایت واضح و عیاں ہے کیونکہ

اَوَّلًا: تو یہ مسئلہ اہل سنت ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے خلاف ہے کیونکہ ایسا کہنا خود اس قاعدہ کا انکار کرنے کے مترادف ہے۔

ثانیاً: ان میں ایسے حضرات بھی شریک ہیں جنہیں تو یہ نقطہ نظر سے حضرت علیؑ سے دور کا بھی تعلق نہ تھا، جیسے حضرت ابوذرؓ و مقدادؓ و عمارؓ یا سر وغیرہ لہذا ماننا پڑے گا کہ انہوں نے اپنی دیانت و امانت اور منات و رزانت کا ثبوت دیتے ہوئے حضرت امیر علیہ السلام کی

خلافت و امامت سے کتناہ کشی اختیار نہیں کی۔

حضرت سید ابن طاووس علیہ الرحمہ نے کتاب الیقین میں ص ۳۱۳ امام احمد ابن محمد طبری معروف بہ خلیلی اور محمد ابن جریر طبری کی کتاب مناقب سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں بارہ مہاجرین و انصار مثل حضرت مقداد و عمار و جند ابوذہر و سلمان و ابو بکرؓ و غیرہم کا ابو بکرؓ کے مباحثہ خلیفہ بن بیٹھے پران سے ایک نہایت دلچسپ مکالمہ درج کیا ہے جو دلائل و براہین سے لبریز ہے جس میں ان کا خلیفہ صاحب کو لا جواب کرنا مذکور ہے اگر خوف طوالت و امتغیر نہ ہوتا تو اس روایت کو یہاں من و عن درج کیا جاتا لیکن اختصار مانع ہے۔ اسی طرح سید صاحب موضوع نے کتاب مذکور میں ابن سعید عباد بن یعقوب رواجی کی کتاب معرفت سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس میں عمران ابن حصین اور حضرت بریدہ ابن حبیب اسلمی کا حضرت ابو بکرؓ کے پاس جا کر ان سے گفتگو کرنا مذکور ہے بریدہ نے کہا لا ینبغی لاحد من المسلمین ان یتأمر علی امیر المؤمنین علی بعد ان یتأمر رسول اللہ یا امیر المؤمنین فان کان عندک عہد من رسول اللہ عہد الیک او امر امرک بہ بعد هذا فانک عندنا مصر لک فقال ابو بکر لا واللہ ما عندی عہد من رسول اللہ ولا امر امرنی بہ و لکن المسلمین راوا انی انا فتا بعثتم علی را آہم فقال لہ بریدہ لا واللہ ما ذلک لک ولا للمسلمین خلافت رسول اللہ الخ

یعنی کسی بھی مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ حضرت امیر المؤمنین علیؓ پر حکومت کرے جب کہ خود رسول اللہؐ خدا ان کو امیر المؤمنین نامزد کر کے گئے ہیں اگر تمہارے پاس آنحضرتؐ کا کوئی وثیقہ یا حکم موجود ہو کہ انہوں نے دوبارہ خلافت آپ کو دیا تھا تو اسے پیش کر دو ابو بکرؓ نے کہا نہیں بخدا ایسا تو کچھ نہیں ہے ہمارے اس قدر ہے کہ مسلمانوں کی ایک رائے تھی کہ مجھے خلیفہ بنانا میں نے ان کی پیروی کر کے اسے قبول کر لیا۔ یہ سن کر بریدہ نے کہا نہیں بخدا! جناب رسول اکرمؐ کے خلاف ایسا کرنے کا نہ آپ کو کوئی حق حاصل ہے اور نہ کسی اور مسلمان کو؟

لہذا مذکور ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کو بلوا بھیجا اور ان کے سامنے یہ ماجرا بیان کیا حضرت عمرؓ نے کہا کہ اس کا جواب میرے پاس موجود ہے کہ لا تجتمع النبوت والملك فی اہل بیت واحد نبوت اور حکومت ایک ہی خاندان میں نہیں جمع ہو سکتی؟ بریدہ نے کہا اے عمر! خداوند عالم نے تمہارے اس جواب کا ابطال اپنی کتاب میں واضح و عیاں کر دیا ہے فرمایا ام یحسدون الناس

علی ما آتاهم اللہ من فضله فقد آتینا آل ابراہیم ما لکتاب والحکمتہ و اتینا ہم ملکاً عظیماً۔ دیکھا خدا نے کس صراحت کے ساتھ آل ابراہیم میں نبوت و ملک عظیم کے جمع ہونے کا تذکرہ فرمایا ہے۔ جب حضرت ثانی صاحب سے کوئی بھاب نہ بن پڑا تو شدت غیظ و غضب سے آنکھیں سرخ ہو گئیں اور طیش میں آکر کہنے لگے: "ما جئنا الا لتفرق جماعتہ ہذہ الامم و تشتت امرہا۔ تم پا رہے ہو کہ اس امت میں تفرقہ ڈالو اور ان کے معاملات کو درہم برہم کر دو۔ معلوم ہوا کہ سب صحابہ گمراہ نہیں ہو گئے تھے۔ ہاں البتہ اکثریت ایسے ہی لوگوں کی تھی (و ما اکثر الناس و لو حرصت بمومنین) بلکہ عامل صحابہ کی ایک جماعت اگرچہ وہ بہت ہی قلیل التعداد تھی۔ (و قلیل ما ہم) وہ نہایت ثابت قدمی و اطمینان قلبی کے ساتھ پیغمبر اسلام کی وصیت و وصیت پر قائم و دائم رہی۔ آنحضرت کے منصوص خلیفہ کے مقابلے میں کہیں کسی سقیانی دشورائی خلیفہ کی متابعت و اقتداء نہیں کی۔

جزاہم اللہ خیر الجزاء عن حمایت الحق و اہلہ۔

باقی رہا اشکال کا دوسرا پہلو کہ اگر تعین خلیفہ کے متعلق نص موجود ہو تو پھر یہ اختلاف نہ ہوتا یہ شبہ بھی بچند وجہ باطل ہے۔

اقلاً۔ تو سابقہ شبہ کے بطلان سے اس کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو گیا۔ کیونکہ یہ شبہ بھی درحقیقت سب صحابہ کے متعلق انتہائی حسن ظن پر مبنی ہے جب سابق بیان میں اس حسن ظن کا بطلان اور بے جا ہونا قطعی دلیل و برہان سے واضح ہو گیا اور آیات الہیہ و احادیث نبویہ و اخبار صحیحہ سے ثابت کر دیا گیا کہ جماعت صحابہ میں اکثر صاحب نفاق و شقاق اور اہل فتنہ و فجور و صاحبان ظلم و جور موجود تھے جو اپنی خود غرضیوں کے ماتحت بڑے بڑے گناہان کبیرہ کا ارتکاب کرنے میں کچھ ہلک محسوس نہیں کرتے تھے۔ تو ایسے لوگوں کے لئے نصوص خلافت کے ہوتے ہوئے مسئلہ خلافت میں اختلاف کرنا کون سی تعجب خیز بات ہے؟

ثانیاً۔ اگر یہ قاعدہ کلیہ تسلیم کر لیا جائے کہ کسی چیز کے متعلق اختلاف کا موجود ہونا فی الحقیقت اس کے متعلق کسی ثبوت کے نہ ہونے کی دلیل ہے، تو اس سے لازم آئے گا کہ پوری شریعت اسلامیہ کا جہازہ مکمل جائے کیونکہ اس قاعدہ کی رو سے ماننا پڑے گا کہ نہ آنحضرتؐ نے کبھی وضو کیا تھا۔ نہ نماز پڑھی تھی۔ نہ کبھی روزہ رکھا تھا اور نہ یہ امور خلاق عالم کی طرف سے لائے گئے تھے (الیاذ باللہ) اس لئے کہ ان سب باتوں میں مسلمانوں کے درمیان الی ما اشار اللہ اختلافات موجود ہیں۔ اگر مسلمانوں کے اختلافات کو عدم نص کی دلیل قرار دیا جائے۔ تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان امور کے متعلق بھی

آنحضرتؐ کوئی قولی و فعلی نص موجود نہیں ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان محتاج بیان نہیں ہے۔ طرفہ یہ کہ ان امور میں بعض ایسے امر بھی ہیں جن کو آنحضرتؐ تیس سال کے عرصہ میں فقط قولی نہیں بلکہ عملی طور پر بھی ایک دو مرتبہ نہیں گھر دن میں پانچ پانچ مرتبہ بجالاتے تھے لیکن آنحضرتؐ کی وفات حسرت آیات کے بعد ان سب امور میں اختلافات پیدا کر دیئے گئے۔ جو اعمال موجود ہیں اور ہیں گئے لیکن اس اختلاف کو ان امور کے منصوص ہونے میں قاصر نہیں سمجھا جاتا۔ پھر مسئلہ خلافت و امامت میں باوجود آنحضرتؐ کی نص کے اس اختلاف کو کیوں حیرت و استعجاب کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور کیوں اسے عدم نص کی دلیل قرار دیا جاتا ہے؟ فہما ہو جو اب کمذہبوں جو ابنا؟

ثالثاً: مذکورہ بالا امور (غزوہ وغیرہ) میں بیسیوں اختلافات پیدا کر دیئے گئے۔ حالانکہ ان میں اختلاف کرنے کے کوئی خاص علل و اسباب بھی موجود نہ تھے۔ بخلاف مسئلہ خلافت کے کہ اس میں حقیقی خلیفہ رسولؐ سے انحراف کے متعدد اسباب و وجوہ موجود تھے۔ جن میں بعض اسباب تو حقیقت و واقعیت رکھتے ہیں اور بعض محض غاصبین خلافت کے ذہن کے اختراع و تراش کردہ ہیں ذیل میں ہم ان چند وجوہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ جو کتب سیر و تواریخ کا مطالعہ کرنے سے ایک محقق کو معلوم ہوتے ہیں۔

حضرت علیؑ سے اُمت کے انحراف کے اسباب! | وجہ اول: حضرت عمرؓ اور ان کے ہمنواؤں کا یہ خیال تھا کہ اگر حضرت

علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیا گیا تو عرب ان کی اطاعت اور فرمانبرداری سے سربا لی کریں گے۔ کیونکہ آنجنابؑ اکثر لوگوں کے اعزاء و عزرات میں قتل کر چکے تھے۔ خیال کیا گیا کہ آپؑ کے خلیفہ ہونے سے فتنہ و فساد پیدا ہو جائے گا۔ اس لئے حضرت علیؑ کو اپنے مرکز سے ہٹانے میں بہتری نظر آئی۔ یہ وجہ خود حضرت عمرؓ نے عبداللہ ابن عباس کے ساتھ ایک مکالمہ میں بیان کی جو کتاب شرح بیچ البلاغہ ابن ابی الحدید ج ۲ ص ۱۵۶ الفاروق شبلی ج ۱ ص ۱۲۸ طبع لاہور میں مذکور ہے۔

حضرت عمرؓ کا یہ عذر مذکور گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے تعجب ہے کہ خداداد رسولؐ کے صواب دید کے مقابلہ میں اپنی رائے و تخمین کو ترجیح دے کر اپنے فعلِ قبیح پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ارباب دانش و بینش پر معنی و محتجب نہیں کہ اگر ہمارا جبر و انصار حضرت علیؑ کی بیعت و اطاعت پر اتفاق کر لیتے تو ہرگز کسی عرب کو آپؑ کی مخالفت کی جرأت نہ ہوتی۔ بھلا جب تمام عرب حضرت ابی بکرؓ سے عاری از کمالات اور بلند ازاں ان کے مثل حضرت عمرؓ کے عظیم و عظیم القلب کے حلقہ بگوش

اور مطیع و فرمانبردار ہو سکتے ہیں محض اس وجہ سے کہ اکثر مہاجر و انصار نے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو کیا یہ لوگ حضرت علیؑ جیسے عالی نسب، شریف النفس، کریم الطبع، پیکر عصمت و عدالت، مجسمہ شجاعت و شہادت، مجموعہ علم و عمل اور حامل تقویٰ و طہارت کی اطاعت سے سرتابی کر سکتے تھے؟ اگر تمام مہاجر و انصار جن میں شیخین بھی داخل تھے۔ آپ کی اطاعت و بیعت پر اتفاق کر لیتے تو کوئی متنفس آپ کے خلاف ہرگز علم بغاوت بلند نہ کرتا۔ اور نہ کر سکتا تھا۔ اس کی تائید اکید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جب قتل عثمان کے بعد مہاجر و انصار نے آنجناب کی بیعت کر لی۔ تو کسی عرب نے اظہارِ اراستگی اور مخالفت نہیں کی۔ بلکہ سب نے اپنی رضامندی و خوشنودی کا اظہار کیا۔ حتیٰ کہ جب فتنہ دُعا کا دروازہ کھلا تو اس کے سرفتنہ خود بعض نام نہاد صحابیہ و صحابیات ہی تھیں۔ ابتداءً انہی نے علم بغاوت و شقاوت بلند کیا بعد ازاں ان کے ورغلانے سے دوسرے اور بعض لوگ بھی ان کے ہم خیال ہو گئے۔ معلوم ہوا کہ غضبِ خلافت کی ذمہ داری سب مہاجر و انصار پر بالعموم اور شیخین پر بالخصوص عائد ہوتی ہے اور اس جرم سے ان کی گلو خلاصی ناممکن ہے۔

وجہ دوم۔ یہ وجہ بھی حضرت عمرؓ کی تلاش کردہ ہے کہا جاتا ہے کہ چونکہ حضرت علیؓ ممکن تھے کہ لہذا غوث تھا کہ عمرؓ سیدہ حضرات آپ کی اطاعت میں اپنی سبکی محسوس کریں۔ اس لئے آنجناب کو اس منصب سے ملیندہ رکھنے میں مصیبت دیکھی گئی ہے۔ یہ وجہ حضرت عمرؓ کے عبداللہ ابن عباس سے مکالمہ میں موجود ہے۔ (جو شرح پہنچ البلاغہ جدیدی ج ۲ ص ۲۸۰ پر درج ہے) اس کا دندان شکن جواب اسی وقت جناب ابن عباس نے ان کو دے دیا تھا۔ کہ تمہاری نظر میں حضرت علیؓ کی کم سنی اس امر سے مانع ہوئی کہ آپؐ منہ خلافت پر متمکن ہوں مگر خدا اور رسولؐ کی نظر اشرف میں تو آپ کی یہ کم سنی اس امر سے مانع نہ ہوئی تھی۔ کہ تبلیغ سورۃ برارۃ کے وقت بوڑھے بزرگ (حضرت ابو بکرؓ) کو معزول کر کے اس کم سن کو اس ہم کے انجام دینے کے لئے مقرر فرمایا تھا؛ حقیقت یہ ہے کہ یہ وجہ نہایت ہی رلیک اور کمزور ہے کیونکہ ہر صاحب بصیرت جانتا ہے کہ عمر کا بڑا یا چھوٹا ہونا معیار فضیلت و بزرگی نہیں بلکہ معیار فضیلت عقل و دانش ہے عقلائے معزز گمراہ کا مقولہ ہے کہ بزرگی بہ عقل است نہ بسالؑ بظاہر ہے کہ اس امر میں عمر کی چٹائی اور بڑائی کو کوئی دخل نہیں ہے۔ ذلک فضل اللہ لینۃ من یشاءؑ حضرت یحییٰ کے متعلق قرآن میں ہے کہ وایتناہ الحکمہ حبیباًؑ ہم نے یحییٰ کو بچپن کے زمانہ میں حکم یعنی نبوت عطا کی؟ اسی طرح حضرت عیسیٰؑ مہدی میں ہوتے ہوئے اپنی قوم سے خطاب کرتے ہیں۔ اخی عبد اللہ انا فی الکتاب و جعلنی نبیاً۔ اگر بعض قشرین کو اصرار ہو کہ جو عمر میں بڑا ہوا ہے ہی غلیظ ہونا چاہیے۔ تو بھی حضرت ابو بکرؓ کی خلافت غلط ٹھہرتی ہے کیونکہ ان سے بھی عمرؓ سیدہ لوگ اس وقت موجود تھے۔ اگر اور کوئی

نہیں تو کم از کم آپ کے والد گرامی جناب ابو قحافہ تو بقید حیات تھے۔ ان کو خلیفہ منتخب کرنا چاہیئے تھا۔ یہی اعزاز اس خود ابو قحافہ سے منقول ہے۔ جیسا کہ بعض کتب میں مذکور ہے کہ جب ابو قحافہ کو حضرت ابوبکر کی خلافت کی مبارک باد دی گئی تو انہوں نے پہلا سوال یہی کیا کہ حضرت علیؓ موجود نہ تھے؟ کہا گیا کہ چونکہ وہ کم سن تھے اور تمہارے بیٹے کا سن ان سے زیادہ تھا اس لئے ان کو خلیفہ منتخب کیا گیا۔ کہا اگر معیار خلافت یہی ہے کہ جو سن میں بڑا ہو اسے خلیفہ بنانا چاہیئے تو پھر مجھے خلیفہ مانو کیونکہ میں ان میں سن میں بڑا ہوں؟ (راحتجیح طبری)

وجہ سوم :- نبوت و خلافت ایک ہی گھر میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ کہو ان یجمعوا فیکم النبوة والخلافة۔ قریش نے اسے پسند نہ کیا کہ نبوت و خلافت تمہارے ہی خاندان (بنی ہاشم) میں جمع ہوں۔ لہذا انہوں نے خود ایک خلیفہ کا انتخاب کر لیا۔ یہ وجہ بھی حضرت عمر اور عبداللہ ابن عباس کے بعض مکالمات میں موجود ہے (ملاحظہ ہو تاریخ ابن جریر طبری مطبوعہ مصر ج ۵ ص ۳۱۳ و تاریخ کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۳۴ طبع مصر) اس کا جواب باصواب بھی اسی وقت دے دیا گیا تھا کہ اختیار و انتخاب خدا کے ہاتھ میں ہے۔ ازل یخلق ما یشاء و یمتار ما کان لہم الخیرۃ اللہ ہی خلق کرتا ہے اور وہی اختیار و انتخاب فرماتا ہے۔ لوگوں کو اس کا کوئی حق حاصل نہیں۔ باقی رہا یہ کہ قریش نے اسے ناپسند کیا۔ تو اس کی نسبت خداوند عالم کا یہ ارشاد موجود ہے۔ ذلک ہا نہم کس ہو ما انزل اللہ فاحیط اعمالہم یعنی جن چیز کو اللہ عز و جل نے نازل کیا تھا۔ اس کو انہوں نے ناپسند کیا۔ پس خداوند عالم نے ان کے اعمال کو ضائع و اکارت کر دیا۔ اس مکالمہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا۔ بلغنی انہ تعول انما صرخوا عنا حداً و ظلماً لے ابن عباس! مجھے اطلاع ملی ہے کہ تم یہ کہتے ہو کہ لوگوں نے از روئے حسد و ظلم تم سے خلافت لے لی ہے۔ ابن عباس نے کہا۔ ظلم کی بابت تو یہ گزارش ہے کہ فقد یقینن للجاہل والعلم۔ ہر جاہل و عالم کو یہ حقیقت معلوم ہے۔ باقی رہا حسد تو یہ بھی کوئی تعجب کی بات نہیں۔ فان ابلیس حسد آدم فخن اولادہ المحسودین شیطان نے حضرت آدم سے حسد کیا تھا۔ ہم اسی آدم کی اولاد ہیں۔ اس لئے ہم سے بھی حسد کیا جاتا ہے۔ نیز اشکال اول کے ذیل میں بیان کیا جا چکا ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس مقولہ کی رد حضرت بریدہ ابن حبیب اسلمیؓ نے آیات قرآنیہ مثل آیہ مبارکہ ام یسودون الناس علی ما اتاہم اللہ من فضلہ ولقد اتینا الابرہیم الکتاب والحکم۔ و اتینا ہم ملکاً عظیماً سے کمر دی اور ثابت کر دیا کہ یہ کہنا کہ نبوت و خلافت ایک خاندان میں جمع نہیں ہو سکتی از روئے قرآن بے اصل و بے بنیاد ہے۔ یہ مکالمات بہت ہی دلچسپ

اور مفید ہیں اگر خوف طوالت دامگیر نہ ہوگا۔ تو ضرور انہیں من و من نقل کر کے قارئین کرام کی چشم بصیرت کو جلا دی جاتی لیکن اختصار مانع ہے۔ شائقین تفصیل شرح حدیدی ج ۲ ص ۱۵۶ و ص ۱۵۷ الطبع بیروت کی طرف رجوع فرمائیں۔

تبصرہ

حضرت عمر کے ان بیانات سے مدبر روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ آپ حضرت امیر المومنین کو مخصوص خلیفہ رسول سمجھتے تھے۔ لیکن ان سے منہ موڑ کر خلافت سقیانی کی طرح ڈالنا مذکور بالا تاویلات علیہ کی رو سے ان کے اجتہاد بے بنیاد کا نتیجہ تھا جو کہ تمام محققین کے نزدیک باطل ہے۔ کلاماً مبالغہ لاجتہاد دینی مورد النص (نص کے مقابلہ میں اجتہاد کرنا جائز نہیں ہے) (مجلۃ الاحکام الشرعیہ ص ۲۶ طبع بیروت) چونکہ خلیفہ صاحب کو نصوص قطعیہ کے مقابلہ میں اجتہاد بے بنیاد کرنے کی کچھ ایسی عادت پڑ چکی تھی کہ فروغ دین سے تجاوز کر کے اصول عقائد میں بھی سرایت کر گئی۔ نصوص شرعیہ کے مقابلہ میں اجتہاد کے بطلان اور خلفائے ثلاثہ بالخصوص خلیفہ ثانی کے اجتہادات در مقابلہ نصوص کی تفصیلات دیکھنے کے شائق حضرات کتاب النص والاجتہاد کا مطالعہ فرمادیں۔

وجہ چہام۔ سابقہ بیانات میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ صحابہ میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو اپنے دینی مفاد کو نفع اخروی پر مقدم سمجھتے تھے اور اپنے ان مقاصد مشنومہ کے حصول میں بڑے سے بڑے گناہ کا ارتکاب کرنے میں بھی کچھ جھجک محسوس نہیں کرتے تھے کیونکہ انہیں دین کے معاملہ میں آنجناب کی سخت گیری اور مدد و مشرعیہ سے تجاوز و تعدی کرنے والوں کو سخت سے سخت سزا دینے پر یقین کامل تھا۔ نیز بڑے بڑے طماع و طالبان جاہ آنجناب کے عدل و انصاف سے خائف و ترساں تھے کہ ان کے عہد معدلت مہدی میں وہ اپنی من مانی کاروائیاں نہیں کر سکیں گے۔ انہیں علم تھا کہ حضرت علی دین کے معاملے میں بڑے اور چھوٹے امیر و عزیز اور قوی و ضعیف میں تفریق نہیں کرتے۔ فالقوی عندہ ضعیف حتیٰ یا خذ منہ الحق والضعیف عندہ عزیز حتیٰ یا خذ لہ الحق۔ لہذا انہوں نے آنجناب کو اپنے اصلی مرکز سے ہٹانے ہی میں اپنا مفاد مضمر سمجھا۔ فضلوا و اضلوک شراً۔

وجہ پنجم۔ غزالی نے اپنی کتاب سر العالین مطبوعہ بمبئی ص ۹ پر بذیل حدیث غیر تحریر فرمایا ہے: واجمع الجماہیر علی متن الحدیث عن خطبۃ یوم عندین خم باتفاق الجمع وهو یقول من کنت مولاه فعلی مولاه فقال عمر بن الخطاب یا ابا الحسن لقد أصبحت مولای ومولیٰ کل مومن ومومنۃ هذا تسلیم ورضی و تحکیم ثم بعد هذا غلب الہویٰ لحب الریاستہ وحمل عمود الخلافۃ وعقود النبوت وخفقات الہویٰ

فی قعقة الرأیات واشتباک ازدهام الخیول وفتح الامصار سقاہم کأس المعوی فعاہا
 الى الخلاف الاقل فنبذوه وراہظہورہم واشترابہ ثمنًا قلیلًا نبش ما یشتربن
 خلاصہ مطلب یہ کہ تمام مورخین و محدثین کا اجماع ہے کہ رسالت مآبؐ نے غدیر خم میں ارشاد فرمایا جس
 کا میں مولا ہوں اس کے علیؑ بھی مولا ہیں حضرت عمرؓ نے مبارک باد دے کر حضرت علیؑ کی امارت
 کو قبول کیا لیکن اس کے بعد حکومت کی محبت، امارت کے ستون اٹھکے بڑے بڑے علموں کے
 کے پرچموں کا لہرائفہ سواروں کے ہجوم، فتح ممالک کی ہوس، سلطنت کی لالچ اور نام و نمود کی تمنا نے ان
 کو ہواد ہوس کا جام پلا کر مست کر دیا۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقرار کی خلاف ورزی کرتے ہوئے
 رسولؐ سے کئے گئے معاہدہ کو پس پشت ڈال دیا اور اپنی پہلی مخالفت کی طرف پلٹ گئے اور اپنے ایمان
 کو مقوڑی قیمت (یعنی چند روزہ دینوی سلطنت) پر فروخت کر ڈالا۔ انہوں نے بہت ہی بُرا سودا کیا۔
 اسی طرح سبط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامۃ ص ۳۶ پر اس کلام حقیقت ترجمان کو نقل کیا۔
 ہے۔ علل و اسباب انحراف میں سے یہ وجہ نہایت ہی قوی بلکہ حقیقاً آئینہء سب سے اعراض و انحراف
 کی حقیقی وجہ یہی ہے۔ کمالا یحییٰ علی ادلی الابصار۔ تعصب و عناد کی عینک اتار کر اگر امام موالی
 اور علامہ سبط ابن جوزی جیسے مسلم الثبوت ائمہ اہل سنت کے اس قول کو بنظر فائر دیکھا جائے۔ تو
 حضرت علیؑ کے عہدِ خلافت، نص امامت اور منصبِ حقوق میں کسی منصف مزاج انسان کو یقیناً کسی قسم
 کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ بلکہ بغیر روشن کی طرح واضح و آشکار ہو جاتا ہے کہ ان لوگوں نے یوم غدیر خم
 بیعتِ خلافت کرنے کے بعد محبتِ دنیا اور حبِ امارت و ریاست کے لئے اپنی سابقہ بیعت کو توڑ
 کر آئینہء سب سے منہ موڑ لیا۔ سیف بن سادہ میں جمع ہو کر نئی خلافت کی داغ بیل ڈال دی، حضرت علیؑ
 کے حقوق و نفوس کو پامال کر دیا۔ اور ان کے ظاہری منصبِ امامت و خلافت کو منصبِ کر کے خود
 اس پر قابض ہو گئے وہاں کہ خداوند عالم مسلمانوں کو ان حقائق کے سمجھنے کی توفیق عنایت فرمائے
 اندہ صلی کل شیئ قدیر وبالاجابة جدید

اشکال سوم | اگر یہ نفوس موجود ہوتے اور حضرت علیؑ اپنے کو منصوص من الرسولؐ و خلیفہ
 سمجھتے تو ضرور اس خلافت کا اقرار کرتے۔ لیکن آپؐ نے خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں
 کبھی اس امر کا اظہار نہیں کیا بلکہ بطیب خاطر ان کی بیعت کرتے رہے۔

الجواب وباللہ التوفیق التحقیق الحق والصواب | یہ اشکال کتب سیر و تواریخ و احادیث اور ان
 کے مسلمہ حقائق و دقائق سے سراسر جہالت

یا تجاہل پر مبنی ہے ورنہ ارباب انصاف و اطلاع پر مخفی و مستور نہیں ہے۔ کہ، حضرت امیر علیہ السلام
 ادوارِ ثلاثہ میں برابر اپنی خلافت و امامت کا اتمام فرماتے رہے، ان کی خلافت کو ایک ظالمانہ و
 غاصبانہ خلافت سمجھتے تھے۔ یہ کہیں ان کی بیعت نہیں فرمائی اور اگر بالفرض یہ بیعت تسلیم بھی کر لی
 جائے تو اسے بطیب خاطر کہنا سراسر کذب و افتراء ہے بلکہ کتب اہل سنت سے بھی کچھ مستفاد ہوتا ہے
 وہ یہ ہے کہ نہایت اجارہ و اکراہ کے ساتھ آپ سے بیعت لی گئی۔ ہم اس جواب
 باصواب کو تین حصص پر تقسیم کر کے ان تینوں مراحل میں اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے کتب معتبرہ کی
 رو سے حقائق کے چہرے سے نقاب کشائی کرتے ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام کا عہدِ ثلاثہ میں ادعائے خلافت و امامت | حضرت امیر علیہ السلام
 کا اپنے کو حقدارِ خلافت
 سمجھنا اور بکرات و مرات اس حقیقت کا ادما۔ و اظہار کرنا ایک ایسی مسلمہ حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب
 علم و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ چونکہ ہمارے اُن کے مولوی صاحبان بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کو
 دھوکا دینے اور اہلہ و عیال پر دھوکہ دینے کے لئے ہمیشہ ان حقائق و اقدار پر پردہ ڈالنے کی مذموم کوشش کرتے
 رہتے ہیں لہذا ہم نہایت اختصار کے ساتھ انہی کی کتب معتبرہ سے ان کے کذب و افتراء اور دجل و
 فریب کا پردہ چاک کئے دیتے ہیں تاکہ طالبانِ حقیقت کو ان حقائق میں صحیح عذر و تاویل کا موقع مل سکے
 ۱، کتاب الامامۃ و السیاستہ تألیف الامام الفقیہ ابی محمد عبداللہ ابن مسلم ابن قتیبہ الدینوری المتوفی سنہ
 ۲۷۰ھ مطبوعہ مصر ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کو اخذ بیعت کے لئے ابوبکر کے پاس لایا گیا۔
 اور ان سے کہا گیا ہے کہ ابوبکر کی بیعت کیجئے۔ فقال انا احق بهذا الامر منکم لا ابالی بکم و
 انتم اولی بالبیعة لی اخذتم هذا الامر من الانصار الخ فرمایا امر خلافت کا میں تم سے
 زیادہ حق دار ہوں۔ میں تمہاری بیعت نہیں کرتا۔ بلکہ تمہیں میری بیعت کرنا چاہیئے تم نے رسولؐ سے
 اپنی قرابت کا احتجاج کر کے انصار سے خلافت کو لے لیا۔ و تاخذ وہ منا اهل البيت غضبا
 المستمرا و عمتہم لا انصار انکم اولی بهذا الامر منہم الخ۔ اب تم ہم اہل بیت سے
 غضب کرنا چاہتے ہو کیا تم نے انصار کے مقابلہ میں اس خیال کا اظہار نہیں کیا کہ تم اس امر کے ان سے
 زیادہ لائق ہو کیونکہ حضرت محمدؐ مصطفیٰ تمہارے قبیلہ میں سے تھے؛ انصار نے زمامِ قیادت تمہارے
 سپرد کر دی اور امارت تمہیں تفویض کر دی؟ فاذا نال حجت علیکم بمثل ما احتج بہ علی الانصار
 فمن اولی برسول اللہ حیاً و میتاً فالضعفونا ان کنتم تؤمنون و الا فبؤ و ابا الظلم و انتم

تعلیموں اب میں تمہارے مقابل وہی احتجاج و استدلال کرتا ہوں جو تم نے انصار سے کیا، تم خود انصاف سے بتاؤ۔ حضرت رسول کی حیات و مہمات میں سب لوگوں سے زیادہ کون قریب ہے (ہم یا تم؟) تم ہلکے ساتھ انصاف کرو، اگر ایمان رکھتے ہو، (الی ان قال)

اللہ اللہ یا معشر المہاجرین لا تخزوا سلطان محمد فی العربیہ عن دارہ و قعر بیتہ الی دورکم و قعور بیوتکم و تدفعوا اہلہ عن مقامہ فی الناس و حقہ فی اللہ یا معشر المہاجرین لنحن احق الناس بہ لانا اهل البیت و نحن احق بهذا الامر منکم لما کان فینا القاری لکتاب اللہ العقیۃ فی دین اللہ و العالم لبین رسول اللہ المصطفیٰ علیہ السلام و کلامہ عنہم الامور السیئۃ القاسمہ بلیہم بالسویۃ و اللہ انہ لفینا فلا متبعوا الهوی فتضلوا عن سبیل اللہ فتزادوا من الحق بعدا اے گروہ مہاجرین اللہ سے ڈرو۔ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت و خلافت کو ان کے گھر سے نکال کر اپنے گھروں کی طرف نہ لے جاؤ ان کے اہل بیت کو ان کے حق و مقام سے محروم کر کے (خود خلیفہ نہ بن بیٹھو) بخدا اے گروہ مہاجرین البتہ ہم سب لوگوں سے آنحضرت کے زیادہ حق دار ہیں۔ کیونکہ ہم ان کی اہل بیت ہیں اور ہم ہی اس امر خلافت کے تم سب سے زیادہ حق دار ہیں۔ آیا ہم میں کتاب خدا کو پڑھنے والا دین خدا کا سمجھنے والا، سنن رسول کا عالم، رعیت کے معاملات پر مطلع و آگاہ ان سے بُرے امور کو دور کرنے والا اور ان میں برابر تقسیم کرنے والا کوئی نہ تھا؟ (جو تم نے ہم کو نظر انداز کر کے دوسروں کو خلیفہ مقرر کر دیا) بخدا ایسے صفات سے متصف تو ہم ہی ہیں۔ خبردار ہو او ہوس کا اتباع نہ کرو۔ نہ راہ حق سے ہٹک جاؤ گے اور حق سے بہت دور ہو جاؤ گے۔

لاحظہ فرمائیے کہ حضرت امیر المومنینؑ نے اس روایت شریفہ میں کس طرح داشکاف لفظوں میں کئی مرتبہ اپنی اہمیت و اولویت کا اظہار فرمایا ہے۔ اور کن زور دار الفاظ کے ساتھ مہاجرین و انصار کو اپنی حق تلفی سے خوف خدا دلایا ہے اے کاش یہ نصائح و مواظبات لوگوں کے قلوب میں کچھ اثر کرتے۔ لیکن محبت امارت و ریاست قابوس کی طرح ان کے دل و دماغ پر اس طرح سوار تھی کہ کوئی وعظ و نصیحت ان پر اثر انداز نہ ہوتی تھی۔ کیا اس کے بعد بھی کہا جاسکتا ہے کہ انجناب نے اپنی خلافت کا ادا نہیں فرمایا؟ حاشا وکلا

(۳) مزید ثبوت ملاحظہ ہو روضۃ الاحباب ج ۲ ص ۲۲، روضۃ الصفا ج ۲ ص ۲۲۳ پر مذکور ہے

کہ ابو بکر علی را در مجمع مہاجرین خواند علی آمد موجب دریافت کرد عمر فاروق گفت کہ چنانچہ سائر اصحاب بیعت بابا بکر کردہ اند تو ہم بیعت کنی۔ علی گھٹ من ہاں سخن کہ شاہراہ انصار حجت سانحہ آید وایں را کہ فقید بر شما حجت مے گردانم ناست بگوئید کہ بحضرت رسالت کہ اقرب بود و او کیست؟ عمر گفت ترا گزایم تا بیعت نکنی۔ الخ یعنی ابو بکر نے حضرت علیؑ کو مہاجرین کے مجمع میں طلب کیا حضرت علیؑ تشریف لائے۔ اور طلب کرنے کا سبب دریافت کیا۔ عمر نے کہا جس طرح دوسرے اصحاب نے ابو بکر کی بیعت کر لی ہے آپ بھی ان کی بیعت کریں حضرت علیؑ نے کہا۔ خلافت حاصل کرنے کے سلسلہ میں جو دلیل آپ نے انصار کے بالمقابل پیش کی ہے۔ میں وہی دلیل تمہارے برخلاف پیش کرتا ہوں۔ سچ بتاؤ آنحضرتؐ کے ساتھ کون قرابت قریبہ لکھا ہے؟ عمر نے کہا ہم بیعت کئے۔ بغیر آپ کو ہرگز نہیں چھوڑیں گے۔

اس کے بعد روضۃ الاحباب کے ج ۲ ص ۲۲۵ پر تصریح موجود ہے کہ اس سوال و جواب کے بعد آنجناب بیعت کے بغیر واپس اپنے دولت سرا میں تشریف لے گئے۔

۱۳، تاریخ طبری طبع مصر ج ۲ ص ۲۰۲ پر مذکور ہے کہ حضرت علیؑ السلام نے حضرت ابو بکر کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ "کنا نری ان لنا حقانی هذا الامر فاستبدد شہیدہ علینا شہد ذکر قرابتہ من رسول اللہ وحقہ فلم یزل علی یقول ذلک حتی مکی ابو بکر" ہم اس امر (خلافت) کو اپنا حق سمجھتے تھے لیکن تم نے ظلم و ستم کے ساتھ اسے ہم سے چھین لیا پھر آنجناب نے رسول خداؐ سے اپنی قرابت قریبہ اور اپنے حقوق کا ذکر فرمانا شروع کیا۔ یہاں تک کہ ابو بکر رونے لگے۔

۱۴، صیغ سلم ج ۱ ص ۹۱ و صیغ بخاری ج ۳ ص ۳۵ پر یہ مکالمہ بایں الفاظ مرقوم ہے "ولکنک استبددت علینا بالامر وکنا نحن نری لنا حقاً لقرابتنا من رسول اللہ" (ترجمہ وہی ہے جو اوپر مذکور ہے)۔

۱۵، کتاب استیعاب ابن عبد البر مطبوعہ بر حاشیہ الظہیر ج ۱ ص ۵۰۲ بذیل حرف الزا بر بعض ترجمہ رناعہ ابن رافع باسناد خود شعبی سے روایت کرتے ہیں۔ قال لما خرج طلحة والزبیر کتبت ام الفضل بنت الحارث الی علی بن جبر وجہم فقال علی العجب للطلحة والزبیر ان اللہ عز وجل لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قلنا نحن اہلہ واولیاءہ لا ینازعنا سلطان احد قابی علینا قومنا فلو اعنی سنا وایم اللہ لوکنا فاختہ

الضفتہ دان یعود الکفر و یسود الدین لغیرنا فصرنا علی الالم یعنی جب طلحہ وزبیر نے آپ کے خلاف خروج کیا تو ام الفضل دختر حارث نے حضرت علیؓ کو ان کے خروج کی اطلاع دی آنجناب نے فرمایا طلحہ وزبیر سے تعجب ہے کہ وہ کس طرح میرے خلاف علم بغاوت بلند کر رہے ہیں جب خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو اپنے جوار رحمت میں بلایا تو ہم نے کہا کہ ہم آپ کے اہل بیت اور ولی ہیں آپ کی خلافت کے سلسلہ میں کوئی شخص ہمارے ساتھ نزاع اور اختلاف نہیں کرے گا لیکن ہماری قوم نے اس کا انکار کیا اور ہمارے غیر (ابوبکر) کو اپنا حاکم بنالیا۔ بخدا اگر مجھے اس چیز کا خوف نہ ہو تو کہ مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جائے گا۔ کفر و شرک عود کر آئے گا اور دین اسلام خراب و برباد ہو کر رہ جائے گا۔ تو ہم یقیناً اس امر (خلافت ابوبکر) کو بدل کر رکھ دیتے ہیں لیکن ہم نے مذکورہ بالا مصالح کے پیش نظر بعض مصائب و آلام پر صبر کیا۔ الخ

۱۶) آنجناب اپنے مشہور و معروف خطبہ شقیہ منج البلاغہ ج ۲ ص ۲۵ پر فرماتے ہیں۔

"لقد تقمصھا فلان و هو یعلیہ ان محلی منها محل القطب من الریح یخدر عنی الیل ولا یرقی الی یطیر الخ (الحی ان قال) قصرت و فی العین قری و فی الحلق شجی اری تردی نہیاً الخ پھر ظلال (ابوبکر) نے جامعہ خلافت زبیرؓ تن کر لیا۔ حالانکہ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ مجھے خلافت سے وہی نسبت ہے جو قطبِ آسیہ کو آسیہ سے۔ مجھ سے (علم و عرفان کے) چشمے پھوٹ رہے ہیں میری بلندی مرتبہ تک، پرندہ بھی پرواز نہیں کر سکتا۔ (یہاں تک فرمایا) پس میں نے ان نا ملائم حالات پر صبر کیا۔ حالانکہ (شدت، غم و غصہ سے میری یہ کیفیت تھی کہ میسے) آنکھوں میں خس و غاشاک پڑ جائے اور حلق میں ہڈی پھنس جائے۔ کیونکہ میں دیکھ رہا تھا کہ میری وراثت لوٹی جا رہی ہے؟ اسی طرح آپ کے دیگر خطبات ایسے ہی دعاوی سے مملو و مشحون ہیں۔ مثلاً خطبہ پنجم مندرجہ منج البلاغہ ج ۲ ص ۲۶ پر فرماتے ہیں۔ فواللہ ما نزلت مدفوفاً عن حق متاثر علی منذ قبض اللہ نبیہ صلی اللہ علیہ و آلہ حتی یوم الناس هذا خدا کی قسم جب سے خداوند عالم نے اپنے پیغمبرؐ کو اپنے جوار میں بلایا ہے میں ہمیشہ اپنے حق سے دور رکھا گیا اور ہمیشہ مجھ پر دوسروں کو ترجیح دی جاتی رہی۔ اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ اسی طرح خطبہ ۱۲۶ منج البلاغہ ج ۲ ص ۲۶ پر فرماتے ہیں۔ "حتی اذا قبض اللہ رسولہ صلی اللہ علیہ و آلہ رجع قوم علی الاعتقاد و غالتہم الببل و اتکوا علی الولاہ و وصلوا غیر الرحمہ و ہجروا السبب الذی امروا بہ لئلا یتذللوا و یقلوا البنا و عن اساسہ فنہوہ فی غیس موضعہ معاون کل خطبہ الخ

یعنی "یہاں تک کہ جب خداوند عالم نے اپنے رسولؐ کو اپنے جوار رحمت میں بٹا لیا تو ایک جماعت اپنے پچھلے پاؤں پیٹ گئی باطل کے راستوں نے انہیں تباہ و برباد کر دیا۔ اپنے غلط سلسلہ عقیدوں پر بھروسہ کر لیا۔ سزیزوں کو چھوڑ کر غیروں سے حسن سلوک کرنے لگے۔ اور اہل بیتؑ جن کی مودت کا حکم دیا گیا تھا ان کو چھوڑ دیا اور خلافت کو اس کی بنیاد سے ہٹا کر بے محل جگہ منتقل کر دیا۔ اہی غیث ذلک من التصحیحات الصریحہ والبیانات الفصیحہ۔

آئینہ گاہ کے ان دعادی ویانات اور تصحیحات کی موجودگی میں آیا کوئی صاحب عقل و انصاف یہ کہہ سکتا ہے کہ آئینہ گاہ نے کبھی اپنی خلافت کا ادعا نہیں فرمایا؟ (حاشا وکلا) یہ تو آئینہ گاہ کے قولی بیانات تھے جو بطور نمونہ یہاں نقل کر دیئے گئے ہیں لیکن کتب سیر و تواریخ سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آئینہ گاہ نے اپنے قولی دعویٰ کو عملی جامہ پہنانے کی بھی پُر امن سعی بلیغ فرمائی ہے۔

۱۰ چنانچہ کتب الامامۃ والایمان ص ۱۳ طبع مصر پر مذکور ہے۔ "وخرج علی کرم اللہ وجہہ بجمع فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم علی دابۃ لیلۃ فجالس الانصار تسلمہم النصرة فکانوا یقولون یا بنت رسول اللہ قد مضت بیعتنا لهذا الرجل ولوان زوجک وابن عمک سبق الینا قبل اجی بکرمنا بہ فیقول علی کرم اللہ وجہہ افكنت ادع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتہ لہم ادفنہ و اخرجہ انازع الناس سلطانہ فقالت فاطمہ ما صنع ابو الحسن الا ما کان ینبغی لہ و لقد صنعوا ما اللہ حبیبہم و طالبہم انتہی۔

حضرت علیؑ جناب فاطمہؑ کو ایک سواری پر اپنے ہمراہ لے کر ایک شب مجالس انصار میں تشریف لے گئے۔ جناب فاطمہؑ نے ان سے آئینہ گاہ کی نصرت چاہی۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے دختر رسولؐ ہم چونکہ ابوبکرؓ کی بیعت کر چکے ہیں۔ لہذا مجبور ہیں۔ اگر آپؐ کے شوہر ابوبکرؓ سے پہلے اپنی بیعت چاہتے تو ہم قطعاً انہیں چھوڑ کر ابوبکرؓ کی بیعت نہ کرتے۔ یہ سن کر حضرت علیؑ نے فرمایا کیا میں حضرت رسولؐ خدا کو بلا دفن و کفن ان کے گھر میں چھوڑ دیتا اور ان کی خلافت و سلطنت کے لئے لوگوں سے جھگڑتا شروع کر دیتا۔ جناب سیدہؑ نے فرمایا کہ ابو الحسنؑ نے وہی کیا جو کرنا چاہیئے تھا۔ اور لوگوں نے وہ کلام کیا جن کا خداوند عالم ان سے محاسبہ و مطالبہ کرے گا۔

خبر و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ آئینہ گاہ کے اسرار و احباب کا کیا ذکر آپؐ کے مخالفین اور مقابلین کو بھی آپؐ کی اہمیت بالخلافت کا اقرار و اعتراف تھا جیسا کہ حضرت عمرؓ کے

مکالات سے ظاہر ہے ہم یہاں صرف ایک مختصر سے مکالمہ کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ صاحبِ ملک النجاة نے استقصاء الانحزام کے حوالہ سے کتابِ معاصرات لاغیب اصفہانی سے نقل کرتے ہیں: ابن عباس کہتے ہیں میں عمر ابن خطاب کے ساتھ میر کر رہا تھا۔ سمر نے کہا: خدا کی قسم تمہارے درمیان حضرت علیؓ مجھ سے خلافت کے زیادہ مستحق تھے میں نے کہا کہ پھر تم دونوں نے کیوں حملہ کر کے خلافت غصب کر لی؟ تو حضرت عمر نے کہا ہم نے عداوت سے نہیں لی (چالاکي ملاحظہ ہو) ہم ڈرے کہ اکثر لوگ عرب میں ان کے دشمن ہیں وہ ان پر اتفاق نہیں کریں گے نہ جمع ہوں گے۔ نیز حضرت علیؓ کم سن ہیں کام نہیں کر سکیں گے۔

ابن عباس نے کہا تم اور تمہارے دوست علیؓ کو حقیر سمجھ رہے ہو ورنہ رسولِ کریمؐ تو ان کو قریش میں سردار مقرر کر کے بھیجتے تھے۔ اور اس وقت ان کو کوئی حقیر نہیں سمجھتا تھا؛ نیز اس مضمون کو درر السمطين محمد ابن یوسف زرندی سے نقل کیا ہے اس میں اتنا اضافہ ہے کہ: ابن عباس نے کہا بغضِ قریش کچھ نہیں کر سکتا۔ جب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ دیا ہے اور کم سن کا تم جو ذکر کرتے ہو، تو تمہیں معلوم ہے کہ سورہ برائۃ اترنے کے بعد ابوبکرؓ کو دیو گیا۔ لیکن خداوندِ عالم نے امر فرمایا کہ اس کو وہ آدمی پہنچائے جو نبی سے بہتر ہو تب حضرت علیؓ کو روانہ کیا گیا۔ کیا اللہ تعالیٰ کو اس وقت صغیر سنی کا خیال نہ آیا، اس کے بعد عمر نے کہا خاموش ہو جاؤ اور اس بات کو چھپائے رکھو:

ہم سابقہ بیانات میں حضرت عمر کے ہر دو غزروں پر تفصیلی تبصرہ کر چکے ہیں اس مقام پر حضرت عمر کا جناب ابن عباس کے استدلال کی تاب نہ لا کر لا جواب ہو جانا اور پھر ان کو اس حقیقت کے پھیلنے کی تاکید کرنا خاص قابلِ دید ہے کیونکہ اس سے خلیفہ صاحب کے کوائف ایمانی و مدارج روحانی پر خامی روشن پڑتی ہے۔

۱۲، کتاب مردج الذمب مسعودی مطبوعہ برجاشیہ کامل ص ۵۶۔ العقد الفرید ج ۲ ص ۳۱۹ پر جناب محمد ابن ابوبکر اور معاویہ کی خط و کتابت مذکور ہے یہاں فقط معاویہ کے ایک خط کے چند الفاظ پیش کئے جاتے ہیں۔ محمد ابن ابی بکر نے معاویہ کو بغاوت کے سلسلے میں ایک طعن آمیز خط لکھا تھا جس کے جواب میں معاویہ نے ان کو لکھا کہ: کان ابوک وفاروقہ اقل من ابقنہ حقدہ وخالفہ علی امرہ علی ذلک اتفقا واتسقا ثم اتھما دعواہ الی بیعتھما فامتنع عنھما و تلکما علیھما فھما بد الھمرم و اراد ابہ العظیم الخ "تیرا باپ (ابوبکر) اور اس کا نارق (عمر) پہلے شخص تھے جنہوں نے علیؓ کا حق چھینا اور باہمی اتفاق کر کے ان کی مخالفت کی۔ پھر انہوں نے ان کو اپنی

بیعت کے لئے بلایا۔ مگر انہوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس کی وجہ سے ان دونوں نے ان کے خلاف بڑے بڑے ارادے کئے:

یہ خط و کتابت نہایت عجیب و غریب ہے جس کے دیکھنے سے بہت سے سرسبز راہ کھل جاتے ہیں اور حضرات اہل جماعت کے بہت سے راہنما اور پیر سے چاک ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ کامل ج ۳ ص ۱۴ مصر جدید مطبع مصریہ و طبری ج ۵ ص ۲۲۲ طبع مصر پر لکھا ہے: (جبرئیل بن محمد بن معاویہ مکاتبات کرہت ذکا، فانہا کمالاً یحتمل سماعہا العامة) "محمد ابن ابی بکر اور معاویہ کے درمیان کچھ ایسی خط و کتابت ہوتی رہی ہے جس کا ذکر کرنا ہمیں ناپسند ہے کیونکہ ان میں ایسے امور مذکور ہیں جنہیں سن کر عوام پر داشت نہیں کر سکتے دینی وہ ایسے حقائق ہیں جنہیں معلوم کر کے نئی عوام سنی نہیں کرہ سکتے۔"

ان تحقیقات و بیانات سے دوسرے دوسرے بھی طے ہو گئے اور ہمارے مدعا کی حقانیت و صداقت واضح ہو گئی۔ تاہم مزید وضاحت کے لئے ان دوسرے حلوں پر ذیل میں قدرے تفصیل روشنی ڈالی جاتی ہے۔

حضرت علیؑ خلافتِ ثلاثہ کو جائز نہ اور غاصبانہ سمجھتے تھے | واضح ہو کہ ہمارے جواب کا سرعہ دوم یہ تھا کہ

حضرت امیر علیہ السلام خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو ایک غاصبانہ و ظالمانہ خلافت سمجھتے تھے۔ اور خود بیان خلافت کو ظالم، غاصب، کاذب و فاسد جانتے تھے۔ اس کا ثبوت سابقہ بیانات میں موجود ہے کیونکہ آنجناب کے کلام حقائق ترجمان میں ان حضرات کی خلافت کے متعلق "غصب"، "ظلم"، "استبداد" وغیرہ الفاظ مذکور ہیں۔ جن کا صاف و صریح مفاد وہی ہے جس کا ہم نے ادعا کیا ہے۔ تاہم از دیا و بصیرت کے لئے چند اور اشارات اور اجمالی بیانات پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔

۱۰ کتاب الامامت والیامت ص ۱۱ پر حضرت علیؑ اور دیگر چند حضرات کے بیعت ابو بکر سے مختلف کرنے اور جناب عمرؓ کے غیظ و غضب کا اظہار کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ "ابو بکر نے اپنے غلام قنفذ سے کہا کہ جا کر حضرت علیؑ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ قنفذ حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آنجناب نے اس سے آمد کا سبب دریافت فرمایا کہ "میدعوک خلیفۃ رسول اللہ" آپ کو خلیفہ رسولؐ یاد کرتے ہیں۔ فقال علی سرریع ما کذبتم علی رسول اللہ فرمایا: "تم لوگوں نے بہت جلد حضرت رسولؐ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر افتراء کرنا شروع کر دیا (کہ خالفہ کو خلیفہ رسولؐ کہتے ہو)۔ قنفذ نے واپس جا کر جب یہ

کیفیت بیان کی تو عمر کے برائے گتہ کرنے پر ابوبکر نے دوبارہ اُسے یہ کہہ کر بیجا کہ قل لا امیر المؤمنین
یدعوک الذی یلح امیر المؤمنین تمہیں بیعت کے لئے بلاتے ہیں: جب قنقد نے حسب الامر آنجناب
کو یہ پیغام دیا: فرفع علی صدرہ فقال سبحان اللہ لقد اذعی مالیس لہ "تو حضرت علی علیہ السلام
نے نہایت بلند آواز سے فرمایا: سبحان اللہ! تعجب ہے کہ ابوبکر نے اس امر کا ادا کیا ہے جس کے وہ اہل
نبین ہیں۔

یہ روایت بہت حد تک امیر المؤمنین کے حضرت ابوبکر وغیرہ کے متعلق خیالات کی غمازی کرتی ہے۔
اور اس پر نص صریح ہے کہ حضرت علی علیہ السلام ان کو سرگزشت خلیفہ رسول اور امیر المؤمنین نہیں سمجھتے تھے وہ مجاہد
سمجھ ہی کیے گئے تھے۔ جب کہ پیغمبر اسلام اس عہدہ جلیلہ کے لئے خود آپ کو مجسم پروردگار نامزد فرما چکے
تھے؟

۱۰ کتاب روضۃ الاحباب ج ۲ ص ۲ پر ہے: "گویند اذل خطبہ کہ در نہایت بلاغت و فصاحت انشا
فرمودہ ابن برد محمد بن علی احسان قد رجح الحق الی مکانہ: خداوند عالم کے اس احسان
پر مسد کرتا ہوں کہ آج حق: خلافت اپنے حقیقی، محل پر پڑا ہے: بنی البلانہ ج ص ۱ پر حضرت کا وہ
خطبہ مذکور ہے۔ جس میں یہ الفاظ موجود ہیں: "الآن اذ رجح الحق الی اہلہ و وصل الی منتقل
اب حق اپنے اہل کی طرف پلٹ آیا ہے۔ اور جہاں سے منتقل ہوا تھا۔ اس مقام پر پہنچ گیا ہے آنجناب
کا یہ ارشاد باسناد نہایت وضاحت و صراحت کے ساتھ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر
علیہ السلام حضرات ثلاثہ کی خلافت کو ناحق دانا جز اور ان مدعیان خلافت کو اس کا نااہل سمجھتے تھے۔

۱۱ العقد الفرید ج ۲ ص ۲ طبع اول مصر حضرت امیر علیہ السلام کا ایک مکتوب گرامی مندرج ہے جو آپ
نے معاویہ کے ایک عفن آمیز خط کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ اثنائے کلام میں فرماتے ہیں: و ذکر
ابطائی عن الخلفاء و حصدی ایاہم و البغنی علیہم فاما البغنی فمعاذ اللہ ان یکون و
اما انکراہت لہم فواللہ ما اعتدنا للناس من ذلک الخ: اے معاویہ! تو نے خلفاء
سے میری کستی ذریعیت / اور ان سے حصد بغدادت کرنے کا ذکر کیا ہے جہاں تک بغاوت
کا تعلق ہے خدا کی پناہ کہ وہ کبھی عمل میں آئی ہو باقی مان کا بڑا سمجھا۔ خدا کی قسم اس امر کی میں ہرگز معذرت
نہیں چاہتا: (کیونکہ حقیقت الامر یہی ہے) لہذا حضرت علی کے اس حلفیہ بیان کے بعد کوئی مسلمان اس
میں شک و شبہ کر سکتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام خلفائے ثلاثہ کو برا سمجھتے تھے: (منہ یعنی عنہ)

۱۳۔ حضرت علی علیہ السلام کی حضرت ثلاثہ سے مخالفت اور ان کو کاذب، غاٹن، غادر اور آثم سمجھنا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ جس کا خود ان حضرات کو اقرار تھا۔ (آج کل ان کے پیروکار اس کا انکار کر کے اپنے پیرو مشد حضرت عمر وغیرہ کی تکذیب کریں تو وہ بات ہے۔) صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ مصر و مند امام احمد ج ۱ ص ۵۵ طبع مصر وغیرہ کتب میں حضرت عمر کا ایک طویل خطبہ مذکور ہے جس میں انہوں نے سقیانی خلافت کی کیفیت بیان فرمائی ہے اور اسے بیعت "فلانی" (کانت بیعت ابی بکر فلتة دق) اللہ شرفا۔ حضرت ابوبکر کی بیعت بغیر سچے سچے عمل میں آئی تھی۔ لیکن خدا نے اس کے شرے پھالیا، قرار دینے کے بعد فرماتے ہیں۔ وخالف عنا علی والزبیر ومن معهما۔ علی اور زبیر اور ان کے ہمراہوں (بنی اشم وغیرہ چند خواص) نے تخلف کیا۔

۱۴۔ صحیح مسلم مع شرح نووی ج ۲ ص ۹۱ پر مذکور ہے کہ حضرت عمر نے حضرت علیؓ و عباس کو خطاب کرتے ہوئے کہا: لا یتخافن کا ذبا آثم غادرا غاٹنا۔ تم دونوں مجھے جھوٹا، گنہگار، دغا باز اور خیانت کار سمجھتے ہو۔ بلکہ جو مجھ سے بہتر تھا۔ (حضرت ابوبکر) تم اس کو بھی ایسا ہی سمجھتے تھے؟ ملاحظہ فرمائیے کہ اپنے اور اپنے رفیق خاص کے متعلق حضرت علیؓ و عباس کے نظریات کی ترجمانی اپنی زبانی کس صراحت، دو صحت کے ساتھ فرمائی ہے۔ اس پر مزید یہ کہ حضرت علیؓ و عباس نے جناب عمر کی اس نسبت کی رد نہیں فرمائی کہ عمر ایہ کیا کہہ رہے ہو؟ ہم تو آپ کو فاروق اعظم اور نہایت پاکیزہ خلیفہ رسولؐ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح ابوبکر کو صدیق اکبر اور خلیفہ رسولؐ جانتے ہیں۔ بلکہ آپ نے اس مقام پر اپنے سکوت سے حضرت عمر کے خیالات کی تصدیق فرمائی ہوئے اس نسبت کی صحت پر مہر ثبت فرمادی ہے۔

۱۵۔ اسی طرح حضرت عمر کے مکالمات سے بھی مشرع ہوتا ہے کہ وہ حضرت علیؓ کو مظلوم سمجھتے تھے چنانچہ عبداللہ ابن عباس سے ان کے مکالمہ مندرجہ شرح حدیدی ص ۲۴ میں یہ فقرہ موجود ہے۔ ما ادى صاحبک الا مظلوما لے ابن عباس میں تمہارے ساتھی و حضرت علیؓ کو مظلوم سمجھتا ہوں۔ ظاہر ہے کہ ظلم بغیر ظالم کے متحقق نہیں ہو سکتا۔ جب حضرت علیؓ مظلوم ہیں تو لامحالہ حضرات شیخین اور ان کے اتباع ہی ظالم ہوں گے ورنہ خلیفہ نواز حضرات ہمیں یہ بتائیں کہ شیخین کے زمانہ میں اور کس شخص نے حضرت علیؓ پر ظلم و ستم کیا تھا جس کی بنا پر انتخاب مظلوم و مقہور تھے؟

اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سب کتب معتبرہ اہل سنت، ہی سے ماخوذ ہے اور ہماری کتب میں جو کچھ اس موضوع کے متعلق موجود ہے وہ عمیاں راچہ بیان کا مصداق ہے لہذا باتفاق روایات فریقین واضح ہو گیا کہ حضرت امیر المومنین اصحاب ثلاثہ کو غاصب و ظالم، کاذب

وآثم، غدار اور خائن سمجھتے تھے ہیں اس سے سروکار نہیں کہ اس سلسلہ میں حق بجانب کون تھا۔ وہ دلائل وبراہین مثل: الحق مع علی وعلی مع الحق اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن۔ وغیرہ سے معلوم کرنا چاہیے ہیں تو سرور دست فقط یہ دکھانا منظور تھا کہ حضرت امیر علیہ السلام ان کو ظالم و غاصب سمجھتے تھے جو بحمدہ تعالیٰ باحسن وجہ واضح و آشکار ہو گیا۔ اگر کوئی مجمل و متشابہ یا ضعیف السند یا موضوع و مجعول روایت ان متفق بین الفریقین روایات صحیحہ کے مقابلہ میں پیش کی جائے تو اسے درجہ حیثیت و اعتبار سے ساقط سمجھا جائے گا اس مقام پر حضرات اہل سنت کتر و بیوت کر کے ہماری کتب سے جو بعض روایات حضرت علیؑ کے ثلاثہ کے ساتھ خوشگوار تعلقات ثابت کرنے کے لئے پیش کیا کرتے ہیں۔ ان کے استدلال کے ابطال کے لئے فاضل میل مولانا حکیم امیر الدین صاحب (مرحوم) کے رسالہ: ابطال الاستدلال لاجل التزیغ و الضلال کا مطالعہ فرمائیں۔ امید کامل ہے کہ انشاء اللہ اس رسالہ شریفہ کے دیکھنے سے سب سربستہ راز کھل جائیں گے اور شکوک و شبہات کے تمام بادل چھٹ جائیں گے۔

حضرت علیؑ نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت نہیں کی | حقیقت یہ ہے کہ سابق در مرحلوں کے اثبات کے اب اس مرحلہ میں گفتگو کرنے کی کچھ حاجت باقی نہیں رہتی کیونکہ صاحبان دانش و بنیش نہایت آسانی سے یہ بات سمجھ سکتے ہیں کہ جب دلائل قاصرہ و براہین باصرہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ خلافت و امامت کو بلا شرکت غیرے محض اپنا حق سمجھتے تھے اور مدعیان خلافت کو اپنے حقوق کا غاصب اور ظالم و خائن، کاذب اور آثم جانتے تھے۔ تو ان حالات میں کوئی صاحب عقل و انصاف یہ تصور بھی کر سکتا ہے کہ آنجنابؑ نے بلیب خاطر ان کی بیعت کی ہوا؟ حاشا وکلا۔

ہمیں اس بات کا انہی حضرت سے پتہ چلا ہے کہ غلیفۃ رسولؐ کو مومن عادل (بلکہ معصوم) ہونا چاہیے پھر کیا کوئی عقل سلیم اسے بادر کر سکتی ہے کہ حضرت علیؑ نے ان گنہگار اور غدار سمجھتے ہوئے بھی ان کی بیعت کسلی ہو؟ ماننا پڑے گا کہ ہرگز کوئی بیعت عمل میں نہیں آئی۔ (کما استقر علیہ راجی المحققین من علماء الامامیۃ کثرہم املہ فی البریۃ) ”اگر یہ بیعت بظاہر واقع بھی ہوئی ہے (کما استقرت

۱۔ یا ہماری کتاب تجلیات صداقت کی طرف رجوع فرمائیں جو اس کتاب کی طبع ثانی کے وقت منظر عام پر آچکی ہے۔ جس میں بڑی تفصیل و جھل کے ساتھ ان لوگوں کی وسیع کاریوں کا پودہ چاک کیا گیا ہے۔ اور ان کے تمام مستحکات کا تار و پود کبیر کے سکہ دیا گیا ہے۔ (منہ عفی عنہ)

علیہ کلمۃ جمہور المخالفین۔) تو وہ نہایت اجبار و اکراہ اور اضطراب کے عالم میں۔

سابقہ بیانات ثنائیہ و تحقیقات کافہ کے بعد اس سلسلہ میں مزید قلم فرسائی کی چنداں ضرورت تو نہ تھی۔ لیکن تاہم محض مشکلیں حضرات کے شکوک کا ازالہ اور متوقفین کی تسکین اور مومنین کے ازدیاد یقین کی خاطر اس بیعت کے عدم وقوع اور بصورت وقوع اس کے اجباری و اکراہی ہونے پر چند دلائل و شواہد کتب معتبرہ اہل سنت سے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۱، ابن قتیبہ دینوری اپنی کتاب الامامۃ والیاستۃ ص ۳۱ پر "اباؤتہ علی کرم اللہ وجہہ عن بیعتہ ابی بکر رضی اللہ عنہما" (عنوان قائم مکر کے رقمطراز ہیں) "ثم ان علیا کرم اللہ وجہہ اتق ابا بکر وهو یقول انا عبد اللہ و اخو رسول اللہ فقیل لہ با یع ابا بکر فقال انا انا حق بہذا الامر منکم الخ۔۔۔۔۔ فقال لہ عمر انک لست متروکاً حتی تنال فیہ فقال لہ علی اعلب حلباک شعرة واشدد لہ الیوم یرجہ وہ علیک عداۃ ثم قال واللہ یا عمر لا اقبل قبلاً ولا ابالیعہ فقال لہ ابو بکر فان لم تنال فیہ فلا کر حک الخ۔" حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ابو بکر کے پاس لایا گیا۔ (خود تشریف نہیں لائے۔ مقام تدبر ہے اور اس لئے جانے کی کیفیت بھی عنقریب بیان کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ) آئینہ بے نے فرمایا کہ میں عبد خدا اور برادر رسول ہوں عمر نے کہا کہ ابو بکر کی بیعت کرو۔۔۔۔۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم سے زیادہ حق دار خلافت ہوں تمہیں میری بیعت کرنا چاہیئے عمر نے کہا تمہیں ہرگز نہیں چھوڑا جائے گا۔ جب تک بیعت نہ کرو۔ حضرت علی نے فرمایا اے عمر! تم اس دودھ کو خوب دودھ لو جس میں تمہارا بھی حصہ ہے۔ آج اس امر کو ابو بکر کے لئے خوب

۱۲ حضرت امیر المومنین کا یہ نظریہ ایسا صحیح تھا جو حرف بہ حرف صحیح ثابت ہوا۔ سچا کہ غیر مسلمان محققین و مورخین ان حالات کے پیش نظر اسی نتیجہ تک پہنچے ہیں۔ چنانچہ ڈیون پورٹ انگریز مؤرخ نے اپنی انگریزی کتاب "خلافت" میں حضرت ابو بکر کے خلیفہ بننے کی رعایت اور حضرت عمر کے حضرت فاطمہؓ کا گھر پھونکنے کی دھمکی کا حال بیان کر کے لکھا ہے کہ عمر کے اس طرح جبری بلکہ بے محابہ کردار کا باعث بے شک یہ خیال ہوا کہ ابو بکر چونکہ سن رسیدہ ہیں وہ تو بعد رسول کے غالباً بہت دن زندہ نہیں رہیں گے انہوں نے امید کی کہ شکیب ترکیب سے وہ خود ابو بکر کے بعد خلیفہ ہو سکتے ہیں۔ بشرطیکہ علیؓ کو خارج کر سکیں۔ کہ دوسری ایک طرف مقابل تھے جن سے ان کو کسی وجہ سے خوف کرنا پڑتا تھا (منقول از تاریخ اسلام ج ۲ ص ۲۵ توسط رسالہ اصلاح کعبہ) فاعتبروا یا اہل البصائر۔ (منہ عفی عنہ)

حضرت علیؓ کو نکال کر ابو بکرؓ کے پاس لے گئے۔ ان سے کہا کیا کہ بیعت کیجئے۔ فرمایا۔ اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے؟ کہا گیا ہمیں اس خدا کی قسم جس کے سوا اور کوئی معبود نہیں اگر بیعت نہیں کرو گے تو آپ کی گردن اڑا دیں گے۔ آپ نے فرمایا اگر ایسا کرو گے تو خدا کے ایک بند اور اس کے رسول کے بھائی کے قتل کے مرتکب ہو گے! عمر نے کہا۔ مجھے تمہارے خدا کے بند ہونے سے کوئی انکار نہیں۔ لیکن رسول کا بھائی ہونا تسلیم نہیں!

اس دوران گفتگو میں حضرت ابو بکرؓ بالکل خاموش بیٹھے رہے۔ عمر نے ان سے کہا۔ تم ان کے متعلق اپنا حکم کیوں صادر نہیں کرتے؟ کہا میں ان کو کسی چیز پر مجبور نہیں کرتا۔ جب تک فاطمہؓ ان کے پہلو میں موجود ہیں۔ اس واقعہ کا ثلہ کے بعد حضرت علیؓ فر رسولؐ سے لپٹ گئے۔ وہ بلند آواز سے گریہ دہکا کرتے اور کہتے تھے۔ اے بھائی! قوم نے مجھے بالکل ہی ضعیف سمجھ لیا۔ اور قریب ہے کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اس وقت کوئی بیعت عمل میں نہیں آئی۔ نہ اختیاری نہ اجباری۔

(۱۳) اس مطلب کی تائید مزید روشنی اجاب ج ۲ ص ۲۵۳ سے ہوتی ہے۔ اس میں حضرت امیرؓ کے دوبار خلافت میں لائے جانے کے بعد اور ان سے بیعت ابو بکرؓ کا مطالبہ کرنے اور انجناب کے انکار کرنے اور بعض صحابہ سے گفتگو کرنے کے تفصیلی واقعات کے بعد آخر میں لکھا ہے کہ ابو بکرؓ نے کہا: اگر حال توقف کئی دوا ہو کہ دریں فائل کئی دلف کرمانی: بیچ مزج نیت پس علیؓ از مجلس برخاست و متوجہ خانہ خویش گشت: اگر آپ کو بیعت کرنے میں توقف ہے اور اس معاملہ میں غور و فکر چاہتے ہیں تو کھڑے نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے بعد حضرت امیرؓ گھر تشریف لے گئے۔ (۱۴) اسی طرح ص ۲۵۳ پر روشنی اجاب کی طرح پوری تفصیل لکھنے کے بعد آخر میں لکھا ہے اور بالآخر شاہ دلایت ہے، نکہ باہدقی اکبر بیعت نماید مراجعت فرمود: یعنی حضرت امیرؓ نے ابو بکرؓ کی بیعت کئے بغیر مراجعت فرمائی: ان پر عدد شہادت پر کتفا کی جاتی ہے۔ اور جن بعض آثار سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیعت اجباری تھی اس کی تائید بخاری شریف ج ۲ ص ۲۵۳ طبع محتبائی دہلی کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ لکھا ہے: وکان لعلی وجہاً حیاة فاطمة علیاً

س۔ دیواری نے انجناب کو گھر سے نکالنے کی کیفیت میں اجمال سے کام لیا ہے۔ اس گتھی کو ابن ابی المحدث نے شرح بیع البلاغ ج ۲ ص ۲۵۳ پر سلجھایا ہے وہ ابن سعد سے روایت کرتے ہیں کہ: اختلف علیؓ من بیعة ابی بکرؓ فاخرج علیہا بیضی بہ وکیضاً۔ جب حضرت علیؓ بیعت ابو بکرؓ سے اعراض کر کے خانہ نشین ہو گئے۔ تو ان کے گلے میں کپڑا ڈال کر باہر نکالا گیا۔ اور دواں دواں ابو بکرؓ کے پاس لائے گئے۔ (۱۵) یہی طعنہ معاویہ نے اپنے ایک خط میں حضرت امیرؓ کو دیا تھا کہ تفاد کما یقاد الجمل الخنثرش نہیں دربار خلافت میں یوں زبردستی جبر کر لایا جاتا تھا جیسے مست اونٹ کے ناک میں کیل ڈال کر کھینچا جاتا ہے اور جناب امیرؓ اس

جواب میں لکھا تھا معاویہ اردت ان تدم فوجت فاعلی المسلم من غضا فتنه فی ان کیونا فخلوا الخ۔ اے معاویہ! تو نے جانا تھا کہ میری مذمت کو

نوفت استنکو علی وجوه الناس فالتمس مصالحة ابی بکر و مبايعته ولم يكن ليبايع تلك الاشهر الفـ جب
 تک جناب فاطمہ زندہ تھیں تو دعاء لوگوں کی نفروں میں حضرت علیؑ کی کچھ عزت و وقعت تھی۔ لیکن جب آپ ذات پاکیں
 تو حضرت علیؑ نے دیکھا کہ لوگ ان سے بالکل روگرداں ہو گئے ہیں تب چاہا کہ ابوبکر سے مصالحت و مبايعت کریں۔ لیکن ان
 مہینوں میں دجن میں جناب فاطمہ زندہ تھیں حضرت علیؑ نے ابوبکر کی بیعت نہیں کی تھی۔“

بخاری کی یہ روایت اس امر پر نص صریح ہے کہ حضرت علیؑ نے سچے (بغیر اسبغ) جب تک جناب سیدہ بقیہ حیات تھیں
 ہرگز ابوبکر کی بیعت نہیں فرمائی۔ اگر بقول اہل سنت بیعت کی بھی تو ان کی وفات کے بعد اور وہ بھی نالاکم و ناگزیر حالات
 کو اہل سنت سے مجبور ہو کر اور وہ مبايعت بھی بمعنی مصالحت ہے نہ بمعنی حقیقی۔ ظاہر ہے کہ مصالحت تو غیر مسلمانوں سے بھی
 روا ہے۔ قابل غور امر یہ ہے کہ اگر حضرت علیؑ ابوبکر کو خلیفہ متقی سمجھتے تھے تو چھ ماہ تک مختلف و اعراض یعنی چھ ماہ اور چھ ماہ
 کے بعد ناخوشگوار حالات سے مجبور ہو کر بیعت کرنا چاہے معنی دارد، جو شخص حقیقی خلیفہ کی معرفت کامل بغیر ملے اس کے
 متعلق پیغمبر اسلام کا یہ فرمان موجود ہے۔ من مات ولم يعرف امام زمانه مات میتة جاهلیة جو شخص اپنے
 زمانہ کے امام کی معرفت کے بغیر جائے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ منصب امامت شاہ اسماعیلؑ مترجم اردو حضرت
 علیؑ اس اثنا میں دارلہقا کی طرف منتقل ہو جاتے اور مسلمان ان پر کیا فتویٰ لگاتے، اور سیدہ عالم السلامؑ جو اسی عدم
 بیعت یعنی جناب ابوبکر کو خلیفہ رسولؐ نہ جاننے کے عالم میں رحلت فرما گئیں ان کے متعلق براہین اسلام کیا فتویٰ جاتا
 فرمائیں گے؟۔ ص ۷۷ مشکک دارم ز دانش مند مجلس با ز پرس ؟

ماننا پڑے گا کہ حضرت امیر علیہ السلام جناب ابوبکر کو ہرگز خلیفہ رسولؐ نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کے متعلق آپ کا وہی نظریہ
 تھا جو سلطہ بالا میں بیان ہو چکا ہے۔ الحق مع علی و علی مع الحق“

ازالہ تشبیہ کہا جاتا ہے کہ تاریخ الامم و الملوک جلد دوم صفحہ ۴۴ سطر ۲ پر ہے۔ حضرت علیؑ اپنے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے کہ
 کسی آنے والے نے کہا کہ ابوبکر لوگوں سے بیعت لینے کے لئے بیٹھ گئے ہیں حضرت علیؑ جلدی سے اٹھے۔ در حالیکہ آپ
 صرف ایک کمرہ پہنچے ہوئے تھے۔ نہ تہ بند تھا نہ چادر تھی۔ آپ نے بیعت کرنے میں دیر کو کمرہ جانا۔ یہاں تک
 کہ بیعت کی۔ پھر ابوبکر کے پاس بیٹھ گئے اور پٹروں کے لئے آدمی بھیجا وہ آیا تو آپ چادر اوڑھ کر بیٹھ گئے اور حضرت
 ابوبکر کی مجلس کو لازم پکڑ لیا۔ روایت بخاری کے متعلق ابن حجر عسقلانی اور عینی شاری بخاری کے حوالہ سے بیان کیا جاتا
 ہے کہ چھ ماہ بعد جو بیعت ہوئی تھی وہ بیعت ثانیہ تھی۔ پہلی بیعت تو وہی تھی جو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے مسجد نبویؐ میں
 حسب بیان ابن جریر طبری کر لی تھی۔“

سابقہ تحقیقات کے بعد اس خیال کا ابطال محتاج بیان نہیں ہے کیونکہ مذکورہ بالا بیان حقیقت ترجمان سے ہے
 شبہ کا بطلان روز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو گیا ہے۔ کون صاحب عقل و انصاف انسان مذکورہ بالا تاریخی حقائق و

مسلمات کے مقابلہ میں طبری یا اس کے دیگر امثال کی ایک بے سرو پا روایت کو ترجیح دے کر ان مسلمات کا انکار کر سکتا ہے؛ حالانکہ اسی تاریخ طبری میں اس روایت کے خلاف دیگر روایات موجود ہیں جن میں سے بعض روایات اس جواب کے مدللہ اولیٰ میں مذکور ہو چکی ہیں۔ منجملہ ان کے ایک روایت ج ۳ ص ۲ پر مذکور ہے: "قال معمر فقال رجل للزهري اظلم يبالي بعد علي سنته اشهر قال لا ولا احد من بني هاشم"۔ معمر بیان کرتے ہیں کسی شخص نے زہری سے پوچھا کہ حضرت علیؑ نے چھ ماہ تک بیعت نہیں کی تھی؛ کہا ہرگز نہیں اور نہ بنی ہاشم سے کسی نے کی تھی؟ علاوہ بریں تاریخ الامم والملوک کی جلد دوم طبع اولیٰ در مطبع حسینیہ بالبصرہ ہمارے پیش نظر ہے اس میں اس محمولہ بالا روایت کا نام و نشان بھی نہیں ہے بلکہ سرے سے اس میں نشان وادہ صفحات ہی نہیں ہیں کیونکہ جلد دوم تین صد صفحات پر مشتمل ہے لہذا ص ۲۴ سطر ۲ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسی طرح روایت بخاری کے متعلق یہ کہنا کہ یہ بیعت ثانیہ تھی بالکل غلط ہے کیونکہ اگر دیگر دلدہ وبراہین سے حضرت علیؑ کا پہلے بیعت کرنا ثابت ہو جاتا اور کسی روایت سے یہ معلوم ہوتا کہ چھ ماہ بعد بیعت فرمائی تو شاید ممکن تھا کہ اس قسم کی کوئی تاویل علیل کی جاسکتی لیکن جب روایات اس کے خلاف موجود ہیں یعنی کتب فریقین سے حضرت علیؑ کا بیعت نہ کرنا ثابت ہے تو اسے کس قاعدہ کی رو سے بیعت ثانیہ پر محمول کیا جاسکتا ہے؟ مزید برآں قطع نظر آؤ گے خارجیہ کے خود بخاری کی روایت میں یہ تصریح موجود ہے کہ کم یکن لبیالیع ثلاث الاشهر" حضرت علیؑ نے ان چھ ماہ میں ہرگز بیعت نہیں کی؛ اگر پہلے بیعت کر چکے تھے تو مذکورہ بالا جملہ کے کیا معنی ہیں؟ تاویل کنندگان نے اس جملہ کو نظر انداز کر کے اس تاویل علیل کا ازسبب کیا ہے ورنہ اس کے پیش نظر ہرگز یہ تاویل نہیں کی جاسکتی کہ لا یحقی پس بنا بریں صحیح بخاری اور تاریخ طبری کی روایت میں تعارض ہو جائے گا۔ اور ظاہر ہے کہ بنا بر اصول مقررہ اہل سنت تعارض کے وقت صحیح بخاری کی روایت کو سب کتب پر مقدم سمجھا جاتا ہے۔ (وقد تقدم تفصیلاً) علاوہ بریں بیعت ثانیہ کی انجناب کو کون سی حاجت لاحق ہو گئی تھی؛ کیا آپ کی سابقہ بیعت ڈھیلی پڑ گئی تھی؛ جو اس کی نچتگی کے لئے دوبارہ بیعت کی؛ کسی اور صحابی کی بیعت تو ڈھیلی نہ پڑی۔ ہاں اگر کمزور ہو گئی تو حضرت علیؑ کی بیعت۔

روح "بسوخت عقل ز جبر کہ ایں چه بود العجی است" یہی وجہ ہے کہ علامہ سعد الدین تغا زانی نے شرح مقاصد میں اقرار کیا ہے کہ یہ بیعت طرفین سے پڑے تشدد کے بعد عمل میں آئی۔ اور ان حضرات کی شدید رد کی ہے جو اس کے بلیب خاطر فوراً وقوع پذیر ہونے کے قائل ہیں۔ چنانچہ شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۸۲ طبع اسلامبول پر آؤ گے خلافت ابوبکر کے ضمن میں رقمطراز ہیں۔ الاول من العدة اجماع اهل الحل والعقد علی ذالک وان كان من البعض بعد تردد وتوقف الخ (الحی ان قال) وذكور فی صحیح البخاری وغیرہ من الكتب لصحة ان بیعة علیؑ

رضی اللہ عنہما ابی بکر و عمر ابی عییدۃ الجراح

الحی علی رضی اللہ عنہ رسالۃ لطیفۃ رملھا الثقات باسناد صحیح لیشتغل علی کلام کثیر من المجاہدین وقلیل غلظۃ من عمر وعلی ان ہلجاً جاء الیہما و دخل فیما دخلت فیہ الجماعۃ و قال حین قام عن المجلس بارک اللہ فیما ساء فی دسترکم فیما ردی اللہ لہما یولیہ ... محل نظر انتہی

”یعنی پہلی دلیل۔ اہل حل و عقد کا اجماع ہے۔ اگرچہ بعض حضرات نے بڑے ترور و توقف کے بعد بیعت کی۔ یہاں تک کہ کہا، صحیح بخاری وغیرہ کتب صحیحہ میں لکھا ہے کہ بیعت علی۔ اسی

طرح ابو بکر و عمر کا ابو عبیدہ بن جراح کو خاص پیامدیکر حضرت علیؑ کے پاس پہنچا قابل درق و عملار نے اسناد صحیح لکھا ہے۔ جو طرفین سے بڑی طویل گفتگو پر مشتمل ہے۔ جس میں حضرت علیؑ اور عمرؓ کے درمیان تلخ کلامی کا ہونا بھی مذکور ہے اور یہ بھی درج ہے کہ جب حضرت علیؑ آئے اور اس امر میں داخل ہو گئے جس میں دوسری جماعت داخل تھی تو بزم سے اٹھتے وقت فرمایا، خدا تمہیں وہ چیز (بیعت) مبارک کرے جس نے تمہیں خوش اور مجھے غمناک کیا ہے اور جن آثار میں وارد ہے کہ آیت نے برضاء و رغبت بیعت کی یہ عمل نظر ہے۔ ”یعنی درست نہیں ہے، ان خفایا کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ اگر اس قسم کی اگر اسی واجبا بی بیعت ثابت بھی ہو جائے تو بھی اس سے مدعیان خلافت کو بجائے نقصان کے کوئی نفع حاصل نہیں ہو سکتا۔ کمال بخفی

اشکال چہارم اگر حضرت علیؑ واقعتاً اپنے کو مستحق خلافت اور حضرت ابو بکر وغیرہ کو ظالم و غاصب سمجھتے تھے تو باں شجاعت و شہامت سکوت کیوں اختیار فرمایا اور اپنا حق حاصل کرنے کے لئے تلوار کیوں نہ اٹھائی؟ ان کا سکوت ان کی رضامندی کی دلیل ہے۔

الجواب وہ الثقتہ فی رد کل مزقاب۔ قبل اس کے کہ اس شبہ کا جواب شافیہ و کافیہ سے تعلق کیا جائے بطور تمہید یہاں دو باتوں کا بیان کر دینا مناسب ہے۔

(۱) یہ دنیا والوں کی ناسمجھی ہے کہ وہ ہر اس شخص کو جو محل بے محل جنگ پر آمادہ ہو جائے بہادر اور شجاع کہہ دیتے ہیں لیکن شجاعت تحقیقاً یہ ہے کہ انسان کے لئے جس وقت قدم اٹھانا مناسب ہو اور اقدام ضروری ہو اس وقت پر جگر ہی کے ساتھ وہ آگے بڑھے اور سب کچھ کرے جو اس کا فرض معلوم ہوتا ہو چاہے اس سلسلہ میں اسے جان بھی دینا پڑے اور جس موقع پر اقدام مناسب نہ ہو بلکہ سکوت اور چشم پوشی کی ضرورت ہو اس وقت تحمل سے کام لے۔ علاوہ بری حضرت ابو بکر کا بیعت ابو بکر وغیرہ کرنا عقل سلیم کے بھی خلاف ہے کسی کی بیعت وہ کرتا ہے جو جنت حاصل کرنے میں اس کا محتاج ہو مگر جو خود جس رسولؐ قیم الجنۃ و النار و وہ دوسروں سے بے نیاز اور دوسرے تمام لوگ جنت میں جائے ہیں اس کے محتاج ہوں وہ کیونکر دوسروں کی بیعت کر سکتا ہے اور جب اس کے ساتھ ساتھ خلیفہ اول کی یہ روایت کہ لا یجوز احد الصراط لا من کتب علی الجوان۔ ”دوسرا حق و حرمہ“ صحت کمال ہے کہ حضرت ابو بکر کا ردائے جنت۔ ”تہذیب و تزکیہ“ کی طرف اشارہ ہے کہ جنت میں نہیں جاتا۔

اس کی وضاحت یہ ہے کہ وہ جنت میں نہیں جاتا۔

پیش کی جائیں انہی وجوہ کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے جنہیں خود امیر المومنین علیہ السلام نے اپنے بعض خطبہ و خطوط میں بیان فرمایا ہے کیونکہ یہ شبہ آجکل کی پیدوار نہیں بلکہ نجابت کے عہد معدلت مہدیؑ سے اس کا چرچا چلا رہا ہے۔ مدعیان خلافت کے حمایتیوں نے اپنی شاطرانہ چالوں سے اسے کچھ اس طرح اذمان عامہ میں کوٹ کوٹ کر بھردیا تھا کہ باوجودیکہ اس کے متعدد جواب اور علل و اسباب بیان کئے گئے لیکن تا امروز یہ شبہ بدستور پشیمانہ ہے۔ پیچھے منہ ہم جیعلل اللہ لہ نوراً خذالہ من نور بہر کیف جب حضرت امیر المومنینؑ کو یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس قسم کے شبہات کا اظہار کر رہے ہیں تو آپ نے مختلف اوقات میں متعدد نقضی و حلی جوابات دیئے اور اپنے اس فعل جمیل کے متعدد مصالح و حکم بیان فرمائے ہم ذیل میں ان نجابت کے تین جوابات سے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں :-

جواب اول | بعض کتب معتبرہ میں روایت ہے کہ جن دنوں حضرت علی علیہ السلام کو نہ میں رونق افروز تھے تو آپ کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس شبہ کا اظہار کر رہے ہیں، آپ نے لوگوں کو جامع کوفہ میں جمع کر کے ایک خطبہ دیا حمد و ثناء ایزدی کے ارشاد فرمایا معاشر الناس انہ بلغنی عنکم کذا و کذا قالوا صدق امیر المؤمنین قد قلنا ذلک قال فان لی بستة من الانبياء اسوة فيما فعلت قال الله تعالى فی محکم کتابہ لقد کان لکم فی رسول الله اسوة حسنة وقالوا ومن هم یا امیر المؤمنین؟ قال اولهم ابراهیم اذ قال لقومه و اعترفکم و ما تدعون من دون الله فان قلتم ان ابراهیم اعترف غیر مکروه اصحاب منهم فقد کفرتم وان قلتم اعترف لکم مکروه و اء منهم فالوصی اعذرنا بائن خاتم لوط اسوة اذ قال لقومه لو ان لی بکم قوۃ اداوی الی رکن شدید فان قلتم ان لوط کانتم لہ بهم قوۃ فقد کفرتم وان قلتم لم یکن لہ بهم قوۃ فالوصی اعذرنا - ولی یوسف علیہ السلام اسوة اذ قال رب ابعث الی صا یدعوننی الیہ فان قلتم ان یوسف دعا دہم و سألہ السجن لیسخط ربہ فقد کفرتم وان قلتم انه اراد بذلک لئلا یسخط ربہ علیہ فاختم السجن فالوصی اعذرنا - ولی موسیٰ علیہ السلام اسوة اذ قال ففردت منکم خضکم فان قلتم ان موسیٰ فر من قومہ بلا خوف کان لہ منهم فقد کفرتم وان قلتم ان موسیٰ خاف منهم فالوصی اعذرنا - ولی ہارون اسوة اذ قال لایخیدہ یا بنی ان القوم استضعفونی و کادوا لیقیلونی فان قلتم لم یستضعفوا ولم یشرفوا علی قتله فقد کفرتم وان قلتم استضعفوا و اشرخوا علی قتله فلذلک سکت عنہم فالوصی اعذرنا - ولی محمد صلی اللہ علیہ و آلہ اسوة حین فر من قومہ و لحق بالانصار من خوفہم و انا منی علی فراشہ فان قلتم فر من قومہ لغير خوف منهم فقد کفرتم وان قلتم خافہم و انا منی علی فراشہ خافہم و لحق ہوا بالانصار من خوفہم فالوصی اعذرنا

اور بعض علماء مجلسیؒ ۱۱۱۱ - احتجاج طبرسیؒ علی الشرائع ج ۱ ص ۱۲۱ طبع ایران

ایہا الناس! مجھے تمہاری کچھ چیزیں گویوں کی اطلاع ملی ہے، لوگوں نے عرض کیا یا امیر المومنین یہ اطلاع دہشتا ہے، آپ نے فرمایا میں نے جو کچھ کیا ہے اس میں میرے لئے کچھ انبیاء کرام کا نمونہ عمل موجود ہے، لوگوں نے عرض کیا وہ انبیاء کرام

سے ہیں؟ فرمایا ان میں سے پہلے حضرت ابراہیمؑ ہیں جب کہ انہوں نے اپنی قوم سے فرمایا میں تم سے اور جن کو تم خدا کے علاوہ پکارتے ہو علیحدگی اختیار کر لوں گا۔ پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ جناب نے قوم کے رنج و اہم کے بغیر ایسا کہا تو تم کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر یہ تسلیم کرتے ہو کہ انہوں نے قوم کی اذیت رسانی کی بنا پر ایسا کیا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ (اجتہاد طبرسی کی روایت میں حضرت ابراہیمؑ کی بجائے حضرت نوحؑ کا ذکر ہے جنہوں نے قوم کے حالات سے مجبور ہو کر یہ کہا دہ انی مغلوب فانتصر۔ یا اللہ! میں کمزور ہوں میری نصرت فرما) دوسرے جناب ابراہیمؑ کے خالہ زاد بھائی حضرت لوطؑ ہیں جب کہ انہوں نے اپنی قوم سے فرمایا اے کاش مجھے قدرت حاصل ہوتی یا کسی مضبوط قلعہ میں پناہ حاصل کر سکتا؟ اگر تم یہ کہتے ہو کہ انہوں نے طاقت و قدرت کے رکھتے ہوئے بھی یہ فرمایا تو تم کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ ان میں قدرت نہ تھی تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہیں۔ تیسرے جناب یوسفؑ ہیں جب کہ انہوں نے بارگاہِ ایزدی میں یہ درخواست پیش کی اے پروردگار! جس بات کی طرف یہ مجھے بلاتی ہیں اس سے تو مجھے قید و بند زیادہ پسند ہے۔ اگر تم یہ کہتے ہو کہ جناب یوسفؑ نے (بلا مجبوری) اپنے پروردگار کو ناراض کرنے کے لئے اس سے قید و بند کا سوال کیا تو تم کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ تسلیم کرتے ہو کہ انہوں نے یہ سوال اس لئے کیا تھا کہ خدا ناراض نہ ہو تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہے۔ چوتھے حضرت موسیٰؑ ہیں جو فراتے ہیں جب میں نے تم سے خوف محسوس کیا تو میں بھاگ نکلا۔ اگر تم یہ کہتے ہو کہ انہوں نے بلا خوف فرار اختیار کیا تھا تو کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ ان کو خوف دامن گیر تھا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہیں۔ پانچویں حضرت ہارونؑ ہیں جنہوں نے اپنے برادرِ معظم کی خدمت میں قوم کی شکایت کرنے ہوئے عرض کیا۔ اے بھائی! قوم نے مجھے اس قدر کمزور سمجھا کہ قریب تھا کہ مجھے قتل کر ڈالیں۔ پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ قوم نے ان کو کمزور نہیں سمجھا تھا تو کافر ہو جاؤ گے اور اگر یہ مانتے ہو کہ انہوں نے ان کو کمزور سمجھا اور ان کے قتل کا ارادہ بھی کیا تو پھر وحی رسولؐ زیادہ معذور ہیں۔ چھٹے حضرت محمدؐ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جب کہ انہوں نے قوم کے مظالم سے مجبور ہو کر ہجرت کی اور ان کے خوف و ہراس کی وجہ سے غلامیں پناہ لی اور مجھے اپنے

جواب دوم جب حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال پر ہلال ہوا تو مدینہ منافقوں سے بھر مٹا تھا جو تہجراتِ اسلام کی بیخ کنی کرنے کے لئے ہر وقت مختلف تدابیر سوچنے کی دھن میں لگے ہوئے تھے جیسا کہ شبلی نعمانی نے لکھا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت دنات پائی مدینہ منورہ منافقوں سے بھر پڑا تھا جو مدت سے اس بات کے قنظر تھے کہ رسولؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پا مال کر دیں۔ (الفاروقؓ ص ۵۲۔ طبع لاہور) اور اس پر بڑا بستر پر سلا دیا پس اگر تم یہ کہتے ہو کہ بلا خوف غلامیں تشریف لے گئے تھے تو تم کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر یہ مانتے ہو کہ انہوں نے قوم کے خوف کی وجہ سے ایسا کیا تو پھر ان کا دھی زیادہ مجبور ہے۔ (الغرض اگر ظاہری کمزوری کی وجہ سے ان انبیاء علیہم السلام نے اپنی قوموں سے علی جہاد نہیں کیا بلکہ صرف زبانی اظہارِ نفرت پر اکتفا کی ہے۔ مگر اس سے انکی نبوتوں میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا۔ تو اگر میں نے ظاہری کمزوری کی بنا پر غاصبین سے جگمگ نہیں لڑی تو اس میں کیا جائے تعجب و غرور؟)

طرہ یہ کہ جو مومن تھے ان میں اکثر فرما دیا کہ اسلام تھے جو تاحال راسخ الایمان اور ثابت العقول نہ تھے۔ لہذا معمولی فتنہ و فساد اور شبہ و ایراد کی بنا پر ان کے کفر و الحاد کی طرف عود کر جانے کا بھی شدید خطرہ تھا۔ حتیٰ کہ اسی خوف سے حضرت رسول خدا بعض ضروری اصلاحات انجام نہ دے سکے۔ یہ تو تھے داخلی کوائف۔ اور جہاں تک خارجی حالات کا تعلق ہے ان کی کیفیت یہ تھی کہ ہر جہاں طرف سے دشمنان اسلام شیع اسلام کو گل کرنے کی گھات میں بیٹھے ہوئے رات دن منصوبے باندھ رہے تھے۔ ان حالات میں اگر حضرت علی علیہ السلام تلوار اٹھا لیتے اور مسلمانوں کے درمیان عین دار الخلافہ میں خانہ جنگی شروع ہو جاتی تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ نوواردان اسلام دوبارہ کفر و شرک کی طرف پلٹ جاتے اور منافقین کو شجر اسلام کی بیخ کنی کا نہایت عمدہ موقع مل جاتا اور معاندین اسلام کو شیع اسلام گل کرنے میں کوئی دقت پیش نہ آتی۔ اس طرح حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تیس سالہ زحمت و مشقت کا جن میں حضرت امیر علیہ السلام بھی برابر کے شریک و ہمیم تھے۔ خون ناخنی ہو جاتا اور جہاں نوبر اسلام اپنی ضیاء پاشیوں سے تمام عالم کو منور و درخشاں کر رہا تھا۔ اس کی جگہ دوبارہ ظلمت کفر و شرک چھا جاتی۔ ابد الابد کے لئے لوگ نوبر اسلام سے بہرہ مند ہونے سے محروم ہو جاتے۔ یہ ایسا امر تھا جسے حضرت امیر المؤمنین ایسے محسن اسلام کسی صورت میں گوارا نہیں فرما سکتے تھے چنانچہ خود انجنا ب نے فتنہ دوبارہ ان حقائق کا اظہار فرمایا ہے:

نیج البلاغہ ج ۲ صفحہ ۱۲ مطبوعہ مصر برپند کو ہے۔ فرمایا: "ما بعد خات اللہ سبحانہ بعث محمداً نذیراً

للعالمین و مہمناً علی المرسلیین فلما مضی علیہ السلام تنازع المسلمون الامر من بعدہ فوادعہ ماکان یلقی فی دعوی ولا یحظر بیانی ان العرب تزعم هذا الامر من بعدہ عن اهل بیتہ ولا انہم منحورہ عنی من بعدہ فماداعہ، الا انشیال الناس علی فلات مبالعونہ فامسکت یدی حتی رأیت راجعۃ الناس قد رجعت عن الاسلام یدعون الی الحق دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فخشیت ان یم انصر الاسلام و اہلہ ان امری فیہ ثلثا ا و ہدماً تكون المصیبتہ بدہ علی اعظم من فوت ولا یتکم اتی ہی متاع ایام قلائک یمزول منها ما کان کما یزول السراب و کما یتقشع السحاب۔ فنبضت فی تلک الاحداث حتی راح الباطل و ذہق و اطمأن الدین و تنہدہ۔ خداوند عالم نے جناب رسول خدا کو عالمین کے لئے نذیر اور انبیاء و مرسلین کے لئے شاہد بنا کر بھیجا۔ جب آپ واپس دنیا سے رحلت فرما گئے تو مسلمان ان کے بعد ائمہ خلافت میں جھگڑا کرنے لگے۔ ہذا نے بخاری ج ۲ صفحہ ۱۲ مطبوعہ مصر برپند کو ہے کہ ایک بار جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عائشہ صاحبہ سے بطور شکوہ فرمایا کہ تمہاری قوم نے کعبہ کو ازبر نو تعمیر کرتے وقت، اس کی اہل بنیادوں سے کم کر دیا۔ عائشہ نے کہا یا رسول اللہ! لا تروھا علی قواہد ابراہیم۔ یا رسول اللہ! آپ اسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی قائم کردہ بنیادوں پر کیوں نہیں لوٹا دیتے؟ آپ نے فرمایا لو لا حدیثان قومک بالکفر اگر تیری قوم تازہ کفر سے نکل کر اسلام میں داخل نہ ہوتی ہوتی جس کے دوبارہ ارتداد کا اندیشہ ہے تو میں ایسا کرتا (منہ عفی عنہ) +

میرے دل میں یہ بات کبھی نہیں آئی تھی کہ عرب اس امر خلافت کو انحضرتؐ کے بلی بیت سے اور بالخصوص مجھ سے
دور کر دیں گے ان حالات میں مجھے باز نہیں رکھا۔ مگر اس بات نے کہ لوگ بیعت کرنے کے لئے فلاں پر ٹوٹے پڑتے
تھے پس میں نے اپنا ہاتھ تلوار اٹھانے سے روک لیا۔ یہاں تک کہ میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ دین اسلام سے برگشتہ ہو
رہے ہیں جو دین رسولؐ کے مٹانے کی طرف لوگوں کو بلارہے ہیں۔ مجھے اندیشہ ہوا کہ اگر میں ایسے حالات میں اسلام
اور اہل اسلام کی نصرت نہ کروں (صبر و سکوت کر کے) تو پھر مجھے اسلام میں ایسا شگاف اور رخنہ دیکھنا پڑے گا جس کا
صد و چند روزہ خلافت کے چھن جانے سے بھی زیادہ سخت ہو گا۔ یہ چند روزہ ظاہری حکومت تو اس طرح زائل ہو
جاتی ہے جس طرح بادل یا کبر زائل ہو جاتا ہے لہذا میں نے ان اعدائے بدعات کے وقت تاخیر حق کی یہاں
تک باطل مٹ گیا۔ اور دین مطمئن و مستقر ہو گیا۔" ع

رفعہما قال ابو سلیمان بن حرب فی هذا المعنی

ما كنت احب ان الامر منصرف .. عن هاشم ثم منها عن ابی المحسن (شرح حدیثی
الیس اول من صلی قبلتہم .. و اعلم الناس بالقرآن و السنن صح ۳۸)

(۲) سابقاً استیعاب ابن عبد البر مطبوعہ جاشیہ اصابع ۵۲۰ھ سے ہم نقل کر چکے ہیں کہ آنجنابؐ کو جب
طلو و زہیر کی بغاوت کی اطلاع ملی تو آنجنابؐ نے ان کو خط لکھا۔ اس میں اپنی احمیت بالملک و ملت کے اظہار کے بعد
تحریر فرمایا: وایم الله لولا مخافة الفرقة وان يعود الكفر ويوما لذين تغيرنا فاصبرنا على بعض الالام
خدا کی قسم اگر مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جائے گا اندیشہ کفر کے پلٹ آنے کا خطرہ اور دین کی تباہی کا خوف نہ ہوگا۔ تو یقیناً ہم
حالات کا کایا پلٹ کر رکھ دیتے۔ لیکن ہم نے (مذکورہ بالا مصالح کے پیش نظر) ان مصائب پر صبر کیا؟

(۳) مناقب خوارزمی و مناقب ابن مردويه اور کنز العمال ج ۲ ص ۵۵۲ پر شوریٰ کے دن حضرت امیر علیہ السلام نے
یہ کلام حقیقت ترجمان ارشاد فرمایا۔ عامر ابن واصل سے روایت ہے: قال كنت على الباب يوم الشورى فارتفعت
الاصوات بينهم فسمعت علياً يقول يا ايها الناس ابا بكر وانا واولي بالامر منه واثق به منه سمعت
فاطمة مخافة ان يرجع الناس كفاراً يضرب بعضهم دقاب بعض بالسيف الخ عابرياً ان کرتے ہیں کہ میں
بروز شوریٰ دروازہ پر موجود تھا جب اہل شوریٰ کی آوازیں بلند ہوئیں تو میں نے حضرت علیؑ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ
وہ فرما رہے تھے لوگوں نے ابوبکرؓ کی بیعت کی حالانکہ خدا کی قسم میں اس سے زیادہ حق و اخلافت تھا لیکن میں نے محض اس
اندیشہ کے ماتحت سکوت اختیار کیا کہ اس خانہ جنگی کی وجہ سے لوگ کفر کی طرف پلٹ کر ایک دوسرے کی گردنیں نہ اٹھاتا شروع
کر دیں؟

(۴) ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ج ۳ طبع بیروت پر روایت کرتے ہیں کہ ان فاطمة خروصت

امیر المؤمنین یوماً علی النہوض والاکتوب فسمع صوت المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ فقال لہا لیسک
 ذوال هذا النداء من الارض قالت لا قال فاذہ ما اقول لك ایک دن حضرت فاطمہ زہراؑ نے حضرت امیر المؤمنین کو
 جنگ کے لئے برا بھلا کیا۔ اس اثنا میں آنجناب نے مؤذن کی اذان سنی جو اشہد ان محمداً رسول اللہ کہہ رہا تھا حضرت
 امیر نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے فرمایا کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ یہ نذائین سے ختم ہو جائے؟ جناب سیدہ نے
 عرض کیا نہیں۔ فرمایا یہی وہ چیز ہے جو میں تم سے کہتا ہوں۔ (کدیرے جنگ کرنے سے یہ منہ ختم ہو جائیگی) ان
 حقائق کی روشنی میں واضح دعیاں ہو گئیں کہ حضرت امیر المؤمنینؑ نے محض بقائے دین و حفظ شریعت سید المرسلین اور
 خوف افتراق بین المسلمین کے جذبہ صالحہ کے ماتحت یہ تمام مصائب و آلام برداشت کئے اور اپنے حقوق کو پامال ہو کر
 دیکھتے رہے لیکن بجز صبر و شکیبائی کے کوئی اقدام نہ فرمایا۔ آپ کا یہ بر محل صبر و ضبط ہی آپ کی بے پناہ خدا داد قوت و
 شجاعت اور حکمت و مصلحت بینی کا بین ثبوت و شاہکار ہے۔

جواب سوم اکتب میر و تواریخ و احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آنے والے
 فتنہ و فساد اور مکروہ فریب سے باعلام انبوی حضرت امیر علیہ السلام کو مطلع فرما دیا تھا اور بصورت انصاف و اعلان
 کے نہ ہونے کے آپ سے صبر و تحمل کا عہد و پیمان لے لیا تھا۔ اس لئے آنجناب بطابق وصیت رسولؐ تمام ظلم و ستم سنبھ
 پر مامور اور تلوار اٹھانے سے معذور تھے۔ چنانچہ کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ پر لکھا ہے کہ حضرت نے حضرت علیؑ سے
 فرمایا ان الامة مستعدون بعدی وانت تعیش علی ملتی وتقتل علی سنتی الخ؟ اے علی! میری امت
 میرے بعد تمہیں بے یار و مددگار چھوڑ دے گی کچھ سی طرح المختصر الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳ طبع حیدرآباد و بحوالہ ابو یعلیٰ و حاکم
 بیہقی و ابوالعین حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: ان معاہدہ امی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان
 الامة مستعدون بعدی الخ (ازالہ الخفاء ج ۱ ص ۲۲۵) پر باسناد ابو یعلیٰ ایک طویل حدیث کے ضمن میں حضرت امیر علیہ السلام
 روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا فلما خلا لہ الطريق اعتقنی ثم اجهش باکیا قال قلت یا رسول اللہ؟ ما
 یکبک؟ قال ضغائن فی صدور قوم لا یبیدونہا لك الا من بعدی قلت یا رسول اللہ فی سلاۃ من
 دینی؟ قال فی سلاۃ؟ جب حضرت رسولؐ کو راستہ میں تنہا حاصل ہوئی تو مجھے گلے سے لگالیا۔ اور زار و قطار
 رونا شروع کیا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آپ کو کیا چیز رولا رہی ہے؟ فرمایا ایک قوم کے سینوں کے کینے لگے کہ
 ہے ہیں جنہیں میرے بعد تمہارے لئے ظاہر کریں گے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرا دین تو سلامت ہے گا؟ فرمایا

کنز العمال ج ۶ ص ۱۹ میں یہ تہمت بھی موجود ہے۔ قلت اترکھم و ما اختاروا و اختار اللہ و رسولہ و اللہ
 الآخرۃ و اصبر علی مصائب الدنیا و بلواھا حتی الحق بک الشاء اللہ قال صدقت اللہم افعل ذالک بہ ایں

نے کہا میں انہیں اور جسے وہ اختیار کریں گے، ترک کر دوں گا۔ خدا و رسول اور دارِ آخرت کو اختیار کروں گا۔ اور راہِ خدا میں جس قدر مجھ پر مصائب و شدائد ڈھائے جائیں گے، ان پر صبر کروں گا یہاں تک کہ آپ کے ساتھ ملحق ہوں فرمایا: سچ کہتے ہو، واقعتاً ایسا ہی کر دو گے، بارِ الہا! علی کو اس کی توفیق دینا؟

ازالہ الخائفہ ۱۵۱ البند مرفوعاً، ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا: اِنَّكَ سَتَلْقَى بَعْدِي جَهْدًا قَالُ فِي سَلَامَةٍ مِنْ دِينِي؟ قَالَ فِي سَلَامَةٍ (اذا قال نعم) اے علی! تجھے میرے بعد نہایت محنت و شقت کا سامنا کرنا پڑے گا، عرض کیا میرا دین تو سلامت ہے گا؟ فرمایا: اے اے خدا کی کنزِ اہل ج ۱ ص ۱۵۱ والخصائص للسيوطي ج ۲ ص ۱۳۷

اسی طرح معارج النبوة رکن چہارم ص ۲۴۵ روضۃ الاحباب ج ۳۹۳ پر مذکور ہے: اے علی! اول کسیکے بر لبِ حوضِ کوثر بن رسد تو باشتی۔ بعد ازیں بسیارے از کرد و بات تو بخوابد رسید باید کہ دل تنگ نہ گردی و دست در عروہ و شقی تحمل زوہ طریق حق پیش گیری و چون بینی کہ دنیا مرضی و نخواست خلق گرد باید کہ تو آخرت را اختیار کنی۔ ۱۰۱۔ اے علی! جو شخص سب سے پہلے حوضِ کوثر پر میرے پاس وارد ہوگا، وہ تم ہی ہو۔ اے علی! میرے بعد تمہیں بہت سے مکروہات و ملامتِ حالات کا سامنا کرنا پڑے گا، تمہیں ان سے دل تنگ نہیں ہونا چاہیئے۔ اور صبر و تحمل کے حکم دتے کر پکڑے رہنا، خیر حق پر ہمیشہ گامزن رہنا اور جب لوگ دنیا کو اختیار کر لیں تو تم آخرت کو اختیار کرنا۔ اے غیر ذلک من الاجاب والوصايا التي يضيّق عن احصائها نطاق البليات

مقامِ تدرب ہے کہ حضرت سرور کائنات کے انتقال کے بعد وہ کون سے مصائب و شدائد تھے جو حضرت امیر المؤمنین پر ڈھائے گئے؟ اور وہ لوگ کون تھے جنہوں نے یہ مصائب و آلام ڈھائے؟ لفاق و شقاق اور حسد و کینے سے بھرے ہوئے سینے کون سے تھے؟ جن کی پیشین گوئی مخبر صادق فرما گئے تھے؟ ان سوالات کے جوابات سابقہ بیانات میں موجود ہیں۔ اربابِ اطلاع و بصیرت پر مخفی دستور نہیں ہے کہ وہ مصائب و شدائد غضبِ خلافتِ حق، اکراہِ برائے بیتِ ابو بکر، غضبِ فدک اور احرارِ بابِ سیدۃ عالم سلام اللہ علیہا وغیرہ کی شکل میں نمودار ہوئے جن کا شکوہ حضرت امیر علیہ السلام بایں الفاظ کرتے ہیں: اری ترا فی نہاب... فصبرت فی العین قذی و فی الحلق شیء اور جناب سیدۃ عالم ان الفاظ کے ساتھ ان مصائب کا تذکرہ فرماتی ہیں:-

ح صبت علی مصائب لوانہا... صبت علی الايام حزن لالیالیا (میسر الباری ترجمہ) ظاہر ہے کہ خدا نے ان رسالت پر مصائب و آلام کے پہاڑ گرانے والوں کے سربراہ مسلمانوں کے خلیفہ اول و دوم رکھا تھے۔ دنیا جانتی ہے کہ ان جانگداز حالات و کوائف میں حضرت امیر المؤمنین نے مطابق وصیتِ رسول مجس فرما دی اور بلندِ صلی اور صبر و شکیبائی سے ان نق و فسادات اور محن و آفات کی آگ کو فرو کیا۔ دنیا اس کی نظیر پیش کرنے

سے قاصر ہے چونکہ ہم یہ التزام کر چکے ہیں کہ اس سلسلہ میں درجی جوابات دیں گے جو خود حضرت امیر المومنین کے خطبہ و خطوط سے ماخوذ ہیں۔ لہذا اس وصیت کے سلسلہ میں بھی خود آنجناب کا کلام حقیقت ترجمان پیش کئے دیتے ہیں کتاب غمضت ابن عربی ج ۲ ص ۲۷ پر موجود ہے کہ عمر بن خطاب والی عیدہ کے تشدد کے وقت حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا ”فی النفس کلام لولا سابق قول و مبالغہ عند لشفیت غیظی بخنصری و بنصری (الی ان قال) لکنی ملجم۔۔۔ (الی ان قال) و صابو علی ما سألنی و سرکم الخ“ میرے دل میں کچھ کلام موجود ہے اگر قول سابق اور گذشتہ عہد و پیمان نہ ہوتا تو میں اپنے غیظ و غضب کو اپنی دو انگلیوں کے ساتھ دود کر لیتا۔ یعنی تلوار ہاتھ میں لے کر تم سے جنگ کرتا، اس کے بعد فرمایا کہ لیکن لطم (یعنی خاموشیوں)۔۔۔۔۔ اور ان امور پر صبر کرتا ہوں جو میرے لئے باعث غم و الم اور تہائے لئے باعث فرحت و نشاط ہیں۔

ایک استبعاد کا جواب | اس بیان حقیقت ترجمان سے ایک اور عقدہ بھی کھل ہو گیا جو بعض مشککین کے دلوں میں پڑا ہوا تھا وہ یہ کہ جب ابو بکر و عمر حضرت علی کی شجاعت کے جوہر چشم خود دیکھ چکے تھے تو بھلا ان کو کیوں کہ جرات ہو سکتی تھی کہ ان کے ساتھ ایسا تشدد کریں؟ یہی استبعاد مسئلہ درک کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ حضرت علی ایسا غیور امام دیکھتا رہے اور حضرت فاطمہ زہرا کا حتی غضب کیا جائے اور ان پر ظلم و ستم ڈھایا جائے ایسا کیوں ہو سکتا ہے؟ توضیح مرام یہ ہے کہ یہ ظالمین و غاصبین حضرت علی کو صبر و تحمل کے متعلق حضرت رسول کریم کی وصیتیں سننے سے بے خبر اور نہیں حضرت علی کے دین و دیانت پر یقین کامل تھا۔ کہ وہ ہرگز آنحضرت کی وصیت کی مخالفت نہیں کریں گے لہذا انہیں ظہان نام حاصل تھا کہ جو چاہیں ان کے اوپر ظلم و ستم کریں وہ ہرگز چون و چرا نہیں کریں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ان حضرات نے ظلم و ستم میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی اور حضرت علی علیہ السلام نے بجز صبر و تحمل کے کوئی اقدام نہ کیا۔ اور جب ان کا ظلم و استبداد حد سے بڑھ گیا تو فقط یہی فرمایا کہ اگر حضرت رسول خدا والا عہد و پیمان مانع نہ ہوتا تو میں اپنے غیظ و غضب کی آتش کو تلوار کی دھماکے پانے سے بجھا دیتا۔ لیکن وصیت مانع ہے و سیعلم الذین ظلموا انی منقلب ینقلبون ؟

ازالہ اشتباہ | کہا جاتا ہے کہ اگر یہ وصیت موجود تھی تو حضرت علی نے جنگ جمل، جنگ صفین، اور جنگ نہروان وغیرہ میں کیوں تلوار اٹھائی۔ یہاں صبر و شکیبائی سے کیوں کام نہ لیا۔ یہ شبہ پند و عجب باطل و عاقل ہے۔

اولاً کہ اگرچہ بعض طرق و اسناد میں وصیت کے الفاظ میں عموم پایا جاتا ہے لیکن بعض روایات میں اس وصیت کو متقیہ کیا گیا ہے کہ یہ صبر و تحمل اس وقت تک نہ جبکہ لوگ خود بخود تہا ری بیعت نہ کر لیں۔ لہذا بعد ازیں کوئی فتنہ و فساد برپا کرنا چاہے تو اس کی سرکوبی کے لئے دفاعی تدابیر اختیار کرنے کی آپ کو اجازت تھی چنانچہ ابن الحدید شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۱۶ طبع مصر میں ایک طواری حدیث کے ضمن میں جو کہ آنے والے فتنہ و فسادات کی اطلاع پر مشتمل ہے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا: ”فکن جلیس بیتک حتی تفلدھا فاذا قلدھا جاشت علیک الصدور و قلبت لک الاھود لقتال علی تاویل

القرآن کما قالت علی تفر بلیہ " تم بالکل کنارہ کش اور خانہ نشین رہنا یہاں تک کہ خلافت از خود تہا سے سپرد کر دی جائے
لیکن جب تہا سے حوالے کر دی جائے گی تو لوگوں کے سینے تہا سے خلافت کھولنے لگیں گے۔ اور تہا سے معاملات کو دیا جائے گا۔
اس وقت تم تادیل قرآن پر اسی طرح جہاد کرنا جس طرح میں نے تدریل قرآن پر جہاد کیا ہے۔

ثانیاً واضح رہے کہ اسلامی اصطلاح میں اصحاب جنگ مکہ ناکثین، اصحاب صفین کے قاسطین اور اصحاب نہروان کے مارقین کہا
جاتا ہے۔ حضرت امیر علیہ السلام کو ان برسہ فرقہ باطلہ کے ساتھ جنگ و جدال کرنے کا حکم تھا۔ نہ صبر و ضبط کا جیسا کہ کتب فرقہ میں
اس قسم کی بکثرت روایات موجود ہیں یا علی لقائل المارقین والقاسطین الخ فرائد المسطین ج ۱ باب ۵۲ پر مرقوم ہے۔ سعد بن
عبادہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: موت لقتال ثلاثۃ القاسطین والناکثین والمارقین
کذا فی الناقب حمزہ زرمی ص ۱۲ طبع تبریز میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۴ طبع مصر کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۳ طبع مصر تاریخ بغداد
ج ۲ ص ۲۳ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۳ ج ۵ ص ۱۸۹ مصر تاریخ المودہ ص ۱۳ لہذا حضرت علی کا ان سے جنگ کرنا مطابق حکم نبوی تھا نہ مخالف وصیت
کمالا یغنی۔

ثالثاً یہ وصیت صبر و تحمل اس امر کے ساتھ مشروط تھی کہ جب تک آپ کو یار و انصار نہ مل جائیں لیکن جب اعوان و انصار
مل جائیں تو پھر میری کوئی وصیت نہ تھی۔ چنانچہ کتاب اربعین ص ۱۵۱ پر آنحضرت کا ارشاد یوں مروی ہے۔ فرمایا یا ابوالحسن!
ان الامۃ ستندربک وتنقض عہدی فیک وانک منی بمنزلۃ ہاروت من موسیٰ فقلت یا رسول اللہ! انما
تعہد الی اذا کان کذا لک؟ فقال ان وحدت اعواناً فبادر الیہم وجاہدہم وان لم تجد
اعواناً فکف یدک واحقن دملک الخ لے ابوالحسن! میری امت تہا سے ساتھ عذر کرے گی اور تہا سے
بارے میں میرے عہد و پیمان کو توڑ دے گی۔ تمہیں مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہاروت کو موسیٰ سے تھی۔ اگر اعوان و انصار
مل جائیں تو ان سے جہاد کرنا ورنہ ہاتھ کو روک لینا اور اپنے خون کو محفوظ رکھنا۔

رابعاً بعض اخبار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صبر و شکیب کی تلقین فقط مدینہ کی حرمت محفوظ رکھنے کے لئے تھی
کہ مدینہ میں رہ کر جنگ و جدال نہ کرنا۔ ظاہر ہے کہ یہ نام بردہ سب جنگیں مدینہ سے باہر واقع ہوئیں۔ غالباً
اسی چیز کے پیش نظر حضرت امیر المؤمنین نے اپنی ظاہری خلافت کے عہد میں حرم رسول کو چھوڑ کر کوئٹہ کو اپنا دار الخلافہ
قرار دیا تھا۔ ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ ان جنگوں کا سقیفہ فی خلافتوں کے ارکان سے جنگ نہ کرنے پر تھیں
کرنا قیاس مع الفارق ہے بلکہ ظہر میں را آسمان نے دیکر است

هذا تمام الکلام فی هذا المقام بعون اللہ الملک العلام والحمد للہ تعالیٰ فی المبدأ والاختتام۔ یا ایہا الناس
قد جاء تکم موعظۃ من ربکم وشفاعة فی الصدور وهدی ورحمة للمؤمنین۔

باب ہفتم

دیگر ائمہ یازدہ علیہم السلام کی خلافت و امامت کا اثبات

واقع ہو کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت عظمیٰ، امامت کبریٰ و وصایت مطلقہ کے محقق و مبرہن اور واضح و ثابت ہو جانے کے بعد اگرچہ دیگر ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم اجمعین کی خلافت و وصایت کے اثبات پر علیحدہ دلائل و براہین قائم کرنے کی چنداں ضرورت نہیں تھی کیونکہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل کے ثابت ہو جانے کے بعد ان حضرات کی خلافت و امامت خود بخود ثابت ہو جاتی ہے۔ کما لا یخفی علی ادلی الافہام من العوام فضلا عن العلماء الاعلام تاہم مزید وضاحت و صراحت کے لئے اس سلسلہ جلیلہ کے متعلق چند اہل قطعہ عقلیہ و نقلیہ پیش کئے جاتے ہیں مخفی نہ رہے کہ حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت و امامت کی طرح دیگر ائمہ معصومین کی خلافت و امامت کے متعلق بھی بکثرت اہل فہم و فصیحہ و نصیحہ و براہین قطعیہ عقلیہ و نقلیہ موجود ہیں جن سب کا احصاء کرنا علاوہ متعدد جگہ متغیر ہونے کے وضع کتاب سے بھی خارج ہے۔ بطور نمونہ چند دلائل مطہرہ و براہین قاطعہ پر اختصار کیا جاتا ہے جیسا کہ تا حال ہم نے اسی روئے و رفتار کو اختیار کیا ہے۔

امامت ائمہ اطہار کی امامت کے اثبات پر دلیل عقلی اس دلیل کا بیان اور طرز استدلال بعینہ اسی طرح ہے جس طرح ہم اثبات خلافت حضرت امیر المؤمنینؑ میں ذکر کر چکے ہیں عقل سلیم و طبع قویم جن دو طریق مستقیم سے حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت و امامت مطلقہ پر دلالت کرتی ہے، انہی دو راہوں سے دیگر ائمہ معصومین کی ولایت و وصایت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ بغرض مذکورہ بالا اشارہ کئے دیتے ہیں۔

طریق اول سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سلسلہ خلافت و امامت دو ہی سلسلوں میں منحصر ہے۔ یا حضرت ابوبکر، عمر و عثمان، تامر و انصار اور یا حضرت علی و حسن و حسینؑ تا مہدی دو راہ۔ امامت ان دو سلسلوں سے باتفاق فریقین خارج نہیں ہے۔ جب فصول سابقہ میں سلسلہ اولیٰ کا بطلان واضح و عیاں کر دیا گیا، اور مزید برآں حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل پر دلائل و براہین بھی قائم کر دیئے گئے، تو اس کے بعد عقل سلیم کی روشنی میں دیگر ائمہ اہل بیتؑ کی خلافت و امامت کا اثبات محتاج بیان نہیں رہتا۔ کما لا یخفی علی ادلی الاذہان۔

طریق دوم جب کسی شخص میں تمام صفات و شرائط امامت پائے جائیں اور بعد ازاں وہ شخص ادعائے امامت بھی کرے اور بوقت ضرورت اپنے دعویٰ کے اثبات پر کوئی معجزہ بھی پیش کرے تو عقل سلیم کو اس کی امامت و خلافت کی حقانیت و صداقت پر ہرگز کسی قسم کا پس و پیش نہیں ہوتا۔ ہم ذیل میں بالاختصار اہل قطعہ عقلیہ سے ثابت کرتے ہیں کہ ائمہ

اہدیت میں تمام شرائط امامت از قسم قریشیت، علیت، شجاعت، عصمت، طہارت اور افضلیت وغیرہ مبرجہ اتم و اکمل پائی جاتی ہیں۔
 نیز ان حضرات کا دعویٰ امامت کرنا محتاج دلیل و برہان نہیں۔ اسی طرح ان کے معجزات تاہرہ و کرامات باہرہ سے
 کتب فریقین ملوث و مشحون ہیں یقین کامل ہے کہ ان ذوات قدسی صفات کی خلافت و امامت کی صحت و حقیقت میں عقل
 سلیم کو ہرگز کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جائے گا۔ اور وہ بلا تاقل ان کی ولایت و وصایت کی تصدیق و تائید کرے گی۔
ائمہ اہل بیت تمام امتی علم ہیں | جب سابقہ ابواب میں ابوالائمہ الطاہرین حضرت امیر المؤمنین کی اعلیت و لائل
 قاطعہ کے ساتھ ثابت ہو چکی تو اگرچہ اس سے خود بخود ائمہ طاہرین کی اعلیت بھی ضمنتاً ثابت ہو جاتی ہے۔ لہذا ہم فی الفضل
 سوادینہ لا آخرہم ما یثبت لا و لہم تاہم ذیل میں علیحدہ تمام ائمہ ہدیٰ کی اعلیت پر اختصار کے پیش نظر احیاء لا روشنی
 ڈالی جاتی ہے۔

اعلیٰ ائمہ اہل بیت علیہم السلام از قرآن کریم | کلام مجید میں بہت سی ایسی آیات مبارکہ موجود ہیں جو ائمہ اطہار کی اعلیت
 پر صراحت یا کنایتاً دلالت کرتی ہیں۔ ان سب آیات کا ثبت و ضبط وضع کتاب سے خارج ہے کیونکہ یہ
 سفینہ چاہیے اس بحر بے کراں کے لئے

لہذا صریح ایک آیہ دافی براہ پر کفافی جاتی ہے۔ ارشاد باری عزوجل ہے: **ثُمَّ أَوْثَقْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ الْعِلْمِ** اذین اصطفینا من عبانہ
 پھر ہم نے قرآن مجید کا وارث ان لوگوں کو قرار دیا۔ جن کو ہم نے اپنے بندوں میں سے منتخب کر لیا ہے۔ صاحب بیابیع المودۃ
 نے اپنی کتاب کے ص ۳۱ پر حضرت ثامن الائمہ حضرت امام رضا علیہ التحیۃ والثناء سے اسی آیہ مبارکہ کی تفسیر میں ایک
 طویل حدیث نقل کی ہے جس کے ضمن میں آنجناب ارشاد فرماتے ہیں: **المراد بذلك العترة الطاهرة**؛ یعنی ان
 وارثان کتاب سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عترت طاہرہ ہے (کنزانی فراد السبطین) کتاب اللہ سے مراد وہی کتاب ہے جس
 کے متعلق ارشاد رب العباد ہے: **بَقِيَ نَا لَكَ شَيْءٌ** اور اس کی جامعیت کے باعث اس میں وارد ہے: **لَا يَطْبُؤُنَا إِلَّا لِبِسْ**
الْآلَاءِ کتابِ مقبیلین؟ خلاصہ یہ کہ یہ وہ کتاب ہے جس میں علوم اولین و آخرین موجود ہیں۔ اور نہ ہی کائنات و جنت و
 نار و ماکان و مایکون فرشتہ تمام علوم و فنون مذکور ہیں لہذا وارثان کتاب وہی ہونگے جو ان تمام امور پر علمی احاطہ ناممکن
 ہوں اور ظاہر ہے کہ ایسے ذوات قدسی صفات تمام امت اسلامیہ میں سوائے ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے اور کہیں نظر
 نہیں آتے۔ **فَالِك فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ** راویان اخبار کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت
 امام جعفر صادق آل محمد نے فرمایا: **إِنِّي لَا أَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا فِي الْجَنَّةِ وَأَعْلَمُ مَا فِي النَّارِ**
وَأَعْلَمُ مَا كَانَ وَأَعْلَمُ مَا يَكُونُ ہیں ان چیزوں کو جانتا ہوں جو آسمانوں میں ہیں اور ان سے بھی آگاہ ہوں جو زمین میں
 ہیں اور ان سے بھی واقف ہوں جو جنت میں ہیں اور ان امور پر بھی مطلع ہوں جو جہنم میں ہیں اور گزشتہ کا بھی علم
 رکھتا ہوں اور آئندہ کا بھی۔ راوی بیان کرتا ہے کہ آنجناب یہ فرما کر قدسے خاموش ہو گئے۔ **فَوَعَى أَنْ ذَلِكَ كَبَرٌ**

علی من سمع بنفسه شناس امام نے دیکھا کہ آپ کا یہ دعویٰ سامعین پر گراں گزرا ہے فقال علمت قالک من کتاب اللہ
ان اللہ عز وجل یقول فیہ بقیانا لک شہیدی۔ فرمایا کہ میں یہ سب امور کتابِ خداوندی کی برکت سے جانتا ہوں جس کے
متعلق خداوندِ عالم ارشاد فرماتا ہے کہ اس میں ہر چیز کا بیان ہے (اصول کافی) علوم و معارف ائمہ دین کا انکار نہیں کیا
جاسکتا۔ در نہ کتابِ خدا کا انکار مقصود ہو گا۔ دما یجحد بآیاتہ الا لکافرون۔

اعلیٰ ائمہ ہدیٰ از حدیثِ رسولِ عظیم اس کے متعلق احادیثِ مستفیضہ نبویہ موجود ہیں۔ البتہ سب جامع حدیث
شریفِ تعلین ہے۔ جو متعدد درجہ سے ائمہ کی اعلیٰ پر دلالت کر رہی ہے۔ یہاں اس حدیث شریف سے صرف دو طرح
سے استدلال کیا جاتا ہے۔

(۱) ائمہ اہل بیت علیہم السلام کو لفظ نقل کے ساتھ تعبیر کر کے انہیں عدیلِ ربانی قرآن قرار دیا گیا ہے۔ یہ اس امر کی
واضح دلیل ہے کہ علوم و معارف حقہ یقینیہ قرآن و مسائلِ شرعیہ اصولیہ و فروعیہ از قہم حلال و حرام وغیرہ انہی ائمہ کرام علیہم
السلام سے حاصل کرنا چاہیں اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات قرآن کے سب ظواہر و بواطن اور اس کے تمام اسرار و رموز
سے کا حقہ بتعلیم ربانی واقف ہوں جب یہ صفت دیگر کسی فرد امت میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ تو واضح ہو گیا کہ یہ حضرات
تمام امت سے اعلم ہیں۔

(۲) اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید معتبرہ میں اس کا ایک قلم بھی موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا۔

لَا تَقْلُتُوْهُم فَاَنْتُمْ اَعْلَمُ مِنْكُمْ۔ اے مسلمانو! دیکھو تم اس (عمرتِ طاہرہ) کو تعلیم نہ دینا بلکہ ان سے تعلیم حاصل
کرنا۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں (صواعقِ محرقہ صفحہ ۹۹ مصرعہ ۱) الحمد للہ اعلیٰ ائمہ اہل بیت کے متعلق سرکارِ ولایت
مآب کی ایسی تصریح صریح مل گئی ہے جس سے بڑھ کر اور صراحت مقصود ہی نہیں ہو سکتی۔ پیغمبر اسلام کی اس متواتر
حدیث کے مقابلہ میں کسی کلمہ کو کہ یہ جرات ہو سکتی ہے کہ کسی اور شخص کی اعلیٰ کا ادعا کرے؟ اور کون مسلمان یہ
جہارت کر سکتا ہے کہ اعلیٰ ائمہ ہدیٰ کا انکار کر کے جماعتِ المسلمین سے خارج ہو جائے اس لئے کہ اس امر کا انکار قرآن
اور سیدالابرار کی صحیح حدیث کے انکار کو مستلزم ہے (المواتر لوجوب انکارہ الکفر۔ حدیث متواتر کا انکار موجب کفر
ہوتا ہے اصول شافعیہ)۔

عصمتِ ائمہ طاہرین قرآن کریم کی روشنی میں اس سلسلہ میں اگرچہ متعدد آیات مبارکہ پیش کی جاسکتی
ہیں مگر سب سے زیادہ جامع اور واضح آیت مبارکہ آیتِ تطہیر ہے جس کی وجہ دلالت بر عصمت حضرت اہل البیت میں
طہارت کے اثبات کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے۔ ظاہر ہے کہ اہل بیت کا مصداق صرف حضرت امیرؓ ہی نہیں بلکہ تمام
ائمہ طاہرین ہیں۔ لہذا یہ آیت دانی ہدایت جس طرح آنجناب کی عصمت پر دلالت کرتی ہے۔ بعینہ اسی طرح دیگر ائمہ
کی عصمت و طہارت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ کما لا یخفی۔ دوسری آیت قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی

المقرَّب۔ یہ آیت مبارکہ با اتفاق فریقین ائمہ اہل بیت کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر تفسیر فیاضی، تفسیر کشاف، وغیرہ خطہ
ہوں۔) لہذا ان کی محبت بنفس آیت، واجب و لازم ہے۔ شافعی کہتے ہیں:-

یا اہلبیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم... فرض من اللہ فی القرآن انزلہ رسولہ علی محمد ص
کفاکم من عظیم القدر انکم... من لم یصل علیکم لاصلوۃ لہ... (طبع مصر قدیم)
یہ امر محتاج دلیل نہیں ہے کہ وجوب محبت و وجوب اتباع و اطاعت کو مستلزم ہے اور یہ امر کئی بار واضح
کیا جا چکا ہے کہ جس ذات کی اطاعت مطلقہ واجب ہو وہ ذات معصوم ہی ہو سکتی ہے لہذا یہ آیت مبارکہ بدلائل انفرادی
ائمہ اہلبیت کی عصمت و طہارت پر بھی دلالت کرتی ہے۔ وہو المطلوب۔

عصمت ائمہ طاہرین احادیث خاتم النبیین کی روشنی میں اس سلسلہ میں کئی احادیث شریفہ موجود
ہیں سب سے اچھے و اکمل اور ثابت و احضط حدیث ثقیلین ہے۔ یہ حدیث شریف کئی اعتبار سے ان حضرات کی
عصمت پر دلالت کرتی ہے۔

(۱) آنحضرت نے تمام امت کو فضالت و گمراہی سے بچنے اور جادہ و رشاد و ہدایت پر چلنے کے لئے قرآن و عترت
سے تسک کرنے کو واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مقصد جب ہی پورا ہو سکتا ہے کہ عترت طاہرہ اپنے قرین و
مدید یعنی قرآن و عید کی طرح ہر قسم کی علمی و عملی خطا و لغزش سے منزہ و مبرا اور درجہ عصمت و طہارت پر فائز ہو۔ ورنہ
ان کی اتباع موجب رشد و ہدایت نہیں ہو سکتی۔

(۲) مخبر صادق نے خبر دی ہے کہ قرآن و عترت قیامت تک ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے۔ اس عدم علیگی
کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہ بزرگوار ہر قول و فعل میں قرآن کے ساتھ ہوں گے اور قرآن ان کے ساتھ ہوگا۔ اگر عدا یا سبوتا
ان سے کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو لازم آئے گا کہ یہ قرآن سے جدا ہو جائیں۔ حالانکہ یہ امر مستلزم کذب رسول ہے
لہذا ماننا پڑے گا کہ یہ بزرگوار من اللہ الی اللہ ہر صغیرہ و کبیرہ گناہ سے ہر حالت میں منزہ و مبرا ہیں اور یہی حقیقت ہے ان کے معصوم
مظہر ہونے کے۔

(۳) اسی حدیث شریف کے بعض طرق و اسانید میں مروی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا: انہم لن یدخلوکم باب
ضلالة ولن یخرجوکم من باب ہدی۔ یعنی یہ بزرگوار تم کو کبھی ضلالت و گمراہی میں داخل نہیں کریں گے اور کبھی تمہیں
رشد و ہدایت سے خارج نہیں کریں گے۔

(ظاہر ہے کہ جو شخص اپنے پیروں کو کبھی اور کسی حال میں جادہ و مستقیم سے نہ ہٹائے اور کبھی انہیں وادی ضلالت
میں نہ ڈالے وہ معصوم ہی ہو سکتا ہے۔

دوسری حدیث کتاب فرامہ السملین ج ۲ باب ینابیح المودہ باب ۵ میں ابن عباس سے مروی ہے۔ قال سمعت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول انا دعلی والحسن والحسین دسعة من دلدالحسین مطہرین معصومون۔ ابن عباس کہتے ہیں: میں نے پیغمبر اسلام کو یہ فرماتے ہوئے سنا میں، علی، حسن، وحسین اور حسین کے نوزاد اور امام زین العابدین تا حضرت امام مہدی، مطہر و معصوم ہیں۔ اس قدر صراحت کے بعد بھی وضاحت کا کوئی درجہ باقی رہ جاتا ہے؟ اگر بایں ہمہ کوئی شکی مزاج شکوک و شبہات کی دلدلیوں میں چکر لگاتا ہے اور ان دلدلیوں و برہانین طعن کی روشنی سے اپنی چشم بصیرت کو جلائے کر اپنے قلب کو نور ایمان سے منور نہ کرے تو یہ اس کی شہرہ چہیتی کوتاہ اندیشی ہے اس میں دانائے سبل ختم رسل کا کوئی قصور نہیں ہے۔ سچ ہے :-

تہی دستان قیمت راجہ سودا زہر کمال کہ خضر از آب حیات شہ می آرد سکندر را
افضلیت یازدہ ائمہ معصومین علیہم السلام | اگرچہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی افضلیت ثابت ہو جائے
 کے بعد باقی ائمہ علیہم السلام کی افضلیت ثابت کرنے کی چند ان ضرورت نہیں رہتی کیونکہ اولہ قطعاً سے ثابت ہے
 کہ یہ حضرات فضائل و کمالات میں یک دوسرے کے مثیل ہیں۔ وان کانت شرف الاولیاء والسابقینہ ولبعض المصالح
 مخصوصاً باحد المؤمنین وکنہ لا یقو بما نحن بصدد اثباتہ فی ہذا المقام کما لا یجفی علی اولی الاھام واللہ
 العاصم من ذلہ الاقدام ویدہ الاعتصام فی المبدأ والختام۔ محض مزید وضاحت کے پیش نظر باقی ائمہ معصومین کی افضلیت
 کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے :-

افضلیت ائمہ دین از رُفے کتاب مبہین | سابقہ بیانات میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ آئمہ مبارکہ ثلثہ ارشانا للکتاب الذین
 اصطفینا من عبادنا الخ انہی بزرگواروں کی شان میں دار ہے اور یہی حضرات وادشان علم کتاب ہیں۔ دینا بیع المودہ وغیرہ
 نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ بزرگوار آئمہ تلمیذ ہیں بھی داخل ہیں۔ اور دوجہ رفیع عصمت و طہارت پر فائز ہیں ظاہر ہے کہ وہ صفات
 کمال جو معیار افضلیت قرار دی جا سکتی ہیں۔ یہی دو صفتیں یعنی علم و عصمت ہیں۔ جب ان دو صفتوں میں ان کی افضلیت و
 برتری ثابت ہو گئی تو اس سے ان کی افضلیت بھی ثابت ہو گئی :-

باقی رہی دوسری نیز ان افضلیت یعنی کثرت ثواب تو اس کے متعلق بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ ثواب کی کثرت
 عبادت کی کثرت و گمہ انقدری پر موقوف ہے۔ کتب میر تواریخ سے واقفیت رکھنے والے حضرات پر محض و محتجب نہیں ہے
 کہ ائمہ اہل بیت کا زہد و تقویٰ اور ورع و تقویٰ اور کثرت الطاعت و عبادت ضرب المثل کا حکم رکھتی ہے۔ ہمیں اس کے
 متعلق خامد زبانی کرنے کی ہرگز ضرورت نہیں ہے کیونکہ :-

آفتاب آمد دلسیل آفتاب

جسے شک ہو وہ ان بزرگواروں کے حالات گرامی کتب فریقین میں ملاحظہ کر کے اطمینان قلب حاصل کر سکتا ہے۔ ہم بعد
 اذیں ان کے حالات و صفات کا ایک مختصر سا مرقع پیش کریں گے۔ انش۔ جس سے ان کے کمالات نفسانیہ کا کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

علاوہ بریں دیگر بہت سی آیات مبارکہ سے ان ذواتِ قدسی صفات کی افضلیت پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔
 جیسے آیہ مودۃ: "قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اجْرًا اَلَا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبٰی" اس آیت مبارکہ سے بالاصالت حضرت علیؑ وناظمِ دھن و
 حسین علیہم السلام اور بالتبع دیگر ائمہ معصومینؑ مراد ہیں۔ یہ بھی اذلہ قطعیت سے ثابت ہے کہ خلائقِ عالم نے محبت و مودتِ اہلبیت
 کو اجر رسالت قرار دیتے ہوئے اُسے تمام لوگوں پر واجب و لازم قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ وجوبِ محبت مستلزم وجوبِ اطاعت
 ہے لہذا جن ذواتِ مقدسہ کی محبت و اجر رسالت ہوا وہ تمام مسلمانوں کے اور جن میں خلفائے ثلاثہ بھی شامل ہیں قریم کا اکرام و احترام
 واجب اور ہر قول و فعل میں ان کی طاعت و فرمانبرداری لازم ہو لاجمالہ وہ حضرات باقی سب مسلمانوں سے افضل و برتر ہوں گے۔
 اسی طرح آیہ "ادلی الامر" اور آیہ "کو نوا مع الصادقین" بھی افضلیتِ اہلبیت پر دلالت کرتی ہیں اس
 کا تفصیلی بیان اثباتِ امامتِ ائمہؑ ہدیٰ از نصوصِ قرآنیہ کے ذیل میں آئے گا۔ اللہ۔

افضلیتِ ائمہ دین از احادیثِ رسول کریم | اس موضوع کے متعلق احادیثِ نمبر ۱ کا ایک مقدمہ ذخیرہ موجود ہے
 ہم یہاں فقط چند احادیثِ شریفہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

روایتِ ثقلین ہے جو بوجہ اتم و اکمل افضلیتِ ائمہ علیہم السلام پر دلالت کرتی ہے۔ وجہ استدلال مصر کے دو عالموں کے
 قلم سے بیان کی جاتی ہے کتابِ ماضی الاسلام و حاضرہ "طبع مصر" منقیل حدیثِ ثقلین
 ائمہ اہل بیتؑ کا ذکر خیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: "ہم الاقیام دھم الخیرۃ الادلاء العارفون بلکنہ الدین الکریم الموحون
 الی الرشاد فصحبتمہم عصمتہ والتامس الدین فی اعماہم ہدایتہ ولذا ذلّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہم
 و امر بالتبا عہم (الی ان قال) ولذا ذلّ ایضاً جعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم بینہم و بین القرآن ملازمہ و ذلک من
 السید الرسول صلی اللہ علیہ وسلم تنویر بشائہم و تعلیم انہم اقرب الی الرشاد من غیرہم الخ (الی ان قال) افضلا
 لک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طریق الہدایت کثانہ فی کل امر و الی ان قال) و لکنہم رضی اللہ عنہم من
 غیرہم احق و ہم کما قال الزّیانی فی غیرہم۔ (عمر)

فانک شمس و الملوک کواکب . اذا طلعت لم یبہ منہن کوکب

یعنی ائمہ اہل بیتؑ متقی و پرہیزگار اور سب لوگوں سے برگزیدہ ہیں اور راہِ رشد و ہدایت کی رہبر ہی کرنے والے ہیں
 دینِ کریم کی کہنہ و حقیقت سے واقف اور رشاد و صلاح کی طرف لوگوں کو پھیلنے والے ہیں۔ ان کی صحبت و ہم نشینی عصمت ہے۔
 دگنا ہوں سے بچتی ہے اور ان کے اعمال و اقوال میں دین کی تلاش عین ہدایت ہے اسی وجہ سے کہ یہ حضرت فضائل و کمالات علیہ
 علیہ میں سرآمد روزگار تھے پیغمبرِ اسلام نے ان کے اتباع کا حکم دیا۔ اور اسی سبب سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ائمہ
 اور قرآن کے درمیان لازمہ قرار دیا ہے (ولن یقتزقا حتی یردا علی العوض) اور یہ لازم ہمارے سرور و رسولِ اعظم کی طرف سے
 ان حضرات کی شان و شوکت اور عظمت و جلالت کی طرف اشارہ ہے اور لوگوں کو اس امر کی تعلیم دیتے ہیں کہ یہ بزرگوار رشاد

ہویت کے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن و حدیث میں رش و عیادت کو مقبول سے لے کر لعنت کا سبب ہے جس طرح کہ ہر امر میں آنحضرتؐ کا یہی فریضہ ہے کہ حق و حقیقت کو واضح کریں۔ لیکن لہذا لامی اختلافاً فیہ یہ بزرگوار صفتی عنہم راہ نجات کی ہدایت کرنے میں سب سے زیادہ حق دار ہیں اور ان حضرات کی نسبت باقی لوگوں سے وہی ہے جو زیبا فی شاعر نے کسی بادشاہ کی طرح کرتے ہوئے کہا ہے تو آفتاب ہے اور باقی بادشاہ ستارے ہیں جب آفتاب طلوع کرے تو کوئی ستارہ ظاہر نہیں ہوتا۔
اس بیان حقیقت ترجمان سے ائمہ دین کی افضلیت روز روشن کی طرح واضح دعیاں ہو گئی۔

(۲) بیاریع المودۃ باب ۱۴ جناب جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت ہے کہ انہوں نے امام محمدؒ باقر علیہ السلام کی خدمت میں جا کر ان سے کہا کہ آپ کے بعد اجداد نے مجھ سے فرمایا تھا کہ جب آپؐ بیٹوں تو ان حضرات کا آپ کو سلام پہنچاؤں اخبار فی الکمل الاثنۃ الہذاتۃ من اہلبیتہ من بعدہ احکم الناس صغارا و اعلم الناس کبارا و قال لا تغلواہم فانہم اعلم منکم آنحضرتؐ نے مجھے یہ خبر دی تھی کہ آنحضرتؐ کے اہل بیت میں سے آپؐ ہی حضرات ائمہ ہدیٰ ہیں

صغیر سنی میں سب لوگوں سے زیادہ حلیم و بود بار اور کبریا میں سب سے زیادہ عالم و واقف کا وجود یہ بھی فرمایا تھا کہ ان کو تعلیم نہ دینا کہ وہ تم سے بڑے عالم ہیں۔

یہ حدیث شریف بھی ان حضرات کے افضل الناس ہونے پر بوجہ اتم دلالت کرتی ہے۔

(۳) کتاب صواعق محرقہ ص ۸۵ طبع جدید بیاریع المودۃ ج ۱ صفحہ ۱۵۰ کتب میں آنحضرتؐ سے مروی ہے کہ آپؐ نے فرمایا انجوم امان لا ھذا السعۃ و اھل بیتی امان لا ھذا الارض یعنی ستارے اہل آسمان کے لئے باعث امان اور میرے اہل بیت اہل زمین کے لئے باعث امان ہیں جب ستارے نہیں رہیں گے تو اہل آسمان کی ہلاکت واقع ہو جائے گی اور جب میرے اہل بیت کا وجود زمین پر نہیں رہے گا تو اہل زمین نیست و نابود ہو جائیں گے۔ یہ حدیث بھی نہایت وضاحت کے ساتھ افضلیت ائمہ اہل بیتؑ پر دلالت کرتی ہے کیونکہ جب تمام عالم کی بقا انہی کے برکات و جود سے ہے تو محالہ یہ نہ کہ تمام کائنات سے افضل و برتر ہوں گے۔ کما ھو اوضع من ان ینفخا۔

ان دلائل و براہین کی روشنی میں متبیین و محقق ہو گیا کہ حضرت ائمہ اہل بیتؑ تمام صفات کمالیہ میں سرخیل خلافت میں یہ اور بات ہے کہ مقام انہما راہباز میں کسی بزرگوار کو کسی صفت کمال کے انہما راہباز کا موقعہ ملا اور کسی کو کسی دوسری صفت کے انہما راہباز کا اتفاق ہوا۔ اگر کسی سے عبادت و اطاعت شدت سے ظہور پذیر ہوئی تو انہیں زمین العابدین کہہ دیا گیا۔ اور اگر کسی سے علم و عرفانی کا بکثرت فیضان ہوا تو انہیں باقر العلوم کہہ دیا گیا اگر کسی سے صدق و صفا کا بہت انہما راہباز ہوا تو انہیں صادق آل محمد کہہ دیا گیا۔ اور اگر کسی سے کظم غیظ اور حلم و بردباری کا زیادہ ظہور ہوا تو انہیں کاظم کہہ دیا گیا۔ دھلیٰ ھذا القیاس۔ ورنہ یہ تمام حضرات ان صفات کمالیہ میں باہم شریک ہیں اور تمام امت اسلامیہ میں سے کوئی شخص ان مراتب و مدارج علمیہ و علمیہ میں ان کا شریک و ہمیں نہیں جو عاقل ہے کہ خلاق عالم مسلمانوں کی چشم بصیرت سے

تعصب و عناد اور تقلید آباد اجداد کی پٹی اتارنے سے تاکر وہ حقیقت کو باسانی دیکھ سکیں۔ یہی تعصب و عناد یا تقلید آباد اجداد ہی حقیقت کے اتباع سے انسان کو روکتی ہے۔

صاحبِ نیایع المودۃ نے باب ۵۲ ص ۵۲ طبع اسلامبول پر جاحظ کا ایک زیریں مقولہ نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

ان الخصومات نقصت العقول السليمة و افسدت الاخلاق المحسنة من المناذعة في فضل اهل البيت على غيرهم فالواجب علينا طلب الحق و اتباعه و طلب مراد الله في كتاب الله و ترك التعصب و اللب و طرح تقليد السلف و الاساتيد و الابرار الفضليين اهل بيت ابرار کی وجہ سے پیدا شدہ خصومتوں نے عقولِ سلیمہ کو ناقص اور اخلاقِ حسنہ کو فاسد کر دیا۔ یعنی منکرینِ فضیلت اس مقام پر ضد ہیں اگر عقلِ سلیم اور خلقِ کریم سب ہی سے ناقد و صوبٹھتے ہیں، ہمارے اوپر واجب یہ ہے کہ حق کو طلب کریں۔ اور اسکی اتباع کریں۔ کتاب اللہ میں خداوندِ عالم کی مراد کو تلاش کریں کہ خلائقِ عالم کے نزدیک کون افضل ہے اور تعصب و عناد کو ترک کر دیں۔ اپنے اسلاف، اساتذہ اور آباد اجداد کی تقلید کو دور پھینک دیں۔ خواہشِ نفسانی تعصب و عناد و تقلید آباد اجداد وغیرہ سے پیدا شدہ مفاسد اور ان کے ترک کرنے کے فوائد اور طالبِ حق و حقیقت کو ان سے دست بردار ہونے کی ضرورت وہ کھلی ہوئی حقیقتیں ہیں جن کی وضاحت کی احتیاج نہیں ہے۔ ہمیں یقینِ کامل ہے کہ اگر ان شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں اس موضوع کی تحقیق کی گئی تو فضیلتِ اہل بیت کا شمس فی نصف النہار اور بابِ عقل و انصاف پر واضح و آشکار ہو جائے گی۔

آئمہ اہل بیت بنی ہاشم سے ہیں | اس کتاب کے دوسرے باب میں ثابت کیا چکا ہے کہ خلیفہ و امام کے لئے خاندانِ بنی ہاشم سے ہونا ضروری ہے۔ دوسری شرائط کی طرح یہ شرط بھی بوجہ اتم و اکمل آئمہ اہل بیت میں پائی جاتی ہے۔ ان حضراتِ قدسی صفات کا بنی ہاشم بلکہ فخر بنی ہاشم ہونا عیاںِ راجح بیان کا مصداق ہے۔ یہ تمام نبردگوار اولادِ امیر المومنین ہیں جو دہائے دنا نہال کی طرف سے ہاشمی ہیں۔

آئمہ ہدیٰ مدعی خلافت و امامت | حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے بعد دوسرے آئمہ طاہرین کا ہمیشہ اپنے اپنے دور میں اپنی امامت کا ادا کرتے رہنا ایک ایسا تاریخی سلسلہ ہے جس کا کوئی باخبر انسان انکار نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ بعض اوقات بعض نبردگوار بوجہ شدتِ خوفِ ظلمہ اعداءِ دین سے اُسے مخفی رکھتے تھے۔ لیکن تاہم ان کے ماننے والوں کی ایک کثیر جماعت ہمیشہ ان کے انوارِ امامت و فیض و صاہیت و برکاتِ علم و عمل سے اپنے نفوس کا تزکیہ اور تلذذ کا تصفیہ کر کے اپنے اعمال کو بارگاہِ احادیث میں قابلِ قبول بنا تی رہتی تھی۔ اور اقوامِ عالم کے سامنے کردار کی پاکیزگی و بلند ی کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتی تھی۔

آئمہ اطہار صاحبِ معجزات تھے | آئمہ اطہار کو اپنی امامت و خلافت کے اثبات کے متعلق بوقتِ ضرورت

دکھانا ناقابل انکار حد تک تاریخی شواہد سے ثابت ہے تفصیل کے لئے شائقین کتب مبسوطہ مثل مدنیۃ المعاجز، مناقب شہر ابن آشوب، مجلدات بحار الانوار اور معاجز الانوار وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔ اختصار مافیہ ہے ورنہ ان معجزات جلیلہ کا کچھ حصہ یہاں پیش کیا جاتا۔ ان حقائق کی روشنی میں عقل سلیم آئمہ اطہار علیہم الصلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی امامت کے برحق ہونے میں ذرہ بھر تاثر و ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتی، بلکہ بڑی سرت اور بلند جوہلگی سے ان کی امامت حقہ و خلافت مطلقہ کے برحق ہونے کا فیصلہ صادر کرتی ہے۔ ان فی ذالک لا یتین کانت لہ قلب والحق السمیع و ہوشہید۔

اثبات امامت یا زوۃ آئمہ اطہارین مخصوص قرآن کریم قرآن کریم میں کثرت ایسے آیات و نصیحت ہدایات موجود ہیں جو آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت اور وصایت و ولایت پر دلالت کرتے ہیں جن میں سے چند آیات کریمہ حضرت امیر المؤمنین کی خلافت کے اثبات میں ذکر ہو چکی ہیں۔ اب ہم اختصار کے پیش نظر اپنے التزام کے مطابق اس مقام پر چند آیات شریفہ کا ذکر کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

دیسلمی آیت | قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (سۃ) لے ایمان والو! اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان ذوات کی جو تم پر سے صاحبان امر ہیں۔

اس آیت مبارکہ سے استدلال کرنے سے پہلے چند ائمہ کی تفیص ضروری ہے۔

دعا، علم، اصول، فقہ میں یہ امر بانیہ ثبوت تک پہنچ چکا ہے کہ صیغہ امر و جوب میں حقیقت ہے جب تک استحباب کے متعلق کوئی قرینہ قطعیہ موجود نہ ہو مطلق صیغہ امر کو وجوب و لزوم پر ہی محمول کرنا لازم ہے بنا بریں اس آیه وافی ہدایہ میں اطاعت اولی الامر کے وجوب و لزوم کے لئے استحباب کے قرینہ کا نہ ہونا ہی کافی تھا۔ چنانچہ جب اس کے وجوب کے لئے آیه میں قرینہ قطعیہ بھی موجود ہے اور وہ یہ کہ اطاعت اولی الامر کو اطاعت خدا و رسول کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جتنی کہ رسول اور اولی الامر کے درمیان صیغہ ”أَطِيعُوا“ کی تکرار بھی نہیں کی گئی، ظاہر ہے اطاعت خدا و رسول بالاتفاق واجب و لازم ہے پس اسی طرح اطاعت اولی الامر بھی لازم ہو گئی۔

(۲) واضح ہے کہ خدا و رسول کی اطاعت کا وجوب کسی خاص زمان و مکان یا کچھ خاص اشخاص کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ ہر مکان و زمان و ظرفیکہ ہر حال و ہر امر میں ہر شخص پر روز قیامت تک اطاعت مطلقہ لازم و متعمم ہے لہذا بعینہ اسی طرح اطاعت اولی الامر بھی ہر وقت و ہر حال و ہر امر میں اور ہر شخص پر واجب و لازم ہوگی۔ اپنے مقام پر ہر امین و مبرہن کیا جا چکا ہے کہ جن ذوات مقدمہ کی اطاعت مطلقہ کو واجب و لازم قرار دیا جائے، عقل و نقل کی رو سے ان کو ہر قول و عمل میں ہر خطا و زلل سے منزوع و معصوم ہونا ضروری ہے ورنہ عدم عصمت کی صورت میں اس قدر فساد لازم آتے ہیں جن کا حصر مشکل ہے، دیگر مفاسد سے قطع نظر کرتے ہوئے اجتماع خدیج مفسدہ عظمیہ کو لے لیجئے جو عند کل حال ہے وہ لازم آتا ہے، اس وجہ کے پیش نظر فخر الدین رازی ایسے امام مشککین بھی عصمت اولی الامر تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے

اس سے اہل حل و عقد یا قاضی و عالم مراد ہیں۔ اس تاویل علیل کا کساد و
تاویل سوم اور اس کا ابطال | فساد بھی سابقہ دو تاویلوں کے اجماع شافیہ و کافیہ سے ظاہر و باہر ہو گیا ہے

فلا نعطیل الکلام بالاحادیث فانما خال عن الاحادیث

سابقہ مقدمات ذہین نشین کر لینے کے بعد اس آیہ مبارکہ کی آئمہ طاہرین کی خلافت و امامت پر دلالت
 محتاج بیان نہیں کیونکہ معمولی عقل و دانش اور بصیرت رکھنے والا ہر مسلمان جانتا ہے کہ جن ذوات مقدسہ کی اطاعت
 ہر وقت، ہر حال و ہر امر اور ہر شخص پر واجب و لازم ہو وہ انبیاء یا ان کے حقیقی خلفاء و اوصیاء ہی ہو سکتے ہیں۔ یہ امر
 واضح ہے کہ یہ اولی الامر انبیاء تو نہیں ہیں کیونکہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء ہیں۔ لہذا دوسری شق متعین ہو جائے گی یعنی ماننا
 پڑے گا کہ صاحبان امر سے مراد صید المرسلین کے حقیقی جانشین آئمہ طاہرین کا بعد م تعلق اس بیان حقیقت ترجمان سے اس
 آیہ وافی ہایہ کا آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت پر نفی صریح و دلیل مضحیح ہونا روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہو گیا
 قال اللہ تعالیٰ یا ایہذا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین

دوسری آیت

اے ایمان والو! تقویٰ الہی اختیار کرو اور صادقین کے ساتھ ہو جاؤ۔ واضح ہو کہ اس آیہ وافی ہایہ
 میں چند امور قابل توجہ ہیں ان کے بیان کرنے سے آئمہ اہل بیت کی خلافت و امامت پر اس کی دلالت واضح و آشکار
 ہو جائے گی۔

۱۔ آیت سابقہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ صیغہ امر و جوب میں حقیقت ہے۔ بنا بریں جس طرح تقویٰ الہی
 اختیار کرنا واجب ہے اسی طرح صادقین کی معیت بھی واجب و لازم ہوگی۔

۲۔ یہ امر اپنے مقام پر محقق و مبہر ہو چکا ہے کہ جہاں جہاں تک حدود و شریعت پہنچے ہوئے ہیں وہاں وہاں
 تک خطابات شرعیہ بھی پہنچے ہوئے ہیں ظاہر ہے کہ شریعت اسلامیہ کسی خاص ملک و ملت یا قوم و قبیلہ کے ساتھ متعلق نہیں
 بلکہ وہ تمام بنی نوع انس و جان کی نواح و سلاط کی ضامن ہے اور اس کے حدود و قیامت سے ملے جوئے ہیں لہذا
 اس کے اوامر و نواہی بھی قیامت تک کے لئے سب لوگوں کو شامل ہوں گے۔ اس لئے صادقین کی معیت کا حکم نہ صرف ان لوگوں
 کے لئے ہے بلکہ قیامت تک ہونے والے تمام افراد مسلمین کو شامل ہو گا۔

۳۔ عقل سلیم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ جن افراد کو یہ حکم دیا جا رہا ہے وہ درمیان اور جن کے ساتھ معیت
 اختیار کرنے کا حکم ہے وہ صادقین اور علیہ الصلوٰۃ و السلام کے ساتھ لازم آئے گا کہ مخاطبین حضرات خود ہی تابع اور خود ہی متوجہ
 خود ہی صادق اور خود ہی مصدق قرار پائیں اور یہ امر بالبدلت باعلیٰ ہے ماننا پڑے گا کہ صادقین سے کچھ مخصوص
 ذوات قدسیہ مراد ہیں جن کی معیت اختیار کرنے کا عام مسلمانوں کو حکم دیا جا رہا ہے۔

۴۔ ارباب دانش و نبیش پر مخفی نہیں ہے کہ اس معیت سے معیت جسمانیہ اور حضور خارجی مراد نہیں ہے

یعنی صادقین کے ساتھ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اطراف و اکنافِ عالم سے تمام مسلمان اپنے کرمادین تک پہنچائیں اور ہر وقت ان کے ہمراہ رہیں کیونکہ یہ بوجہ تکلیف مالا یطاق ہونے کے (موجعاً و ثقلاً باطل ہے) ناقابلِ عمل ہے کمالِ یحییٰ۔ لامحالہ ماننا پڑے گا کہ اس معیت سے معیتِ روحانیہ اور معیتِ فی العمل مراد ہے یعنی مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے لازم ہے کہ تمام اقوال و افعال اور اعمال میں صادقین کا اتباع کریں۔

دہ نیز عقلِ سلیم فیصلہ کرتی ہے کہ قیامت تک ہر روز و ہر زمانہ میں جماعتِ صادقین میں سے کسی نہ کسی فردِ فرید کا باقی رہنا ضروری ہے تاکہ مومنین اس کی معیت اختیار کر سکیں بشہرہ معروف حدیث من مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتہ جاحلیتہ (جمع بین الصیغین الطمیدی و منصب امامت) جو شخص مر جائے اور اپنے زمانہ کے امام کی معرفت حاصل نہ کرے وہ جاہلیت یعنی کفر و شرک کی موت مرتا ہے؟ فخر الدین لازمی نے اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ نحن نعترف بانہ لا بد من معصوم فی کل زمان الخ۔ ہم یہ اعتراف کرتے ہیں کہ اس آیت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں ایک معصوم کا ہونا ضروری ہے و تفسیر کبیر ج ۳ ص ۷۹، یہ اور بات ہے کہ انہوں نے بعد میں اس سے اجماع کو مراد لیا ہے جس کا بطلان دوسرے باب میں عیاں کیا جا چکا ہے ہم اس خلافتِ عقل بات کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور شاید ہر صحیح العقل اور سلیم الفطرت انسان قاصر ہوگا کہ کنگا مانا اور کاجرہ کس طرح معصوم ہو سکتا؟ رہا جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس معیت سے ہر قول و فعل میں صادقین کی متابعت و اقتداء مراد ہے تو ماننا پڑے گا کہ ان صادقین کو ہر قسم کی خطا و لغزش سے معصوم، تمام نقائص و عیوب سے منزہ و برآ اور سب ازماناس و ازجاس سے مطہر ہونا چاہیے۔ اس کی وجہ تفصیلاً مشرعت امام اور اجمالاً اس سلسلہ کی پہلی آیت کے ضمن میں بیان ہو چکی ہے۔

(۱) قطع نظر دیگر اولہ و براہین کے خود اس آیت کے الفاظ صادقین کی عصمت و طہارت پر دلالت کرتے ہیں کیونکہ اس آیت میں صادقین کی معیت واجب قرار دی گئی ہے ظاہر ہے کہ علی الاطلاق صادق اس شخص کو کہا جاسکتا ہے جس کا دامنِ اولیٰ عمر سے آخر عمر تک کبھی کسی حالت میں قوی اور فعلی طور پر کذب کی لوث و الانش سے قوت نہ ہوا ہو۔ واضح ہے کہ ایسا شخص معصوم ہی ہو سکتا ہے کیونکہ غیر معصوم سچی اختیار کرنے کی ہزار کوشش کرے لیکن ضرور کسی نہ کسی حالت میں ممداً نہ سہی، قولاً نہ سہی عملاً کذب کا ترکیب ہو ہی جاتا ہے۔ اسی لئے اسے صادق علی الاطلاق نہیں کہا سکتا و هذا واضع لمن تدبر و تسرک المتکبر۔

(۲) جب ان حقائق کی روشنی میں صادقین میں عصمت و طہارت کا لازماً پایا جانا واضح ہو گیا تو اس سے خود بخود صادقین کی تعین و تشخیص بھی ہو گئی کیونکہ۔

کہ امت محمدیہ میں باتفاق فریقین سوائے آئمہ اہل بیت کے اور کوئی شخص درجہ عالیہ عصمت و طہارت پر ناز نہیں ہے معلوم ہوا کہ صدیقین سے مراد حضرات آئمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں و ہذا المطلوب۔

۱۵ اگرچہ تعین صدیقین کے لئے مذکورہ بالا بیان حقیقت ترجمان ہی ارباب بصیرت کے لئے کافی ہے لیکن اس خیال کے پیش نظر کہ کوئی بھی تفسیر بالا کے کاٹھنہ دے دے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق اہل سنت کی کتب معتبرہ سے چند روایات متبرہ پیش کر دی جائیں چنانچہ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۹ پر ابن عباس سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کونذا مع الصادقین۔ قال مع علی ابن ابی طالب۔ یعنی صدیقین سے مراد حضرت علی ہیں ان کی معیت اختیار کرنی چاہیے۔

اور ایسا ہی مسند ابن عباس میں مروی ہے (علی ما نقلہ صاحب المعارف قدس سرہ) جب حضرت امیر المومنین کا اس سے مراد ہونا معلوم ہو گیا تو اس سے دیگر آئمہ معصومین کا بھی اس میں داخل ہونا و مانع ہو گیا لانہم فی هذا الامر شرع سواء۔ شاید کوئی متوہم ہوئے اس بیان کو دعوئی عام اور دلیل خاص پر محمول کہے لہذا ذیل میں وہ روایات بھی درج کئے جاتے ہیں جن میں دیگر آئمہ اہل بیت کی شمولیت کی تصریح موجود ہے صاحب معارف اللغات اور صاحب ہدایہ الموحدین علیہ السلام نے تفسیر ثعلبی و تفسیر خرگوشی سے اور انہوں نے باسناد خود حضرت امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنجناب نے صدیقین کی تفسیر میں فرمایا ہم محمد وآلہ صلوات اللہ علیہم یعنی صدیقین سے مراد محمد و آل محمد ہیں نیز مناقب خواجہ زکی، فراموشی و حافظہ البغیم اصفہانی۔ روایت کرتے ہیں کہ ہم محمد و علی و آلہما ان سے مراد محمد و علی و آلہما ان کی اولاد امجاد ہیں۔ نیایح الودع طبع بمبئی ص ۹۹ میں بحوالہ مناقب موفق ابن احمد ابن عباس سے مروی ہے کہ فرمایا الصادقین فی ہذہ الذی محمد و اہل بیت۔ اس آیت میں صدیقین سے مراد حضرت محمد و آلہ ان کی اہل بیت ہیں۔ البغیم و خواجہ زکی سے باسناد خود حضرت امام محمد باقر و حضرت امام جعفر علیہما السلام سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا الصادقون ہم الذین من اہل البیت۔

صدیقین سے مراد آئمہ اہل بیت علیہم السلام ہیں۔ فراموشی ج ۱ باب ۴۸ میں مفصل مرقوم ہے کہ ابن صالح امام محمد باقر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے کوفہ مع الصادقین کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا۔ مع آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ۔ نیز اسی مقام اور اسی باب میں اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں ابن عباس کا یہ قول نقل کیا ہے۔ قال مع علی ابن ابی طالب۔ صلوات اللہ علیہ ان روایات شریفہ سے کائنات صلی المنار و منج و آشکار ہو گیا کہ صدیقین سے مراد حضرت آئمہ اہل بیت ہیں، اس کے قبل نہایت شر و بسط کے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس قسم کے موارد میں لفظ البیت سے مراد آئمہ اثنا عشر ہیں۔

میں بحوالہ تفسیر ثعلبی ابن عباس سے مروی ہے کہ ہم حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں موجود تھے کہ ایک اعرابی نے حاضر خدمت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ وہ جبل اللہ کون ہے جس سے اعتصام کا ہمیں خلافت عالم نے مکم دیا ہے؟ ف ضرب یدہ فی مید علی وقال تمسکوا بهذا هو جبل اللہ المتین۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک حضرت امیر علیہ السلام کے ہاتھ پر مار کر فرمایا کہ اس کے ساتھ تمک کہو کیونکہ یہی خلافت عالم کی محکم ریسمان ہے۔
 (یعنی اس سلسلہ مبارک کی پہلی کڑی یہی ہے، علامہ زفر شری ربیع الابراہیم کی روایت کرتے ہیں رعلی ما نقل عنہ) کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمۃ مہجۃ قلبی وولداہا شمرۃ خوادعی و زوجہا قرۃ عینی والاعمتۃ من ولدها امناء رجبی وحبلة المدد و دبینہ و بین خلقہ فمن تمسک بہم منی ومن تخلف عنہم ہلک والی جہنم سلک۔ آنحضرت نے فرمایا فاطمہ میرے دل کا کنگرا ہے اس کے دردن بیٹے حسن و حسین میرے دل کا شمر اور ان کا شوہر میری آنکھوں کی کندک ہیں اور ان کی اولاد میں جو امام ہیں وہ میرے پردہ دگار کے امین اور اس کی وہ ریسمان ہیں جو اس کے اور اس کے بندوں کے درمیان کھینچی ہوئی ہے۔ جو شخص ان سے تمک کرے گا وہ نجات پا جائے گا۔ اور جو شخص ان سے اراض و اغراض کرے گا۔ وہ ہلک ہو جائے گا۔ اور جہنم کی طرف جائے گا۔

تقریب استدلال

جب یہ امر واضح ہو گیا کہ آیہ مبارکہ آئمہ اہل بیت کے حق میں نازل ہوئی ہے تو اب اس کا ان کی خلافت و امامت پر نفق ہونا ظاہر ہے کیونکہ یہاں "ہل" سے مراد وہ چیز ہے جو خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ ہو جیسا کہ ربیع الابراہیم کی روایت میں فقرہ "حبلة المدد و دبینہ و بین خلقہ" بھی اس مطلب پر دلالت کرتا ہے اس کے ظاہری معنی "رسمی" ہرگز مراد نہیں ہیں۔ اسی طرح اعتصام سے اس کے معنی لغوی مراد نہیں ہیں کہ انسان ان کے ظاہری دامن سے لپٹ جائے بلکہ اس سے مراد وجوب تمک و اتباع ہے جیسا کہ ربیع الابراہیم والی حدیث میں وارد شدہ فقرہ "من تمک بہم منی" اور ینایح المودۃ والی روایت میں "تمسکوا بهذا" سے بھی ظاہر و باہر ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ ذوات قدسیہ جو حقیقی طور پر خالق و مخلوق کے درمیان دینی اور دنیوی امور میں وسیلہ ہوں اور جن کی ہر حال میں متابعت و اقتدار واجب ہو۔ ایسی معصوم ہستیاں انبیاء یا ان کے حقیقی خلفاء و اوصیاء ہی ہو سکتی ہیں لیکن یہ ظاہر ہے کہ حضرات آئمہ معصومین انبیاء نہیں تھے۔ لامحالہ خلفاء و اوصیاء نبی ہوں گے۔ (وہو المطلوب

تفسیر | مع الصادقین سے سابقاً استنباط کے سرگے میں مثالیہ کہ صیغہ امر و وجوب میں حقیقت ہے اور یہ خطاب قیامت تک سب مسلمانوں کو شامل ہے لہذا تا قیام قیامت اس جماعت مقدسہ میں کسی نہ کسی فرد کا ہر زمانہ میں موجود رہنا ضروری ہے اور علی الاطلاق وجوب اتباع و اقتدار ان بزرگواروں کی عصمت پر دلالت کرتا ہے جن کی اتباع و اقتدار واجب ہے اور امت محمدیہ میں سوائے ائمہ اہل بیت کے اور کوئی معصوم نہیں۔ الی غیر ذلک یہ سب امور اس آیت مبارکہ سے بھی مستفاد ہوتے ہیں لہذا ان مقدمات کو پیش نظر رکھ کر اس آیت سے خاطر خواہ نتیجہ اخذ کرنے میں مزید آسانی ہو جاتی ہے اب ہم اپنی تین آیتوں پر اکتفا کرتے ہوئے عثمان قلم کو ان نصوص کے ذکر کی طرف پھیرتے ہیں جو سرکار خاتم الانبیاء کی احادیث سے ماخوذ ہیں و فی هذا المقدار من الآیات الشریفہ کفایت لمن لا ادنی درایتہ لان من لا ینفعہ الا مشارکة لا یغنیہ الف عباسۃ و الملک بمجاشد الموفق لعیاد القلب والازارۃ۔ مگر آگے بڑھنے سے پہلے ایک مشہور اعتراض کا جواب پیش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

ایک مشہور اعتراض | کہا جاتا ہے کہ اگر مسئلہ امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے آئمہ کے اسماء گرامی صراحتہ قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے۔ اس ایراد کا دو طرح جواب دیا جاسکتا ہے ایک الزامی دوسرا حلی (الجواب بعون اللہ الوہاب) الزامی جواب :- کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگرچہ شیعہ دسٹی

کے درمیان اس بات میں اختلاف ہے کہ امامت کا تعلق اصول سے ہے یا فروع سے ؟ شیعہ اسے اصول میں داخل سمجھتے ہیں اور سنی فروع میں (جیسا کہ اس کی تحقیق پہلے باب میں گزر چکی ہے) لیکن اہل سنت کے نزدیک بھی امامت ہے اس قدر اہم کہ تقریر امام کے لئے جنازہ رسول کو مؤخر جبکہ ترک کیا جاسکتا ہے اور اس کی عدم معرفت سے جہالت کی موت لازم آتی ہے بنا بریں جب خداوند عالم نے بظاہر معمولی معمولی فروعی مسائل از قلم خود و نازل بیع و شر اور غیر تفصیل بیان کر دیئے ہیں تو امامت ایسے اہم مسئلہ کو کیوں نظر انداز کیا ہے اور اماموں کے نام کیوں نہیں بتائے ؟ اس سوال کا جو جواب اہلسنت دیں گے وہی ہمارا جواب متصور ہوگا ! حلی جواب :- حلی و تحقیق جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق آئمہ اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۹

مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر میاشی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا لو قرأ القرآن کما انزل لا لفتیحو نانیہ

اور برائے اسلامی کی تفسیر و مفسرین ۳۹۸ طبع مصر ۱۹۵۲ء مروج ہے۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ:

نزار علی عہد رسول اللہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک ^{میک} ان علیاً مولی المؤمنین وان
 لہ تمنع فما بلغت رسالتہم زمانہ رسول میں آیت تبلیغ کو اس طرح پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہا الرسول۔
 (مگر اب نام علی موجود نہیں ہے) سورہ توبہ کے بارے میں وارد ہے کہ اس میں متعدد منافقین کے نام موجود تھے
 جو عند الجمع ساتھ کر دیئے گئے حضرت عمر بیان کرتے ہیں۔ ما نری من تنزیل برائت حتی خفنا انہ لہ یسقی منا
 احد الا مینزل فیہ وکانت تسعی فاصحہ۔ ابھی سورہ برائت (توبہ) کی تشریح مکمل نہیں ہوئی تھی، ہمیں ظن
 غالب ہو گیا کہ ہم میں سے کوئی شخص باقی نہیں رہے گا مگر یہ کہ اس کے بارے میں کچھ نہ کچھ (خدمت میں) نازل ہو
 ہی جائے گا اسی بناء پر اس سورہ کو فاصحہ (سوا کنندہ) کہا جاتا تھا علاوہ بریں ارباب عقل و دانش جانتے ہیں کہ اگر
 اس قسم کی روایت سے صریح نظر میں کر لیا جائے۔ دیکھو کہ یہ عوام حریت ہیں، تو میں اس مسئلہ کی اہمیت پر کوئی
 اثر نہیں پڑتا کیونکہ کسی صاحب منصب کا نام لینا اس قدر مفید نہیں پڑتا جس قدر اس اہل منصب کے صفات۔
 کا بیان کر دینا مفید ہوتا ہے کیونکہ نام کے مطابق فرضی نام تو دکھا جاسکتا ہے۔ مگر صفات پیدا نہیں کئے جاسکتے۔ اس
 لئے قرآن مجید میں جناب رسول خدا کے صحیح جانشینوں کے اوصاف کمالیہ کے بیان کرنے پر اکتفا کی گئی ہے۔ جس
 کے بعد اہل عقل و فکر کو ان کے موصوفہ تلاش کرنے میں کوئی خاص فتنہ نہیں ہوتی:

اثبات امامت یازدہ ائمہ ظاہرین بنص رسول عظیم

خلافت و امامت ائمہ اہلبار کے متعلق
 بکثرت نصوص نبویہ کتب فریقین میں

موجود ہیں جن کا عدد و احصاء و منع کتاب سے خارج اور طول و لول کا باعث ہونے کے علاوہ خود ہم ایسے قلیل الزمت
 انسان کے لئے مشکل بھی ہے لہذا بموجب "مالا یدرک کلمہ لا یتدرک کلمہ" فقط چند نصوص صحیحہ و صریحہ
 پر اکتفا کی جاتی ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پیشتر حدیث، شریف ثقلین کو پیش کیا جاتا ہے۔

نص اول حدیث ثقلین

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم انی تارک فیہ کد
 الثقلین کتاب اللہ و عیترتی اہلبیتی ما ان تمسکتم بہما لن
 تضلوا لبدی و انہما لن یفترقا حتی یرد اعلی المحض۔ اے مسلمانو! میں تم میں دو گراں قدر اور
 نفیس چیزیں چھوڑ رہا ہوں ایک کتاب خداوندی اور دوسرے اپنی عزت اہل بیت جب تک تم ان
 کے ساتھ متمسک رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک
 کہ حوض کوثر پر میرے پاس وارد ہوں: (حدیث نبوی متواتر متفق علیہ)

وامنع ہو کہ ہم کتاب تحقیقات الفریقین فی اثبات الثقلین میں دلائل قاطعہ و براہین باہرہ سے اس حدیث کا

صحیح بلکہ متواتر ہونا ثابت کر چکے ہیں اور اس کتاب میں بھی ضمیمہ کی مقام پر اس حدیث کی وجہ دلالت برامامت
آئمہ اہل بیت پر مفضل روشنی ڈال جا چکی ہے۔ تاہم ناظرین کرام کی سہولت کے لئے اس کی دلالت برامامت
کے متعلق یہاں چند وجوہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

وجہ اول۔ آنحضرتؐ کا اپنی وفات کے قریب یہ حدیث ارشاد فرماتا جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں

ہے اَخْبَانَا بَشِيرُ يَدُ شَاكٍ اَنْ يَأْتِيَنِي رَسُولُ رَبِّي وَاجِبِيْبٌ دَافِعِي تَارِكٌ ذِي كَيْفٍ الْحَيُّ اس
امر پر دلالت کرتا ہے کہ آنحضرتؐ اپنے بعد لوگوں کے لئے ایک مرجع و مرکز اور بالفاظ دیگر اپنے جانشین کی
تعیین فرما رہے ہیں تاکہ لوگ جن امور میں آپ کے حین حیات آپ کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اب آپ کے
بعد اس مقرر کردہ جانشین کی طرف رجوع کریں جس طرح تمام افعال و اقوال میں آنحضرتؐ کی متابعت و اقتداء
مسلمانوں پر واجب تھی۔ اس طرح آنحضرتؐ کے اس مقرر کردہ مرکز کی اطاعت و متابعت بھی واجب
ہو گئی۔ وَلَا نَعْنِي مِنَ الْاِمَامَةِ اِلَّا هَذَا الْمَعْنَى

وجہ دوم۔ دینا ان حضرات کی عصمت و طہارت کی تین دلیل ہے کیونکہ اس جدا نہ ہونے کا مطلب یہ ہے
کہ عزتِ اہل بیت کسی امر میں قرآن کی مخالفت نہیں کریں گے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص ابتدائے عمر سے انتہائے
عمر تک کسی ذیل و فعل اللہ کسی حالت میں قرآن کی مخالفت نہ کرے اور نہ قرآن اس کی مخالفت کرے تو ایسا
شخص معصوم ہی ہو سکتا ہے کہ لا یخفی۔

جب اس سے ان حضرات کی عصمت و طہارت ثابت ہو گئی تو اس سے ان کی خلافت و امامت بھی ثابت
ہو گئی کیونکہ شرائط امامت میں ثابت کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے عصمت ضروری ہے اور جب ان کے علاوہ
امتِ محمدیہ میں اور کوئی معصوم نہیں ہے تو بس یہی بزرگوار خلیفہ و امام ہوں گے۔

وجہ سوم۔ اس حدیث شریف میں ان حضرات سے تمک کرنے میں رشد و ہدایت اور ترکِ تمک
میں منکالت و غایت قرار دی گئی ہے یہ امر بھی ان بزرگواروں کی عصمت و طہارت کی قطعی
دلیل ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جس شخص کے ساتھ تمک نہ ہو حال میں موجب رشد و ہدایت اور جس کی مخالفت
ہر حال میں موجب منکالت ہو۔ وہ معصوم کی ذات و الاصفات ہی ہو سکتی ہے۔ ورنہ غیر معصوم کی نہ تو
اطاعت مطلقہ واجب ہو سکتی ہے اور نہ ہر حال میں اس سے تمک موجب رشد و ہدایت ہو سکتا ہے بلکہ
بعض اوقات حق و صواب اس کی مخالفت میں مقرر ہوتا ہے اور موافقت میں

عین منکالت و گمراہی بس ثبوت عصمت کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔

وجہ چہارم | اس حدیث شریف میں تمک کو واجب و لازم قرار دیا گیا ہے۔ ارباب دانش و بینش پر معنی نہیں ہے کہ اس تمک سے "الاخذ بالید" (اقتداء سے پکڑنا) مراد نہیں بلکہ اور امور و اوصیاء تمام امور دین و دنیا میں ان کی اقتداء کرنا مقصود ہے "وہذا یدل علی مستہم کمالاً یختر" اور بیانات سابقہ میں مکرراً واضح کیا جا چکا ہے کہ جن حضرات کی اطاعت مطلقہ واجب و لازم ہو وہ نبی یا وصی نبی ہی ہو سکتے ہیں لیکن واضح ہے کہ عترت اہل بیتؑ بنی تو نہیں ہیں لہذا لا محالہ وصی نبی ہوں گے۔

وجہ پنجم | بعض طرُق حدیث میں اس حدیث کا ایک تتمہ مہمہ بالاین الفاظ موجود ہے۔ فلا تقد موہم فتنہ لکوا "عترت اہل بیتؑ سے کسی امر میں آگے نہ بڑھنا ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے" یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ ہر امر میں عترت اہل بیتؑ کو مقدم کرنا چاہیے۔ چنانچہ احمد ابن قاری البعلی الشافعی ذخیرۃ المال میں اس فقرہ کی شرح میں رقمطراز ہیں: "واما التقدیم فہم ادلی بذک فی مواضع کثیرہ منہا الامامۃ الکبریٰ" ۱۰۱ جہاں تک عترت رسولؐ کو مقدم کرنے کا تعلق ہے وہ کئی مقام پر اس کے زیادہ حقدار ہیں۔ بخلاف ان مقامات کے ایک امامت کبریٰ بھی ہے (علی ما نقل فی العیقات) اسی طرح ابن ہجر کی صواعق محرقة ص ۲۲۷ طبع جدید میں اسی فقرہ کی شرح کہتے ہوئے لکھتے ہیں: "فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقد موہم الا دلیل علی ان من تاحل منہ للہ مراتب العلویۃ والوظائف الدینیۃ کان مقدماً علی غیرہ" ۱۰۲ آنحضرت کے ارشاد میں اس بات کی دلیل ہے کہ عترت رسولؐ میں سے جو شخص ان مراتب کا اہل ہو وہ دوسروں پر مقدم سمجھا جائے گا۔ واضح ہوا کہ تمام امور میں اور بالخصوص مسئلہ امامت کبریٰ میں عترت اہل بیتؑ ہی کو مقدم کرنا واجب ہے۔ (ولکنہ عکسوا الافعال ہم معکوسا)

وجہ ششم | اسی طرح مذکورہ بالا تتمہ کے ساتھ یہ فقرہ بھی ملتا ہے۔ دلائل موہم فتنہم اعلہم مذکورہ "اے مسلمانو! تم ان کو تعلیم نہ دینا کیونکہ وہ تم سے زیادہ عالم ہیں؟" یہ حدیث اعلیٰ اہل بیتؑ پر نص صریح ہے اور شرائط امامت میں واضح کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے اعلیٰ ہونا ضروری ہے لہذا جب ان حضرات کی اس حدیث سے اعلیٰ ثابت ہو گئی تو اس کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔

وجہ ہفتم | حضرت امیر المومنین و دیگر بعض ائمہ معصومین کا رتقا فوقاً اپنی خلافت و امامت حقہ کی خفایت کے اثبات میں اس حدیث شریف سے احتجاج و استدلال کیا جا رہا ہے اس کے نص امامت

مطلقہ حرام، اطاعت موجب نجات اور مخالفت موجب ہلاکت ہوتی تو ضرور ان کو بھی آنحضرت سفینۂ نوح سے تشبیہ دیتے اور ترجیح بامرجع لازم آئے گی جو مطلقاً و نقلاً باطل ہے۔ معلوم ہوا کہ ان حضرات کا ہم تہ اور ہم مرتبہ اور کوئی شخص امت محمدیہ بلکہ تمام امم و دوالم میں نہیں پایا جاتا لہذا یہ بندگانِ افضل الامۃ بلکہ افضل الملائق ہوں گے۔ شرائطِ امامت میں محقق و مبرہن کیا جا چکا ہے کہ امام کے لئے افضل ہونا لازم ہے لہذا اس حدیث سے ان کی افضلیت کے ثبوت کے ساتھ ساتھ ان کی امامت بھی ثابت ہو گئی۔

اس حدیث شریف سے ائمہ اہل بیت کی محبت و مودت کا وجوب اور ان کے بغض و جدوجہد **چہارم** و عداوت کی حرمت مترشح ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وجوب محبت مستلزم وجوب اطاعت ہے اور جس کی اطاعت مطلقہ واجب ہوگی۔ وہ امام یا نبی ہوگا۔ لہذا جب یہ بندگانِ نبی نہیں ہیں تو یقیناً امام ہوں گے۔

بعض ائمہ معصومین علیہم السلام کا اپنی امامت کے اثبات میں اس حدیث شریف سے وجہ **پنجم** احتجاج و استدلال کرنا اس کے نص، خلافت و امامت ہونے کی قطعی دلیل ہے چنانچہ کتاب راحۃ المرع فی شرح حدیث سفینۂ نوح میں ائمہ اطہار کا اس حدیث کے ساتھ تمسک کرنا مذکور ہے۔ (فراجح)

بعض علمائے اہل سنت نے بھی اس حدیث کی دلالت بلامامت کو دلی لفظوں میں تسلیم کر لیا ہے حتیٰ کہ ملا عبد العزیز دہلوی نے بآں ہمہ تعصب و عناد اتنا تو تسلیم کیا ہے کہ دینی ہدایت اور اخروی فوز و صلاح ان حضرات کی دوستی اور ان کی متابعت میں منحصر ہے اور ان کی بدستی و اتباع سے دست بردار ہونا ہلاکتِ ابدی کا باعث ہے۔ چنانچہ موصوف تحفۃ آئنا عشریہ باب ہفتم میں ذیل حدیث سفینہ رقمطراز ہیں: "ہیں تم حدیث مثل اہلبیتی ذیکم مثل سفینۂ نوح من ركبھا بحی و من تخلف عنھا غرق"۔

"دلالت منی کند مگر بر آنکہ فلاح و ہدایت مربوط بدوستی ایشان و منوط باتباع ایشان است و تخلف از مدش و اتباع ایشان موجب ہلاکت۔"

شاہ صاحب کا یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ یہ حدیث فلاح و نہج اور رشد و ہدایت کے محبت و اتباع اہل بیت میں منحصر ہونے اور ان کی اقتداء سے انحراف و اعراض کے موجب ہلاکت ہونے پر دلالت کرتی ہے یہ کہنا کہ یہ حدیث ان بندگان کی خلافت و امامت پر دلالت نہیں کرتی عجیب منقطعہ ہے کیونکہ خلیفہ و امام سے مراد یہی ہے کہ جس کی دوستی اور اطاعت و فرمانبرداری تمام مسلمانوں پر واجب و لازم

اور جس کی دشمنی و مخالفت ان کے لئے حرام ہو۔ یہی وہ ریاستِ عامہ ہے جسے امامت کی تعریف میں ذکر کیا جاتا ہے۔ ظاہری حکومت و ریاست کو اس کے تحقیق و ثبوت میں کوئی ذمل نہیں جس طرح کہ خود نبوت کے ثبوت میں ظاہری اقتدار کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ امامت و خلافت کا حقیقی مفہوم المیبتِ نبوت میں تسلیم کر لینے کے بعد یہ کہنا کہ یہ حدیث ان کی خلافت و امامت پر دلالت نہیں کرتی، یعنی اتباع و اقتدار المیبت کی واجب اور ان کی پیروی سے انحراف کرنا باعثِ ہلاکت ہے لیکن رسول کے خلیفے حضرت ابوبکر و عمر وغیرہ ہیں یہ صاف و صریح تناقض نہیں تو اور کیا ہے؟ ممکن ہے شاہ صاحب کی طرف سے کہا جائے کہ ہم اصحابِ ثلاثہ کو محض ملک و بادشاہ سمجھتے ہیں نہ خلیفہ و امام جن کی دوستی واجب ہے نہ اطاعت لازم نہ دشمنی حرام ہے نہ مخالفت ناجائز ہم عرض کریں گے کہ اگر فی الواقع ایسا ہی ہے تو دل ماشاء اللہ چشم ماروغن کیونکہ ایسا تو ہم بھی ان کو ملتے ہیں بہر کف اس کے سوا شاہ صاحب کو اپنی گلو خلاص کرانے کے لئے اور کوئی چارہ نہیں ہے۔

کتاب مردۃ القربل سید علی ہمدانی ص ۲ طبع بمبئی میں یہ حدیث ایسے الفاظ کے ساتھ مروی ہے جن کا نص بر امامت المیبت ہوتا اظہر من الشمس ہے۔ آنحضرت فرماتے ہیں:

احب ان یرکب سفینۃ النجاہ و یتسکک بالعروۃ الوثقی و یتصم بمجل اللہ المتین فلیوالہ دنیا بعدی و یعاد عدوہ و لیا تم بالائمتہ الہدایۃ من و لدن فانھم خلفائی من بعدی و اوصیائی و حجج اللہ علی خلقہ بعدی و سادۃ امتی و قادة الاتقیاء الی الجنۃ حز بہد حز بی و حزب اعدائکم حزب الشیطان۔ جو شخص اس بات کو پسند کرتا ہے کہ کشتی نجات پر سوار ہو، عروۃ وثقی کے ساتھ تمسک کرے اور خدا کی مضبوط رسی کے ساتھ چنگل زنی کرے۔ اسے چاہیے کہ میرے بعد علی کو اپنا امام بنائے اور ان کے دشمنوں سے دشمنی رکھے اور ان کی اولاد میں سے جو امدی و امام ہیں ان کی اقتداء کرے کیونکہ یہی میرے بعد میرے حقیقی خلفاء و اوصیاء ہیں اور یہی مخلوق خدا پر اس کی حجت اور میری امت کے سرکار اور اہلِ تقدس و طہارت کو جنت میں لے جانے کے قائد ہیں۔ ان کا گروہ ^{کا گروہ} ہے اور ان کے دشمنوں کا گروہ شیطان کا گروہ ہے۔

اس حدیث شریف سے یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ جب تک ضلالت و ہلاکت کا خوف **وضاحت** موجود ہے اس وقت تک اس سفینۃ نجات یعنی ائمہ اہل بیت میں سے کسی نہ کسی فردِ فرید کا ہمیشہ موجود رہنا بھی ضروری ہے واضح ہے کہ یہ اندیشہ ضلالت قیام قیامت تک باقی ہے لہذا اس سے بچنے کے لئے ضروری ہے کہ قیامت تک ہر زمانہ میں ائمہ اہل بیت میں سے کوئی فرد موجود رہے۔

جس کی محبت و اتباع باعث امن اور موجب رشد و ہدایت قرار پا سکے۔ ورنہ دنیا ایک لمحہ بھی اس کے وجود کے بغیر باقی نہیں رہ سکتی۔ حدیث بخوم میں بھی اس امر کو بیان کیا گیا ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ للبحوم امان لا اهل السماء و اہلبیتی امان لا اهل الارض (لاحظہ ہو مسند امام احمد، فرائد السطین جوینی وغیرہ) قطع نظر باقی اذلہ و براہین کے صرف یہی حدیث حضرت سلطان عیصر و امام زمان علیہ السلام سے فرجہ کے وجود فی جود کو ثابت کرنے کے لئے کافی و کافی ہے۔ واللہ یددی من یشاء الی صراط مستقیم

نہس سوم حدیث اثنا عشر خلیفہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا ینزال الدین قائمًا (او عزیزًا مینعمًا حتی تقوم الساعة ویکون علیہ اثنا عشر خلیفہ کلہم من قریش) فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دین ہمیشہ قائم و دائم (یا فرمایا) معزز و مکرم اور سر بلند رہے گا۔ یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے اور اس میں بارہ خلیفہ ہوں گے۔ جو تمام قریش سے ہوں گے۔ یہ حدیث نہایت مشہور و معروف بلکہ متواتر اور کتب فریقین میں مذکور ہے ینایع المودۃ ص ۲۲۴ طبع اسلامبول پر لکھا ہے کہ یحییٰ ابن حسن نے کتاب عمدہ میں اس حدیث کو تین طرق سے بخامدی نے تین طرق سے، مسلم نے نو طرق سے، ابوداؤد نے تین طرق سے ترمذی نے ایک طریق سے اور حمیدی نے جمع بن نعیمین میں تین طرق سے روایت کیا ہے۔ ینایع المودۃ باب ۱۰ ص ۲۲۵ پر لکھا ہے کہ ابن عمر (راوی حدیث) بیان کرتے ہیں کہ جب آنحضرت نے فرمایا کہ ینکون بعدی اثنا عشر خلیفہ کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے۔ شد احنی صوتاً پھر آپ نے اپنی آواز مبارک آہستہ کر لی اور کچھ ارشاد فرمایا جسے میں نہ سمجھ سکا۔ میں نے قریب بیٹھے ہوئے آدمی سے پوچھا کہ آپ نے کیا فرمایا؟ کہا! فرماتے ہیں۔ کلہم من بنی ہاشم یہ سب امہ بنی ہاشم میں سے ہوں گے۔

توضیح مخفی نہ رہے کہ صحیح مسلم وغیرہ کی روایت میں یہ مذکور ہے کہ فرمایا کلہم من قریش یہ سب امہ قبیلہ قریش سے ہوں گے۔ ان دو روایتوں کے درمیان کسی قسم کا تعارض و تضاد نہیں ہے بلکہ ان کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ بنی ہاشم قریش ہی کا ایک خاص خاندان ہے۔ ظاہر ہے کہ عام اور خاص کے درمیان کوئی تعارض نہیں ہوتا۔ بلکہ خاص کو عام کا بیان و تفسیر مراد سمجھا جاتا ہے لہذا بنا بریں عام قریش والی روایت کو اس خاص بنی ہاشم والی روایت پر محمول کیا جائے گا۔ کما لا یخفی علی من لدہ ادنیٰ الامام بالعلوم العربیۃ بہر کیف تتمہ حدیث جو بھی ہو صدر حدیث یعنی ینکون بعدی اثنا عشر خلیفہ کی صحت پر تو تمام مسلمانوں کا اجماع ہے چنانچہ ابن حجر کی

صالح محرقہ صرا پر لکھتے ہیں "قال الامتہ صدر هذا الحديث مجمع على صحته اممہ حدیث کہتے ہیں کہ اس حدیث کے ابتدائی حصے کی صحت پر اجماع ہے۔"

اب خود طلب امر یہ ہے کہ ان بارہ خلفائے مراد کون سے بارہ خلیفے ہیں۔ آیا خلفائے بنی امیہ یا خلفائے بنی عباس؟ یا خلفائے اہل بیت علیہم السلام؟ قطع نظر دلائل و قرائن خارجیہ کے خود اس حدیث شریف میں متعدد ایسے شواہد قطعیہ موجود ہیں جو اممہ اہل بیت ہی کے مراد و مقصود ہونے پر صریحی دلالت کرتے ہیں۔

اممہ اثنا عشر کی تعیین

"بعض نصوص حدیث میں وارد ہے: "من یزال هذا الدين قائما" اور بعض طرق میں "لا یزال الاسلام عن یزأ منیفا" یعنی اسلام ہمیشہ مکرم و معظم اور قائم و دائم رہے گا جب تک اس میں بارہ اممہ گزریں گے یعنی وہ اممہ دین اسلام کے لئے باعث عز و افتخار ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ صفت اممہ اہل بیت ہی میں نظر آتی ہے کیونکہ مسلمانوں کے مروجہ خلفاء میں اکثر ایسے گزریے ہیں جن کا وجود اسلام کے صفات و سفید دامن پر نہایت بدنام و حبیہ تھا۔

شواہد داخلہ

اس حدیث شریفہ کے بعض طرق میں وارد ہے کہ یہ مبارک سلسلہ قیامت تک قائم و دائم رہے گا: "ما ولاہم الاثنا عشر خلیفۃ" یا "تقوم الساعۃ" وغیرہ الفاظ وارد ہیں ظاہر ہے کہ ان مسلمانوں کے خود ساختہ خلفاء کا سلسلہ صدیوں سے منقطع ہو چکا ہے لیکن اسلام اب بھی بحمدہ تعالیٰ عز و مجد منع ہے۔ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کا کوئی حقیقی خلیفہ و جانشین اب بھی ایسا موجود ہے جس کے برکات وجود سے زمین و زمان، مکین و مکان اور اسلام و ایمان فتن و شرور اور حوادث دہشت دہشت محفوظ و معصون ہیں اور یہ بزرگ نہیں ہیں مگر حضرت حجتا بن الحسن صاحب العصر و الزمان عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف۔

دوسرا شاہد

بعض طرق حدیث میں وارد ہے کہ کلہم من بنی ہاشم یہ سب اممہ دوازده بنی ہاشم سے ہوں گے (ینابیع المودۃ و عمدۃ ابن بطریق وغیرہ) واضح ہے کہ وہ جو اممہ خاندان بنی ہاشم میں سے ہوئے وہ وہی دوازده اممہ ہیں جن کی خلافت و امامت کے شیعہ خیر البراءت میں نہ کوئی اور

تیسرا شاہد

بعض طرق حدیث میں وارد ہے کہ لا یتہلک هذه الامتہ حتیٰ یکون فیہا اثنا عشر خلیفۃ کلہم یعمل بالہدی و دین الحق۔ یہ امت ہلاک نہیں ہوگی جب تک ان میں بارہ اممہ گزریں گے ان میں سے ہر ایک رشد و ہدایت اور دین حق پر عمل

چوتھا شاہد

بعض طرق حدیث میں وارد ہے کہ لا یتہلک هذه الامتہ حتیٰ یکون فیہا اثنا عشر خلیفۃ کلہم یعمل بالہدی و دین الحق۔ یہ امت ہلاک نہیں ہوگی جب تک ان میں بارہ اممہ گزریں گے ان میں سے ہر ایک رشد و ہدایت اور دین حق پر عمل

کرنے والا ہوگا۔ رفیع الباری شرح صحیح بخاری طبع دہلی پارہ ۲۹ (۴۲۵) واضح ہے کہ یہ صفات جلیلہ فقط ائمہ اہلبیت میں ہی پائی جاتی ہیں۔ ورنہ دوسرے سلسلہ میں تو اکثریت ایسے ائمہ کی ہے جو باقرار اہل سنت ظالم و جائزہ فاسق و ناجائز تھے (تاریخ الخلفاء سیوطی ملاحظہ ہو)۔ نیز اس حدیث شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب تک بارہ ائمہ میں سے کسی نہ کسی امام کا وجود دنیا میں رہے گا، امت ہلاک نہیں ہوگی۔ یعنی جب ان کا وجود دنیا سے اٹھ جائے گا تو امت کی ہلاکت واقع ہو جائے گی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ امت بدستور بلکہ بیش از پیش محنت و سلامتی کے ساتھ موجود ہے۔ مگر مسلمانوں کے مروجہ خلفاء تو مدتوں سے ختم ہو چکے ہیں۔ لاعلمہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ حقیقی خلفاء رسول مقبول نہ تھے۔ ورنہ لازم تھا کہ ان کی موت کے ساتھ امت بھی موت کے گھاٹ اتر جاتی بلکہ بساط عالم ہی لپیٹ دی جاتی۔ امت مروجہ کا وجود اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ اب بھی کوئی حقیقی نائب و خلیفہ رسولؐ اس دنیا میں زندہ و سلامت موجود ہے جس کے برکات و وجود کے طفیل میں امت مروجہ موجود ہے اور نظام عالم درہم برہم ہونے سے محفوظ ہے۔

قدم سے ہدایتی دین کے زمین قائم ہے پانی پر۔ قرار کشتی دنیا کے لنگر ایسے جوتے ہیں

بعض علماء اہلسنت کا اعتراف حقیقت

چنانچہ شیخ سلیمان حنفی قدوسی اپنی کتاب ینابیع المودۃ ص ۴۴ طبع اسلامبول اس حدیث کو متعدد طرق سے نقل کرنے کے بعد رقمطراز ہیں: ذکر بعض المحققین ان الاحادیث الدالة علی كون الخلفاء بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم اثنا عشر قد اشتهرت من طرق کثیرة فبشرح الزمان وتعلیل الکوثر مکان علمان مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدیثہ هذا الاثنتا عشر من اہل بیتہ وعترتہ اذ لا یمکن ان یمجد هذا الحدیث علی الخلفاء بعدہ من اصحابہ لقلہم عن اثنا عشر ولا یمکن ان یمجد علی الملک الامویۃ لولایہم علی اثنا عشر وظلمہم الفاحش الامراء بن عبد العزیز و لکونہم غیر بنی ہاشم لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کلہم من بنی ہاشم فی رواية عبد الملک عن جابر و اخفاء صوته صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا القول یرجح هذه الروایة لانہم لا یحسنون خلافة بنی ہاشم ولا یمکن ان یمجد علی الملک العباسیۃ لزیادتهم علی العدو المذکور ولقلة دعايتہم الا بئید وقل لا اسئلكم علیہ اجرا الا السوداء فی القرنی) و حدیث الکساء خلا بد من ان یمجد هذا الحدیث

علی الاثنی عشر من اهل بیتہ و عترتہ صلی اللہ علیہ وسلم ،
 لانہم كانوا اعلم اهل زمانہم واجلہم وادرعہم واقفہم واعلاہم
 و افضلہم حسبا واکرمہم عند اللہ وکان علومہم عن آباءہم متصلا
 بجدہم صلی اللہ علیہ وسلم وبالوفاۃ اللہ منیۃ کذا عرفہم اهل العلم
 والتحقیق و اهل الکشف والتوفیق دیوید ہذا المعنی ای ان مراد النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم الاثنی عشر من اهل بیتہ ویشہدہ ویرحمہ حدیث الثقلین
 والاحادیث المتکثرۃ المذکورۃ فی ہذا الکتاب وغیرہا۔ انتہی کلامہ۔ بعض محققین
 اہل سنت نے بیان کیا ہے کہ وہ احادیث جو خلفاء کے بارہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں بہت مشہور
 طرق کثیرہ سے مروی ہیں۔ شرح زمان اور تشریف کون و مکان کی واقعاتی شہادت سے معلوم ہوتا ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ان بارہ خلفاء سے وہی بارہ امام ہیں جن کا تعلق آپ کی عترت ظاہرہ
 سے ہے کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اس حدیث کو ان خلفاء پر حمل کیا جائے جو آپ کے صحابہ میں سے آپ کے
 بعد ہوئے۔ اس لئے کہ ان کی تعداد بارہ سے کم ہے۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ اس حدیث کو شاہان بنی امیہ
 پر حمل کیا جائے کیونکہ اول تو ان کی تعداد بارہ سے زائد ہے۔ دوسرے سوائے عمر بن عبدالعزیز
 کے ان کا ظلم و جور ظاہر ہے۔ تیسرے اس لئے کہ وہ غیر بنی ہاشم تھے۔ حالانکہ آنحضرت نے عبدالملک
 از جابر دالی روایت میں فرمایا ہے کہ وہ سب کے سب بنی ہاشم میں سے ہوں گے۔ نیز اس روایت
 (عبدالملک) میں آنحضرت کا پست آواز سے بنی ہاشم کا ذکر کرنا اس خیال کی تائید کرتا ہے اس لئے کہ
 لوگ بنی ہاشم کی خلافت کو پسند نہیں کرتے تھے۔ یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ اس کو عکرم بنی عباس پر
 حمل کیا جائے کیونکہ اولاً تو ان کی تعداد بارہ سے زیادہ ہے۔ ثانیاً انہوں نے آپ مودت کی مخالفت
 کرتے ہوئے سادات پر جو ظلم و ستم کئے ہیں وہ ظاہر ہیں۔ بنا بریں ضروری ہے کہ اس حدیث شریف
 کو ائمہ اہل بیت پر ہی حمل کیا جائے کیونکہ وہ سب سے زیادہ عالم سب سے زیادہ حلیم و بردبار ،
 سب سے زیادہ متقی و پرہیزگار اور از روئے حسب و نسب سب سے بلند و بہتر تھے۔ ان کے علوم
 اپنے آباء اجداد کے ذریعہ خود آنحضرت سے ماخوذ ہیں۔ اہل معرفت و تحقیق نے ان کو اسی طرح پہچانا ہے
 اور اسی طرح ان کا تعارف کرایا ہے اور اس مطلب کی تائید حدیث شریف ثقلین اور دوسری ان احادیث
 سے بھی ہوتی ہے جو اس کتاب میں درج ہیں۔

ۛ خوشتر آن باشد کہ سر دلبران ۛ گفتہ آید در حدیث دیگران

یہ مطلب جو بعض محققین نے بیان کیا ہے کوئی الیاد قیق و عمیق فلسفیانہ مطلب نہیں ہے جس کے سمجھنے میں بہت علم و فضل یا زیادہ تحقیق و تدقیق درکار ہو، بلکہ یہ ایسا صاف و صریح اور عام فہم مفہوم ہے جسے ہر معمولی عقل و انصاف رکھنے والا انسان معمولی تامل و تفکر کے بعد تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے اس میں نہ کسی قسم کا تکلف ہے۔ نہ تعسف نہ اعوجاج ہے اور نہ تعصب بلکہ ایک واضح حقیقت ہے جس کی سبقت کا کوئی صاحب عقل و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ ادنیٰ تدبر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث ائمہ اہل بیتؑ پر اس طرح منطبق ہوتی ہے جس طرح کسی کے قد و قامت کے مطابق سلا مٹہ اہل بیتؑ پر پورا اترتا ہے۔

امت کا اختلاف دامن اہل بیت چھوڑنے کا نتیجہ ہے لیکن جب مسلمانوں نے ان ذوات

قدسیہ کے دامن کو اپنے ماتھے سے چھوڑ دیا جس کے ساتھ مسک و اعتصام کرنے کا حکم دیا گیا تھا۔ تو اس کا نتیجہ وہی نکلا جو نکلا چاہیے تھا یعنی اختلاف و افتراق میں مبتلا ہو گئے کیونکہ مجرب صادق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس تلخ حقیقت کی خبر لے چکے تھے۔ ارشاد ہوتا ہے اھل بیتی امان من لا اختلاف فاذا خلافتھا قبیلۃ من العرب اختلفوا فصاروا حزب ابلیس (صواعق مخرمہ ص ۱۹ وغیرہ)۔ دیرے اہل بیت اختلاف و افتراق سے بچنے کا واحد ذریعہ ہیں۔ جب بھی کوئی قبیلہ ان کی مخالفت کرے گا۔ تو وہ باہمی اختلاف میں مبتلا ہو کر شیطان کا گروہ بن جائے گا۔ چنانچہ جب لوگوں نے ائمہ اہل بیتؑ کے انوار سے استفادہ نہ کیا تو پھر ظلمت اختلاف و افتراق میں مبتلا ہو گئے اسی کا نتیجہ ہے کہ یہ لوگ دوسرے مسائل حلال و حرام کی طرح خود خلفاء کی تعیین میں آج تک متحیر و سرگرداں نظر کرتے ہیں۔

خلفاء اثنا عشر کی تعیین میں علمائے اہل سنت کی سرمایگی کبھی تو آنحضرتؐ کے بعد متصل اور پہلے

ہونے والے خلفاء کو مراد لیتے ہیں جس میں خلفاء اربعہ کے علاوہ پانچویں معاویہ اور چھٹے یزیدؒ الخ ہیں کبھی سلسلہ اتصال کی کڑی کو توڑ کر خلفائے بنی امیہ و بنی عباس میں انتخاب و انتحاب اور نہایت کانٹا چھانٹ کر کے بزعم خود ان میں سے جو نیک و صالح تھے۔ وہ مراد لیتے ہیں اس سلسلہ میں چار خلفائے راشدین اور پانچویں عمر ابن عبدالعزیزؒ اور چھٹے جہد بن عباسؒ کو جو نیز کے جلتے ہیں الخ غیر ذلک من الاختلافات الفاحشۃ۔

ارباب دانش و نبیش پر غفی و محجوب نہیں ہے کہ ان حضرات کے ان اقوال کو اگر حقیقت کے معیار پر رکھا جائے تو سب غیر معتبر اور ناقص العیار ثابت ہوتے ہیں کیونکہ اگر مطلق ادعاۓ خلافت اور لوگوں کی بیعت کر لینے کو معیار خلافت و امامت سمجھا جائے تو یہاں کئی سلسلے موجود ہیں۔

پہلا سلسلہ ان خلفاء کا ہے جو بنی امیہ وغیرہ سے بلا جلا ہے۔ جن کی ترتیب یہ ہے حضرت ابو بکر۔ عمر۔ عثمان
علی۔ معاویہ۔ یزید۔ معاویہ ابن یزید۔ مروان ابن الحکم۔ عبدالملک ابن مروان۔ ولید ابن عبدالملک۔ سلیمان ابن
عبدالملک۔ عمر بن عبدالعزیز۔ یزید ابن عبدالملک۔ مروان ابن محمد ابن مروان۔ یہ چودہ^{۱۴} خلفاء ہوئے۔ حالانکہ حدیث
میں بارہ^{۱۲} خلفاء کا ذکر ہے۔

دوسرا سلسلہ محض خلفاء بنی امیہ کا ہے۔ جن کی سلطنت فقط اندلس میں محدود تھی۔ ان کی تعداد بھی چودہ^{۱۴}
ہے اگر ان کو پہلے سلسلہ کے ساتھ منضم کر دیا جائے تو ان کی تعداد اٹھائیس ہو جاتی ہے کہاں کہاں اٹھائیس؟
تیسرا سلسلہ خلفائے بنی عباس کا ہے جن کی تعداد سینتیس^{۲۵} ہے۔ بارہ^{۱۲} اندلس میں جو نمایاں فرق ہے وہ محتاج
بیان نہیں ہے۔ اگر ان کو پہلے سلسلوں کے ساتھ ملا دیا جائے تو عمری^{۱۲} اکتالیس یا پچیس ہو جاتی ہے۔
طہ بہ ہیں تفادوت رہ کجا است تا بہ کجا؟

اگر رشتہ خلافت کو قطع کر کے بزعم اہل سنت ان میں سے اچھے اچھے خلفاء مرا لے جائیں تو یہ شق بھی کچھ نہ ہو
باطل ہے۔

ادلاً ان کے زعم کے مطابق بھی پورے بارہ نیک خلفاء نہیں ملتے کیونکہ جن کو یہ منتخب کر کے نیک سمجھتے
ہیں۔ سب کے مطابق و مثالب سے ان کی کتب پر ہیں۔
ثانیاً جب سلسلہ خلافت کو درمیان سے قطع کر دیا جائے تو انقطاع کے وقت محافظہ شریعت اور امت
موجودہ کو ہرج مرج سے بچانے والا کون ہوگا؟

ثالثاً کتب فریقین میں یہ مشہور و معروف حدیث موجود ہے کہ من مات ولم یعرف امام زمانہ
مات میتہ جاہلیۃ جو شخص اپنے امام وقت کی معرفت حاصل کئے بغیر مر جائے وہ جہالت یعنی کفر و شرک کی موت
مرا ہے۔ اس انقطاعی دور میں مرنے والوں کا کیا حشر ہوگا؟ قطع نظر اس کے کہ یہ حدیث ہر دور میں ایک امام برحق
کے موجود ہونے پر مبنی دلیل ہے۔

والجاء یہ احتمال مفاد و مفہوم حدیث کے بالکل مخالف ہے۔ کیونکہ حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مبارک
سلسلہ یکے بعد دیگرے قیامت تک متصلاً قائم رہے گا۔ ملاحظہ ہوں الفاظ حدیث لا یرذل الذین قائموا حتی
تقوم الساعة و یكون علیہم اثنا عشر خلیفۃ۔ یہی وجہ ہے کہ یہ سب ائمہ پرانے کے بعد بالآخر جب بعض اہل
الغائب علمائے اہل سنت نے دیکھا کہ۔ طہ بگوئی ہے کچھ ایسی کہ نبائے نہیں نسبتی

تو اپنی کھلی اور سرسبکی کا دے الفاظ میں اقرار کر ہی لیا ملاحظہ ہو البوداؤد و مترجم اور مطبوعہ حدیثی پریس لاہور
کتاب المہدی ص ۱۲ پر مولوی وحید الزمان صاحب اس حدیث کے ترجمہ کے بعد عنوان (فائدہ) رقمطراز ہیں "بظاہر یہ

حدیث مشکل نہ ہو گئی ہے علماء پر کیونکہ چار ہی خلفاء ایسے گذرے ہیں جن سے دین قائم ہوا۔ اور کل یا اکثر امت نے ان پر اتفاق کیا باقی خلفائے عباسیہ اور بنی امیہ تو ظالم و جاہل تھے، گو یا یہ علماء زبان حال سے بکا رہے ہیں۔
 کبھی جھکا ہوں ساغر پر کبھی گرتا ہوں مینا پر۔ میری بے ہوشیوں سے ہوش ساقی کے بکھرتے ہیں
 اس خطبہ و جہنم کو واقعاً ائمہ اہل بیت سے ترک تنسک کا تازیانہ عبرت سمجھنا چاہیے۔ کس قدر
 عبرت و تعجب کا مقام ہے۔ اس خطبہ و تحقیر اور تردید و سراسیمگی کی وجہ سے جو ان حضرات کو اس حدیث شریف
 کی تطبیق میں غافل رہے۔ بیسیوں احتمال ذکر کئے جا رہے ہیں لیکن وہ اسے عداوت اہل بیت! ان کے ساتھ
 تو مسلمانوں کو کچھ ایسی قلبی کدورت و پرغارش ہے کہ اہل بیت کا تو بقول کہ بھی نام نہیں لیتے اور نہ اس
 خانوادہ عصمت و طہارت کی طرف کبھی ہٹکھٹکھا کر دیکھتے ہیں۔ اگر مسلمانوں میں ذرہ بھر بھی عدل و انصاف
 ہوتا تو اور کچھ نہیں تو کم از کم جہاں اور احتمالات ذکر کر رہے ہیں۔ وہاں بطور احتمال ہی اہل بیت کا ذکر کر دیتے
 تاکہ طالبان حق و حقیقت کو حق و باطل میں تمیز دینے میں مدد مل سکتی لیکن افسوس!

۵۔ ہم کو ان سے وفا کی ہے امسید۔ جو نہیں جانتے وفا کیا ہے؟
 اگر ایسا کرنا بھی باہر خاطر تھا تو پھر بہتر یہ ہوتا کہ ان بزرگواروں سے بالکل تعرض ہی نہ کرتے، نہ اقرار
 کرتے نہ انکار لیکن کیا قیامت ڈھانی کہ اپنے ساختہ پر داختہ خلفاء کے نام گنوائے کے بعد ائمہ اہل
 بیت کی خلافت و امامت کی صریح نفی کر دی۔ چنانچہ شرح عقائد طبع نول کشور لکھنؤ شرح فقہ اکبر مطبوعہ
 ہندو پریس لاہور ص ۱۸۷ شرح مقابہ مطبوعہ اسلامبول ج ۲ ص ۲۹ وغیرہ کتب میں اپنے مزعمہ بارہ خلفاء
 کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:-

”لاکما زعت الشیعة خصوصاً الامامیۃ ان امام الحق بعد رسول اللہ علی ثم ابنہ
 الحسن ثم اخوہ الحسین ثم ابنہ علی ذین العابدین ثم ابنہ محمد الباقر ثم ابنہ جعفر الصادق
 ثم ابنہ موسیٰ الکاظم ثم ابنہ علی الرضا ثم ابنہ محمد المتقی ثم ابنہ علی النقی ثم ابنہ الحسن
 العسکری ثم ابنہ القائم المنتظر المہدی (صلوات اللہ علیہما اجمعین) (یعنی حقیقی خلفائے رسول تو وہ
 تھے جو ہم نے ذکر کئے جن میں چھٹے خلیفہ بنی امیہ کے چشم و چراغ یزید ابن معاویہ اور اس کے بعد والے زاذہ بارگاہ رسول
 مردان ابن الحکم کی اولاد سے ہیں، نہ وہ کہ جن کا شیعہ ادب بالخصوص امامیہ حضرات گمان کرتے ہیں یعنی یہ کہ رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد امام حق حضرت علیؑ ہیں۔ پھر ان کے بیٹے حسنؑ، پھر ان کے بھائی حسینؑ، پھر ان کے بیٹے
 علی زین العابدینؑ، دیہاں تک کہ پورے بارہ ائمہ معصومین کے نام گنوائے ہیں۔“

لے کاش! ان لوگوں نے ان ائمہ ہدیٰ علیہم التحیۃ والثناء سے اعراض و انحراف کی وجہ تو ذکر کر دی ہوتی

جس کی بنا پر ان کو درخود اعتنا نہیں لایا گیا۔ آیا ان میں علم و عمل کی کمی تھی۔ یا فضل و کمال کی خامی؟ کیا زہد و تقویٰ کی قلت تھی یا دیگر صفاتِ حسنہ کی غارت؟ کیا ان کے یہاں طالبانِ ہدایت کے لئے رشد و ہدایت کی شمعیں روشن نہ تھیں۔ یا عصمت و طہارت کی قندیلیں و دیزاں نہ تھیں، کیا ان کے یہاں صدق و صفا اور وجودِ سخا کے چراغ روشن نہ تھے۔ یا شجاعت و شہادت کے جوہر نمایاں نہ تھے، کیا اطاعت و عبادت پروردگار کے انوار سے ان کے مہیت عالیہ منور و درخشاں نہ تھے۔ یا بحیر و تہلیل اور تسبیح و تقدیس کی مقدس آوازیں ان کے در و دیوار سے بلند نہ تھیں؟ کیا یہ سب کہ دینی بیوت اذن اللہ ان ترفع و ذبح کو فیحاءِ اسماء یسبح لہا فیحاءِ جمال لا تمہیم فحیاء ولا یبع عن ذکر اللہ ان مہیت کی شان میں نہ تھی؟ غرضیکہ خصائل و شمائل کمالیہ اور فضائل و فواصلِ انسانیہ میں سے وہ کونسی صفتِ کمال تھی جس سے یہ حضرات متصف نہ تھے۔ مجھ کیونکر ایسے نہ ہوتے جب کہ صاحبِ ماینطق من اللہ یا ان ہوا لادھی یوحیٰ نے فرمایا تھا۔ نحن اہل بیت لا یقاس بنا احد من الناس۔ وہم وہ اہل بیت ہیں کہ ان فضائل و فائدہ میں ہمارے ساتھ کسی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

۴۲ زمین رائے نے دیگر است

اسی طرح حضرت امیر علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی فرمایا کرتے تھے۔ نحن اہل بیت لا یقاس بنا احد۔ ملاحظہ ہو کہ کمالِ اہل بیت ۲۱ طبع حیدر آباد اس البتہ جو چیز ان بزرگواروں کے یہاں موجود نہ تھی۔ وہ ہے جہل و نادانی۔ تبکیر و غرور کی فراوانی۔ کذب و افتراء۔ جور و جفا۔ سفاکی و بے باکی۔ شراب خوری و زنا کاری، قمار بازی و قیطان نوازی۔ کیونکہ بعضی ایہ تلہیر، افعالِ قبیحہ اور صفاتِ نفیہ سے ان کا دامن عصمت و عصمت آلودہ و داغ دار نہ تھا۔ بخلاف ان کی مد مقابل جماعت کے کہ ان کے یہاں ان امور کی بہت اور فراوانی تھی۔ آنحضرتؐ نے فرمایا الادائتکم و فذکم عندکم خانظروا من توذون۔ آگاہ ہو جاؤ کہ تمہارے امام خدا کے سامنے تمہارے پیش رو ہیں۔ لہذا اچھی طرح دیکھ بھال کر لینا کہ کسے دینا پیش رو بناتے ہو؟ مسلمانو! جب ان عصمت و طہارت کے پیکرِ مجسمہ علم و فضل، اگلہ ستہ فضائل و کمالاتِ ائمہ اہل بیتؑ کو چھوڑ کر ظلم و جور کے پیکر، جہل و نادانی کے مجسمہ نقاب و زناہل کے مجسمہ طوک بنی عباس و بنی امیہ کو اپنا امام و پیش رو بن کر بروزِ حشر خداوندِ عالم کی بارگاہ میں حاضر ہو گے اور تمہارے وجہ ر کی بازیگریں کا سلسلہ شروع ہو گا تو اول الذکر ائمہ کو ترک کر کے ثانی الذکر ائمہ کو اختیار کرنے کا کیا جواب دو گے؟ کیا یہ کہو گے کہ حضرت رسولؐ نے ان کو نامزد کیا تھا! یہ تو تمہارے اصولی مذہب کے خلاف ہے یا یہ کہو گے کہ فضائل و کمالات میں یہ سرآمد و زوردار تھے اس لئے ہم نے ان کو اپنا امام و مقتدی بنایا تھا۔ یہ کذب و افتراءِ عظیم ہے جس کی تکذیب کے لئے خود تمہاری کتابیں شاہدِ عادل ہیں۔ کیا اس وقت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم سے مذمت و خجالت و امن گیر نہ ہوگی جنہوں نے زندگی بھر ائمہ اہل بیتؑ کا تعارف کرانے اور ان سے تمسک و اعتصام کی ترغیب و تحریص دلانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت

نہیں کیا تھا۔ لیکن تم بایں ہمہ ان کے دامن کو چھوڑ کر اور ان سے منہ موڑ کر ان لوگوں کے دردناکوں پر جا پہنچے جو خود اپنی نجات و نجات کے لئے انہی ائمہ اہل بیت کے محتاج تھے۔ حضرت ابوبکر رادی ہیں:-
 قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يجوز احد الصراط الا من كتب له على الجوانب میں نے حضرت رسول خدا کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی شخص بھی اس وقت تک بل صراط سے عبور نہیں کر سکے گا۔ جب تک حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ کا لکھا ہوا برتاؤ و اہماری اس کے پاس نہ ہوگا۔ (صواعق محرقہ ص ۱۲۴) صریح یہی یقین ہے کہ اس دن اپنے کئے پر ضرور تم نام و پشیمان ہو گے۔ اور اپنے سارے دیر داخہ غلاموں سے اظہار برائت کرو گے۔ لیکن اس وقت کی پشیمانی و بیزاری کچھ فائدہ نہ دے سکے گی اس امر کی خداوند عالم نے ان الفاظ میں خبر دی ہے:- اذ تبراء الذين اتبعوا من الذين اتبعوا واما العذاب فتقطع بهم الاسباب۔ الآية :-

ہم نے اس سلسلہ میں جس قدر غور و تاویل کیا ہے کہ آخر مسلمانوں کی چشم بصیرت پر کیا پڑ گئے تھے۔ کہ انہوں نے ایسے ائمہ کی امامت کو اپنا شعار قرار دیا۔ جن میں زیادہ سے زیادہ بھی موجود تھے؟ یہیں اس کی کوئی معقول وجہ سوائے اس کے معلوم نہیں ہو سکی۔ کہ شاید ان حضرات نے یہ خیال کیا۔ کہ اگر ان خلفاء کی خلاف ورزی کا انکار اور ائمہ اہل بیت کی امامت کا اقرار کرتے ہیں۔ تو خلفائے ثلاثہ کا دامن بھی ہاتھ سے چھوڑنا چاہتا ہے (جسے یہ کسی صورت میں گوارا نہیں کر سکتے تھے)۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ خلفائے بنی امیہ و غیرہ انہی خلفائے ثلاثہ اور بالخصوص خلیفہ ثالث کی کاشت کاری کا نتیجہ ہیں۔ خدا را اباب الفاتح پہ مبتلا ہیں کہ اس نحیف و ضعیف وجہ کی بنا پر ان کی گلو حلا ہی ہو سکتی ہے؟ کیا عند اللہ و عند الرسول و عند العقلاء انہیں معذور سمجھا جاسکتا ہے؟ حادثہ کلام معاذ اللہ! بلکہ اباب حق و حقیقت ان سے یہی کہیں گے۔ کہ اگر ان خلفاء کے ترک کرنے سے خلفائے ثلاثہ کا دامن بھی ہاتھ سے چھوڑنے دو۔ آخر خلفاء ثلاثہ بھی تو تہائے خود ساختہ پر داخہ ہیں۔ لہذا اگر خدا و رسول کے مقرر کردہ ائمہ کی امامت تسلیم کرنے سے تہائے خود ساختہ ائمہ کا دامن ہاتھ سے چھوڑتا ہے۔ تو ہزار بار چھوٹے۔ آؤ ہم تم بل جل کر ان ائمہ اطہار کے دامن سے تمسک ہو جائیں۔ جن کو پیغمبر اسلام نے ہماری دینی و دنیوی فوہ و نجات کے لئے مقرر فرمایا ہے۔ وہ یہی ائمہ اہل

بیت ہیں۔ جن کا ذکر اس بارہٴ خلفاء والی حدیث و حدیث ثقلین اور حدیث سفینہ وغیرہ
 بیسیوں احادیث نبویہ میں موجود ہے۔ قرآن مجید میں خداوند عالم نے دو ہی قسم کے ائمہ کا
 ذکر فرمایا ہے۔ ایک وہ ائمہ ہیں جن کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنَا هِمَّ ائِمَّةٍ مَّهْدٍ
 بَا مَرْنَا لِمَا صَبَرُوا وَاَوْحَيْنَا اِلَيْهِمْ فَعَلِ الْخَيْرَاتِ وَاَقَامِ الصَّلَاةَ وَاٰتَاَ الزَّكَاةَ
 وَكَانُوا بَا مَرْنَا لِعَمَلِهِمْ رِئْیَ سَ اَنْبِیَا رِ عَ ۛۛۛ ہم نے ان کو ایسا امام بنایا ہے۔ جو ہمارے حکم کے مطابق
 ہدایت کرتے ہیں اور ہم نے ان کو فعل خیرات اقامہ صلاۃ اور اتیاد زکوٰۃ کی وحی کی ہے اور وہ ہمارے
 حکم کے مطابق عمل کرتے ہیں ۛ

دوسرے وہ ائمہ ہیں جن کے بارے میں فرماتا ہے: وَجَعَلْنَا هِمَّ ائِمَّةٍ یَدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ
 یعنی کچھ ایسے امام بھی ہم نے خلق کئے ہیں۔ جو لوگوں کو جہنم کی طرف بلاتے ہیں۔ سابقہ حقائق کو
 پیش نظر رکھتے ہوئے ارباب عقل و انصاف کو یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دقت درپیش
 نہیں آتی۔ کہ پہلی آیت مبارکہ کہن ائمہ پر منطبق ہوتی ہے اور دوسری آیت کہن ائمہ
 پر صادق آتی ہے

اِنَّ فِیْ ذٰلِكَ لَاٰیٰتٍ لِّقَوْمٍ یَّعْقِلُوْنَ ۝

باب ہشتم

مختصر موازنہ صفات ائمہ اہلبیت با خلفاء المہدست

اس کتاب کے تیسرے باب میں یہ امر واضح و میر بن کیا جا چکا ہے کہ حقیقی موازنہ اور مفاصلہ کے لئے دو شخصوں یا دو فریقوں کا اصل صفت میں باہم شریک ہونا اور پھر اس صفت کے ظہور کا ایک میں خفیف اور دوسرے میں شدید ہونا لازم ہے نا بریں اگرچہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا خلفاء اہل سنت کے ساتھ تقابل کرنا بالکل ایک بے معنی سی بات معلوم ہوتی ہے کیونکہ یہاں جو اخلاق فاضلہ، صفات جلیلہ، سمات نبیلہ ائمہ اہل بیت کا طرہ امتیاز ہیں۔ دوسرے فریق میں ان کا بالکل ہی فقدان ہے۔ اس طرف سراسر علم و فضل ہے تو اس طرف سراسر جہل و نادانی۔ اور سب عصمت و طہارت ہے۔ تو دوسرے تمام تر عییاں و گناہ۔ اس جانب بالکل درج و تقدس ہے تو اس جانب بالکل فسق و فجور۔ اس خانوادہ عصمت میں اخلاق حسنہ کی کثرت ہے تو اس خانوادہ ظلمت میں اخلاق سیئہ کی بھرمار، غرضیکہ ان دونوں سلسلوں کے ائمہ و خلفاء کے درمیان کوئی قدر مشترک متصور ہی نہیں ہو سکتی۔ مگر کیا کیا جائے۔ مسلمانوں کی بدش و رفتار میں اس دادی پر غار میں داخل ہونے پر مجبور کرتی ہے۔ جب وہ دن کورات اور رات کو دن۔ نور کو ظلمت اور ظلمت کو نور۔ علم کو جہل اور جہل کو علم۔ صواب کو خطا اور خطا کو صواب قرار دے کر ائمہ اہل بیت علیہم السلام پر دوسروں کو ترجیح دیتے ہوئے ان کی خلافت کا اقرار اور آل رسول کی امامت کا انکار کرتے ہیں تو اہل حق و حقیقت مجبور ہو جاتے ہیں کہ ان کے ساتھ مماثلت کرتے ہوئے حقائق کے چہرہ سے نقاب کشائی کریں تاکہ تصویر کے دونوں رخوں کے سامنے آجانے کے بعد طالبان حق کو حق و باطل، صیغ و غلط اور سلیم و سقیم کے درمیان امتیاز کر کے باطل سے کناہ کشی اور حق کے ساتھ تمسک کرنے میں آسانی ہو جائے گی۔ اسی غرض و غایت کے ماتحت ہم نے اس باب میں بڑے اجمال و اختصار کے ساتھ برادران اسلامی کی کتب سے ائمہ فریقین کے حالات و کوائف کا ایک مختصر مگر جامع مرقع پیش کر دیا ہے۔ جس کے دیکھنے کے بعد یقیناً حق و باطل کے درمیان خط امتیاز کھینچنے کے سلسلہ میں ایک

نئے باب کا اضافہ ہوگا۔ انشاء اللہ العزیز۔ واللہ یشاء من یشاء الی صراط مستقیم۔

ائمہ اہل بیت علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مختصر مگر جامع حالات

۱۱، امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت باسعادت ۱۳ رجب المرجب عام الفیل کے تیس سال بعد کعبہ کے اندر واقع ہوئی۔ در مطالب السؤل کمال الین ابن طلحہ شافعی ص ۲۹ طبع عراق نور الابصار مومن شیعہ ص ۲۹ طبع مصر وغیرہ ابن صبار مالکی کہتے ہیں۔ لہذا یولد فی البیت المحرم قبلہ احد سواک وہی فضیلتہ خصۃ اللہ اجل لا لہ داعلہ برتبہ (الفضول المہمہ ص ۱۲) آپ سے پہلے کعبہ میں کسی کی ولادت نہیں ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی عظمت و جلالت کو زیادہ اور آپ کے رتبہ کو بلند کرنے کے لئے آپ کو اس فضیلت کے ساتھ مخصوص کیا: ع

ولد تر فی المحرم المعظم امہ طابت وطاب ولیدہ والمولد

شاہ ولی اللہ دہلوی ازالۃ الخفاء ص ۲ بحوالہ حاکم نیشاپوری کہتے ہیں: قد تو اتزت الاخبار بان فاطمہ بنت اسد ولدت علیا فی جوف الکعبۃ یعنی اخبار مؤخر اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ بنت اسد نے حضرت علی کو وسط کعبہ میں جنم دیا: ع

کعبہ ولادت مسجد شہادت کے راقی سر نشد این سعادت

گوہر چوں پاک بود و صدف نیز پاک بود آمد میان محرم کعبہ در وجود

لے شہد دشت نجف از تو نجف دیدہ شرف تو در می و کعبہ صدف ستاں سلامت می کنند

پرورش اور بچپن آپ کی پرورش آنحضرتؐ نے اپنے کنار تربیت میں فرمائی، آنحضرتؐ کے آغوش مبارک میں آنکھیں کھولیں آنحضرتؐ آپ سے بے حد مانوس تھے

اور سوتے وقت آپ کے گہوارہ جنباہی فرماتے اور جاگتے وقت آپ کو سینے سے لگاتے بہتہ اثبات الوصیۃ مسعودی ص ۱۹ طبع نجف تاریخ طبری جلد ۲ ص ۵۵ طبع مصر کمال ابن اثیر ج ۲ ص ۲۲ طبع مصر آپ نے خود اپنے ایک خطبہ میں فرمایا: وضعنی فی حجرہ وانا دلیل یضمینی الی صدرہ و

لیکن فی الحقیقت فرشتہ و یمنی حبشہ و یمنی عرشدہ (خطیبہ قاصدہ) میں بچہ ہی تھا کہ آنحضرتؐ نے مجھے اپنے آغوش مبارک میں لیا اور مجھ کو حضورؐ اپنے سینہ سے لگایا کرتے تھے۔ اور رختِ خواب میں مجھ کو اپنے پہلو میں لٹاتے اور اپنے جسم اقدس کو میرے جسم سے مس کرتے اور اپنی خوشبو مجھ کو سونگھاتے تھے۔

حسب ساق کریمانہ | زہد و تقویٰ، جود و سخا، علم و حلم اور دیگر خصالِ حمیدہ میں آنجنابؐ کا جو بلند مقام ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے جود و سخا میں آپؐ کو قرآنِ تمیزہ حاصل ہے ایک مرتبہ آپؐ کے پاس کل چار درہم تھے آپؐ نے ایک درہم رات کو اور ایک دن کو ایک پوشیدہ اور ایک اعلانیہ صدقہ دیا تو آیہ مبارکہ الذین ینفقون اموالہم سرا و علانیہ اذ انزل ہوئی اور آپؐ نے ساری زندگی کسی سائل کو بے نیل مرام نہیں لوٹایا ایک مرتبہ معادیہ کے پاس کسی دین فروش نے امیر المومنینؑ کے بارے میں کہا جنتک من اجل الناس میں تمہارے پاس بخیل ترین شخص سے ہو کر آیا ہوں۔ معادیہ نے کہا اے دروغ گو! علیؑ تو اتنے سخی ہیں کہ اگر ان کے پاس ایک مکان بھوسے کا ہو اور دوسرا سونے کا تو سونے کا مکان بھوسے والے مکان سے پہلے خرچ کر دیں گے وہ تو خود بیت المال میں جا رو بہ کشی کرتے ہیں۔ علم کا یہ عالم کہ آپؐ نے جنگِ جمل میں اپنے بدترین دشمن مروان کو معاف کر دیا اور عبد اللہ بن زبیر جو آپؐ کی شان میں اعلانیہ گستاخی کرتا تھا۔ جنگِ جمل میں اس کو گرفتار کر کے معاف کر دیا۔ جب جنگِ صفین میں معادیہ نہر فرات پر قابض ہو گیا تھا۔ تو اس نے آپؐ کے لشکر پر پانی بند کر دیا تھا۔ مگر جب آپؐ کے لشکر نے حملہ کر کے فرات پر قبضہ کر لیا۔ تو معادیہ کا لشکر چٹیل میدان میں جا پہنچا اور پانی کا ایک قطرہ بھی ان کے پاس نہ رہا آپؐ کے بعض اصحاب نے آپؐ سے بہت کہا کہ آپؐ بھی پانی بند کر دیں مگر آپؐ نے فرمایا لا ۱ لا مللہ لا اکافیتھم بمثل فعلہم امخا الہم عن الشر لیتہ میں ان کی بدکرداری کا بدلہ بدکرداری سے نہیں دے سکتا۔ ان کے لئے فرات کا راستہ کھول دو اور پانی سے منع نہ کرو۔ (شرح ابن ابی الحدید ص ۱۱۱)

عبادت و زہادت | آپؐ کی عبادت اور زہد و تقویٰ ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر چکا ہے ابن ابی الحدید لکھتے ہیں۔ کان اعبد الناس و اکثرہم صلاۃ و صوما و من تعلم الناس صلاۃ اللیل (الحی ان قال) و ما ظنک برجل يبلغ من محافظتہ علی اورادہ ان یبطلہ نفع بین الصنفین لیلۃ الہریر فیصلی علیہ و ردہ و الہام

تقع بین یدید و تتم علی صحافیہ میتا و شمالاً فلا یقاع لذلک ولا یقوم حتی یفرغ آپ تمام لوگوں سے زیادہ عبادت گزار تھے نماز خوانی میں شب زندہ دار اور روزہ کے سلسلہ میں صائم النہار تھے آپ سے ہی لوگوں نے نماز تہجد سیکھی۔ ایسے شخص کے حق میں تم کیا خیال کرتے ہو۔ جس کی عبادت اور درد خوانی کی پابندی کا یہ عالم ہو کہ لیلۃ الہریر میں دونوں صفوں کے درمیان مصطفیٰ بچھایا جاتا ہے اور وہ عبادت الہی بجالانے میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ تیر آپ کے سامنے آرہے ہیں اور گوش مبارک سے گزر کر گرہے ہیں مگر آپ ان کی پروا تک نہیں کرتے اور اسی حالت میں اپنے وظائف عبودیت کو انجام دیتے ہیں (شرح ابن ابی حدید ج ۱ ص ۱۱۱)

فضائل و کمالات فرماتے ہیں۔ جعل اللہ لاسی علی فضائل لا تحصى کثرۃ خداوند عالم نے میرے بجائی علیؑ کو اس قدر فضائل عطا فرمائے ہیں کہ بوجہ کثرت ان کو شمار نہیں کیا جاسکتا۔ (مطالب السؤل ص ۱۱۱ من لثرة ج ۲ ص ۲۱۳ دیوڑہ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی خاص عنایت سے آپ کو اپنے فیوض قدسیہ سے فیضیاب فرمایا۔ کئی مرتبہ اپنے صحابہ کے سامنے آپ کی علمی لیاقتوں کا اظہار ان کلمات سے فرمایا۔ اعلم امتی من بعدی علیؑ ابن ابی طالب میرے بعد میری امت میں سب سے بڑا عالم علیؑ ابن ابی طالب ہیں (فتوح کنز العمال ص ۳۳ مناقب خوارزمی ص ۴۹ کنوز الحقائق ص ۱۹ اخبار القضاة ص ۸۸ ج ۱ طبع مصر مصر کے مشہور مورخ مصطفیٰ بک نجیب نے حماة الاسلام ص ۹۸ ج ۱ میں آپ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار یوں فرمایا ہے۔ ما ذا یقول القائل فی هذا الامام وکل وصادف منسوب الی العجز لتقصیرہ عن الغایت مہما انتہی بہ العقول وکفی ابشہاد تہ صلعم باننا باب مذینۃ العلم دلیلا علی مکنون السر الذی فیہ کہنے والا اس امام کے متعلق کیا کہہ سکتا ہے جب کہ آپ کے صفات بیان کرنے والا ہر شخص آپ کے فضائل و کمالات کی انتہا تک پہنچنے سے عاجز و قاصر نظر آتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہی اس پوشیدہ راز پر نشان دہی کرنے کے لئے کافی ہے کہ میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کا دروازہ ہے یہی وجہ ہے کہ تمام علوم اسلامی اسی سرچشمہ علوم الہیہ کی ذات والاصفات تک منتہی ہوتے ہیں جیسا کہ اس مطلب کی پہلے کسی مناسب مقام پر وضاحت کی جا چکی ہے مشہور فرانسیسی گابریل انیکری اپنی کتاب شہود اسلام میں لکھتا ہے کہ "علیؑ کی بلند شخصیت میں دو صفیں علی حد اکمال ایسی پائی جاتی ہیں کہ جن

ایک مقام پر جمع ہونا سمجھ سے باہر ہے اور تاریخ عالم میں حتیٰ کے سوا کوئی ایسی شخصیت نہیں ملتی جو قہر بان جنگ
اور فاتح و جہز ہونے کے علاوہ زبردست عالم اور فصیح ترین خطیب بھی ہو آپ کے فضائل و کمالات کے متعلق
بے شمار شواہد و دلائل آپ کو اس کتاب کے متفرق مقامات میں نظر آئیں گے انہی حقائق کے پیش نظر علمائے
اہل سنت کو اقرار کرنا پڑا۔ ماجا لا حدیث من اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ من الفضائل
بالاسانید المحان ماجا رعلی ابن ابی طالب (صحیح حاکم ج ۲ ص ۱۸۱ استیعاب ج ۲ ص ۴۴) جید اور
عمدہ سند کے ساتھ کسی صحابی رسول کے اس قدر فضائل وارد نہیں ہوئے جس قدر حضرت علی کے متعلق
وارد ہوئے ہیں۔

شہادت امیر المومنین نے ۶۳ سال کی عمر میں تباریخ ۱۹ رمضان المبارک ۳۵ ہجری
مسجد کوفہ میں ابن ابی نعیم مرادی کے دست باطل پرست سے زخمی ہو کر شہید ہو کر شہادت
پائی۔ اور آپ (بقول ادیب عصر عبد اللہ علی) اہل اسلام کو حیات بخش اسلامی کا پیغام مناتے ہوئے خون
میں غلطان ہوئے۔ اور اسی حالت میں رمضان المبارک کی ایک تاریک رات لوگوں کو زہر و تقویٰ کی طرف
بلاتے ہوئے شہید کر دیئے گئے آپ کا مزار مبارک نجف اشرف عراق میں ہے اور وہاں ہر وقت آپ
کی بدلت لوگوں کو قیوم و برکات ربانیہ حاصل ہو رہے ہیں (تاریخ کامل بن اثیر ج ۱ ص ۱۱۸)
نور البصار ص ۱۶ طبع مصر و بیروت

(۲) حضرت امام حسن علیہ السلام

ولادت باسعادت ابن صباح مالکی لکھتے ہیں ولد الحسن علیہ السلام فی المدینۃ المنورۃ
من شہر رمضان سنۃ ثلاث من الهجرة (النفوس
ہم ص ۱۳ مطالب السؤل ص ۱۸۶) امام حسن مدینہ منورہ میں ۱۵ رمضان المبارک ۳۵ کو پیدا ہوئے آپ
ولادت کے ساتویں روز آنحضرت صلعم نے آپ کا عقیقہ کیا۔ آپ کے بال منڈوائے اور بالوں کے
نن چاندی صدقہ میں دی۔ (اسد الغابہ ج ۲ ص ۱۴۳ نفوس ہمہ ص ۱۳۳ مطالب السؤل ص ۱۸۶) آپ شکل و
صورت میں آنحضرت کے بہت مشابہ تھے۔ اور آپ کا اسم گرامی حسن آپ کے جد امجد نے ہی بحکم
رکھا۔ (نفوس ہمہ ص ۱۸۶)

آپ کی تربیت اور فضائل | بخاری اور مسلم نے براہین عازب سے روایت کی ہے۔ فرائیت

رسول اللہ والحن علی عاتقہ و ليقول اللہم افی احب فاحبہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا جب کہ حن آپ کے دوش مبارک پر تھے اہ آپ فرما رہے تھے اے میرے معبود! میں اس بچے سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر۔ (نور الابصار ص ۱۱۹) ابن عباس روایت کرتے ہیں۔ ایک دفعہ آنحضرتؐ دولت سر لائے تو بولے باہر تشریف لائے جب کہ آپ نے حن بن علیؓ کو دوش مبارک پر اٹھا رکھا تھا کسی نے کہا، نفعہ المربک ربکت یا غلام اے بچے! تو بہت اچھی سواری پر سوار ہوا۔ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ و نفعہ المربک ہو۔ اگر سواری اچھی ہے تو سوار بھی تو اچھا ہے۔ (صواعق محرقہ ص ۱۳۵ طبع مصر) شیخ قطب الدین راوندی نے الخراج میں روایت کی ہے۔ کان رسول اللہ یاتی مراضح فاطمۃ فتیفل فی افواہہ۔ آنحضرتؐ جناب فاطمہ کے گھر تشریف لاتے تھے اور بچوں کے منہ میں اپنا لعاب دہن ڈالا کرتے تھے۔ صواعق محرقہ ص ۱۳۶ میں مروی ہے کہ کان رسول اللہ یدفع لسانہ للحن فاذا رأی الصبی حمرة اللسان یعش الیہ رسول اکرم۔ اپنی زبان مبارک امام حن کے منہ میں ڈال دیا کرتے تھے۔ اور جب حن زبان کی سُرخی دیکھتے تو اس کی طرف دوڑ پڑے۔ تمام امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا۔ الحسن والحسین امامان قداما و قعدا۔ حن وحسین دونوں امام ہیں۔ خواہ جہاد کے لئے کھڑے ہوں یا صلح کر کے بیٹھیں (نیابیع الودۃ۔ ارچ المطالب وغیرہ)

نیز آنحضرتؐ کے اس ارشاد پر بھی تمام فرق اسلامیہ متفق ہیں کہ فرمایا۔ الحسن والحسین ستیدا شباب اہل الجنة۔ والیہما افضل منہما۔ حن وحسین جوانانِ جنت کے سردار ہیں۔ اور ان کے والد ماجدان سے بھی افضل ہیں۔ (سنن احمد، ترمذی، سنن، ابن ماجہ، حلیۃ الاولیاء، مناقب خوارزمی، کنز العمال ج ۲ ص ۱۳۶، صواعق محرقہ ص ۱۱۴، تاریخ الخلفاء ص ۱۲۳ وغیرہ)

صاحب مطالب مسئلہ نے لکھا ہے کہ حن بن علیؓ تمام اہلِ رماہ سے بڑے عالم تھے۔

آپ کے مکارم اخلاق اور زہد و تقویٰ | فضول مہمہ ص ۱۳۶ میں ہے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا

جو کہ دعا کر رہا۔ بقول اے میرے معبود! مجھ کو ایک لاکھ درہم عطا فرما آپ گھر تشریف لائے اور ایک لاکھ درہم اس شخص کے پاس بیچ دیئے۔ اسی طرح ایک مہمان کو آپ نے ایک ہزار بکریاں اور ایک ہزار درہم عطا فرمائے۔ ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ آپ نے بیس مرتبہ پیدل حج کیا۔ اسد الغابہ ج ۲ ص ۱۳۶

پر لکھا ہے کہ ۲۵ حج پایادہ کئے اس طرح کہ سواریاں ہمراہ ہوتی تھیں مگر سوار نہیں ہوتے تھے۔ فرماتے مجھے اپنے پروردگار سے شرم آتی ہے کہ اس کے گھر کی زیارت کے لئے جاؤں اور سوار ہو کر جاؤں۔

ابن صبار کا قول ہے کان من اذهد الناس فی الدنيا ولذا تھا۔ آپ دنیا اور اس کی لذات کے متعلق تمام لوگوں سے زیادہ زاہر تھے۔ (فصول المہمہ ص ۱۳۸) جناب کے نزدیک یہ عالم تھا کہ تین بار اپنا کل مال اور دوسریہ آدمی راہِ خدا میں فقراء و مساکین میں تقسیم کر دیا۔ (مرآة الجنان پانچویں ج ص ۱۳۳) و نور الابصار ص ۱۹ وغیرہ) آپ علم و بردباری میں منیر النمل میں آپ کے صبر و تحمل کے بکثرت واقعات ہیں یہاں صرف ایک واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ مطالب السؤل ص ۲ میں مروی ہے کہ ایک شامی مدینہ میں آیا اور امام حسن علیہ السلام کی شان میں ناگفتہ برگشتہ کلمات کہے۔ جب وہ تھک کر خاموش ہوا تو آپ نے فرمایا: احببت الی منزل انزلت احوالی رفدائک او حاجتہ عاوناک۔ اے شامی! بتا اگر تم کو کسی مکان کی ضرورت ہے۔ تو تم کو رہائش کے لئے مکان دیں اگر مال کی ضرورت ہے تو تم کو مال و دولت دیں۔ اور اگر کوئی اور حاجت ہے تو اس کو پورا کرنے میں ہم تیری معاونت کریں۔ شامی اپنے فعل پر بے حد پشیمان ہوا اور آپ سے معافی طلب کی اور کہا۔ اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (کامل ج ۲ ص ۱۳)

آپ کی شہادت

شیعہ کی طرح علماء اہل سنت کے محققین کے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ آپ کی شہادت معاویہ کی خفیہ سازش کی وجہ سے ہوئی۔ اس نے جعدہ بنت اشعث کے ذریعہ آپ کو زہر دلوایا۔ مروج الذهب میں مروی ہے کہ معاویہ نے جعدہ کو ایک لاکھ درہم انعام اور نیریز سے شادی کرنے کا لالچ دیا۔ (کذا فی الفصول المہمہ ص ۱۳۱) ابن شعث حنفی نے اپنی تاریخ ابن شعث مطبوعہ برعاشیہ کامل ج ۱۱ طبع مصر ص ۱۳ میں لکھا ہے سقتہ امثلتہ بعدۃ بنت اشعث وقالت طائفۃ کان ذلک منها بتدسیس معاویہ الیہا۔ آپ کو جعدہ نے زہر دی اور عمار کے ایک گروہ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ معاویہ کی خفیہ سازش تھی۔ ابن ابی الحدید نے شرح بیج البلاغہ ج ۴ ص ۲۸ میں ابوالفرج اصفہانی سے روایت کی ہے۔ بعدت الیہا معاویہ بمائت الف دینار ففعلت وسمت الحسنؑ۔ معاویہ نے ایک لاکھ درہم جعدہ کے پاس بھیجے اور اس نے آپ کو زہر دے دی آپ کی شہادت ۲۸ صفر ۴۰ھ میں واقع ہوئی۔ فصول المہمہ ص ۱۳۱ تاریخ ابن شعث ص ۱۳ برعاشیہ کامل ابن اثیر ج ۱ میں ہے کہ آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ آپ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کیا جائے مگر عائشہ صاحبہ نے دفن نہ ہونے دیا۔ اس لئے ابن کو جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ آج وہاں ان کا مزار مقدس مسلمانوں کے ظلم و جبر کی بولتی ہوئی تصویر اور اس کے خلاف خاموش احتجاج ہے۔

۳۱ حضرت امام حسین علیہ السلام

ولادت باسعادت مشہور یہ ہے کہ آپ کی ولادت باسعادت ۳ شعبان المعظم ۴ کھمرہ

کو ہوئی مگر تحقیقی قول یہ ہے کہ ۵ شعبان کو ہوئی۔ چنانچہ ولادت ۵ شعبان

کھمرہ مدینہ منورہ میں ہوئی اور آنحضرتؐ نے آپ کا اسم گرامی بحکم خدا حسینؑ رکھا (کذا فی مطالب السؤل ص ۱۹)

آپ کے فضائل میں آنحضرتؐ سے بہت سی احادیث مروی ہیں،

آپ کے فضائل و کمالات ترمذی نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: حسین منی دانا

من الحسین احب الله من احب حیثنا (کذا فی الصواعق المحرقة ص ۱۹) و مطالب السؤل ص ۲۳ ج ۲)

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں، جو شخص حسین سے محبت کرتا ہے خدا اس سے محبت کرتا ہے

متعدد روایات میں آیا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: الحسن والحسین سیدا شباب اهل الجنة حسن و حسین

جو انان جنت کے سردار ہیں (صواعق محرقة ص ۱۹) و مطالب السؤل ص ۲۳ ج ۲) ابن صبرنگ ماکل آپ کے علوم و معارف

کے متعلق لکھتے ہیں: علوم اهل البيت لا تتوقف على التكرار والدس ولا يزدل يومهم

فیہا علی ما کان بالامس لا تھجد الخاطبون فی اسرارهم والحمد ثون فی النفس

اہل بیت علیہم السلام کے علوم تکرار اور دس و تیس کے محتاج نہیں ہیں اور ان کے علوم میں روز بروز اضافہ

طرح تدریجی و کتابی ترقی نہیں ہوتی کیونکہ خود خداوند عالم ان کو علوم کا فیضان والہام کرتا ہے۔ (الاتحاد بحب

الاشرف ص ۱۵۵) مورخین نے آپ کی صحابعت کے متعلق لکھا ہے: کانت الجیوش تنکس

عند الکشاف المعزى اذا شد علیہا الذئب (طبری) آپ کے سامنے لشکر اس طرح جھلکتے تھے جس طرح

بکریاں بیڑی کچھلے اور ہونے کے وقت بھاگتی ہیں؟

آپ کا زہد و تقویٰ اور دیگر مکارم اخلاق کمال الدین بن طلحہ شافعی لکھتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام

نہایت اعلیٰ درجہ کے مہمان نواز اور غریب پرور تھے اور

یتیموں پر شفقت فراتے تھے انس بن مالک سے روایت ہے کہ ایک روز میں امام حسین علیہ السلام کی

خدمت میں بیٹھا تھا کہ ایک کنیز نے پیوٹوں کا دستہ پیش کیا، اور آپ نے فرمایا: انت حرقة لوجه الله میں

نے تجھ کو خوشنودی خدا کے لئے آزاد کر دیا، آپ کے کرم اور جود و سخا سے متاثر ہو کر صاحب فصول مہمہ

کھتے میں اکرم۔ ثابت لہذا القوم حقیقتہً ولغیرہم مجازاً (دفعول جمعہ ۱۵۸) اہل بیت عصمت کے لئے جو اکرم درحقیقت ثابت ہے اور دوسروں کے لئے مجازاً ہے، آپ کی عبادت گزاری کے متعلق اس قدر کلمہ دینا ہی کافی ہے کہ نویں محرم کی عصر کو جب کہ دشمنوں کی فوجیں آپ کو شہید کرنے پر آمادہ تھیں تو آپ نے ان سے آخری درخواست یہی کی کہ ہم کو اس رات کی ہجرت دی جائے تاکہ ہم دل کھول کر عبادت الہی اور دعا و استغفار میں رات بسر کر لیں، ابن اثیر نے لکھا ہے۔ فلما اسواقوا لیل کل یصلون ویستغفرون ساری رات آپ مع اصحاب کے عبادت و استغفار میں مصروف رہے۔ تاریخ احمدی ص ۱۴۷ حتی کہ بنا بر مشہور آپ کی شہادت بھی سجدہ کی حالت میں ہوئی۔ (روضۃ الاحباب تاریخ احمدی ص ۳۱۶) عبادت ہو تو ایسی ہو

آپ کی شہادت آپ کی شہادت عظمیٰ، محرم ۱۱ کو کربلا میں واقع ہوئی جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے متعدد احادیث میں پیش گوئی فرمائی تھیں جو اس وقت ۱۹ میں عائشہ سے مروی ہے۔ اغبر فی حبسک ان ابنی هذا یقتل بعدی بارض الطیف مجھ کو جبریلؑ نے خبر دی ہے کہ میرا بیٹا میرے بعد زمین کربلا میں شہید کر دیا جائے گا۔ بنا کر ذمہ نوش رستم بنامک دغون غلطیدن خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

(۴) حضرت امام زین العابدین علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت مہینہ منورہ میں ہوئی۔ تاریخ ولادت ۲۵ جمادی الاولیٰ ۳۸۸ ہے آپ کی والدہ ماجدہ شامہ زنان بہت بزرگوار ہیں۔

وان غلاماً بین کسری و داسشم لاکرم من ینطق علیہ التمام
مورخین متفق القول ہیں کہ آپ اپنے زمانہ میں سے مثالِ داود متقی تھے۔ یہی
زہد و تقویٰ اور عبادت نے تذکرۃ الخصال میں لکھا ہے۔ استعاکان یصلی فی الیوم واللیلۃ الف لکنت الی ان مات آپ ہر شب و روز میں ایک ہزار رکعت نماز پڑھتے تھے۔ اسی حالت میں آپ نے اس

لئے واقعہ کربلا کو اس کی پہلی مستند قطعیت کے ساتھ اس کے پس منظر و پیش منظر میں دیکھنے کے لئے شہید حضرت امام زین العابدینؑ کی طرف سے جو فراموشی (منہ عنی) ہوئی

جہان فانی سے رحلت فرمائی (فصول المہمہ ص ۱۸۲) تاریخ احمدی ص ۲۲۵) احیاء العلوم غزالی میں ہے۔ کان اذا قوضا لمصلوة یضعز لونہ فقیل لہ ما هذا الحال الذی یعتبر یلب قال آتدرون بین یدی من ارید ان یقف۔ امام زین العابدین علیہ السلام جس وقت وضو کرتے تھے آپ کانگ زدن پڑھتا تھا۔ لوگوں نے اس کا سبب پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ میں کس کے سامنے کھڑا ہونے والا ہوں۔ (کنز العمال فی تاریخ احمدی ص ۲۲۵) صواعق محرقة ص ۱۹۸ الفصول المہمہ ص ۱۸۲ نور الابصار ص ۱۳۹ میں جناب ابن شہاب زہری سے روایت ہے کہ لہو ارہا شمیہ افضل من علی بن الحسین میں نے علی بن حسین سے افضل کوئی ہاشمی نہیں دیکھا فصول ص ۱۸۹ پر جلیل القدر تابعی سعید بن مسیب کا قول ہے لہو ارہو مع منہ میں نے امام زین العابدین سے زیادہ کوئی پرہیزگار نہیں دیکھا۔ (کنز فی نور الابصار ص ۱۳۹) دوست و دشمن سب تسلیم کرتے ہیں کہ آپ فی الحقیقت زین العابدین تھے۔

آپ کا علم و فضل

یہی عامری نے الریاض المتطابہ میں لکھا ہے وکان رضی اللہ عنہ نہایت فی العلم ۱۰۔ فی العبادۃ وکان لہ فی الیوم واللیلۃ اذیاداً لا یطیق القيام بہا جملة من الناس ولہ فی ذلک اخبار و اسعة آپ کی ذات ستودہ صفاً علم کی انتہائی بلندیوں اور عبادت کی انتہائی پہنچی ہوئی صورت آپ سب بندگان میں اس قدر اولاد و خلف پڑھا کرتے تھے کہ لوگوں کی ایک شکر کہ متعلق استغفار میں پڑھ سکتی اور اس سلسلہ میں آپ کے بارے میں بکثرت روایات وارد ہیں (ریاض المتطابہ ص ۲۳۳ طبع بیروت) آپ کی علمی کمالات کا اندازہ لگانے کیلئے آپ کی مقدس دعاؤں کے مجموعہ صحیفہ کاملہ اور آپ نے ان عظیم الخطبوں کا مطالعہ کرنا ہی کافی ہے جو آپ نے انتہائی پریشانی و عیال کے عالم میں کوفہ و شام کے درباروں اور بازاروں میں دیئے:

آپ کے اخلاق و کرمیانیہ

آپ کے اخلاق و کرمیانیہ میں سے صرف ایک واقعہ کا نقل کر دینا ہی کافی ہوگا۔ نور الابصار ص ۱۴۱ طبع مصر میں مروی ہے ان علیا زین العابدین خرج من المسجد یوماً فلقبہ رجل فنب و بالغ فی الثوب و عاد الیہ العبد والمواہی فکفہم عنہ و قبل الیہ و قال ما سترعت من امرنا اکثر لث حاجتہ فغفیک فیہا فاستحی الرجل فالتقی الیہ فخصمہ و التقی الیہ فخصمہ الآن درہم فقال امشعد انک من اولاد المصطفیٰ ایک مرتبہ آپ مسجد سے برآمد ہوئے تو ایک شخص سے آپ کی کلمات ہو گئی جس نے آپ کی شان میں بہت ہی گستاخانہ کلمات کہے۔ آپ کے غلام اس کی طرف بڑھے۔ مگر آپ نے ان کو روک دیا اور فرمایا اے شخص ہمارے حالات کا بہت سادہ تہ تو تجھ سے معنی ہے! اگر تجھ کو کوئی حاجت ہو تو بیان کرے تاکہ ہم تمہاری معاونت کریں پھر آپ نے اپنا جبہ اور پانچ ہزار درہم اس کی طرف پھینک دیئے۔ اس کو حیار آئی اور اس نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ واقعی آپ اولاد رسول ہیں۔ غریب نوازی کا یہ عالم تھا کہ راست کی تاریکی میں ان کے گھروں میں نان و نفقہ پہنچاتے۔

اور ان لوگوں کو معلوم بھی نہیں تھا کہ کون ان کو کھانا پہنچاتا ہے۔ جب آپ کی شہادت ہوئی اور غسل دیا جانے لگا تو آنجناب کی پشت مبارک پر ایک سیاہ لارے نظر آیا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ آپ تجھے اور روٹیوں کا بورا اٹھا کر فقراء مدینہ کے گھر پہنچایا کرتے تھے۔ (نور الابصار ص ۱۸۱) و نعم ما قال الغرض و قد فی مدح هذا الامام العظام

هذا الذي تعرف البطحاء وطائفة
هذا ابن خير عباد الله سلمهم
من محشر جهم دين و بعضهم
مقدم بعد ذكر الله ذكرهم
ان عدا اهل التقى كانوا ائمتهم
من يعرف الله يعرف اوليائه هذا
و البيت يعرفه و المحل و الحرم
هذا التقى الطاهر لعلم
كفر و قربهم مني و معصم
في كل بدو و محكوم به الكلم
او قيل من خير العبدى قيل هم
فالدين من بيت هذا ناله الامم

آپ کی شہادت آپ کی وفات حسرت آیات ۲۵ محرم الحرام ۳۵۴ھ میں ہوئی جب کہ آپ کی عمر ۵۵ سال تھی ابن مبلغ مالکی نے لکھا ہے۔ يقال ان اثناء مات مسموماً و ان الذي سمته هو وليد بن عبد الملك و دفن بالبيقاع فقول محمد ص ۱۹۱ صواعق محرقة ص ۱۹۹ علماء کا قول ہے کہ آپ زہر سے شہید کئے گئے اور آپ کو ولید بن عبد الملك نے زہر دی اور جنت البقیع میں دفن ہوئے۔

۵) حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت باسعادت یکم رجب المرجب ۵۷ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ آپ کی والدہ ماجدہ جناب فاطمہ بنت الامام حسن علیہ السلام ہیں آپ والد اور والدہ کی طرف سے اشمی و فاطمی ہیں۔ آپ کا لقب باقر ہے جس کی وجہ علامہ نے یہ لکھا ہے کہ رسمی بذلت من بقرا الارض ای شقھا و اثار محباً تھا فلذلك هو اظهر من محبات كنوز المعارف و حقائق الاحكام من شدة قيل هو باقر العلم و جامع و شاهر علم و رافعه صواعق محرقة ص ۱۹۹ بقرة لغوی معنی شگافتہ کرنے کے ہیں کہا جاتا ہے بقرا الارض ای شقھا و اثار محباً تھا۔ اس نے زمین کو شگافتہ کیا یعنی اس کو چیرا اور اس کے پوشیدہ اسرار کو واضح کیا۔ آپ کو اسی مناسبت سے باقر کیا جاتا ہے کیونکہ آپ نے خزائن علوم و معارف کے اسرار و موزاد احکام کے حقائق و دقائق کو

واضح کر دیا اس وجہ سے کہا جاتا ہے آپ ہی علم کے شگافہ کرنے والے اس کو جمع کرنے والے اور اس کے علمبردار ہیں: آپ کا یہ لقب گرامی خود رسول اللہ نے تجویز فرمایا تھا۔ چنانچہ الفصول المہمہ ص ۱۹۳ اور موعظ محرقہ ص ۱۹۹ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے فرمایا: یا جابر یوشک ان تلتحق بولدی من ولد الحسین اسمہ کا سہمی یبقی العلم بقرا ای یفجرہ تفجیراً فاذا رأیتہ فاقرأہ منی السلام۔ لے جابر عنقریب تم امام حسین کی اولاد میں سے میرے ایک فرزند سے ملاقات کرو گے۔ جو میل بہم نام ہو گا، جو کہ علم کو شگافہ کرے گا، یعنی اس کے چشمے جاری کرے گا، جب تم ان کو دیکھو تو ان کو میرا سلام کہہ دینا: روضۃ الاحباب، تاریخ طبری، بحوالہ تاریخ احمدی ص ۳۲۵ صاحب نور الابصار ص ۱۴۳ میں ابن مبراغ مالکی فصول مہمہ ص ۱۹۲ میں بحوالہ الارشاد

آپ کا علم و فضل

کھتے ہیں۔ کان اشہرہم ذکراً و اکملہم فضلاً و اعظمہم نبلاً لہم یظہر من اہد من ولد الحسن والحسین من علم الدین والسنن و علم القرآن و فنون الادب ما ظہر عن ابی جعفر الباقر علیہ السلام۔ آپ تمام ائمہ علیہم السلام سے زیادہ مشہور اور زیادہ صاحب فضل و جلالت تھے، اولاد امام حسن و امام حسین علیہما السلام میں سے کسی سے اس قدر علم دین و سنن اور علم قرآن اور فنون ادب ظاہر نہیں ہوئے، جس قدر امام محمد باقر علیہ السلام سے ظاہر ہوئے ہیں؟ آپ سے جلیل القدر تابعین اور مجتہد علمائے علوم دینیہ حاصل کئے اور آپ کے متعلق محدث شہیر مالک بن این جہنی کہتا ہے: اذ اطلب الناس علمہ القرآن کان القرائش علیہ عیالاً۔ اگر لوگ علم قرآن حاصل کریں تو قریش اس علم میں امام باقر علیہ السلام کے عیال و ممنون احسان میں اس قدر علوم الاولین والآخرین و کاشف رموز الاولین والآخرین حقا۔

یا باقر العلم لا ھل التقی وخیر من لبی علی الجبل

آپ کا زہد و تقویٰ اور اخلاق فاضلہ | ابن حجر مکی صواعق محرقہ ص ۱۹۹ میں فرماتے ہیں: آپ علم و عبادت اور زہد و تقویٰ میں حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے قائم مقام تھے۔ ابن مبراغ مالکی الفصول المہمہ ص ۱۹۲ میں فرماتے ہیں: ہو باقر العلم و جامعہ و مشاہیر و متفوق دررہ و مرامعہ صغی قلبہ و ذکی عملہ و طہرت نفسہ و شرف اخلاقہ و عمرت اوقاتہ بطاعتہ اللہ و رسخ فی مقام التقویٰ قدمہ و میثاقہ۔ آپ ہی علم (کے سینہ) کو چیرنے والے اس کے جامع اور اس کے علم بردار ہیں اور اس کے ابدال و متبوعوں کو ٹکے والے ہیں، آپ پاکیزہ دل، نیک سیرت، طاہر النفس اور شریف الاخلاق تھے جن کے

اوقات الشدک الطاعت سے آباد رہتے تھے اور مقام تقویٰ و طہارت میں یاسخ القدم تھے: ابن صباغ لکھتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام اپنے علم و فضل، ریاست طہیہ اور امامت کبریٰ کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ مشہد ترین سنی تھے اسود بن کثیر نے آپ کی خدمت میں تگدستی کی شکایت کی، آپ نے اس کو سات سو درہم عطا فرمائے۔ اندر فرمایا فی الحال ان کو صرف کردہ جب یہ ختم ہو جائیں تو مجھ کو آگاہ کر دینا۔ (الفصول المهمہ ص ۱۱۸)

آپ کی شہادت آپ کی شہادت زہر کی وجہ سے ہوئی اور صفت البقیع میں دفن ہوئے۔ بواہق محرقہ ص ۱۱۹ میں ہے دفنہ الابصار ص ۱۱۹، تو فی سنتہ سبع عشر و مائة من ثمان و خمین سنتہ مسموماً کا پیہ۔ آپ ۵۸ برس کی عمر میں اپنے والد ماجد کی طرح زہر سے شہید ہوئے۔ اور سن شہادت ۱۱۸۰ھ (صحیح مسلم ص ۱۱۸۰) فی النجہ ہے۔ آپ کی شہادت ہشام بن عبد اللک کے دور حکومت میں واقع ہوئی۔ کہا جاتا ہے کہ ابراہیم بن ولید بن عبد اللک بن مروان نے ہشام کے اشارہ سے آپ کو زہر دیا (مفتی الآمال ج ۲ ص ۱۱۸)۔

۴۱) حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت ۱۴ ربیع الاول ۱۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ جناب ام غزوہ بنت قاسم بن محمد بن ابی بکر ہیں۔ (مطالب السؤل ص ۵۵)

آپ کا علم و فضل ابن طلحہ شافعی لکھتے ہیں هو من عظام اهل البيت و ساداتہم علیہم السلام ذو علوم جلیہ و عبادۃ موقرہ و ادرا و متواصلہ و زہادہ بدینہ (مطالب السؤل ص ۵۵) آپ اہلبیت علیہم السلام کے عظیم الشان لوگوں میں سے تھے اور نہایت ہی جلیل القدر عالم اور کثیر العبادت عابد و زاہد اور مسل اور ادرا و استغفار میں مشغول رہنے والے فاضل تھے۔ نیز صاحب المطالب نے لکھا ہے: "العلوم التي نقصر الافهام عن الاحاطة بحکیمها تضاعف اليہ و تدنى عندہ۔ وہ علوم جن کے حکم و اسرار کے احاطہ سے عقول و افہام قاصر ہیں وہ اپنی جناب کی طرف منسوب اور اپنی سے مراد ہیں؟"

ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ کان من سادات اهل البيت و لعقب بالصادق لصدقہ فی مقالہ و فضلہ مشہور من ان یذکو (تاریخ احمدی ص ۱۵۵) آپ سادات اہلبیت علیہم السلام میں سے تھے۔ اور صدق مقال کی وجہ سے آپ کا لقب صادق مشہور ہوا اور آپ کا فضل و کمال محتاج بیان نہیں ہے علیہ الاولیاء میں عمرو بن مقدم سے مروی ہے۔ کنت اذا نظرت الی جعفر بن محمد علمت انہما من

آپ کی شہادت ابن حجر صواعق محرقة ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں۔ توفي سنة اربع وثمانين ومائة مسموماً. آپ نے ۸۵۸ھ میں زہر کی وجہ سے ۶۵ سال کی عمر میں شہادت پائی۔ اور جنتہ البقیع میں دفن ہوئے۔ (کذا فی نور الابصار ص ۱۲) صحیح تاریخ ۲۵ شوال ۸۵۸ھ منصور دوانقی نے انکو زہر میں زہر دے کر آپ کو شہید کیا۔ (منتہی الآمال ج ۲ ص ۱۸۱)

(۷) حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام

پولادت باسعادت آپ کی ولادت باسعادت ۷ صفر ۱۲۸ھ کو مقام ابوار میں ہوئی (جو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کے درمیان واقع ہے) آپ کی والدہ ماجدہ جناب حمیدہ خاتون بربرہ ہیں۔ آپ کی کنیت ابوالحسن اور لقب کاظم ہے صواعق ص ۲۸ میں مروی ہے کہ سمي الكاظم لكثرة تجاذبه وحلمه. آپ اپنی بے پناہ بردباری اور خطا کاروں کی خطاؤں سے عفو و درگزر کرنے کی وجہ سے کاظم مشہور ہوئے۔ (کذا فی تاریخ الخلفاء ج ۲ ص ۳۲)

آپ کا علم و فضل اور عبادت ابن حجر لکھتے ہیں آپ علم و معرفت اور کمالات و فضائل میں اپنے والد بزرگوار کے صحیح مانعین قرار پائے۔ وکان معروفاً عند

اهل العراق بباب قضاء الحاج عند الله وکان اعبد الناس فی زمانه واعلمهم واستحاضهم (صواعق محرقة ص ۲۸) اہل عراق میں آپ کا لقب "باب قضاء الحاج عند الله" یعنی خدا کے نزدیک حاجت برآری کے در و اور اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عابد۔ عالم اور سخی تھے، تاریخ ابن خلکان میں منقول ہے۔ کان یدعی بالعبد الصالح من عبادتہ واجتہادہ آپ بلحاظ عبادت واجتہاد عید صالح کے لقب سے پکارے جاتے تھے۔ ابن شافعی لکھتے ہیں هو الامام الکبیر القدیر العظیم الشان الکبیر المجتہد المجاز فی الاحتقان المشہور بالعبادة المواعظ علی الطاعات (مقالب السؤل ص ۱۸) آپ جلیل القدر امام اور عظیم الشان اور جید مجتہد تھے اور اپنی عبادت کی وجہ سے مشہور تھے اور طاعت الہی پر مواظبت رکھتے تھے۔ ابن مباح لکھتے ہیں۔ اما مناقب و کمالاتہ و فضائلہ و صفاتہ الباہرۃ تشهد لہ بانہ اقربہ قبتہ الشرف و علاہا (الفصول الہمہ ص ۲۸) آپ کے مناقب و کمالات و فضائل اس بات کے شاہد ہیں کہ آپ شرف کمال کی چوٹی کو سر کر لیا تھا۔ البتہ جید عالم خلیفہ پارسا بخاری فضل الخطاب^{۹۵} طبع تاشقند میں لکھتے ہیں۔ قال الرشید للامامون باہنی هذا وارث علم البینین هذا مری بن جعفر ان اریث العلم العیض مجیدہ عندہ۔ اے پیے یہ وارث

علوم انبیاء ہیں یہ موسیٰ بن جعفر ہیں اگر تو علم صحیح کا طلب گار ہے تو ان کے پاس پائے گا۔ سچ ہے۔

الفضل ما شهدت بب الزعداد

آپ کے اخلاق کریمانہ خدا اور اخلاق فاضلہ کی بنا پر آپ کاظم اور عبد صالح کے القاب سے یاد

کئے جاتے ہیں ابن مباح نامی کہتے ہیں۔ کان یتفق فقر المدینۃ ویحمل الیہم الدراہم والدنا نیرائی بیوتہم والنقات وکافوا لا یعلمون من ای جہتہ وصلہم ذلک ولم یعلموا ذلک الا بعد موتہ (الفصل ص ۲۱) آپ مدینہ منورہ کے مزیار و مساکین کی دیکھ بھال کیا کرتے تھے، بعد ان کے پاس درہم و دینار اور دیگر ضروریات زندگی فراہم کیا کرتے تھے۔ بلانکہ ان کو اس بات کا علم تک نہ تھا کہ یہ سب کچھ ان کو کہاں سے ملتا ہے آپ کی وفات حسرت آیات کے بعد ان پر یہ راز منکشف ہوا۔ ابن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱ میں لکھا ہے۔ (کان) یدبیت اللیل صاحباً وقائماً ویقطع النہار متصدقاً وصائماً لفرط حلمہ وتجاوزہ عن المعتدین علیہ یدعی کافلاً کان یجازی المسی بالاحسان الب۔ ویقابل الجانی بعفوہ عنہ آپ ساری رات عبادت کرتے ہوئے قیام و سجود میں گزار دیتے تھے اور سارا دن روزہ کی حالت میں صدقہ دیتے ہوئے گزارا کرتے تھے۔ اور اپنی کثرتِ بردباری اور خطا کاروں سے درگزر کرنے کی وجہ سے آپ کا لقب کاظم مشہور ہوا۔ آپ بدسلوکی برتنے والے کا بدلہ احسان سے دیا کرتے تھے۔ اور مجرم کا بدلہ اس کو معافی دینے سے دیتے تھے۔ ایک دفعہ جناب سے کسی نے کہا کہ فلاں شخص آپ کی فیبت و بدلتی بیان کرتا ہے۔ یہ سن کر جناب نے ایک ہزار اشرفی اسے بھجوا دی؟ (دعائے العسقلانی ص ۱۲) ذریتہ بعضہا من بعض فاملکہ سبغ عیلم۔

شہادت | اردن عباسی نے شادی بن شاک کے فریضے آپ کو اگوروں میں زہر دلوایا جس کی وجہ سے آپ نے شہادت پائی۔ (تواریخ البصار ص ۱۸) اور صواعق ص ۱۲ تاریخ غیبی میں ہے کہ یقال ان یحییٰ البرمکی مصفیٰ رطب بامرہا دون کہاں ہے کہ یحییٰ بن خالد برمکی نے اردن کے حکم سے آپ کو اگوروں میں زہر دیا۔ (تاریخ احمدی ص ۱۱) ابن ساعی نے تاریخ انباء الخلفاء میں لکھا ہے مات مسجوماً مظلوماً علی الصبح من الاخبار۔ ہر ہائے روایت صحیح ثابت ہے کہ آپ کو بحالت مظلومی زہر سے شہید کیا گیا۔ سن شہادت ۱۸۳ ہے آپ کی عمر ۲۵ سال تھی (صواعق محرقہ ص ۱۲) (۲۵ رجب المرجب ۱۸۳ھ)

(۸) حضرت امام علی رضا علیہ السلام

ولادت باسعادت | ابن صباح ماکلی نے الفضول المہمہ ص ۲۲۶ میں لکھا ہے کہ آپ کی ولادت ۱۱ ذی القعدہ ۱۴۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہوئی۔ آپ کی والدہ ماجدہ جناب بختہ خاتون ہیں۔ حبیب السیر میں منقول ہے کہ آپ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی اولاد میں سے بلکہ تمام مخلوق سے اشرف ترین شخص تھے۔ آپ کی کنیت ابو الحسن اور لقب صابر، زکی، ولی اور سب سے زیادہ مشہور رضا ہے۔ (تذکرۃ الحسن ص ۱۹۸)

آپ کا علم و فضل | آپ کے علوم و وحیہ کے متعلق مابین فرنگی علی نے وسیلۃ النجات میں لکھا ہے: ”آنحضرت را از ابار واجداد علم ماکان و مایکون پور اراثت رسیدہ: آپ کو علم ماکان و مایکون اپنے آبا و اجداد کی جانب سے دراثہ حاصل تھا: روضۃ الاجاب میں مروی ہے کہ آپ ہر زبان اور ہر لغت میں فصیح اور دانائین مردم تھے۔ اور ہر اہل زبان کو اس کی زبان میں جواب دیا کرتے تھے۔ (تاریخ احمدی ص ۲۶۴) ابن طلحہ شافعی نے لکھا ہے کہ جو آپ کے حالات کو خود سے دیکھے گا تو اس کو یقین ہو جائے گا کہ آپ فضائل و کمالات کے اعتبار سے تیسرے علیؑ ہیں (مطالب السؤل ص ۱۷۱) ابن اثیر جزیری نے جامع الاصول میں لکھا ہے کہ دوسری صدی کے آغاز میں آپ ہی مذہب امامیہ کے مجدد تھے۔ (کفول ص ۱۹) طبع مصر تاریخ احمدی ص ۲۶۴) ابراہیم بن عباس کہتا ہے۔ ما دلت اعلم منہ بما کان فی الزمان میں نے آپ کے دھرم میں آپ سے بڑا کوئی عالم نہیں دیکھا (نور الابصار ص ۱۵۴)

آپ کا زہد و تقویٰ اور اخلاقِ کریمانہ | ابن صباح کا قول ہے۔ کانت مناقبہ علیہ ہاشمیۃ الارومتہ المکرمۃ النبوتہ: آپ کے مناقب نہایت ہی بلند مرتبہ اور صفات جلیل آپ کا ہاشمی نفس مبارک بڑا پاکیزہ اور آپ نبوت کے جلیل القدر خاندانہ میں سے تھے: نور الابصار ص ۱۵۴ میں ہے کہ کان کثیر المعرف والصدقۃ واکثر مایکون فی الیالی المظلمہ آپ عزیز و مساکین کو بہت صدقات و خیرات دیتے اور اکثر اوقات یہ صدقہ تاریک ماقوں میں دیا کرتے تھے: ابن صباح نے آپ کے اخلاق کے متعلق لکھا ہے۔ واما اخلاقہ وسماتہ و صفاتہ و دلالتہ وعلاماتہ فناہیک من فغار وحبک من علوم مقتار جار علی طریقہ

ورثہا عن الآباء الخ آپ کے اخلاق و خصائل اور آپ کی سیرت و صفات اور دلائل و علامات کے متعلق آپ کا فخر اور بلند مرتبہ معلوم کرنے کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ آپ ان صفاتِ فاضلہ میں اسی بیج پر تھے جو آپ کو اپنے آبا و اجداد سے وراثتہ ملا تھا: (فصول مہمہ ص ۲۴۵)

تجربى الصلوة عليهم كلما ذكروا

مطهرين لثقیات شایہم

فما فی قدیم الزہر مفتخر

من لم یکن علویا حین تنسب

صفاکم واصطفاکم ایہا البشر

اللہ لما برئ خلقا فالتقنه

علم الکتاب وما جادت به السور

فانتم الملائکۃ الالی وعندکم

(ابونواس)

(وفیات الذعیان ج ۱ ص ۳۲۲)

۹۱ حضرت امام محمد تقی علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت باسعادت ۱۹ ماہ رمضان ۱۹۵ھ میں مدینہ منورہ میں ہوئی ہے آپ کی والدہ ماجدہ جناب سبکیہ یار بجانہ خاتون نوبیہ ہیں۔ آپ کی کنیت ابو جعفر اور لقب تاجع اور تقی ہے۔ (مطالب السؤل ص ۴۷ فصول مہمہ ص ۲۴۷)

علم و فضل ابن طلحہ لکھتے ہیں۔ ان کان صغیرا سن فهو کبیر القدر ربيع الذکر العالم بالامان بعد علی بن موسیٰ آپ اگرچہ باقتدار سن و سال صغیر تھے۔ مگر قدر و منزلت کے لحاظ سے کبیر تھے اور اپنے والد ماجد کے بعد منصب امامت پر فائز ہوئے جب کہ آپ کی عمر تین سال کی تھی۔ صفوان بن یحییٰ کہتے ہیں کہ جب آپ کو اس کم سنی میں رتبہ امامت ملا تو میں نے بڑا تعجب کیا پس امام رضا علیہ السلام نے فرمایا۔ ما یضرب ذلک فقد قام عیسیٰ بالحق و هو ابن اقل من ثلاث سنین اس میں کیا حرج ہے؟ حضرت عیسیٰ تو تین سال سے کم عمر میں حجت خدا قرار پائے تھے (فصول مہمہ ص ۲۴۷) ابن حجر مکی نے لکھا ہے کہ آپ ایک مرتبہ بغداد میں کسی گندگاہ پر کھڑے تھے وہیں چند بچے بھی کھیل رہے تھے اچانک مامون کی سواری آگئی اور تمام بچے بھاگ گئے مگر آپ وہیں کھڑے رہے مامون نے پوچھا اے صاحب زادے تم کیوں نہ بھاگے؟ آپ نے فرمایا میرے کھڑے ہونے سے تیرا راستہ تنگ نہ تھا جو کہ ہٹ جانے سے وسیع ہو جاتا اور نہ میں نے کوئی جرم کیا تھا کہ میں ڈر

کر بھاگتا چنانچہ جب وہ شکار کر کے واپس آیا تو اس نے آپ کو وہاں کھڑا ہوا دیکھا اور کہا تبار میرے ہاتھ میں کیا چیز ہے آپ نے فرمایا: ان اللہ خلق فی بحر قدر تم سمکا صنعاً یصید ہا با ذات الملوک فیتحترون بہا سلاسل اہل بیت المصطفیٰ اللہ نے اپنے دریائے قدرت میں چھوٹی چھوٹی مچھلیاں پیدا کی ہیں اور سلاطین اپنے بازوؤں سے ان کا شکار کر کے اہل بیت رسالت کے علم کا امتحان لیتے ہیں مامون نے تعجب سے کہا: انت ابن الرضا حقاً آپ واقعی امام رضاؑ کے فرزند ہیں (صواعق محرقة ص ۲۲۸ مطالب السؤل ص ۲۴۸) ابن صبارؒ مالکی لکھتے ہیں: لم یزل مشفقاً بہ لصا ظہر لہ من برکاتہ و مکاشفاتہ و کراماتہ و علمہ و فضلہ و کمال عقلہ و ظہور برہانہ مع صغر سنہ (فضل ص ۲۴۹) باوجود صغریٰ کے آپ کی برکات اور مکاشفات کرامات اور آپ کے علم و فضل اور کمال عقل و دلائل کے ظہور کی وجہ سے مامون آپ پر بڑا مہربان رہتا تھا اور آخر کار اپنی بیٹی ام الفضل کا امام سے عقد کر دیا اور اس کم سنی میں یحییٰ بن اکثم جیسے علماء و قضاة کو آپ سے مناظرہ کرنے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔ امام علیہ السلام نے صغریٰ میں یحییٰ مذکور کے ساتھ جو مناظرہ کیا اور جس طرح اسے ذلیل و خوار کیا وہ اس قدر مشہور ہے کہ محتاج بیان نہیں ہے۔

ایہا ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

آپ کا زہد و تقویٰ آپ کے صفات فاضلہ اور زہد و تقویٰ کے متعلق اس قدر لکھنا کافی ہے کہ آپ علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں اپنے والد ماجد کے صحیح جانشین تھے۔ اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے آپ کا لقب تقی اور قانع مشہور ہوا۔

شہادت ۲۵ جمادی الثانی یا نابہ مشہور آخر ذیقعدہ ۲۵ھ میں آپ کی شہادت واقع ہوئی جب کہ آپ کی عمر صرف ۲۵ سال تھی۔ صواعق محرقة ص ۲۴۸ اور نور الابصار ص ۱۲۳ اور تاریخ احمدی ص ۲۶۶ میں منقول ہے کہ معتمد عباسی نے آپ کو زہر سے شہید کیا اور امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے مدفن میں مدفون ہو گئے۔

(۱۰) حضرت امام علی نقی علیہ السلام

ولادت باسعادت آپ کی ولادت ۱۵ ذی الحجہ ۲۵ھ میں بمقام مدینہ منورہ ہوئی والدہ ماجدہ سمانہ یا حسن خاتون مغربیہ ہیں اور آپ کے لقب آدمی السؤل

المرضى الناصح النقی الفقیہ اور الامین وغیرہ میں صاحب وسیلۃ المنہات نے لکھا ہے کہ جب امام محمد تقی علیہ السلام کو مقتضی نے طلب کیا تو آپ نے امام علی نقیؑ کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر کیا۔ اور کتب علوم الہی اور کتب رسالت آپ کے سپرد کئے (تاریخ احمدی ص ۲۴۵)

علم و فضل | ابن حجر نے لکھا ہے: کان وارث ابیہ علماً و سخاً و سحرآء آپ علم و فضل اور جود و سخا میں اپنے والد ماجد کے صحیح جانشین تھے (صواعق محرقة ص ۲۵۵)

زہد و تقویٰ | آپ کے زہد و تقویٰ کے متعلق مورخین کا بیان ہے کہ آپ قائم اللیل، صائم النہار، عبادت گزار اور دنیوی لذائذ و حظائظ سے مجتنب تھے متوکل عباسی نے آپ کو جوئے کے درندوں کے سامنے ڈال دیا مگر انہوں نے آپ کی خداداد ہیبت و عبادت اور زہد و تقویٰ کی بدولت آپ کو کوئی گزند نہ پہنچایا۔ (صواعق ص ۲۵۵)

آپ کی عبادت اور ناصحانہ اشعار ابدار | آپ کا دور مشکلات و مصائب میں گھرا ہوا تھا۔ اس بات کا اندازہ لگانے کے لئے

صرف یہ کہہ دینا کافی ہے کہ آپ کا سابقہ متوکل عباسی جیسے دشمن اہلبیت سے تھا۔ جن دنوں آنجناب بحالت نظر بندی سامرا میں تھے۔ بعض لوگوں نے متوکل سے چٹنی کھائی کہ امام علی نقی گھر میں ہتھیار جمع کر رہے ہیں۔ متوکل نے اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ بوقت شب جن حال میں امام کو پائیں گرفتار کر کے دربار میں لائیں۔ چنانچہ اچانک رات کے وقت سپاہی امام کے گھر داخل ہوئے دیکھا کہ امام بالوں کا کمرہ زیب تن کئے، اور صوف کی چادر اوڑھے تنہا اپنے حجرہ میں تنگ رینڈ کے فرش پر رو بقبلہ بیٹھے تلاوت قرآن مجید کر رہے ہیں۔ متوکل کے آدمی اسی حالت میں امام کو دربار میں لئے گئے۔ اور تمام ماجرا بیان کیا۔ متوکل اس وقت جام شراب ماتہ میں لئے سے نوشی میں مشغول تھا۔ امام کو اپنے پہلو میں بٹھایا۔ اور جام شراب امام کی طرف بڑھایا۔ امام نے فرمایا۔ میرا خون اور گوشت کبھی شراب کی آلائش سے آلودہ نہیں ہوا۔ مجھے اس سے معاف رکھ۔ متوکل نے کہا اچھا اگر شراب نہیں پیتے تو کچھ شعر شریعیے امام نے فرمایا مجھے شعر گوئی سے چلن شغف نہیں ا

متوکل نے یہ عذر قبول نہ کیا اور اصرار کیا کہ کچھ اشعار پڑھیے۔ تب امام نے مجبوراً یہ اشعار پڑھے۔

باتوا علی قتل الجبال تحسبہم
غلب الرجال فما اغنتہم القل
واستنزلوا بعد من عن معاقلہم
فاودعوا حفراً فیا بئس ما نزلوا
فاذا هم صارخ بعد ما قبا وا
این الاسرق والیتمان والحلل

ایمت الوجوه التي كانت منعمت
فانفع الشجر عنهم حين سألهم
من دونها تفرب الاستار والكل
تلك الوجوه عليها الدود تنتقل
قد طال ما اكلو دهرًا وما اشربوا
فامحو البعد طول الاكل قد اكلوا
ان اشعاراً بدار کا یہ اثر ہوا کہ پورا رات دربار گریہ و بکا میں ڈوب گیا اور متوکل کی روتے ہوئے
بچی بندھ گئی اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی (روایات اللعیان ج ۱ ص ۲۲۲)
آپ کی شہادت ۳ رجب المرجب ۲۵۳ھ میں قریباً بیالیس سال کی عمر میں ہوئی تذکرہ
شہادت | خواص الامۃ میں ہے آپ کو معتز باللہ عباسی نے زہر سے شہید کر دیا (تاریخ احمدی ص ۴۲)

۱۱) حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام

ولادت باسعادت | آپ کی ولادت ۱۰ ربیع الاول ۲۳۲ھ میں بمقام سامرار ہوئی آپ کی
والدہ ماجدہ حدیثہ یاسیل خاتون ہیں۔ آپ کے القاب جلیلہ میں سے
خاص، سراج، عسکری زیادہ مشہور ہیں (نورالابصار ص ۱۶۶)
علم و فضل اور زہد و تقویٰ | آپ اپنے والد کے پانچ فرزندوں میں سب سے زیادہ اجل و افضل تھے
بچپن ہی میں مصدق فیوض الہیہ ہو گئے تھے۔ ایک مرتبہ آپ چند
لڑکوں کے ساتھ کھڑے ہوئے رو رہے تھے۔ اور باقی بچے کھیل رہے تھے۔ تو بہلول نے پوچھا آپ کیوں
رو رہے ہیں؟ کیا میں آپ کے لئے کوئی کھانا خرید لاؤں؟ آپ نے فرمایا یا قلیل العقل ما للعب
خلقنا لے کم عقل ہم کھیل کود کے لئے نہیں پیدا کئے گئے۔ بہلول نے پوچھا۔ فلما فا خلقنا پھر ہم
کیوں پیدا کئے گئے؟ آپ نے فرمایا للعب والعبادۃ علم و عبادت کے لئے۔ جب بہلول نے دلیل
کا مطالبہ کیا تو جواب نے یہ آیت قرآنی پڑھی۔ انما خلقناکم عبداً وانکم الینا لا ترجعون
لیا تم یہ گمان کہتے ہو کہ ہم نے تمہیں بے فائدہ پیدا کیا ہے کیا تم ہماری طرف لوٹ کر نہیں آؤ گے؟ (صواعق
محرقہ ص ۲۵۵) نورالابصار ص ۱۶۶) آپ بڑے عبادت گزار اور منبع جود و سخا تھے۔ ابن مبارک مالکی نے لکھا
ہے کانت نفسه مهذباً و اخلاقه متعذبة و سیرتہ مادلۃ و خلایہ فاضلۃ
آپ کا نفس مہذب، اخلاق متعذبہ، سیرت نیک اور عادات و خصائل فاضلہ تھے (فصول مہمہ ص ۲۲۵)

آئمہ البیت کی یہ خدا داد خصوصیت بہت ہی نمایاں ہے
حفاظتِ قرآن کا عجیب واقعہ کہ وہ جس حال میں بھی رہے کبھی دینِ مبین کی خدمت
 سے غافل نہیں رہے امام حسن عسکری (علیہ السلام) کے وقت عراق کے فیلسوف اسحاق کندی نے
 بڑی خویش قرآن میں اختلاف و تناقض ثابت کرنے کی خاطر "تاقض القرآن" نامی کتاب لکھنی شروع کی۔
 جب امام عالی مقام کو اس شخص کی اس جبارت کا علم ہوا تو ان کو سخت صدمہ ہوا اور اپنے ایک صحابی کو حکم دیا
 کہ تم جا کر کندی کی شاگردی اختیار کرو۔ اور اس سے روابط بڑھاؤ۔ جب وہ تم سے مانوس ہو جائے اور تمہیں
 اس کا اعتماد حاصل ہو جائے تو اس سے دریافت کرو کہ قرآن سے جو کچھ تم نے سمجھا ہے آیا ممکن ہے کہ وہ
 میسج نہ ہو۔ اور خدا کا اشارہ کچھ اور ہو؟ چونکہ وہ فلسفی اور ذہین آدمی ہے وہ کہیگا کہ ہاں ایسا ہو سکتا ہے جب
 وہ یہ اقرار کرے تو تم کہنا کہ پھر تمہاری اس کتاب لکھنے کا مقصد کیا ہے؟ ممکن ہے تم جس معنی پر اعتراض کر
 رہے ہو۔ وہ مقصود خدا نہ ہو۔ چنانچہ وہ شخص حسبِ ہدایت کندی کے پاس گیا اور ایک دن یہ سوال کر دیا۔
 کندی سن کر متحیر ہو گیا۔ اور کہا پھر بیان کرو۔ شاگرد نے پھر بیان کیا۔ کندی کچھ دیر غور و فکر کرنے کے بعد کہا
 ہاں ایسا ممکن ہے۔ پھر شاگرد سے کہا سچ بتاؤ۔ تمہیں یہ بات کس نے سکھائی ہے؟ شاگرد نے کہا میرے
 ذہن میں پیدا ہوئی ہے۔ کندی نے کہا تم جیسا آدمی ایسی بات نہیں کر سکتا۔ میں تمہیں قسم دیتا ہوں۔ سچ
 بتاؤ یہ بات تمہیں کس نے سکھائی ہے؟ تب شاگرد نے کہا امام حسن عسکری نے بتائی ہے۔ کندی نے کہا
 "الآن جنبت مہ و ما کان لیخجی مثل هذا الا من ذل البیت" اب تم نے میسج بات
 کہی ہے۔ ایسی دقیق علمی بات اس خاندان کے سوا اور کہیں سے نہیں نکل سکتی۔ پھر آگ طلب کی اور کتاب
 کا مسودہ جلا دیا۔ (بحار ج ۱۲ ص ۱۶۲ مناقب ص ۱۲ وغیرہ)

آپ کی شہادت اثنا عشر برس کے سن میں ۸ ربیع الاول ۲۶۰ھ میں
شہادت سامرا میں ہوئی۔ سوانح محرقہ ص ۲۰۷ میں ہے قیل انہ مستد کہا جاتا ہے
 کہ آپ کو بھی زہر سے شہید کیا گیا (کناف فی الفصول المہمہ ص ۲۶۵) جناب ابن بابویہ اور دیگر بعض علماء کا
 قول ہے کہ مقتدی عباس نے آپ کو زہر سے شہید کیا؟ (منتہی الآمال ج ۲ ص ۳۱)

۱۲) مہدیؑ دورانِ حضرت امام آخر الزمان عجل اللہ ظہورہ

ولادت باسعادت | تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ آپ کی ولادت ۱۵ شعبان ۲۵۵ھ میں ہوئی اور آپ حسن عسکری کے اکلوتے فرزند ہیں روضۃ الاحباب میں مروی ہے

”چوں متولد شد ناف زرد و دو خندہ کردہ و بر ذراغ ایمن او نوشته بود جاد الحق و زحق الباطل ان الباطل کان ذہوقاً جب آپ پیدا ہوئے تو سختوں اور ناف بریدہ تھے اور آپ کے دائیں بازو پر یہ آیت منقوش تھی: ”حق آگیا اور باطل نیست و نابود ہو گیا یقیناً باطل نیست و نابود ہی ہونے لگا ہے“

آپ کا علم و فضل | ابن حجر نے لکھا ہے: عمرہ عند وفاة ابیہ خمس سنین و لکن آتاه اللہ الحکمت و لیسعی القائم المنتظر (صواعق ص ۱۲) امام حسن عسکریؑ

کی شہادت کے وقت آپ کا سن پانچ برس کا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس عمر میں علم و حکمت سے مالا مال کر دیا تھا اور آپ کا نام القائم المنتظر مشہور ہے ابن صبارؒ مالکی اپنی کتاب الفصول المہیۃ ص ۲۶۲ میں کہتے ہیں کان عمرہ عند وفاة ابیہ خمس سنین اتاہ اللہ فیہ الحکمت کما اتاہا یحییٰ صبیاً وجعلہ اماماً فی حال الطفولیتہ کما جعل عیسیٰ بن مریم فی المہد نہیا آپ کی عمر اپنے والد کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی تھی مگر اللہ نے آپ کو اس کم سنی میں ہی مرتبہ امامت پر اس طرح فائز کر دیا جس طرح جناب عیسیٰ علیہ السلام کو گہوارے میں نبی بنا دیا تھا۔

آپ کا وجود اور اس کی بقا | آپ کے وجود پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نقل شدہ بے شمار احادیث موجود ہیں جو کہ حدیثاً تک پہنچ چکی ہیں

محی الدین ابن عربی نے الفتوحات المکیہ باب ۶۶ میں لکھا ہے: اعلموا انہ لا بد من خروج المہدی و لکن لا یخرج حتی یتملی الارض جوراً وظلماً فیملأها قسباً وعدلاً ولولہ لکن من الدنیا الایوم و احدث اللہ ذلک الیوم حتی یملی ذلک الخلیفتہ و هو من عترتہ رسول اللہ من ولد فاطمہ جدۃ الحسین بن علی بن ابی طالب والدہ الحسن العسکری بن علی النقی الخ لے برادرانِ اسلامی! آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام مہدیؑ علیہ السلام کا ظہور از مد ضروری ہے مگر وہ اس وقت تک ظہور نہیں فرمائیں گے جب تک زمین جو رجفائے بالکل بھر نہیں جائے گی پھر آپ تشریف لا کر اس کو عدل و انصاف سے پر کر دیں گے اگرچہ عمر دنیا سے صرف ایک دن باقی ہو گیا ہو تب بھی خدا اس دن کو

اتفاق طویل کر دے گا۔ کہ وہ خلیفہ برسر اقتدار آئے گا جو کہ آل رسولؐ میں سے ہے اور فاطمہ کی ذریت سے بن کے عبد اعلیٰ حضرت امام حسین علیہ السلام اور والد بزرگوار حضرت امام حسن عسکری بن امام علی نقی علیہ السلام ہیں۔

جہاں تک تاریخ مذاہب و ادیان عالم کے مطالعہ کا تعلق ہے اس سے معلوم ہے کہ مذہب یہودی یا نصرانی ہندو

عقیدہ مہدیؑ کا اتفاقی ہونا

ہو یا زرتشت وغیرہ۔ مگر جبکہ تمام مذاہب و ادیان میں کسی نہ کسی رنگ میں ایک مصلح اعظم کے آنے کا تخیل موجود ہے! بالخصوص اہل اسلام کا تو حضرت مہدیؑ کے ظہور پر اتفاق ہے۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ اس کی بعض خصوصیات میں قدرے اختلاف ہے۔ عقل سلیم بھی یہی فیصلہ کرتی ہے کہ جس مذہب کی بنیاد ہی خدا کی قدرت اور عدالت پر ہے۔ بایں ہمہ دنیا میں ظلم و جور باطل پرستی اور ناحق کوشی کا دور دورہ ہے اس لئے اس دنیا میں ایک ایسا دور ضرور آنا چاہیئے جس میں صفحہ عالم سے ظلم و جور و غلطی کی طرح مٹ جائے۔ اور عدل و انصاف کا دور دورہ ہو۔ یہ مقصد آجنگاہ کے ظہور کے وقت ہی کما حقہ پورا ہو سکتا ہے جیسا کہ نبی اکرمؐ نے ارشاد فرمایا ہے۔ لَوْلَا بَيْتِي مِنَ الدُّنْيَا الْآخِرَةِ مَا أَحَدٌ لَطَوَّلَ لَهَا ذُلَّ الْيَوْمِ حَتَّى يَبْعَثَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِيَّتِي اسْمُهُ اسْمِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأْتُ ظُلْمًا وَجُورًا۔ (ترمذی مشکوٰۃ الصابغ۔ ابوداؤد وغیرہ)

اگر عمر دنیا کا ایک ہی دن باقی رہ جائے تو خداوند عالم اسے اس قدر دراز کر دے گا۔ اور اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی، جب تک کہ میرے اہل بیت میں سے ایک شخص مبعوث نہ ہو۔ جو میرا نام ہوگا۔ اور زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح پہلے وہ ظلم و جور سے پُر ہو چکی ہوگی۔ ع

دُنیا کو ہے اس مہدیؑ برحق کی ضرورت

ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار

چونکہ جناب رسالت مآبؐ علم نبوت سے جانتے تھے کہ دنیا میں کئی جھوٹے مدعیان مہدیت پیدا ہوں گے لہذا ان کا فرض منصبی تھا کہ حضرت مہدیؑ دوراں کی معرفی کرانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کریں۔ ورنہ جھوٹے مدعیوں کے دام تزیینہ میں پھنسنے والوں کی ضلالت و گمراہی کی ذمہ داری خود آنحضرتؐ پر عائد ہوتی۔ اس لئے انہوں نے جناب مہدیؑ کی ذات و صفات اور

شکل و شمائل وغیرہ تمام متعلقہ امور تفصیل کے ساتھ بیان کر دیئے تاکہ اتمام حجت میں کوئی کمی نہ رہ جائے۔

حضرت مہدی اہل بیت رسولؐ سے ہوں گے | آنجناب کس خاندان سے ہوں گے؟ اس سلسلہ میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ المہدی من عترتی من ولد فاطمہ (ابوداؤد) مہدی میری عترت طاہرہ اولاد فاطمہ زہراؑ میں سے ہو گا۔ المہدی منا اهل البيت (صواعق محرقة ص ۱۱) مہدی ہم اہل بیت میں سے ہو گا۔ جناب سلیمانؑ فارسی روایت کرتے ہیں کہ جناب رسولؐ خدا نے فرمایا۔ المہدی من اہلبیتی مہدی میری اہل بیت سے ہو گا۔ اس وقت شہزادہ ثنائے کونین جناب امام حسنؑ و حسینؑ بھی موجود تھے۔ میں نے عرض کیا من ای ولدیک ہذین یا رسول اللہؐ آپ کے ان دونوں صاحبزادوں میں سے کس کی نسل سے ہو گا؟ آنجناب نے امام حسینؑ کے کاندھوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ من ولدی هذا۔ میرے اس بیٹے کی اولاد میں سے ہو گا۔ (نیابیع المؤیدہ وغیرہ) اسی حدیث شریف سے منتخب قادیان کے اس دعویٰ کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ وہاں مسلمانؑ سے جو نے کی وجہ سے (جو کہ سلمانؑ منا اہل البیت کے مصداق ہیں) مہدیؑ ہوں ہے قطع نظر اس سے کہ اس کے اس دعویٰ میں کہاں تک صداقت ہے کہ وہ نسل جناب سلمانؑ سے ہے جو کہ بظاہر بلا دلیل صرف ایک دعویٰ ہی ہے لیکن اگر بالفرض اسے صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس سے اس کی مہدویت ہرگز ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ جب حضرت سلمانؑ خود راوی ہیں کہ سرکار ختمی مرتبتؐ نے فرمایا کہ مہدی میری ذریت اور اولاد میں سے ہو گا۔ تو اولاد سلمانؑ کو مہدویت سے کیا رابطہ و تعلق ہے؟

حضرت مہدی کی شکل و شمائل | آنجناب کے خصائل و شمائل کیا ہوں گے۔ اور شکل و صورت کیسی ہو گی؟ اس سلسلہ میں آنحضرتؐ

فرماتے ہیں کہ المہدی رجل من ولدی لونہ لون عربی وجسمہ جسمی اسرائیلی علی خدہ خال کامنہ کوکب درجی علی الاذن کا ملک ظلماً یرضی فی خلافۃ اہل الارض و اہل السماء والطیر فی الهواء (بخاری الاذکار ج ۱ ص ۲۲) مہدی میری اولاد میں سے ہو گا۔ اس کا رنگ عربی جسم اسرائیلی ہے اور اس کے داہنے رخسارے پر ایک خال ہے جو درخشندہ ستارہ کی مانند چمکتا ہے وہ زمین کو عدل و انصاف سے اس طرح بھروسے گا جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہو گی۔ ان کی خلافت میں زمین و آسمان پر امن و امان ہو گا۔

ہوا میں خوش ہوں گے: علاوہ دیگر ادلہ و برہین کے یہی امور جھوٹے مدعیان مہدویت جیسے مرزائے باب و بہا اور مرزائے قادیان وغیرہم کے دعاوی کے بطلان کے لئے کافی ہیں کیونکہ نہ تو ان کی شکل و صورت آنجناب سے ملتی ہے۔ اور نہ ان کے عہد میں مثل انصاف کا دور دورہ ہوا ہے۔ بلکہ روز بروز ظلم و تعدی اور جبر و جفائیں اضافہ ہی ہو رہی ہیں۔ کمالاً یحییٰ علیٰ احدیہ من العوام فضلاً من العلماء الکرام۔

حضرت مہدیؑ کی ولادت باسعادت | اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے کہ اگرچہ عقیدہ مہدویت پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے مگر اس سلسلہ میں بعض جزوی اختلافات موجود ہیں۔ منجملہ ان اختلافات کے ایک یہ بھی ہے کہ آیا آنجناب کی ولادت باسعادت ہو چکی ہے یا آخری زمانہ میں قریب بظہور ہوگی۔ چنانچہ تمام شیعہ خیر البریہ اور بعض علماء اعلام اہل سنت اس امر کے قائل ہیں کہ آپ کی ولادت باسعادت نیمہ شعبان المعظم ۲۵۵ھ میں بمقام سرمن رائے (سامرا) میں واقع ہو چکی ہے۔ مگر جمہور اہل سنت کا یہ خیال ہے کہ ان کی ولادت بعد میں واقع ہوگی۔ ہم یہاں ان بعض علماء اہل سنت کے نام مع ان کی کتب کے ذکر کرتے ہیں جنہوں نے آنجناب کی ولادت ۲۵۵ھ میں تسلیم کی ہے۔ شرح منبع البلاغۃ ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۹۳ ج ۲ ص ۲۹۱، اسد الغابۃ مطبوعہ بر حاشیہ نور الابداع ص ۱۰۴، شواہد النبوة ج ۱، فضول مہمہ ابن سبارغ مالکی، نیابیع المودۃ اور ارجح المطالب وغیرہ بلکہ بعض منصف مزاج علماء اہل سنت نے تو آنجناب کے حالات پر مشتمل مستقل کتب تالیف کی ہیں جیسے کتاب البیان تالیف حافظ محمد بن یوسف کنبی ص ۱۲ کشف المحقق فی مناقب المہدی ص ۱۲، التوضیح فی تواریخ اہل بیت المستقر المہدی و المسیح شوکانی ص ۲۴، العرف اللوری حافظ جلال الدین سیوطی، العقول الخضر فی علل المہدی المنتظر ج ۱ ص ۱۲۰، چونکہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کی شہادت ۲۶۰ھ میں واقع ہوئی اس طرح پانچ سال کی عمر میں یہ فخر عیسیٰ دیکھتی ظاہری درجہ رفیعہ امامت کبریٰ پر فائز ہوئے۔

اس مطلب پر یہاں تفصیلی تبصرہ کرنے کی ہر زمانہ میں حجت خدا کا وجود ضروری ہے | گنہائیں نہیں ہے۔ اجمالاً اس قدر واضح ہے کہ اسباب علم و بصیرت جانتے ہیں کہ خلاق عالم نے موجود عالم کو ایسے خاص نظام اور قانون پر بنایا ہے کہ اس کی ہر ہر چیز علل و اسباب کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہے۔ صحت و مرض، موت و حیات، تولد و فناء، فقر و غنا، شہادت و کائنات عالم کی ہر شے میں یہی قانون قدرت جاری و ساری ہے کہ ہر چیز اپنے مخصوص علل و اسباب کے تحت وجود میں آتی ہے۔ اور خاص اسباب کے پیش نظر پمدہ عدم میں روپوش ہو جاتی ہے۔

اگر کبھی اس کے خلاف ہو جائے تو اسی کا نام معجزہ ہے۔ جو خرقی عادت کا دوسرا نام ہے یہ اور بات ہے کہ یہ سلسلہ غل و اسباب تمام مادیات پر مشتمل ہو یا اس کی بعض کھوپڑیاں مادی اور بعض غیر مادی ہوں۔ بہر کیف اسی قانون کے تحت خدائے حکیم نے اس عالم کی بقا کو اپنی محبت پر بنی دامام کے وجود کے ساتھ وابستہ کر دیا ہے اگر ایک لمحہ کے لئے محبت خدا زمین سے اٹھ جائے۔ تو تمام نظام عالم درہم برہم ہو کر رہ جائے اور دنیا و مافیہا ہلاکت سے ہمکنار ہو جائے۔ متعدد روایات میں صادقین علیہم السلام سے مروی ہے فرمایا لو لا الامام لساخت الارض باہلہا۔ اگر محبت خدا کا وجود نہ ہو تو دنیا اپنے اہل کو لے کر نیچے دھنس جائے (اصول کافی)

اسی بنا پر پیغمبر اسلام نے فرمایا تھا۔ اہلبیتی امان لاہل الارض کما ان النجوم امان لاہل السماء (صواعق محرقة ص ۵۷ طبع جدید) میرے اہل بیت زمین والوں کے لئے ہلاکت سے باعث امن و امان ہیں۔

حضرت صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لو لم یبق علی الارض الا اثنتان لکان احدہما الحجۃ۔ اگر بالفرض تمام روئے زمین پر صرف دو ہی شخص رہ جائیں تو ان میں بھی ضرور ایک محبت خدا ہوگا (اصول کافی) کیونکہ محبت خدا کے بغیر کوئی شخص زندہ نہیں رہ سکتا۔ الحجۃ قبل المخلوق ومع المخلوق و بعد المخلوق۔ محبت خدا کا وجود مخلوق سے قبل مخلوق کے ساتھ اور مخلوق کے بعد ضروری ہے۔ بنابرین ضروری ہے کہ اس وقت کوئی محبت خدا موجود ہو جس کے طفیل یہ عالم قائم و دائم ہے اور وہ بالاتفاق سوائے حضرت مہدیؑ و دریاں صاحب العصر والزمان حضرت محبت بن الحسنؑ عجل اللہ تعالیٰ فرجہ کے اور کوئی نہیں ہے۔ فبیحہ رزق الوری و لوجودہ تثبت الارض و السماء

قدم سے مہدیؑ دین کے زمین قائم ہے پانی پر
قرار کشتی دنیا کے لنگر ایسے ہوتے ہیں۔

اگر وہ تمام دنیا کو دکھائی نہیں دیتے تو اس کا تقاضا یہ تو نہیں کہ ان کے وجود ذی جود کا انکار کر دیا جائے خدائے عزوجل نے اہل ایمان کا یہ وصف بیان فرمایا ہے کہ یؤمنون بالغیب۔ وہ غیب پر ایمان رکھتے ہیں۔ جنت و دوزخ، جبر و نشر، برزخ و صراط اور ملائکہ حتیٰ کہ خود خدائے قدوس کی ذات بابرکات وغیرہ بیسیوں امور ایسے ہیں جو غائب ہیں مگر ان پر ایمان ضروری ہے تو اگر امام زمانہ غائب ہیں اور ان پر ایمان لازماً ضروری ہے تو اس میں کون سی تعجب کی بات ہے؟

حضرت امام زمانہ کے وجود مسعود کے متعلق بعض شبہات کے جوابات! اگرچہ مذکورہ بالا حقائق کی بنا پر حضرت امام زمانہ کا اس وقت موجود ہونا ایک ایسی حقیقت معلوم ہوتی ہے جس میں ہرگز کوئی مائل و متدین انسان شک و شبہ نہیں کر سکتا مگر بموجب

اِنْ اَلَمْ تَكُنْ لِلْمَرْءِ عَيْنٌ مَّحِيحَةً

فَلَا غُرْدَانٌ يَنْتَابُ وَالصَّبْحُ مَسْفَرٌ

کچھ کور باطن اند کو تاہ اندیش مخالفین و معاندین ہمیشہ آپ کے موجود ہونے پر بعض رنگی شبہات قائم کرتے رہتے ہیں۔ جن کے بیسیوں مرتبہ دلائل و مکمل جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ خود ہم بھی اپنے بعض مضامین میں ان کا تفصیلی رد لکھ چکے ہیں۔ یہاں بعض شبہات اعدان کے اجمالی جوابات کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

امام العصر کی ولادت ۲۵۵ھ سے لے کر ۱۲۸۸ھ تک ۱۱۳۲

پہلا شبہ اور اس کا جواب سال ہوتے ہیں۔ اس قدر طویل عرصہ تک کوئی شخص زندہ نہیں رہ سکتا۔ اس شبہ کا مختصر جواب یہ ہے کہ ایسا اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو قدرتِ خدا کا منکر ہو۔ ورنہ جو شخص خدا کو علیٰ کل شئیٰ قدیر جانتا ہے اور یہ بھی اعتقاد رکھتا ہے کہ اس قادرِ قیوم نے اپنی قدرتِ کاملہ سے اب تک بعض انبیاء جیسے حضرت نضر و ادیس و الیاس اور عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا ہوا ہے۔ جن کی عمریں امام صاحب العصر سے کئی گنا زیادہ ہیں تو کیا وہی خدا نے قادرِ مطلق اپنی آخری حجت کو اس قدر عرصہ تک زندہ نہیں رکھ سکتا۔ شیخ محمد بن یوسف الکلبی الشافعی نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں امام زمانہ کے زندہ موجود ہونے پر دلائل لکھتے ہوئے لکھا ہے۔

وَإِنَّهُ لَا امْتِنَاعَ فِي لِقَائِهِ كِبَاءُ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ وَالْحُضُرُ وَالْإِلْيَاسُ مِنْ أَوْلِيَاءِ
إِبْلِيسَ وَلِقَاءُ الْأَعْدَاءِ وَالرِّجَالِ وَالْإِبْلِيسَ اللَّعِينِ مِنْ أَعْدَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ لَا يَدْرِي
تَبَيَّنَ لِقَائُهُمْ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَنِ

یعنی امام زمانہ کا اس قدر طویل عرصہ تک زندہ رہنا متنع نہیں ہے جیسا کہ دوستانِ خدا میں سے حضرت عیسیٰ و خضر و الیاس اور دشمنانِ خدا میں سے اعداءِ رجال اور ابلیس لعین اب تک زندہ ہیں۔ جن کا وجود قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ (ارجح المطالب)

یہ تو تاریخ بلکہ قرآن مجید سے مستفاد ہوتا ہے کہ جس قدر امام زمانہ کی عمر ہے اتنی یا اس سے زیادہ طویل العمر لوگ اسی دنیا میں گزر چکے ہیں۔ چنانچہ حضرت آدم کی عمر کتب سیر میں نو سو تیس برس

اے حضرت شیت کی فوسو بارہ برس عمر لکھی ہے۔ اور حضرت نوح کے متعلق تو خود قرآن میں موجود ہے کہ ساڑھے فوسو برس تک اپنی قوم کو دعوتِ رشد و ہدایت دی غلبت فیہم الف سنۃ ۱۸ جمیع کی عامیہ ۲۰ سورہ عنکبوت ۱۲ اس سے قبل کتنا عرصہ گزرا اے ہلاکت۔ قوم کے بعد کتنی مدت تک زندہ رہے؟ اس کے متعلق قرآن خاموش ہے۔ مجبوری طور پر اٹھالی ہزار سال کے اقوال ملتے ہیں۔ بنابر قاعدہ مسلمہ اول دلیل علی امکان الشئ وقوع الشئ۔ کسی چیز کے ممکن ہونے کی بڑی دلیل اس کا وقوع پذیر ہونا ہے۔ حضرت حمزہ بن الحسن کی طویل عمری پر اعتراض کرنا بالکل ہی لغو و عبث ہے جب کہ ان کے قبل اسی عالم میں بہت سے طویل العمر لوگ گزر چکے ہیں۔ موجودہ سائنسی دور میں تو بعض ڈاکٹروں نے تحقیق کیا ہے کہ ایک انسان اگر اصولِ حفظانِ صحت کی پابندی کرے۔ تو وہ ہزار ہا سال تک زندہ رہ سکتا ہے۔ بنابرین حقائق اس شبہ کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟

دوسرا شبہ اور اس کا جواب | ایسے امام غائب کے وجود کا کیا فائدہ ہے۔ جسے نہ ہم دیکھ سکتے ہیں اور نہ ان سے مسائل دریافت کر سکتے ہیں؟ اس شبہ کا اجمالی جواب یہ ہے کہ وجودِ امام کے فائدہ کو فقط مسائل بیان کرنے میں منحصر قرار دینا پستیِ ذہن کا عقائد ہے درنا بابِ بصیرت جانتے ہیں کہ ان کے وجودِ مسعود کا فائدہ فقط مسائل دینیہ بیان کرنے میں منحصر نہیں ہے ابھی اوپر بیان ہو چکا ہے کہ زمین و زمان کا قیام و دوام وجودِ محبت و امام سے وابستہ ہے لہذا یہی کیا کم فائدہ ہے کہ ان کے طفیل سب کائنات موجود ہے۔ اسی بناء پر محقق طوسیؒ نے تجزیہ میں لکھا ہے: وجود الامام لطف و تصرف آخر و عدمہ منہا۔ امام کا وجود لطفِ خداوندی ہے اور ان کا ظاہری تصرف یہ خدا کا دوسرا لطف ہے اور اس تصرف کا نہ ہونا ہماری وجہ سے ہے۔ خود کردہ راعلا بے نیست علاوہ بریں اربابِ دانش و بینش جانتے ہیں کہ ہدایت یا گمراہی کے لئے مادی یا ماضی کا آنکھوں کے سامنے موجود ہونا ضروری نہیں ہے۔ خداوند عالم غائب رہ کر ہدایت کرتا ہے۔ اور شیطان مخفی رہ کر گمراہ کرتا ہے تو بلاشبہ امام زمانِ مخفی دستورہ کر فریضہ ہدایت کیوں انجام نہیں دے سکتے؟ خود امام العصرؑ سے پوچھا گیا تھا کہ آپ کی غیبت کے زمانہ میں آپ کے وجودِ مسعود سے لوگ کس طرح استفادہ کریں گے؟ امام عالی مقام نے فرمایا تھا: کالشمس اذا غیبتھا السحاب جس طرح لوگ آفتاب سے فائدہ حاصل کرتے ہیں جب کہ وہ زیرِ بادل چلا جائے۔ (احتجاج طبرسی۔ بحار الانوار ج ۱۳۔ ینابیع المودۃ وغیرہ)

(ماخوذ از احسن الفوائد تصنیفِ ابنِ حقیر عفی عنہ)

(۱) ائمہ اہل سنت کے مختصر حالات

علامہ علی قاری نے شرح فقہ اکبر ص ۸۴ طبع دہلی میں لکھا ہے فالاثنا عشر هم الخلفاء الراشدون الاربعون معاویہ و ابنہ یزید و عبد الملک بن مروان و اولادہ الاربعتون منهم عمرو بن عبد العزیز اہل سنت کے بارہ امام ہیں۔ ابوبکر، عمر، عثمان، علی، معاویہ، یزید، عبد الملک بن مروان اور اس کے چار بیٹے یزید، سلیمان، ہشام، ولید اور ان کے درمیان میں عمر بن عبد العزیز (کذا فی تاریخ الخلفاء ص ۱۱ طبع مصر)

جناب سید سلیمان ندوی نے سیرت النبیؐ ص ۲۸۲ میں لکھا ہے: قاضی عیاض اس حدیث کا یہ مطلب بتاتے ہیں کہ بارہ خلفاء میں سے بارہ وہ شخص مراد ہیں جن سے اسلام کی خدمت بن آئی۔ اور وہ متقی تھے۔ حافظ ابن حجر ابوداؤد کے الفاظ کی بنا پر خلفاء راشدین اور نبی امیہ میں سے ان بارہ خلفاء کو گناتے ہیں جن کی خلافت پر تمام امت کا اجتماع رہا۔ یعنی حضرت ابوبکر حضرت عمر حضرت عثمان حضرت علی امیر معاویہ، یزید، عبد الملک، ولید، سلیمان، عمر بن عبد العزیز، یزید ثانی ہشام، شیعہ فرقہ تو اس حدیث کی تشریح میں اپنے بارہ اماموں کو پیش کر دے گا۔ اب ہم ذیل میں ان خلفاء کے مختصر حالات کا وہ مرقع جاتبصرہ پیش کرتے ہیں۔ جو خود کتب اہل سنت سے تیار ہوتا ہے۔

(۱) خلیفہ اول

سوا د اعظم کے خلیفہ اول نبی تمیم کے چشم و چراغ ہیں زمانہ جاہلیت میں انہیں دنیوی اعتبار سے کوئی اہمیت حاصل نہ تھی بلکہ بازاروں میں کپڑے بیچا کرتے تھے۔

چنانچہ امام ابن جریر طبری اپنی تاریخ الامم واللوک ج ۲ ص ۲۲ طبع مصر میں لکھتے ہیں۔ کان ابو بکر قبل ان یشغل بامور المسلمین تاجراً یعدو کل یوم فی السرق یتبائع الثیاب وکانت لہ قطعۃ غنم تروح علیہ و تباعخرج ہو بنفسہ فیہا و ربما کفیہا فرغیت لہ وکان یحلب للحمی اغنامہم ابوبکر خلیفہ۔

ہونے سے قبل تاجر تھے، ہر روز صبح کو اپنے گاؤں منیخ سے مدینہ کے بازار میں کپڑے بیچنے آتے تھے۔ اور چند بیڑ بکریاں بھی پال رکھی تھیں۔ کبھی خود چراتے تھے اور کبھی دوسرا چراتا تھا۔ اور قبیلہ کی بیڑ بکریوں کا دودھ بھی دہا کرتے تھے۔

ایمان و اسلام کی کیفیت | تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۲۹ میں ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: الشُّرْکُ نیکم اخفی من دبیب النمل فقال ابو بکر و هل الشُّرْک

الامن دعامع الله الهاء آخر فقال رسول الله الشُّرْک نیکم اخفی من دبیب النمل (کذا فی الدر المنثور ج ۲ ص ۵۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۹۴) شرک تمہارے اندر چیونٹی کی رفتار سے بھی زیادہ مخفی طور پر چلتا ہے۔ ابو بکر نے کہا: کیا شرک یہ نہیں ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی غیر کو معبود مانا جائے آنحضرتؐ نے فرمایا کہ تم میں شرک چیونٹی کی رفتار سے بھی آہستہ چلتا ہے۔

ازالة الحفار مقصد ۲ ص ۱ میں ہے: راسب در تادیل خواب ابو بکر گفت خدا تعالیٰ در میان شما پیغمبری خواهد برانگیخت و تو در ایام وی وزیر خواہی بود و بعد از وفات خلیفہ راسب نے ابو بکر کے خواب کی تعبیر میں کہا خدا تعالیٰ تمہارے درمیان ایک پیغمبر پیدا کرے گا تو اس کی حیات میں اس کا وزیر اور اس کی وفات کے بعد خلیفہ ہوگا۔

صواعق محرقہ ص ۴۵ رسیۃ علییہ ج ۱ ص ۲۱ میں ہے: لقد آمن ابو بکر بالنبی صلعم ن من بحیث الداهب هیمن مرتب ابو بکر زمانہ بحیر راسب میں آنحضرتؐ پر ایمان لائے تھے۔ جس میں ان کے برسر اقتدار آنے کی پیش گوئی بھی تھی۔ جب پیغمبر اسلامؐ شہدار احد کے پاس سے گزرے تو فرمایا: ہولاء امشہد علیہم یہ وہ ہیں جن کے ایمان کی میں گواہی دیتا ہوں۔ ابو بکر صاحب نے کہا یا رسول اللہ! کیا ہم ان کے بھائی نہیں ہیں۔ کیا ہم اسلام نہیں لائے؟ اور کیا ہم نے جہاد نہیں کیا؟ آنحضرتؐ نے فرمایا: ہلی ولا ادری ما تحدثون بعدی۔ ہاں مگر کیا معلوم ہے میرے بعد تم کیا دعوات پھیلاؤ گے۔ (مولائے امام مالک ص ۱۴۱ مجتہائی دہلی)

علم و فضل کے کرشمے | علم و فضل کے اعتبار سے ان کو کوئی مقام حاصل نہیں تھا۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے ازالة الحفار میں میمون بن مہران سے روایت

کی ہے۔ ان اعلا بیاتی ابا بکر قال قتلت صیدا وانا محرم فأتی علی من الجناء فقال ابو بکر لابی بن کعب و هو جالس عندہ ماتری فیہما فقال الاعرابی اتیک وانت خلیفتہ رسول الله استلک وانت تسئل عنی ک۔ ایک اعرابی ابو بکر

کے پاس آیا۔ اور کہا کہ میں نے حالت احرام میں ایک شکار قتل کیا ہے۔ اس کے لئے میرے اوپر کس قدر کفارہ واجب ہے؟ ابو بکر نے ابی بن کعب سے دریافت کیا جو ان کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اس میں تیرا کیا خیال ہے؟ اسرائیلی نے کہا کہ میں تم کو رسول اللہ کا خلیفہ سمجھ کر مسئلہ پوچھنے آیا ہوں اور تم دوسروں سے پوچھ رہے ہو؟

ابن ابی ملیکہ سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکر سے کسی آیت کا مفہوم دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا: ای ارض تسعنی اداہی سماء تظلنی اذا قلت فی کتاب اللہ ما لہ ید اللہ اگر میں کتاب خدا میں کوئی ایسی بات کہہ دوں جو کہ اللہ کی مراد نہ ہو تو مجھ پر کون سا آسمان سایہ کرے گا اور کون سی زمین اٹھائے گی؟

(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۹ مقدمہ اصول تفسیر ص ۲ ابن تیمیہ حرانی، تفسیر کشاف ج ۲ ص ۲۵۳ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۵۲ تفسیر غازی ج ۴ ص ۲۴۴ در مشور ج ۶ ص ۲۱۴ فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۳) شعبی نے روایت کی ہے کہ جب ان سے کلام کے معنی پوچھے گئے تو کہنے لگے۔ انی سا قول فیہا بدائی فان یکث صواباً فمن اللہ وان یکث خطا فمنی ومن الشیطان میں اس کے متعلق اپنی رائے سے اپنا قول پیش کروں گا۔ اگر وہ صحیح ہوا تو اللہ کی جانب سے ہوگا اور اگر غلط ہوگا تو میری اور شیطان کی طرف سے (تفسیر ابن جریر ج ۲۲ ص ۲۲ سنن بیہقی ج ۶ ص ۲۲۳ کنز العمال ج ۶ ص ۲۱۲ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۱۲ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ج ۱ ص ۶۵ میں روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے حضرت ابو بکر سے سوال کیا اراۃیت الزنا بالقدر؟ آپ کی کیا رائے ہے اگر کوئی زنا کرتا ہے تو کیا یہ قصا و قدر کی وجہ سے ہوتا ہے؟ انہوں نے کہا ہاں! قال فان اللہ قد مر علی شہ یعذبہ وہ شخص کہنے لگا جب اللہ نے زنا کو میرے مقدر میں خود لکھ دیا ہے تو مجھ کو عذاب کیوں کرنے لگا؟ خلیفہ نے جواب دیا نعم با بن الخنساء اما واللہ لو ان عندی انسان امرت ان یجا والنفک لمل اے زانیہ کے بیٹے! اگر میرے پاس کوئی آدمی ہوتا تو میں اس کو حکم دیتا کہ وہ تیری ناک کوٹ دے؟

تہذیب و اخلاق کے بعض نادر نمونے! [قسم کھاتے ہوئے فرمایا۔ والذی لا الہ الا ہو لو جرت الکلاب بارجل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماردرت جیشاً (تاریخ الخلفاء ص ۲۵ طبع مصر) اگر ازواج نبی کی ٹانگیں بھی کتے کھینچ کر لے جائیں تو تب بھی میں شکر کو واپس نہیں کروں گا۔

الکلاب بارجل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ماردرت جیشاً (تاریخ الخلفاء ص ۲۵ طبع مصر) اگر ازواج نبی کی ٹانگیں بھی کتے کھینچ کر لے جائیں تو تب بھی میں شکر کو واپس نہیں کروں گا۔

۱۲۰ ابوبکر صدیق نے جو اس مجلس میں حاضر تھے یہ بات سن کر عروہ کی تغلیط کی یعنی گالی دہی اور بات پر پھٹائی اس کے تین اور اس کے تین کے تین اور یہ گالی جو ستارن عوام عرب کے تھی وہی ۱۰ امصص بنظر اللہ امصص صعدہ امر ہے۔ باب صص میص سے مصدر اس کا مصص بمعنی امکیدن دو وہ بنیا۔ چونکہ اور بنظر سے کہتے ہیں جو چھیڑا عورت کے ختمہ کرنے کے بعد فرج میں باقی رہتا ہے ۱۱ مناجج النبوة اردو ترجمہ داررج النبوة ج ۲ ص ۲۲۴ طبع نو کشور کھنڈ) لغات الحدیث عربی اردو مؤلفہ علامہ وحید الزمان ج ۱ ص ۴۷ طبع کراچی میں لکھا ہے ۱۰ امصص بنظر اللات (یہ ابوبکر صدیق نے عروہ بن مسعود ثقفی سے کہلایے حالات کاٹنے چوس ۱۱ اس کو بوسہ دے اس کو پوچھ ۱۲) واہ رے اخلاق خلافت مآب۔

کافر بھی شرعاً جائز ہے اس سے

ح

شیطانِ تسلط و غلبہ میں فرمایا۔ ان لی شیطا نا یعتزینی فاذا صنعت فسددونی۔ میرا ایک شیطان ہے جو بعض اوقات مجھ پر غالب آجاتا ہے لہذا جب میں راہِ راست سے بھٹک جاؤں تو مجھے سیدھا کر دینا (الامامہ والیاسمہ ص ۱۳ طبع مصر) اہل عقل و دانش کے لئے لمحہ نگر یہ ہے۔ ۱۰
آں خویشتن گم است کہ را رہبری کنند؟

۱۲) (خليفة دوم)

سوادِ اعظم کے نزدیک آنحضرت مسلم کے دوسرے خلیفہ بنی مدی کے چشم و چراغ ہیں۔ زمانہِ مجاہدیت میں آپ وادیِ نجفان میں بعض قبائل عرب کے ادب چلایا کرتے تھے (لسن العرب ج ۱۰ ص ۱۲۱ تاج العروس ج ۹ ص ۲۱۲ طبری ج ۴ ص ۲۹ تاریخ ابی الفداء ج ۱ ص ۱۶۵) اور لبا اوقات اپنے باپ خطاب کے ہمراہ ایندھن اکٹھا کر کے فوجت کرتے تھے اور اسی پر گزراوقات تھی۔ (العقد الفزید ج ۱ ص ۹۱ فائق زخمشری ص ۲۴) علم و فضل اور زہد و تقویٰ میں آپ کا کوئی ایسا کارنامہ نہیں ملتا۔ علمی قابلیت کے نا در نمونے جو قابلِ ذکر ہو۔ اس سلسلہ میں محققین اہل سنت کی تصریحات موجود ہیں جن میں سے بطور نمونہ مشتے از خدادار سے چند چیزیں نقل کی جاتی ہیں۔
مسند امام احمد ج ۴ ص ۲۱۹ سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۵۲ سنن نسائی ج ۱ ص ۶ میں مروی ہے۔ اتاہ

رجل فقال يا امير المؤمنين انما نكث الشهور او شهرين ولا نجد الماء فقال عما ما انا قلند
اكن لا صلي حتى احب الماء اي شخص نے آپ سے دریافت کیا کہ امیر المؤمنین! ہم صحرائے عرب میں
بعض اوقات ایک ایک درہمینے تک غسل کے لئے پانی نہیں پاتے چارے لئے کیا حکم ہے؟ انہوں نے جواب
دیا کہ میں تو ایسی حالت میں اس وقت تک نماز نہیں پڑھتا جب تک کہ پانی نہ مل جائے۔ حالانکہ سورہ
مائدہ آیت نمبر ۶ میں ایسی حالت کے لئے واضح طور پر تیمم کا حکم موجود ہے۔

۲. انس بن مالک سے روایت ہے کہ ہم نے حضرت عمرؓ سے کہتے ہوئے سنا کہ فانیستانیہا حجاباً و غلباً
وقضياً دینیتنا و نخلنا و حدائق غلباً و فاکھتہ و ابائیں ابائے کے معنی پوچھے تو آپ نے
جواب دیا: هذا العمر الله، التكلف فخذوا ايها الناس ما بين لكم فاعملوا به و
ما لم تعرفوه فكلوا الى ربكم بخذوا ايها الناس ما بين لكم فاعملوا به و
لئے واضح کر دیا گیا ہے اس پر عمل کرو اور جس کو تم نہیں جانتے اسے اپنے رب کے سپرد کرو اور تفسیر
ابن جریر ج ۲ ص ۲۸۵ مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۸۵ نہایت ابن اثیر ج ۱ ص ۲۸۵ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ تفسیر
خازن ج ۲ ص ۲۸۵ درمنثور سیوطی ج ۶ ص ۲۸۵

۳. مسروق سے روایت ہے کہ میں نے عمر بن خطابؓ سے کلام کے معنی پوچھے تو انہوں نے
کہا واللہ لان اعلمها اخب الی من ان یكون فی ماعلی الارض من شیء بخدا اگر میں
اس کو جانتا ہوتا تو یہ میرے لئے اس بات سے زیادہ عزیز تھا کہ تمام روئے زمین کی اشیاء مجھے
کو مل جائیں (کنز العمال ج ۶ ص ۲۸۵ تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۸۵)

۴. آپ نے احادیث کی نقل اور روایت کا سلسلہ بند کر دیا تھا اور ابو ہریرہؓ سے کہا: لنتدیکن
الحديث عن رسول الله اولا لمحمد بن ابي بكر عن رسول الله عن ابي بكر عن رسول الله عن ابي بكر
چھوڑ دو ورنہ میں تم کو قبیلہ دوس کی زمین کی طرف بھیج دوں گا جو ابو ہریرہؓ کا اصلی وطن تھا اور وہیں
ان کی قوم آبا و اجداد رہتی۔ (کنز العمال ج ۵ ص ۲۸۵)

ایک روایت میں ہے کہ ان عمر حبس ابن مسعود و ابالدر دار و ابابہ السعد و
الانصاری فقال قد اکثرتم الحديث جبہد بالمدينة، ایک مرتبہ عمر
نے ابن مسعود، ابوذر اور ابو سعور انصاری کو مدینہ میں قید کر دیا اور کہا تم آنحضرتؐ کی
احادیث کو زیادہ بیان کیا کرتے ہو۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۸۵ مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۸۵)

تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۲۸۵ میں عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے۔ تعلیم عمر سورۃ البقرۃ

فی اثنی عشرۃ سنۃ فلما ختمها مخرجاً جزواً حضرت عمرؓ نے ۱۲ سال میں سورہ بقرہ پڑھی۔ اور جب اس کو ختم کیا تو خوشی میں، ادنیٰ کا بچہ فریح کیا، عمرو بن نیمون سے روایت ہے کہ فتح مدائن کے بعد ایک شخص عمرؓ کے پاس آیا اور کہا لےما فتحنا المدائن اصبت کتباً فیہا کلام معجب۔ جب ہم نے مدائن فتح کیا تو مجھ کو چند کتابیں ملی ہیں جن میں بڑا تعجب خیر کلام ہے عمرؓ نے کہا امن کتاب اللہ کیا وہ قرآن میں سے ہے۔ قال لا۔ اس نے کہا نہیں فدعی بالدرۃ فجعل یضربہ پس عمرؓ نے تازیانہ منگا کر اس کو مارنا شروع کر دیا۔ تاریخ عمرؓ کنز العمال ج ۱ ص ۹۵، واہ رے۔ قدر دانی معلوم؟

احلاق و عادات آپ کی درشت خوئی اور غفلت طبعی منرب المثل کا درجہ رکھتی ہے آپ نہایت ہی درشت و خویز طبع اور غصہ و آدمی تھے (مل و غل شہرستانی ج ۱ ص ۱۸ طبع جدید مصری)

ابن عباس سے روایت ہے کہ ایک سورت کا انتقال ہو گیا۔ فبکت النار فجعل عمر یضربہ بسوطہ فاخذ رسول اللہ یدہ وقال مہلاً یا عمر دعہن یمکین (مسند احمد ج ۱ ص ۲۳۶ مستدرک ج ۲ ص ۱۹۱) تو عورتیں رونے لگیں۔ عمرؓ نے تازیانہ لے کر ان کو مارنا شروع کر دیا۔ آنحضرتؐ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا اے عمر! پھوڑوان کو رونے دو۔

امام شوکانی نے نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۶ میں غناء کے بیان میں کہا ہے قد ردی الغناء و سماعہ عن جماعتہ من الصحابۃ و التابعین فمن الصحابۃ عمرؓ گانا بجانا اور اس کا سماع صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے منقول ہے۔ صحابہ میں سے حضرت عمرؓ ہیں۔

کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۵ میں ہے ان عمر کان فی مسیر فتضیی وقال ہلا زجر تموتون ذالغوت۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے راستہ میں گانا شروع کر دیا۔ (اور ساتھیوں سے) کہا جب میں فضول اور لغو گانا گاتا ہوں تو تم مجھ کو ڈوکتے کیوں نہیں ہو؟ آپ کے ہاتھ میں ہر وقت تازیانہ ہوا تھا اور بہت کم صحابہ آپ کے تازیانہ کی ضرب سے محفوظ رہتے اور آپ کہا کرتے تھے۔ اصبحنا صریر الناس لیس فوفی احد الارباب العالمین (الخلفاء ج ۱ ص ۱۳ ص ۲۲۹ للبخاری تاریخ خضری ج ۲ ص ۱۵) میں نے لوگوں کو مارنا شروع کر دیا ہے اور سوائے رب العالمین کے کوئی مجھ سے حاکم نہیں رہتا؟

واقعہ صلح حدیبیہ میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اہل مکہ سے صلح
شک فی النبوة کی تو حضرت عمر بہت ناراض ہوئے اور آنحضرت سے آکر پوچھا السنا علی الحق
 وعدونا علی الباطل قال بلی فقال فلسہ نعطي الذنیۃ فی دیننا قال انی رسول اللہ
 ولست اعصیہ وھو ناصرہ کیا آپ بنی برحق نہیں ہیں، اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں ہیں؟ آپ
 نے فرمایا ہاں میں سچا نبی ہوں تو عمر نے کہا پھر ہم دین میں اتنی کمزوری کیوں دکھا رہے ہیں؟ آپ نے فرمایا
 میں اللہ کا نبی ہوں اور میں اس کی نافرمانی نہیں کر سکتا، وہی میرا مددگار ہے اس کے بعد وہ کہا کرتے تھے
 واللہ ما شککت منذ اسلمت الا لیو مدینہ بنی ہذیل جب سے اسلام لایا ہوں۔ میں نے کبھی
 شک نہیں کیا مگر حدیبیہ کے دن (سیرت جلیہ ج ۲ ص ۲۹ درشتورج ۶ ص ۶۶ تاریخ احمدی ص ۵۶
 الفاروق ص ۳۸ طبع لاہور۔

سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶، ۱۳۷ طبع مصر میں لکھا ہے۔

اولیات عمر ۱، سب سے پہلے انہوں نے لقب امیر المومنین اختیار کیا۔

۲، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے ماہ رمضان کی تراویح کو رواج دیا۔

۳، یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے متعہ کو حرام قرار دیا۔

۴، یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے کنیزیں فروخت کرنے سے منع کیا۔

۵، یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے لوگوں کو نماز جنازہ کی چار تکبیریں پڑھنے پر آمادہ کیا۔

۶، یہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے مواریش میں عول کا مسئلہ ایجاد کیا۔

۷، یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے گھوڑوں پر زکوٰۃ عائد کی۔

ثبلی نعمانی نے الفاروق ص ۲۹ طبع لاہور میں ذکر کیا۔ اولیات کا بھی اضافہ کیا ہے۔

۸، پولیس کا محکمہ قائم کیا۔

۹، فجر کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ کیا۔

۱۰، تین طلاقیں کو جو ایک ساتھ دی جائیں طلاق بائن قرار دیا۔

تفصیل عشرۃ کمال

(۳) خلیفہ سوم

اسلام و ایمان | خصال کبریٰ سیوطی ج ۱ ص ۱۳۱ پر لکھا ہے کہ حضرت عثمان غنی کے بڑے شائق تھے چنانچہ وہ ایک مسلمان عورت کے ساتھ عقد کرنے کے شوق میں اسلام لائے۔ حضرت عائشہ ان کو نفل یہودی کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے کہا کرتی تھیں، اقتلوا نفلًا فقد نجی، اس نفل کو قتل کرو کہ وہ نابھہ ہو گیا ہے؟ (الامامة والياسنة ج ۱ ص ۱۸)

روضۃ الاحباب ج ۳ ص ۱۲ پر "فجر" کی بجائے "کفر" موجود ہے۔ جناب ابوذرؓ کو کایہ سختی کہنے کی پاداش میں، جلا وطن کر دیا۔ اور جناب عمار بن یاسر کو اس قدر پیٹا اور پٹوایا کہ وہ بے ہوش ہو گئے اور ان کو نفل کا عارضہ لاحق ہو گیا۔ (مروج الذهب بر حاشیہ کامل ج ۵ ص ۱۵۹) حتیٰ کہ اصحاب نے ان کے غلط کارناموں کی وجہ سے ان کو قتل کر دیا۔

داخلت فی الدین | آنحضرت اور جناب ابوبکر دوسرے مقام منیٰ میں ہمیشہ نماز قصر ادا کرتے تھے مگر عثمان نے اپنے دور میں پوری پڑھنا اور پڑھانا شروع کر دی۔ ابن حزم نے کتاب محلی ج ۴ ص ۱۱ میں روایت کی ہے اعتل عثمان وهو بمنیٰ فاتی علی فقیل لا صل بالناس فقال ان شئتم صلیت لکم صلوٰۃ رسول اللہ یعنی دو رکعتیں قالوا لا الاصلۃ امر میں المؤمنین یعنون عثمان اربعاً فابی۔ ایک دفعہ عثمان مقام منیٰ میں بیمار ہو گئے۔ تو علی علیہ السلام آئے لوگوں نے کہا آپ جماعت کرائیں، آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں تم کو آنحضرت والی نماز پڑھاؤں گا، لوگوں نے کہا ہمیں امیر المؤمنین عثمان والی چار رکعت نماز پڑھائیں آپ نے انکار کر دیا۔ طبری نے روایت کی ہے کہ عثمان کے اس فعل پر حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے اعتراض کیا اور کہا واللہ ما ہذا من امر ولا قدم عہد الا عہد ذہبیک۔ یعنی دو رکعتیں نہ ایما بکے شد عمر و امت حدیث من دلائیک فا ادری ما یرجح الیہ فقال زائی رأیتہ نہ کوئی امر حادث ہوا ہے اور نہ زیادہ وقت گزر رہا ہے کیا تو نے نہیں دیکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں دو رکعت ہی پڑھی۔ پھر ابوبکر و عمر نے بھی دو رکعت ہی پڑھی، اور تم نے بھی اپنے ابتدائی دور خلافت میں دو رکعت ہی پڑھی، پھر چار رکعت پڑھنا شروع کر دیں، نہ معلوم تیرے اس فتویٰ کا مرک کیا ہے؟ عثمان نے کہا بس یہ میری ذاتی رائے ہے!

حالانکہ سفر میں قصر نماز پڑھنے کے متعلق قرآن کی نص صریح موجود ہے اور ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے اور اسی پر عمل ہے مگر خلیفہ نے محض اپنی ذاتی رائے و قیاس سے شرع نبویؐ میں ترمیم کر دی جس کے لئے ان کے پاس کوئی دلیل نہ تھی۔

عمل و کردار | بلاذری نے انساب الاشراف ج ۵ ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ عثمان کے حاکم ولید بن عقبہ نے شراب پی کر لوگوں کو صبح کی نماز پڑھائی اور لوگوں نے اگر عثمان کے پاس شکایت کی تو انہوں نے ان کو ڈانسا اور دھکی دی۔ مگر ولید کو اس کے فعل پر بد کی کوئی سزا نہ دی تو عائشہؓ نے کہا۔ ان عثمان ابطال الحدود و توعد المشہود عثمان نے حدود شرعیہ کو باطل کر دیا ہے اور گواہوں کو دھکیاں دیتا ہے۔

کُتب پروری | مورخ ابوالفداء نے اپنی تاریخ جلد ۱ ص ۱۶۸ میں لکھا ہے مما لقم الناس علی عثمان۔ ہبت فذک لمدان وھی صدقت رسول اللہ لوگوں نے عثمان پر یہ بھی اعتراض کیا کہ اس نے فدک مردان بن حکم کو دے دیا۔ جو کہ آنحضرتؐ کا صدقہ تھا۔ مگر افسوس جناب سیدہؓ کو نہ مل سکا۔ اور اسی وجہ سے ان لوگوں پر ناراض ہو کر وفات پا گئیں۔ ابن قتیبہ نے المعارف ص ۸۴ اور یاقوتی نے مرآۃ الجنان ج ۱ ص ۸۵ میں لکھا ہے۔ اشدّ آدمی طہید رسول اللہ و لہ یو وک ابو بکر و عمر و اعطاء الفاء عثمان نے آنحضرتؐ کے راندہ بارگاہ حکم بن عاص کو پناہ دی جس کو ابو بکر و عمر نے بھی پناہ نہ دی تھی اور ہزار درہم یادینار بھی عطا کئے۔ ان کا علمی مقام ان کے صاحبین سے بھی گیا گزرا تھا۔ جس کی وجہ سے اکثر

علم و فضل | غلط فیصلے صادر کیا کرتے تھے۔ چنانچہ ازالۃ الخفاء ج ۲ ص ۲۳۱ پر لکھا ہے کہ ایک عورت نے شادی کے چھ ماہ بعد بچہ جنا۔ عثمان نے اس کے سنگسار کرنے کا حکم دے دیا۔ حضرت امیر علیہ السلام نے ان کو ٹوکا۔ اور آیت مبارکہ حم لہ و فضالہ ثلاثون شہرا پڑھ کر ثابت کیا کہ اقل مدت حمل چھ ماہ ہے۔ عثمان نے حکم واپس لے لیا مگر اس وقت پانی سر سے اونچا ہو چکا تھا۔ یعنی وہ عورت سنگسار ہو چکی تھی؟ انا للہ وانا الیہ راجعون

کتاب ظفر بین ص ۵۴ میں ہے کہ حضرت عمر و عثمان کو مسئلہ متبع معلوم نہ تھا۔ کہ جس عورت کا شوہر مر جائے اسے اس کے گھر میں مدت گزارنی چاہیئے اور استیعاب برہاشیہ ص ۳ ص ۲۹ بذیل ترجمہ ملی لکھا ہے کہ حضرت عثمان کہا کرتے تھے۔ لولا ابن عباس لهدک عثمان اگر ابن عباس نہ ہوتے تو عثمان ہلاک ہو جاتے۔ حالانکہ ابن عباس حضرت امیر علیہ السلام کے ادنیٰ شاگرد ہیں۔

گمراہیں ہمہ بردارانِ اسلام عثمان کو حضرت علیؓ سے بھی بلند مقام دیتے ہیں۔
جو چاہے آپ کا حق کہہ شمشہ ساز کرے

۴۱، حضرت علی بن ابیطالبؓ

سوادِ اعظم کے گمان کے مطابق آنحضرتؐ کے چوتھے خلیفہؓ راشد امیر المومنین علی علیہ السلام ہیں۔
چونکہ ان کے حالات گمراہی ائمہ اہل بیتؑ میں لکھے جا چکے ہیں۔ اس لیے یہاں تکرار کی ضرورت نہیں ہے۔

معاویہ ابن ابوسفیان

یہ مسلمانوں کے پانچویں خلیفہ ہیں خاندانِ بنی امیہ کے مہر و ماہر ہیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے اقتدار کے
زمانہ میں ان کو شام کا گورنر بنایا تھا۔ پھر حضرت عثمانؓ نے ان کو اپنے دورِ اقتدار میں اس عہدہ پر بحال رکھا۔
جب حضرت امیر علیہ السلام کو ظاہری خلافت ملی تو آنجنابؓ نے اس کی شرعی نااہلی کی بناء پر اس کی
معزولی کے احکام صادر فرمائے مگر معاویہ نے حکم عدولی کرتے ہوئے علم بغاوت بلند کر دیا اور پھر جو
کچھ ہوا وہ عیاں لاچہ بیان کا مصداق ہے۔

عادات و مہلکات

۱۔ اس نے اُمتِ محمدیہؐ پر تلوار کھینچی تاکہ افاضل صحابہ کی موجودگی میں بلا مشورہ خلافت پر قابض ہو جائے
۲۔ اپنے شراب نوش بیٹے کو خلیفہ بنایا جو کہ ریشمی لباس پہنتا تھا۔ اور سارنگی و طنبور بجاتا تھا۔
۳۔ زیادہ کو اپنا جانی بنایا۔ حالانکہ آنحضرتؐ کا فرمان ہے کہ لوگو! صاحبِ فراش کا ہوتا ہے۔ اور زانی
کے لئے پتھر ہے

۴۱، اس نے حجر بن عدی اور اس کے اصحاب کو شہید کر لیا جن کا خون معاویہ کی گردن میں زبردست
دبلا ہے۔ (ابن عساکر ج ۲ ص ۲۸۱ و غیرہ)

طبری نے اپنی تاریخ ج ۶ ص ۶۹ میں لکھا ہے کہ جب عائشہؓ کو محمد بن ابی بکر کے قتل کی خبر ملی تو وہ
سیرازاں ہر نماز کے بعد معاویہ اور عمرو بن عاصؓ پر بدعا کرتی تھیں۔

ابن ابی الحدید نے شرح بیح البلاغہ ج ۲ ص ۱۶۹ میں کہا ہے اما معاویہ رحمۃ اللہ علیہ فکان فاضلاً شہیداً
 لبقول الدین والاعمال۔ عن الاسلام معاریہ قلت دین اور اسلام سے انحراف کی وجہ سے
 ناسق تھا۔ ابن شعبہ حنفی نے روضۃ المناظر ص ۱۳۲ برعاشیہ کامل ج ۱۱ میں کہا ہے۔ معاریہ اور اس کے مثال علانیہ
 طور پر علی علیہ السلام پر سب دشمن کرتے تھے۔ صحابہ کرام نے سب علی کا معارضہ کیا تو معاویہ نے سب
 کو مقام برح غدار میں قتل کر دیا۔ امام شافعی کا قول ہے ان اربعة من الصحابة لا تقبل لهم
 شهادة معاویة۔ وکروبن العاص ومضیرہ ووزیاد۔ چار صحابہ کی گواہی قابل قبول نہیں معاویہ عمر
 ابن عاص، بغیرہ اور زیادہ۔

امام حسن کو ان کی زدجہ جعدہ بنت اشعث کے ذریعے زیر دلایا (نصائح کافیہ ص ۱، شواہد النبوة
 ص ۱۴۱ روضۃ الصغاج ج ۳ ص ۵۵ وغیرہ) اور جب امام حسن علیہ السلام کی شہادت کی اس کو خبر ملی تو اس
 نے مسرت و شادمانی کا اظہار کیا؟ تاریخ البوافدار ص ۲۴۵ روضۃ الصغاج ج ۳ ص ۱۰۱ انوار اللغۃ پ ۵ ص ۲۷ وغیرہ
 تاریخ طبری ج ۱۱ ص ۲۵ میں ہے کہ آنحضرتؐ نے ایک مرتبہ فرمایا: یطلع
 من هذا الفجر رجل من امتی یحشر علی غیبر ملاتی فطلع معاویہ

اسلام و ایمان

اس گھاٹی سے میری امت کا ایک ایسا مرد نمودار ہوگا، جو کہ بروز قیامت میرے دین کے علاوہ کسی
 دوسرے دین پر محصور ہوگا پس اچانک معاویہ برآمد ہوا۔

تاریخ طبری ص ۲۵۴ اور کتاب صفین ص ۱۲۱ میں آنحضرتؐ سے مروی ہے۔ ان معاویہ فاضلاً
 قابوۃ فی النار اسفل درک، منہ اینادی یا۔ نان یا۔ نان الآن وقد عصیت وکنت
 من البغی دین معاریہ، جہنم کے نچلے طبقے میں آگ کے ایک تابوت میں ہوگا۔ اور آواز دے گا
 اے خدائے مہربان درحمان مجھے بخش دے۔ آواز قدرت آئے گی ماب تو بہ کر رہا ہے۔ حالانکہ پہلے
 تو نے نافرمانی کی اور تو مفسدین میں سے تھا۔

تاریخ خلیفۃ المسیح ص ۱۲۱ کونذرتی فی حدیث غیر الخلفاء من اطلع مصر میں عبد اللہ بن ابی سحید
 غدیری وغیرہ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: اذا راہتکم معاویہ علی مذہبی فاقتلوا
 جب تم معاویہ کو میرے منبر پر دیکھو تو اسے قتل کر دو۔ حضرت امیر علیہ السلام معاویہ کے نام مرسلہ
 ایک خط میں اسے لکھتے ہیں۔ دخلت انت فی الاسلام کدخا وخرجت منہ طرداً۔ اے
 معاویہ! تو اسلام میں داخل تو بحالت مجبوری ہوا تھا۔ مگر اس سے نکل کر حالت اختیار سی میں گیا: رہنم
 البلاغہ ص ۱ طبع مصر، آپ کے اس فرمان واجب الاذعان سے واضح دلیلیاں ہوجاتی ہیں کہ آپ

معاویہ کو مسلمان نہیں جانتے تھے، ظاہر ہے کہ الحق مع علی و علی مع الحق۔
 یہ صلاتے عام ہے یا رہا مکہ و اس کے لئے

عمل و کردار | منذ احمد ج ۵ ص ۲۴۶ میں عبد اللہ بن بریدہ سے مروی ہے۔ دخلت انا و ابی علی معاویۃ فاجلسنا علی الفرش ثم اویتنا بالطعام فاكلنا ثم اتینا بالشراب فشرب معاویۃ ثم ناول ابی فقال ما شربتم منذ حرم رسول اللہ میں اور میرا باپ ایک دفعہ معاویہ کے پاس گئے تو اس نے ہم کو فرش پر بٹھایا پھر ہمارے پاس کھانا لایا گیا، اور ہم نے کھایا پھر شراب لائی گئی تو معاویہ نے پی لی اور پھر میرے باپ کو دی تو اس نے کہا کہ جب سے آنحضرتؐ نے اس کو حرام کیا ہے میں نے کبھی نہیں پی!

ابن مساکر نے محمد بن کعب قرظی سے روایت کی ہے۔ غزو عبد الرحمن بن سہل الانصاری فی زمن عثمان و معاویۃ امیہ علی الشام ذریعۃ مہ روایا خمس معاویۃ مقام الیہا بر محمد بن بکر کل رادیۃ منها الخ الاصابہ ج ۲ ص ۲۸۱ اسد الغابہ ج ۳ ص ۲۹۹ عبد الرحمن بن سہل عثمان کے زمانہ میں ایک جنگ میں گیا جب کہ معاویہ امیر شام تھا، پس عبد الرحمن کے پاس سے شراب کی مشکیں گزریں جو معاویہ کے لئے شام لے جاتی جا رہی تھیں، یہ اٹھا اور اس نے فیروز سے ہر ایک کو بھڑوایا۔ نصب الرایۃ ج ۲ ص ۲۹۸ میں آنحضرتؐ سے مروی ہے شارب الخمر کما بدو ثمن شراب پیئہ والا والابت پرست کی مانند ہے۔

ثلاثۃ حرم اللہ علیہم الجنۃ۔ مدمن الخمر و العاق و الدیوث (الترغیب ج ۴ ص ۲۸۱) تین شخصوں پر جنت حرام ہے شراب نوش، عاق اور بے نیرت۔
 ابو انصاری فرماتے ہیں ان معاویۃ کھف المنافقین معاویہ منافقین کی آماج گاہ و جائے پناہ ہے شرح ابن ابی حدید ج ۲ ص ۲۸۱ ایک مقام پر امیر المومنینؑ فرماتے ہیں۔ ان معاویۃ کالشیطان الرحیم یا قی الامم من بین یدیه و من خلفہ و عن یمینہ و عن شمالہ فاخذہ ثم فاخذہ ثم شرح ابن ابی حدید ج ۴ ص ۲۸۱ معاویہ راۃ در گاہ شیطان کی طرح ہے جو انسان کے لئے دائیں بائیں آگے پیچھے سے آجاتا ہے اس سے ڈرو۔ ڈرو۔ ڈرو۔

فضائل معاویہ کی احادیث | تمام مخفیہ حدیث اور نقاد فن کا اس امر پر اتفاق ہے کہ معاویہ بن ابی سفیان کی فضیلت کے متعلق آنحضرتؐ کی ایک صحیح سند حدیث بھی موجودہ نہیں ہے۔ معاویہ پرست جس قدر روایات اس کی شان میں بیان کرتے ہیں وہ تمام

تحقیق ائمہ اہل سنت کے نزدیک موضوع و محول ہیں۔ ہزاروں حدیثیں معاویہ کے فضائل میں وضع کی گئیں چنانچہ اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ برائی لکھتے ہیں و طائفة وضعوا المعادیۃ فضائل و ردوا احادیث عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک ما کما کذب، و ایک گروہ نے معاویہ کے لئے فضائل منسوخ کئے اور پھر اس سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سن گھڑت حدیثیں ولایت میں جوہ کی سب جھوٹی ہیں۔ (درمخارج السنۃ ج ۲ طبع بولاق مصر) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے بڑے واضح الفاظ میں محدثین اہل سنت کا نقطہ نظر بیان کیا ہے: "گفتہ اند محدثین کثرت زعمہ است فی فضل معاویہ و منہجہ حدیثہ" محدثین نے کہا ہے کہ معاویہ کی فضیلت میں کوئی ایک حدیث بھی صحیح ثابت نہیں ہے۔ (درمخارج السنۃ ج ۲ طبع بولاق مصر) اسی طرح امام مدرث حاکم بن ابی ہریرہ کا انشاء ہے لا یطبع فی فضائل معاویہ حدیث معاویہ کا فضیلت میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہے۔ (الانصاف ج ۲ طبع بیروت) اور بخاری و مسلم کا انشاء بھی اسی کا ہے۔ (الانصاف ج ۲ طبع بیروت) اسی بنا پر امام مدرث فرماتے ہیں: لا یصح فی فضل معاویہ حدیث کہ معاویہ کی فضیلت پر ایک حدیث بھی صحیح موجود ہے۔ (کذا فی سفر السجادة للفرزداد آبادی ص ۱۲۳) طبع حلب منہج السنۃ جلد ۳ ضابط طبع مصر۔

(المشال المصنوعہ للسبوطی ج ۱، ص ۲۱۳ طبع مصر۔)

۱۔ سے منزایہ مصابہ۔ لم یصح فی فضل معاویۃ حدیث الا ما اشیع اللہ بطنہ یعنی سوائے حدیث لا اشیع اللہ بطنہ (خدا اس کا پیٹ نہ بھرے) کے اور کوئی حدیث صحیح فضیلت معاویہ میں وارد نہیں ہے۔ اس حدیث کا شان درود یہ ہے کہ ایک بار آنحضرتؐ نے معاویہ کو بلانے کے لئے کوئی آدمی بھیجا۔ معاویہ کھانا کھانے میں مشغول تھا۔ کہا کھا تا کھا کر آتا ہوں۔ جب کافی دیر ہو گئی اور وہ نہ پہنچا تو آنحضرتؐ نے دوبارہ آدمی بھیجا۔ ادھر سے وہی جواب ملا کھانا کھا کر حاضر ہوتا ہوں۔ حتیٰ کہ سہ بارہ یہی سوال و جواب ہوا۔ اس وقت آنحضرتؐ نے بدعا کے طور پر فرمایا لا اشیع اللہ بطنہ۔ خدا اس کے پیٹ کو نہ بھرے۔ (بستان المحققین از شاہ عبد الغزیزہ ص ۱۸۹)۔

آنحضرتؐ کی اس بدعا کا کیا اثر ہوا؟ وہ علامہ وحید الزمان کے بیان کے مطابق خود معاویہ کی زبانی سنئے۔

"کہتے ہیں ان کے دسترخوان پر سو طرح کے کھانے رکھے جاتے تھے اور وہ کھاتے کھاتے آخر میں کہتے پیٹ تو بھر نہیں لیکن منہ تنگ گیا۔ یہ اثر تھا اس دعا کا جو آنحضرتؐ نے ان کو دی تھی۔ لا اشیع اللہ بطنہ اس کا پیٹ نہ بھرے۔ (انوار اللفظ ص ۶۸ طبع بنگلور)

هذی المناقب لا تقبیل من لبن شیباء جوار فصارا بعد البوالا

اپنی فضائل و مناقب کے بل بوتے پر اہل جماعت ان کو برادر ستید المرسلین، یسوب الدین، امام المتقین، ابوالآثمہ الطاہرین، باب مدینہ علم نبی حضرت علیؑ کے بالمقابل پیش کر کے انصافیت کی بحث میں پڑتے ہیں کہ علیؑ افضل تھے یا معاویہ؟ ان اللہ وانا السید راجعون۔

اسی بنا پر تو حضرت امیر علیہ السلام مسلمانوں کی روش و رفتار کا شکوہ و شکایت کرتے ہوئے

فرمایا کرتے تھے۔ انزلنی الدھر شد انزلتی حتی اقیل علی و معاویۃ مجھے اس قدر گرنے کی کوشش کی گئی کہ میرا مقابل معاویہ کے ساتھ ہونے لگا۔

جناب امیر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے، قسم خدا کی میری محبت اور معاویہ کی محبت دونوں مؤمن کے دل میں جمع نہ ہوں گی،

جناب امیر کا حلفیہ بیان

(انوار اللفظ ۲۱ صفحہ ۱۴۵)

(۶) یزید بن معاویہ

یہ شخص ہماری اسلامی برادری کا چٹا خلیفہ ہے جیسا کہ ابھی اوپر اس کے متعلق حوالہ جات پیش کئے جا چکے ہیں۔ یزید کا فسق و فجور بلکہ کفر و شرک کچھ ڈھکا چھپا نہیں ہے کہ اس کی وضاحت کی ضرورت ہو۔ ہم نے اپنی زیر تالیف کتاب مساعداۃ الدارین فی مقتل الحسینؑ میں قدرے تفصیل سے اس کے اقوال و افعال ثنیہ پر تبصرہ کر دیا ہے۔ یہاں صرف اس کے بعض اعمال موبقہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قطع نظر اس کے دیگر اعمال نامشروعہ کے قتل حسینؑ کا ارتکاب ہی اس کی ابدی ہلاکت و تباہی کے لئے کافی ہے اس بناء پر علامہ تفتازانی نے شرح العقائد الخفیہ ص ۱۱۱ طبع دہلی میں صاف صاف لکھ دیا ہے۔ والحق ان رضا یزید بقتل الحسینؑ واستبشارہ بذلک و اهانۃ اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم مما لقاہ من معانہ و ان کان تفاسیلہ احاداً ففحن لاننتوقف فی شامہا بل فی ایمانہ لعنت اللہ علیہ و علی انصارہ و اعداؤہ۔ حق یہ ہے کہ حضرت امام حسینؑ کے قتل پر راضی اور خوش ہونا اور اس کا اہلبیت نبوت کی امانت کرنے پر تواتر معذوری ہے اگرچہ اس کی تفصیلات بطریق احادیث میں نہیں ہیں اس کے بے ایمان ہونے میں کوئی شک نہیں ہے خدا اس پر اور اس کے انصار اور اعدا پر لعنت کرے؟

یزید کا کردار | عبداللہ بن حنظلہ صحابی کہتا ہے واللہ ما خرجنا علی یزید حتی خفنا ان نرملی بالحجارة من السملہ ان وجہہ ینکح امہات الاولاد والبنات والاحوات

لے اس کتاب مستطاب کا پہلا ایڈیشن شائع ہو کر ہندوستان تک پھیل چکا ہے۔ اب دوسری اشاعت کی کوشش جاری ہے خدا توفیق دے۔ (منہ معنی حنفی)

ویشرب الخمر و یدع الصلوة (تاریخ الخلفاء ص ۲۰۹) طبع مصر جدید کی قسم ہم نے یزید کے خلاف اس وقت تک خروج نہیں کیا جب تک کہ میں یہ خوف دامنگیر نہیں ہوا کہ اب ہم پر آسمان سے پتھر نہ برسیں کیونکہ وہ ایسا شخص ہے جو سوتیلی ماؤں بیٹیوں اور بہنوں سے زنا کرتا ہے، شراب پیتا ہے اور نماز نہیں پڑھتا؛ تاریخ وفاء الوفا ص ۱۵۸ میں ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کی طرف اس کے اعمال کا جائزہ لیٹنے کے لئے جو وفد بھیجا تھا، اس نے اگر بتایا کہ منامن عند رجل لیس لہ دین یشرب الخمر و یغرف بالطنابین و یلعب بالکلاب، ہم ایسے شخص کے پاس سے آرہے ہیں جس کا کوئی دین نہیں ہے، اور وہ شراب پیتا ہے اور کتوں سے کھیلتا ہے اور لہو و سارنگی بھایا کرتا ہے، بایں ہمہ حاشیہ شرح عقائد نسفی ص ۱۷ طبع نوکشور میں ابو شکور سلمی صاحب کتاب التہدید سے مروی ہے: "فاما یزید بن معاویہ قال بعض الناس بان خلافتہ کانت باستخلاف معاویہ و تبعہ المسلمون من الصحابہ و غیرہم فن طریق القیاس ان طاعتہ کانت واجبۃ علی الحین و جمیع المسلمین۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یزید کی خلافت معاویہ کے خلیفہ بنانے اور باقی مسلمانوں کے متابعت کرنے کا وجہ تھی جن میں صحابہ کے علاوہ اور لوگ بھی شامل تھے لہذا قانون قیاس کے اعتبار سے یزید کی اطاعت اہم حین اور دیگر تمام مسلمانوں پر واجب تھی: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۱۶) عبد الملک بن مروان

برادران اسلامی کا یہ ساتواں خلیفہ ہے۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۱۵ طبع جدید میں ہے کہ عبد الملک ابنجر النعم و امنہ ولد لستہ استہر عبد الملک کے منہ سے بدبو آتی تھی اور وہ چھ ماہ کا پیدا ہوا؛ حیاۃ الحيوان ج ۱ ص ۹۷ اور تاریخ الخلفاء ص ۲۱۶ میں ہے کہ جارتہ الخلافۃ و هو یقرا ر فی المصحف فطبع و قال هذا فراق بینی و بنیک جب اس کو خلافت کی بشارت ملی تو وہ اس وقت قرآن پڑھ رہا تھا۔ خدا قرآن بند کر دیا اور کہا آج سے تیری اور میری جدائی ہے۔ اس نے حجاج بن یوسف جیسے ظالم و سفاک کو مدینہ کا گورنر بنایا۔ جب یہ ملعون مدینہ سے نکلا تو کہنے لگا: اس خدا کا شکر ہے جس نے مجھ کو ایسے شہر سے نکالا جو فتنہ و فساد کی بنیاد ہے اور وہاں کے باشندے بڑے خبیث لوگ ہیں۔ معاذ اللہ، ایک دفعہ اس نے لوگوں کو روضہ رسول کا طواف کرتے ہوئے دیکھا تو کہا ان لوگوں کے لئے ہلاکت ہو یہ کیوں ہو سیدہ بڑیوں کا طواف کرتے ہیں اور امیر المومنین عبد الملک کے

محل کا طواف نہیں کرتے۔ تاریخ احمدی ص ۳۲۹ حیاۃ الحيوان ج ۱ ص ۲۱۱ میں ہے کہ شریح قاضی سے پوچھا گیا۔ اکان من منا قال لغم بالطاعت و کافرا باللہ کیا حجاج مومن تھا؟

اس نے کہا اے طاغوت (شیطان) پر ایمان لانے اور اللہ کے ساتھ کفر کرنے والا تھا! مورخین نے لکھا ہے کہ اس سفاک و سرکش نے ایک لاکھ بیس ہزار آدمی قتل کر لئے اور حبیب و اصل جہنم ملا تو اسی ہزار آدمی قید خانہ میں موجود تھے؛ ظاہر ہے کہ اس تمام ظلم و عدوان کی ذمہ داری عبدالملک مروان پر عائد ہوتی ہے۔ ایسے ظالم لوگوں کو امت پر مسلط کرنا مفاد امت سے غداری ہے۔ چنانچہ تاریخ الخلفاء ص ۱۴۸ میں ہے عبدالملک بن مروان اسلام میں پہلا غدار حاکم ہے جس نے امر بالمعروف سے منع کیا:

(۸) ولید بن عبد الملک

تاریخ الخلفاء ص ۲۲۲ میں ہے کان الولید قاتل علی ابن ابی طالب علی منبر المسجد النبوی یا اهل المدینۃ یعنی ولید بولنے میں بڑی اسرائیلی غلطیاں کرتا تھا۔ چنانچہ ایک دن اس نے مسجد نبوی کے منبر پر کہا یا اهل المدینۃ حالانکہ یہاں اہل کو بوجہ شادی پونے کے مفتوح (زیر کے ساتھ پرہیز تھا) اسی مقام پر ہے کان الولید جباراً ظالماً۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۲۳ ولید بہت ہی جاہل اور ظالم بادشاہ تھا۔ اس کے وقت میں حجاج ملعون کا ظلم و ستم اور بھی بڑھ گیا تھا۔ اس نے سادات مدینہ کو ان کے مکانات سے نکل جانے کا حکم دیا۔ تو حسن اور خاتمہ بنت حسین نے نکلنے سے انکار کر دیا اس نے حکم دیا کہ ان کا مکان گرا دیا جائے۔ لوگوں نے ان کا سامان لوٹ کر مکان دیران کر دیا اور مستورات نے مدینہ سے باہر قیام کیا۔ (تاریخ احمدی ص ۲۴۶ بحوالہ جذب القلوب شیخ عبدالحق محدث دہلوی)

(۹) سلیمان بن عبد الملک

اس کے زمانہ میں بھی جناب امیر المومنین علیہ السلام پر سب و شتم ہوتی رہی اور اس نے اس کو بند نہ کرایا۔ تاریخ احمدی ص ۲۴۹ پر لکھا ہے یونس بن عبید کہتا ہے میں بنی امیہ کے زمانہ حکومت میں علی کا نام بھی زبان پر نہ لاسکتا تھا۔ ص ۲۵۰ سیوطی نے لکھا ہے کہ ان کے زمانہ میں اگر کسی کا نام علی رکھا جاتا تو اس کو قتل کر دیا جاتا تھا۔ (تاریخ احمدی ص ۲۵۱ بحوالہ تدریب الراوی سیوطی) یہ مشہور پُر غور تھا ایک وقت ایک دستر خوان دستر انار، ایک گوسفند، چھ مرغیاں اور ایک ٹوکرا کشمش بکھا گیا۔

(تاریخ الخلفاء)

(۱۰) یزید بن عبد الملک

تاریخ الخلفاء ص ۱۲ طبع مصر میں ہے لہذا فی ین ید قال سیر و المسیرۃ عمر بن عبدالعزیز غانی
باربعین شیخاً فمشہد والد ماعلی الخلفاء صاحب و لا عذاب۔ جب یزید غانی خلافت ہوا تو اس نے کہلے
لوگوں کو اتم عمر بن عبدالعزیز کی سیرت پر عمل کروا کر اس آثار میں چالیس برس آدمی اس کے پاس لائے گئے جنہوں نے
گواہی دی کہ خلفاء پر کوئی حساب و عذاب نہیں ہے ابن ماجہ میں کہتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کے مرنے کے بعد
یزید نے کہا۔ واللہ ما عمر باحوج الی اللہ منی فاقام اربعین یوماً لیسب لیسبۃ عمر شہد عدل من
ذکک۔ بخلاف عمر بن عبدالعزیز مجھ سے زیادہ اللہ کا محتاج نہیں ہے۔ پھر چالیس روز تک عمر بن عبدالعزیز
کی سیرت پر چلا اور اس کے بعد اس کی سیرت سے مدول و انحراف کر لیا۔ یعنی پھر ہر وہ کام کیا جو انسان غروب
حساب و عذاب سے بالا ہو کر کر سکتا ہے۔

حالات و اشارتے کا فیست

(۱۱) ہشام بن عبد الملک

اس نے امام محمد باقر کو دہرے شہید کیا۔ آثار باقریہ ص ۱۷ صواعق محرقة ص ۱۲ اور فہم الاربعاء ص ۱۲
ہمد الدہی ص ۱۲ میں امام محمد باقر کا دہرے شہید ہونا مروی ہے نیز اس نے جناب زید بن امام زین العابدین
کو شہید کیا۔ جیسا کہ خواجہ محمد باہا نے فصل الخطاب میں لکھا ہے۔ صواعق محرقة ص ۱۲ میں علیہ اللالیاء وغیرہ کے
حوالہ سے لکھا ہے کہ ہشام حج کو گیا اور اس کو لوگوں کے ہجوم کی وجہ سے حجر اسود کا بوسہ پیش نہ ہو سکا۔ امام
زین العابدین آئے تو لوگ ہٹ گئے لوگوں نے کہا یہ شخص کون ہے؟ ہشام نے کہا میں نہیں جانتا۔ یہ اس لئے
کہا تاکہ اہل شام آپ کی طرٹ راغب نہ ہوں پس فرزدق نے کہا میں جانتا ہوں اور ایک قصیدہ امام کی شان
میں پیش کر دیا۔ ہشام نے اس جرم میں انکو مقام عقان میں قید کر دیا۔ (صواعق ص ۱۲ تاریخ احمدی ص ۱۲)

عمر بن عبد العزیز

تاریخ الخلفاء سیوطی (ص ۱۱) اور صواعق محرقة ص ۱۷ طبع جدید میں اہل سنت کے جو بارہ خلفاء شمار
کئے گئے ہیں ان میں عمر بن عبدالعزیز کو شامل نہیں کیا گیا۔ بلکہ بارہواں خلیفہ ولید بن یزید بن عبد الملک کو قرار

دیا ہے اہل البیت رحمۃ اللہ علیہ (۲۸۵) اور شریف النبیؑ (۲۸۵) کے بیان کے مطابق ان کا شمار بارہ خلفاء میں کیا گیا ہے ان کی خلافت کا دور عبد الملک بن مروان کے دو بیٹوں سلیمان اور یزید کے درمیان ہے اگرچہ کتب اہل سنت قواس کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان نظر آتی ہیں بلکہ ہماری کتب میں بھی بعض روایات میں وارد ہے کہ سکل قوم نجیب و نجیب بنی امیہ عمر بن عبد العزیز (نصل صدوق) ہر قوم کا ایک شریف ہوتا ہے۔ بنی امیہ کا شریف عمر بن عبد العزیز ہے سادات و مومنین کے ساتھ اس کے بعض احسانات کا ہم انکار نہیں کر سکتے۔ جیسے حضرت امیر المومنین پر سب و شتم کا بند کرنا۔ فدک کا بنی فاطمہ کو واپس کرنا وغیرہ مگر عقیدہ اس کا ائمہ اہل بیت کی امامت کا منکر ہونا اللہ جلّ و علا ائمہ اطہار کی موجودگی میں اپنی امامت و خلافت کا نہ صرف ادعا بلکہ منہ خلافت پر بیٹھنا بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے فائق جیداً۔

(۱۲) ولید بن یزید بن عبد الملک

تاریخ خلفاء اور صواعق محرقہ کے بیان کے مطابق براہِ ان اسلامی کا بارہواں خلیفہ رسولؐ ہے :
 حیوة المیوان ج ۱ ص ۲۷۷ میں ہے۔ انھماک الولید فی شرب الخمر و لذاتہ و رفص الاخرة و مرا ظلمہ و اقبل علی القصف و اللہو و التلذذ مع المذمار و المغنین و کان یضرب بالعود و یوقع بالطل و میشی بالدف و کان قد انتھک محارم اللہ حق قیل لہ فاستقا۔ ولید شرب نوشی اور لذت اندوزی اور آخرت کے ترک کرنے میں مصروف ہو گیا۔ اور بدکاری اور عمار و مغنین کے ساتھ۔
 لہو و لعب کی طرف مائل ہو گیا۔ بطل اور عود بجاتا تھا۔ اور دف لے کر چلتا تھا۔ اس نے اللہ کی حرمتوں کی اس قدر شک کی کہ وہ فاسق کہلانے لگا۔ تاریخ خمیس میں ہے ولید نے خانہ کعبہ کی چھت پر چڑھ کر شراب پی۔ اور اپنی کنواری لڑکی کے ساتھ زنا کیا۔ تاریخ احمدی ص ۲۵۲ تاریخ الخلفاء ص ۲۵۲ حیوة المیوان ج ۱ ص ۲۷۷ اور ادب الدین ولدنیہ ص ۳۰۲۔
 برعاشیہ کشکول بہائی طبع مصر میں ہے ولید نے ایک دفعہ قرآن سے فال لی۔ و استفتحوا و خاب کل جبار عنید آیت برآمد ہوئی۔ پس اس نے غضبناک ہو کر کہا تو مجھ کو ہی ڈراتا ہے۔ اور قرآن کو پھاڑ ڈالا۔ اور کہا کیا تو ہر جبار و سرکش کو ڈراتا ہے تو میں جبار و سرکش ہوں جب تو بروئے قیامت اللہ کے سامنے آئے تو کہہ دینا مجھ کو ولید نے پھاڑ دیا تھا۔ حجج الکرامہ میں نواب صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ ولید ایک دفعہ اپنی کنیز کے ساتھ شراب پی رہا تھا۔ کہ اذان کی آواز سنائی دی یہ فوراً اس کے ساتھ مباشرت میں مشغول ہو گیا اور بعد ازاں قسم کھائی کہ یہی لونڈی لوگوں کو نماز پڑھائے گی چنانچہ

اس نشہ شراب میں مست لوندی نے ولید کا لباس پہن کر لوگوں کو نماز پڑھا دی۔ تاریخ احمدی ص ۲۵۵ علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۲۵۱ میں بحوالہ مسند احمد انحضرت سے روایت کی ہے۔ لیکون فی ہذا الامت رجل یقال لہ الولید لہو اشد علی ہذا الامت من فرعون لامت۔ اس امت میں ایک شخص ہوگا جس کا نام ولید ہوگا۔ اور وہ میری امت پر اتنا شدید ہوگا۔ جتنا کہ فرعون بھی اپنی امت پر شدید نہ تھا۔

اس کے قتل ہونے کے بعد اس کے بھائی سلیمان بن یزید نے اس کے کئے ہوئے سر کو دیکھا تو کہا بعداً لہ اشہد انہ کان مشروباً الخمر ما جئنا فاسقاً ولقد راودنی علی نفسی اس کے لئے ہلاکت ہو۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ بہت بڑے عوار پرکردار اور فاسق تھا اس نے مجھ سے اپنا مطلب (ناجائز) حاصل کرنا چاہا۔ تاریخ الخلفاء ص ۲۵۱ معانی جریری کہتا ہے۔ جمعت من اخبار الولید ومن شعرہ الذی ضمنہ ما فخر بہ من خرقہ و سقاہ ما صرح بہ من الالحاد فی القرآن والکفر بالذات تاریخ الخلفاء ص ۲۵۱ میں نے ولید کے حالات اور اس کے اشعار جمع کئے ہیں جن میں فسق و فجور اور خرافات مروی ہیں اور جن میں اس نے صراحتاً قرآن مجید کے متعلق کفر والحاد اور لادینی کا اظہار کیا ہے۔ مروج الذهب مسعودی ج ۲ ص ۱۹۱ میں ولید کے یہ اشعار منقول ہیں۔

تلعب بالحدیث ہاشمی بلا وحی اتاہ ولا کتاب

فقل للہ یمنعنی طحائی و قل للہ یمنعنی شرابی

ایک ہاشمی نے بغیر وحی اور بغیر کتاب کے خلافت کا کھیل بنایا۔ اے قرآن تو اللہ سے کہہ دے کہ میرا کھانا اور پینا بند کر دے۔ اسی ولید غنی نے جناب یحییٰ بن جناب زید کو شہید کر کے سولی پر لٹکوا دیا ترجمہ تاریخ ابن خلدون کتاب ششم

حیوة البیوان ج ۱ ص ۱۱۱ میں ہے ولید نے ایک حوض تیار کرایا ہوا تھا جو شراب سے بھرا رہتا تھا جب خوشی میں آجاتا تو اس کے اندر کود پڑتا تھا۔ اور اس قدر شراب پیتا تھا کہ کندھوں سے شراب کی کمی ظاہر ہو جاتی تھی۔ جب ایسے لوگ سربراہ اسلام و المسلمین ہوں تو

فلینک علی الاسلام من کان باکیاً

ایک طرف یہ سلسلہ خلافت ہے جن کے ظلم و ستم اور فتنہ و فجور کی داستانوں سے خود مسلمانوں کی کتابیں چھپک رہی ہیں۔ اور دوسری طرف وہ نادان دین ہیں جنکے فضائل و کمالات اور علی کا ناموں سے زمین و آسمان کی فضا میں گونج رہی ہیں اب یہ اہل اسلام کی مرضی کہ ان کو شہادت تسلیم کریں یا ان کو۔ انا ہدیناہ السبیل اما شکرأ و اما کفورا

باب نہم

دیگر نصوص نبویہ بر امامت ائمہ یازدہ علیہم السلام

ساتویں باب میں ائمہ اہل بیتؑ کے بارے میں نصوص نبویہ کا تذکرہ کیا جا رہا تھا کہ اثناء بیان میں سلسلہ کلام آٹھویں باب تک منجر ہو گیا۔ اب جب کہ بفضلہ تعالیٰ آٹھواں باب بطریق احسن پایہ تکمیل کو پہنچ گیا ہے۔ اب اس نویں باب میں باقی ماندہ اہم نصوص نبویہ ذکر کئے جاتے ہیں جن میں بڑی وضاحت کے ساتھ ائمہ اہل بیتؑ کی خلافت و امامت کا تذکرہ موجود ہے۔ امید کامل ہے کہ یہ نصوص طالبانِ رشد و ہدایت کے لئے سرمۂ بصیرت ثابت ہوں گے۔ انشاء

نص چہارم | **بیابح المودۃ** باب ۷، ص ۷۳۲ باب ۸، ص ۷۳۴ پر حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا انا سید النبیین وعلی سید الوصیین وانا اوصیائی بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم المہدیؑ میں سردارِ انبیاء اور علی سردارِ اوصیاء ہیں۔ میرے بعد میرے بارہ وصی و جانشین ہوں گے۔ جن میں سے پہلے حضرت علیؑ اور آخری حضرت قائم مہدیؑ (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ) ہیں۔ یہی روایت فرائد السمیعین حمونی میں بھی باسناد ابن عباس موجود ہے۔

نص پنجم | **قراۃ السمیعین** حمونی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا تخلقاتی و اوصیائی دجج اللہ علی الخلق بعدی الاثنا عشر اولہم علی و آخرہم ولدی قیل یا رسول اللہ من اخوک؟ قال علی قیل من ولدک قال المہدی الذی یملأ الارض قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً۔ میرے اوصیاء اور مخلوق خدا پر میرے بعد بیست نامے خدا بارہ ہوں گے جن میں سے پہلے میرے بھائی اور آخری میرے فرزند ہیں۔ عرض کیا گیا رسول اللہ! آپ کے بھائی کون ہیں؟ فرمایا علی (علیہ السلام) دوبارہ عرض کیا گیا۔ آپ کے فرزند کون ہیں؟ فرمایا مہدی (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ) وہ زمین کو عدل و انصاف سے اس طرح پُر کر دیں گے۔ جس طرح وہ ظلم و جور سے پُر ہو چکی ہوگی (کنانی بیابح المودۃ ص ۷۳۲ بتفاوت لیسیر)

نص ششم

کتاب ذخائر العقبیٰ اور منہ امام احمد ابن حنبل وغیرہ (علی ما نقل عنہ) نیز
 ینابیح المودة ص ۱۴۸ باب ۵ باختلاف الفاظ یہ حدیث شریف مروی ہے کہ حضرت
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا انت مسید
 ابن السید انھو السید انت الامام انھو الامام ابوالاُئمتہ انت الحجة ابن الحجة انھو الحجة
 ابوالحجج المتسعة من صلبك قاسمهم قائمهم تم سردار سپر سردار برادر سردار اور سرداروں
 کے پدر ہو تم امام، امام کے فرزند، امام کے بھائی اور ائمہ کے باپ ہو۔ تم حجت خدا حجت خدا کے
 بیٹے حجت خدا کے بھائی اور خدا کی ان حجتوں کے باپ ہو جو تمہاری پشت سے ہوں گے جن میں سے
 نویں حجت خدا حضرت قائم آل محمد ہوں گے۔ بعض نسخوں میں انھو السید وانھو الامام وانھو الحجة مذکور نہیں
 ہے۔ ظاہراً کاتب سے چھوٹ گیا ہے۔

نص ہفتم

فرائد السمیعین حمینی میں آنحضرتؐ سے مروی ہے (علی ما نقل عنہ) کہ آپؐ نے فرمایا
 الحسن والحسین اماما امتی بعدایہما وسید اشباب اہل الجنة امہما
 سیدۃ نساء العالمین والوہما سید الوصیین ومن ولد الحسین تسعة ائمتہ قاسمهم
 المقائم من ولدی طاعتهم طاعتی ومعیتهم معیتی۔ یعنی حسن اور حسین (علیہما السلام) اپنے
 پدر عالی قدر کے بعد میری امت کے امام اور جوانانِ جنت کے سردار ہیں ان کی والدہ گرامی عالمین
 کی عورتوں کی سردار اور ان کے پدر بزرگوار تمام وصیوں کے سردار ہیں۔ اولادِ حسینؑ میں نو امام ہوں گے
 جن میں سے نواں امام میرا بیٹا قائم آل محمد ہوگا۔

نص ہشتم

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ ج ۲ ص ۴۵ پر بحوالہ حلیۃ الاولیاء حافظ ابو نعیم اصفہانی
 اور ملا علی قلی متقی کنز العمال ج ۶ ص ۲۱۲ طبع حیدرآباد دکن پر ابن عباسؓ سے نقل کرتے
 ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یحیی حیاۃ ویموت مہاق و
 یسکن جنتہ عدن المتی غریسھا رجت فلیوال علیاً من بعدی ولیوال ولیہ ولیقتہ
 بالائمتہ من بعدی فانہم عترتی خلقتوا من طینتی و رزقوا فہی وعلی فویل للمکذبین
 لہم من امتی القاطعین فیہم صلقی لا انا لہم اللہ شفاعتی جو شخص یہ چاہتا ہے کہ میری
 طرح زندگی بسر کرے اور میری طرح اسے موت آئے اور اس جنت عدن میں سکونت پذیر ہو جائے میرے
 پیروں کو گارنٹی آباد کیا ہے تو میرے بعد حضرت علیؑ کو اپنا ولی قرار دے اور ان کے دوست کو اپنا دوست
 سمجھے اور میرے بعد جو ائمہ ہیں ان کی اقتداء کرے کیونکہ وہ (ائمہ) میری عترت ہیں جو میری طینت

سے خلق کئے گئے ہیں اور میری فہم اور میرا علم انہیں عطا کیا گیا ہے۔ ویل ہے ان لوگوں کے لئے جو میری امت میں سے ان کی تکذیب کریں گے اور ان کے حق میں میری قطع رحمی کریں گے۔ خداوند عالم ان کو میری شفاعت نصیب نہ کرے (بکذافی فضائل احمد بن حنبل وخصائص النظری باختلاف لیسیر) علامہ زکریا بیچ الدبر و نصوص الاخبار میں روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ علیہ وسلم فاطمہ

نص نہم

مہجت قلبی وولد اہل قسوة فوادى و زوجه اقرۃ عینی والاکمۃ من ولدھا امتا رجب و حیلہ الممد و دینہ و بین خلق من تسلسل بہم نبی و من تخلف عنہم ہلک والی جہنم سلك آحضرت نے فرمایا کہ فاطمہ میرے دل کا ٹکڑا اور ان کے دونوں فرزند میرے قلب کا پھل اور ان کا شوہر میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے اور ان کی اولاد میں سے جو امام ہوں گے وہ میرے پروردگار کے امین اور خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ ہیں۔ جس نے ان سے تسک کیا اس نے نجات پائی اور جس نے روگردانی کی وہ ہلاک و برباد ہوا اور جہنم کی طرف اپنے قدموں سے گیا۔

نص دہم

اگرچہ مذکورہ بالا نصوص سے طالبان حق و حقیقت کو یقین کامل ہو گیا ہو گا کہ ائمہ اثنا عشر والی روایت سے سرائۃ اہل بیت علیہم السلام ہیں لیکن اگر کسی صاحب کا فوق تحقیق تا حال تشہیکس ہو تو اب ہم ذیل میں وہ روایت شریفہ لکھ کر جس میں ان پورے ائمہ اثنا عشر کے نام نامی و اسماء گرامی آنحضرت کی زبانی مذکور ہیں۔ اس بحث کا خاتمہ کرتے ہیں چنانچہ بیایع المودۃ باب ۹ ص ۴۹۲ پر باسناد خود حضرت جابر ابن عبد اللہ انصاری سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا یا جابر ان ادویائی دائمۃ المسلمین من بعدی اولہم علی ثم الحسن ثم الحسين ثم محمد ابن علی المعروف بالباقر و سدرکہ یا جابر فاذا القیتہ فاقراءہ منی السلام ثم جعفر ابن محمد ثم موسیٰ ابن جعفر ثم علی ابن موسیٰ ثم محمد ابن علی ابن محمد ثم الحسن ابن علی ثم القائم اسمہ اسى وکنیہ کینتی محمد ابن الحسن فالك الذی یفتح اللہ تبارک و تعالیٰ علی یدہ مشارق الارض و مغاربہا فالك الذی یغیب عن اولیائہ غیبۃ لا یثبت علی القول بما صنتہ الا من اتمن اللہ قلبہ للایمان قال جابو فقلت یا رسول اللہ فہل للناس الانتفاع بہ فی غیبۃ فقال ای و الذی بعثنی بالنبوة انہم یرفعون بنور ولایتہ فی غیبۃ کانفع الناس بالشمس و ان سترہا سحاب ہذا من مکنون سرائد و فخرت علم اللہ فاکتمہ الا من اہلہ و عجل اللہ تعالیٰ فرجہ و سہل اللہ مخرجہ بحقہ و بحق آبائہ الطاہرین) اسے جابر امیر کے خلفاء اور میرے بعد مسلمانوں کے

امام یہ ہیں پہلے علی، دوسرے حسن، تیسرے حسین، چوتھے علی بن الحسین پانچویں محمد بن علی معروف باقر اے
 جاہلہ! تم عنقریب ان کو پاؤ گے جب ان سے ملاقات ہو تو انہیں میرا سلام کہنا۔ چھٹے جعفر بن محمد ساتویں موسیٰ
 بن جعفر آٹھویں علی بن موسیٰ نویں محمد بن علی دسویں علی بن احمد گیارہویں حسن بن علی بارہویں قائم جو میرے ہم نام اور
 کنیت ہیں یہی وہ امام ہے جس کے ہاتھوں پر خدا مشرق و مغرب کو فتح کرے گا اور یہ اپنے اولیاء و اشیاخ
 اس قدر غیبت اختیار کریں گے کہ ان کی امامت پر صرف وہی لوگ ثابت قدم رہیں گے جن کے ایساں کا خدا نے
 امتحان لے لیا ہوگا۔ جناب جاہلہ کہتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان کے زمانہ غیبت ہیں لوگ ان سے کچھ
 فائدہ بھی حاصل کریں گے؟ فرمایا ہاں مجھے اس ذات کی قسم جس نے مجھے نبوت دے کر بھیجا ہے لوگ ان کی غیبت
 کے زمانہ میں ان کے نور ولایت سے اسی طرح فائدہ حاصل کریں گے جس طرح آفتاب سے کرتے ہیں جب کہ
 زیر بادل چھپ جائے۔ اے جاہلہ! خدا کا سربلہ راز ہے اسے صوف اس کے اہل لوگوں پر ہی ظاہر کرنا
 اسی طرح قرائد السطین میں ایک طولانی روایت ابن عباس سے مروی ہے جس میں ایک غیر مسلم کا
 آنحضرتؐ سے چند سوال کرنا اور منجملہ ان کے آپ کے خلفاء کے متعلق استفسار کرنا اور آنحضرتؐ کا
 انہی ائمہ معصومینؑ کو نام بنام اسے بتلانا بعد اس کا تصدیق کرتے ہوئے یہ کہنا کہ ہم نے تورات میں
 ایسا ہی پڑھا ہے مذکور ہے بخوف طوالت اسے درج کتاب نہیں کیا جاتا۔

اب اہل انصاف بتائیں کہ اس سے زیادہ توضیح اور کیا کی جاسکتی ہے۔ محسن اعظم صلی اللہ علیہ و
 آلہ وسلم نے تعداد بتادی، سلسلہ نسب بتادیا، اول و آخر بتادیا، نو اماموں کا اولاد امام حسین علیہ السلام
 سے ہونا بتادیا۔ اب بھی کوئی ان کو نہ ماننے اور ان کے سوا ان بارہ کی تعداد کسی اور سلسلہ نسب سے پوری
 کرے تو بتائیے کسی کے پاس اس کا علاج ہے؟ آنحضرتؐ نے تو وضاحت میں کوئی بات چھوڑی نہیں
 جزئی جزئی باتیں بھی بتادیں مگر صحابہ پرست اور سلاطین نواز امت نے اپنے مخصوص مفادات کے
 پیش نظر ایک بات بھی کان لگا کر نہ سنی اور جسے چاہا اپنا امام مان لیا یہاں تک کہ اسی تعداد میں ظالم و جاہل
 اور فاسق و ناجر سلاطین بھی داخل کر دیئے گئے۔ آپ ہی فرمائیں کہ آیا اسی کا نام اطاعتِ رسولؐ ہے
 یا یہ کھلی نافرمانی ہے؟

۷ بروز شہر شود بچوں روز معلومت کہ باکہ باختر عشق در شب و سجود

هذه تذكرة من شاء ذكره والحمد لله رب العالمين

ان عمومی نصوص قاطعہ و براہین ساطعہ کے ذکر کے بعد جو کہ سب ائمہ طاہرین کی خلافت عظمیٰ و امامت
 کبریٰ پر دلالت کرتے ہیں اب ہم اس امر کی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ہر امام سابق کی نص پر امام

لاحق کا ذکر کریں کیونکہ وہ حدِ تواتر سے متجاوز ہیں اور ہمارے علمائے اعلام نے ان کو اپنی کتبِ مبسوطہ و
مخصوصہ میں درج فرما دیا ہے ملاحظہ ہو کتاب اثبات الوصیۃ للسعودی - کفایۃ الاثر فی المنصوص علی الائمۃ
الاثناعشر - اثبات الھدایۃ وغیرہا من الکتب المخصوصۃ لہذا الشان -
تفصیلات کے شائقین حضرات ان کتب کی طرف رجوع فرمائیں دیکھا ذکرنا کھایت ملت
لہ ادنی درایت - اللہ تع -

نتیجہ دلائل طیبہ و آیہ استخلاف | ان دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے خلافتِ محمدیہ کے
دارشین حضرات ائمہ معصومین خصوصاً اول الخلفاء الراشدین
حضرت امیر المومنین کی خلافت و امامت کا ثبوت دے چکے اور ثابت کر چکے - اب آیہ استخلاف
وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف
الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیمبدلنہم من
بعد خففہم امنا یحبونہ فی لا یشرکون بلی شئیاً ومن کفر بعد ذالک فاو لک
ہم الفاسقون (سورۃ التوبہ) اللہ تعالیٰ نے تم امتِ محمدی میں سے مومنین صالحین سے وعدہ کیا ہے
کہ وہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے انہیں خلیفہ زمین بنایا جو ان سے پہلے تھے اور اس
دین پر انہیں قدرت و تمکین عطا کرے گا جو اس نے ان کے لئے پسند کیا ہے اور ان کے خوف کو
امن سے بدل دے گا وہ میری عبادت کرنے والے ہیں اور کسی کو میرا شریک نہیں بناتے ہیں اور
اس کے بعد جو انکار کرے وہی فاسق ہے (کو پڑھ کر فیصلہ کر لیجئے کہ کیا اس خلافتِ الہیہ کا مالک
وارث اور مستحق و سزاواران بارہ خلفاء راشدین کے سوا اور کوئی ہو سکتا ہے ؟ کیونکہ اس میں ان باطل
پر غور کرنا ہے - اول یہ وعدہ خدا ہے دوم یہ وعدہ امتِ محمدی میں سے مومنین صالحین میں سے ہے -
طالحین و گنہگار اس سے خارج ہیں - وہ اس کے مصداق نہیں ہو سکتے - سوم یہ سب خلیفہ فی الارض ہوں
گے - نہ کسی ایک ملک یا ایک براعظم یا ایک جزیرہ پر - چہارم یہ ویسے ہی خلیفہ خدا ہوں گے - جیسے کہ ان
سے پہلے بنائے گئے ہیں - قرآن میں یہ وعدہ ہے اور قرآن میں جن خلفاء کا ذکر ہے کہ خدا نے انہیں ان
سے پہلے خلیفہ بنایا اور بالصریح ذکر ہے بالاسم ذکر ہے وہ تین خلیفہ ہیں - اول حضرت آدمؑ دوم حضرت
داؤدؑ سوم حضرت یسوعؑ اور ویسے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ کل انبیاء اللہ وارث خلافتِ الہیہ سب خلفاء
اللہ ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت آدمؑ جو خلیفہ فی الارض ہیں نہ وہ کہیں کے بادشاہ تھے نہ وہ مالکِ تاج و تخت
تھے نہ جہاد و حشم رکھتے تھے اور نہ طبل و علم نہ انہوں نے بہت سے ملک فتح کئے تھے مگر خلیفہ فی الارض

تھے۔ خدا نے انہیں علم عطا فرما کر تعلیم و تربیت کے لئے اپنا جانشین بنایا تھا۔ علی ہذا القیاس۔ دیگر خلفاء اللہ اسی معنی میں خلفاء تھے اور حکومت اس کے تحت میں ہے اگر کسی کو اس کا موقع مل جائے تو ان کا منصب ہے جو مصالح الہیہ پر موقوف ہے مگر ان کے خلیفہ ہونے کی شرط حصول سلطنت حکومت نہیں ہے۔ نہ مال و دولت نہ فتوحات۔ ورنہ نہ تو حضرت آدمؑ خلیفہ رہیں گے اور نہ حضرت داؤدؑ نہ حضرت یارونؑ بلکہ کل انبیاء اللہ جو خلفاء اللہ ہیں خلافت کے ساتھ نبوت سے بھی عاری رہ جائیں گے۔ چہاں ہم۔ خدا ان مومنین صالحین اور ان خلفاء کو اس دین پر قدرت دے گا۔ جو ان کے لئے اس نے پسند کیا ہے اور صورت اس کی یہ ہوگی کہ ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا وہ کیسے لوگ ہیں جو خدا ہی کی عبادت کرتے ہیں اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں گردانتے ہیں۔ اس کے بعد جو ان کا انکار کرے وہ ناسق ہے اس آیت میں ”امنوا“ کی ضمیر مضمیہم علوا میں ضمیر مضمیہم یستخلفنہم کی ضمیر مضمیہم من قبلہم کی ضمیر مضمیہم یملکنہم اور یبدلنہم کی ضمیر ولا یشترکون کی ضمیر سب ”الذین“ کے صلہ اور غافل اور ان خلفاء اللہ کے اوصاف ہیں اور منکم میں ”کم“ کی ضمیر کے مخاطبین باقی اہل اسلام ہیں جن میں سے اور جن پر خلفاء ہوں گے۔ اب اس میں غور کر لو کہ آیا یہ خلفاء اثنا عشر ہی اس کا مصداق ہیں یا کوئی اور۔ یہ صالحین۔ صادقین ہیں۔ کاملین ہیں۔ سابقین ہیں۔ طاہرین معصومین ہیں۔ خلافت معصومین ہی کا حق ہے۔ خلافت امامت میں ہے اور امامت سے ظالمین ہمیشہ سے محروم ہیں اور ان کے سوا کل صحابہ کسی نہ کسی ظلم میں آلودہ نظر آتے ہیں جو مدت تک کفر و شرک میں رہے ہوں وہ ان صالحین و معصومین اور سابقین کے ذیل میں نہیں آسکتے۔ یہ ایسے ہی خلفاء اللہ ہوئے ہیں جیسے کہ آدمؑ و داؤدؑ و یارونؑ وغیرہم اسی کا انہوں نے دعویٰ کیا ہے اور اسی کو ثابت کر دیا ہے۔ خدا نے ان کو ان اوصاف پر خلق کیا ہے جو خلافت الہیہ کے معیار ہیں اور صاف بذریعہ پیغمبر و بذریعہ وحی بتلا رہا ہے کہ یہ خلیفہ ہیں جیسا کہ ہم ثابت کر آئے ہیں اور اس طرح یہ وعدہ خلافت مسلمانوں سے پورا کر دیا۔ کھل روئے زمین پر یہی حجت خدا۔ یہی پیشوا۔ یہی مقتدا ہیں۔ یہی معلم الہی ہیں۔ ماننا یا نہ ماننا یہ مکلفین و مبعوث الیہم کا فرض ہے جو انہیں تسلیم کرے گا اپنے لئے جو نہ کرے گا اپنے لئے اور یہاں ماننے والوں کی قلت و کثرت اس خلافت میں تغیر پیدا نہیں کر سکتی۔ یہ وہ بزرگوار ہیں جو خالص عباد الرحمن اور خاص ”کافوا الذین اعابہم“ کے مصداق ہیں۔ یہ کل کے کل اوصاف و کمالات خلافت الہیہ و خلافت محمدیہ و امامت الناس و سیاست الامت سے متصف تھے ان کا خدا نے اظہار کیا۔ ان کو رسول اللہ نے علی الاعلان بیان کیا۔ ان کے نام بتلائے ان کے کام بتلائے۔ ان کو دکھلایا اور لوگوں کو پہنچوایا اور خدا کے کسی کو خلیفہ بنانے کے بھی معنی ہیں۔ یہ وعدہ کل خلفاء محمدی سے ہے اور

خلافت محمدی بارہ میں منحصر ہے اور ان بارہ کا خاتمہ قیامت پر ہے۔ دین محمدی تا قیامت ان بارہ پر قائم ہے۔ اس لئے جو وعدے ہوئے ہیں ان کے یہ معنی نہیں کہ وہ ہر ایک میں جدا جدا متحقق ہوں نہیں من حیث المجموع ہیں۔ خواہ ان میں سے کسی کے ہاتھ پر ہو۔ پس تمکین بر دین و رفع خوف و تبدیل امن بھی حقیقی معنی میں ان کے لئے حاصل ہو جائے گا۔ نہ دین اسلام ختم ہو گیا۔ نہ ان خلفاء اللہ کا خاتمہ ہو گیا۔ نہ خدا کہیں چلا گیا۔ رسول خدا نے وعدہ کیا ہے **هَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَوْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ هَدًى دِينَهُ لِيُظْهَرَهُ عَلَى الْمَذِينِ كُلِّهِ** ولو كره المشركون۔ مگر دین محمدی کو ابھی تک ایسا غلبہ حاصل نہیں ہوا کہ کل ادیان پر دین محمدی کا ظاہر بظاہر غلبہ آجائے۔ کل مذاہب عالم موجود بلکہ کدوڑوں انسان ان باطل مذاہب کے پابند اور ان کے ماننے والے ہیں، کہاں غلبہ دین محمدی کو حاصل ہوا ہے؟ کون اس کا دعوئے کر سکتا ہے؟ تو کیا اس سے دین محمدی باطل ہو گیا؟ اور آنحضرتؐ سچے پیغمبر نہ رہے؟ ہرگز نہیں ضرور ہیں کیونکہ نبوت حضرت کی قیامت تک متصل ہے اور اس عرصہ میں غلبہ کا ارکان ہے بلکہ یقینی ہے یہی حال خلافت کا ہے اور دونوں دراصل ایک ہی ہیں خلفاء دین محمدی کو یہ قدرت حاصل ہونا کہ کل روئے زمین پر جس پر کہ وہ غلیفہ ہیں اس دین کو جاری کر سکیں نجان کے لئے پسند کیا ہوا ہے اور دین محمدی کو تمام ادیان پر ظاہر بظاہر غلبہ ہونا جس کو **"لِيُظْهَرَهُ"** واضح کر رہا ہے ایک ہی وقت میں ہیں۔ یہ وعدہ محمدی اسی وقت پورا ہوگا جب کہ **هَلْهَ اسْلَمَ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا** صادق آئے گا۔ ہر فرد بشر مسلمان ہوگا اور بغیر اسلام لائے اس کو چارہ نہ ہوگا۔ یہی دن اس کے خلفاء کے دین پر قدرت پانے اور کل عالم میں دین محمدی پھیلانے اور نبوت کے مطلقاً ائمہ جانے کفار کے مرث جانے اور امن کلی حاصل ہو جانے کا ہے یہ زمانہ ابھی مہلت کفار کا ہے۔ ابھی وہ خلفاء اللہ مظلوم ہیں مستضعف ہیں مگر بعض ان میں سے موجود ہیں۔ دین محمدی موجود ہے۔ شرع موجود ہے۔ خلافت موجود ہے اور انشاء اللہ **"لَكِنَّ بَرْدِيْنَ كَا وَتَقَرَّبَ اَقْبَىٰ اُمَمًا مِّنْهُ فَاَتَتْهُمُ جَلُوْدٌ"** اور اس کو یہ آیت اور واضح کر دیتی ہے اور صاف بتا دیتی ہے کہ **"وَمِنْ اَنْتَ عَلٰى الْمَذِيْنَ اسْتَضْعَفُوْا فِي الْاَرْضِ وَنَجَعْلَهُمُ اُمَمًا وَنَجَعْلَهُمُ الْاَوَّلِيْنَ وَنَسْكَنُ لَھُمْ فِي الْاَرْضِ وَاَرْضًا وَنَقَامَاتٌ وَجَنُودٌھُمْ اَمَّا كَانُوْا يَحْذَرُوْنَ رِقَصًا"** اور ہم ارادہ رکھتے ہیں کہ ان لوگوں پر احسان رکھیں اور اپنا فضل و انعام کریں جو زمین میں مظلوم و ضعیف ہو کر رہے ہیں اور ہم انہیں امام بنائیں اور کل زمین کا وارث بنائیں اور انہیں زمین میں تہدیت و تمکین عطا کریں اور فرعون و نامان اور ان کے لشکروں کو وہ عذاب چکھائیں۔ جن سے وہ بچتے تھے خلفاء المسلمین میں سے کون غلیفہ ہے جس کے زمانے میں فرعون و نامان اور ان کے لشکروں کو عذاب چکھا گیا؟ وہ فرعون و نامان اور ان کے لشکروں؟ کہاں تھے؟ کب وہ مغلوب و مفتوح ہوئے؟ کب یہ وعدہ پورا ہوا؟

وہ زمانہ شاہان اسلام کی حکومت میں کب آیا جس میں وہ دین جہان کے لئے خدا نے پسند کیا تھا تمام روئے زمین پر غالب آیا اور ان کو قدرت حاصل ہوئی کہ وہ تمام دنیا میں بلا رکاوٹ الہی دین کو جاری کر سکیں یہ وعدہ صرف قرن اول کے مسلمانوں سے نہ تھا بلکہ کل اہل اسلام سے تھا اور ہے۔ ورنہ آیت اسی زمانے کے لوگوں کے لئے مخصوص اور اس وقت منسوخ سمجھی جائے گی اور اس وقت اس سے بحث فضول ہوگی ”مذہبکم“ کی ضمیر ”کم“ کے مخاطب کل اہل اسلام ہیں تا قیام قیامت اور اس لئے آج ہم بھی اس کے مخاطب ہیں کہ تم میں سے ہم خلیفہ بنائیں گے۔ ہم میں سے ہم پر آج کون خلیفہ خدا ہے؟ کیا غیر از مہدی منتظر کوئی اور ایسا خلیفہ خدا آج ثابت ہو سکتا ہے؟ پس ضرور دین محمدی ایک دن غالب ہوگا۔ خلفاء اللہ اور خلفاء محمدی کو قدرت و تمکین بر دین حاصل ہوگی اور دنیا میں دین اسلام ہی نظر آئے گا اور اس وقت وہ خلفاء جن کی شان ”الذین ان مکناھم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف“ وہ لوگ کہ ان کو اگر ہم زمین میں قدرت دے دیں تو وہ نماز کو روئے زمین پر قائم کر دیں۔ زکوٰۃ ادا کریں اور نیکی کا کام کریں اور منکر سے روکیں“ — اپنے اس دین مرتضیٰ و دین مرتضوی کو جاری کر سکیں گے یہ بھی یاد رہے کہ صاحبان دین اور ہیں اور امت اور عام محکومین دین اور۔ اور یہ معلوم ہے کہ اگر خدا کسی کے لئے دین کامل کر دے اور اس کو ان کے لئے اور ان سے پسند کرے تو ضرور اس کے یہی معنی ہوں گے کہ وہ کامل دین خدا رکھتے ہوں گے اور علما و عملا کوئی دینی کمی ان میں نہ ہو اور ایسے شخص اسلام میں وہی ہو سکتے ہیں جو کامل علم قرآن رکھتے ہوں جن میں شک و شبہ و اشکالات و شبہات نہ ہوں اور کامل عمل ان کو اس پر حاصل ہو۔ جب خدا اس کو کامل کر سکتا ہے اور جب ہی خدا اس کو پسند کر سکتا ہے اور ایسا ہی دین خدا کا کامل کیا ہو اور دین ہو سکتا ہے مگر مسلمانوں کو دیکھتے ہیں تو وہ آج تک بھی کمال دین نہیں رکھتے نہ علما نہ عملا۔ ہزاروں اختلاف موجود ہیں بلکہ دین مسخ نظر آ رہا ہے کیا تمام مسلمانوں کو کامل دیندار کہا جاسکتا ہے؟ کیا کوئی منصف ایسا کر سکتا ہے؟ پس خدا نے دین ان کے لئے کامل کر دیا ہے تو ان کے اندر وہ دین ناقص ہونے اور سینکڑوں متغیر و فرقہ ہونے کے کیا معنی ہیں؟ کون مسلمان ہے جو کامل علم قرآن اور اس پر کامل عامل ہونے کا اب یا پہلے دعویٰ کر سکے؟ دین خدا اپنے انبیاء اور اوصیاء کے لئے کامل کرتا ہے اور عام لوگ ان کا ملین سے دین سیکھتے اور ان کی پیروی کرتے ہیں حضرت یعقوب اپنے بیٹوں سے فرماتے ہیں یا بنی ادا اذنا مصطفیٰ لکم الدین فلا تموتوا الا و انتم مسلمون اسے بیٹو! خدا نے تمہارے لئے دین کو چنا اور مصطفیٰ بنایا ہے تم نہ مرنے مگر اسلام ہی پر دین خدا ہمیشہ کامل ہے مگر کامل دیندار وہ ہے جس کے لئے خدا دین کامل کر دے جس کو دین عطا کر دے اور یہ کاملین انبیاء اور اوصیاء انبیاء ہی ہو سکتے ہیں اور وہی ہوتے ہیں نہ عام امت۔ پس آیہ مجیدہ الْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ

وَأَقَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا "میں لکھ" کا مصداق عامہ مسلمان نہیں ہو سکتے بلکہ خاص وہی خلفاء اللہ مراد ہیں جن کا دین دین مرتفع ہے اور اس دین مرتفع پر قدرت نے ان کے عطا کردہ کیا ہے اور وہ انہیں کے ہاتھ پر ہوگا اور ضرور ہوگا۔ اب غور سے اُکلت لکھ دین لکھ "وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا" کو پڑھو اور اس کے حقیقی معنی میں غور کرو اس کا مصداق سوائے خلفاء اثنا عشر جن کا سلسلہ دین محمدی کے ساتھ قیامت تک متصل ہے اور کوئی ثابت نہیں ہو سکتا وَذَلِكَ ذِكْرِي لِلذَّاكِرِينَ۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ آیہ اختلاف میں اسلام کا ضعف اور خوف اعداء اور اس کے بعد رفع خوف اور حصول امن کا وعدہ خلفاء کے ہاتھ پر دیا گیا ہے اور یہ چونکہ خلفاء اربعہ (بلکہ ثلاثہ کہیے جوتھے کو کب امن نصیب ہوا) کے زمانے میں ہوا۔ اس لئے وہی آیت کے مصداق ہونگے اور اس کا ثبوت یوں بنایا گیا ہے کہ اول ظہور اسلام کے وقت جب حضرت مکہ میں تھے۔ اسلام ضعیف تھا اور خوف اعداء حاصل تھا اور واقعہ ہجرت اس ضعف اور خوف کی دلیل ہے اور مدینہ میں جا کر اسلام کو قوت حاصل ہوئی اور خوف رفع ہو گیا۔ لہذا خلفاء اربعہ (ثلاثہ) کی خلافت برحق ثابت ہو گئی انہی سے رفع خوف ہوا وہ اس آیت کے اس ترتیب سے مصداق ہوئے۔ آیہ مجیدہ کا مصداق تو ہم بخوبی ثابت کر چکے ہیں۔ مگر یہاں یہ دکھانا ہے کہ مدعی نے اس تاویل اور اس معنی سے اصل دعویٰ خلافت خلفاء ثلاثہ کو باطل کر دیا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ مکہ میں مسلمان مظلوم تھے مظلوم تھے۔ دشمنوں کا خوف تھا۔ کفار طرح طرح کی اذیت دیتے تھے اور آخر کار واقعہ ہجرت نے اس خوف اور ضعف کا ثبوت دے دیا اور بعد ہجرت یقیناً مسلمان قوی ہو گئے وہ ضعف جاتا رہا۔ خوف جاتا رہا۔ یہاں تک کہ کل عرب مغلوب ہو گیا۔ حدود دروم تک فتح ہو گئی دولت بھی آئی۔ سلطنت اسلامی قائم ہو گئی اور وہ خوف امن سے بدل گیا۔ جو حق درجہ جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے اور جو باقی رہ گئے تھے اور ایمان نہ لائے تھے وہ خوف اسلام سے ظاہراً اسلامی لباس میں داخل ہو گئے اور منافق بن کر جان بچائی۔ دور دور کی سلطنتوں کے سفراء آئے۔ یقیناً قطعاً وہ خوف و ضعف جو مکہ میں تھا۔ جاتا رہا اور یہ امن حاصل ہوا۔ مسلمانوں پر جو ظلم پہلے ہوتے رہے تھے اس کی تلافی ہوئی اور مسلمان اسی مکہ میں فائز و داخل ہوئے اس کی خدا نے مبارک باد دی اور اس کو فتح نمایاں کہا اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا الْاِیَہ لیکن یہ ضعف و خوف اور یہ امن و فتح دونوں پیغمبر اسلام کی زندگی سے متعلق ہیں اور انہی کی حیات میں یہ سب کچھ ہوا۔ مگر آیا اختلاف میں تو وعدہ خلفاء رسول کی بابت کیا گیا ہے نہ رسول کی بابت۔ پس اگر یہ تاویل صحیح ہے تو خلافت صرف حتمی مرتبت کی ثابت ہوئی۔ نہ خلفاء ثلاثہ یا اربعہ کی وہ جناب اس کا مصداق ہیں نہ کہ خلفاء اربعہ۔ اگر دوسرے مسلمان اس میں بوجہ نصرت نبویؐ شریک کئے جائیں تو لا استثناء کل شریک ہیں نہ صرف حضرات

خلفاء ثلاثہ۔ ہاں اگر خصوصیت ہو سکتی ہے تو اس جزیل اسلام کی جس کے ہاتھ پر اسلام کی ہر ایک فتح زمانہ محمدی میں ہوئی۔ یعنی شیر خدا علی مرتضیٰ۔ پس اس آیت کو خلفاء ثلاثہ کی خلافت سے کوئی تعلق نہ ہوا صرف رسول اللہ کی خلافت سے تعلق ہوا۔ حالانکہ دعوے یہ ہے کہ یہ آیت آنحضرت کے خلفاء کی شان میں ہے اور ضرور ایسا ہی ہے۔ دعویٰ خلفاء اربعہ کی خلافت کا کیا گیا ہے اور ثابت رسول اللہ کی رسالت و خلافت کی ہے اور اس خلافت کے مصداق سے ثبوت میں خلفاء کو علیحدہ ہی کر دیا۔ چلتے سب کچھ ہو یا ضعف بھی ہو یا۔ خوف بھی ہو یا اور امن بھی رسول کو حاصل ہو یا۔ اب ضعف کے لئے اس کی کیا بحث؟ ان سے ہاتھ اٹھائیے۔

شادم کہ باریقیں دامن فشاں گذشتی

گوشتِ خاک ماہم بر باد رفتہ باشد

مجھے تعجب ہے اس شخص سے جو بحال حیرت یہ دعوے کرتا ہے کہ ان آیات نے خلافت خلفاء اربعہ کا صاف فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ مکہ میں مسلمان مظلوم تھے اور خدا نے ان مظلومین کے لئے وعدہ کیا تھا کہ اگر ہم ان کو زمین میں قدرت دے دیں تو نماز کو قائم کریں۔ زکوٰۃ ادا کریں۔ امر بالمعروف کریں۔ نہی عن المنکر کریں۔ مدینہ میں خدا نے ان کو حکومت دی اور انہوں نے نماز کو قائم کیا اور زکوٰۃ ادا کی اور ان مہاجرین میں چاروں خلفاء تھے لہذا چاروں کی خلافت برحق ثابت ہوئی۔ اتنی کیا مکہ میں صرف یہ چاروں یا رہی تھے؟ کیا مظلوم صرف یہ چار ہی تھے؟ کیا ہجرت کے بعد مدینہ میں پہنچ کر حکومت و خلافت ان کو ہی ملی یا رسول اللہ کو؟ اس وقت حاکم و بادشاہ اسلام رسول اللہ تھے یا چار پار؟ کیا رسول اللہ کے زمانے میں اقامہ صلوٰۃ و ادائے زکوٰۃ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہیں ہوئی؟ اور خلفاء کے زمانے میں ہوئی کیا ایسے خیال سے معاذ اللہ آنحضرت کی نبوت باطل قرار نہیں پاتی یا کم سے کم یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ اپنے زمانے میں اقامہ صلوٰۃ و ادائے زکوٰۃ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کر سکے؟ کیا انا فتحنا لک فتحاً مبیناً رسول اللہ کے لئے نہیں آیا۔ چار پار کے لئے آیا ہے؟ کیا واقعی آنحضرت کے زمانے میں دین الہی نہیں پھیلا۔ بلکہ خلفاء کی خلافت کے زمانہ میں پھیلا؟ کیا دین اسلام صرف ملکوں کے فتح کرنے اور مال غنیمت لوٹنے ہی کے لئے آیا ہے؟ کیا اسلام اور بادشاہت دنیویہ ہم معنی ہیں؟ کیا خلافت محمدیہ بادشاہت ہی کا نام ہے؟ اور جب حضرت علی کو تمنا ہے خیال کے مطابق فتوحات نصیب ہوئیں۔ نہ دولت نہ امن۔ پھر کیونکر وہ ان خلفاء میں داخل کئے گئے؟ جن کے لئے خدا نے فتوحات کا وعدہ کیا ہے؟ چاروں خلفاء کے زمانے میں سلسلہ جنگ برابر قائم رہا ہے مسلمانوں کے ساتھ بھی اور غیر مسلمانوں کے ساتھ بھی۔ تو امن کے معنی جنگ ہیں؟ جنگ جاری ہے اور زمانہ امن

کا کہنا تا ہے۔ عجیب منطبق ہے۔ ہجرت رسول اللہ کریں۔ فتح مبین رسول اللہ کو حاصل ہو۔ خلافت اصحاب
ملاش کی ثابت ہو، خوب ہم فرض کرتے ہیں۔ کہ مظلوم مسلمانوں سے خدا نے نصرت و فتح کا وعدہ کیا تھا اور وہ
بعد اتمقال رسول اللہ آپ کے خیال کے موافق پورا ہوا۔ ان مظلوم مہاجرین کو فتح دی گئی۔ مظلومیت میں تو
سارے مسلمان شریک ہیں۔ ہجرت میں شریک ہیں۔ اسلام میں شریک ہیں وعدہ سب سے تھا۔ بادشاہ یہ
تین یا چار بنے۔ ان میں ان اوصاف مشترکہ کے ساتھ کون سی صفت ممیزہ تھی۔ جس نے ان کو خصوصیت سے
اس کا مصداق بنا دیا؟ اس وعدہ میں ان چاروں کے ساتھ کل مسلمان شریک ہیں اور ایک وقت میں ان چاروں
سے دودھی خلافت ہیں۔ ایک ابوبکرؓ اور ایک علیؓ۔ اس آیت میں کون سی دلیل ہے۔ جو ابوبکرؓ کو اس وقت
خلیفہ ثابت کرتی ہے اور علیؓ کو نہیں کرتی در آنحیکہ علیؓ بلا مبالغہ سینکڑوں میزات رکھتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے
کہ ابوبکرؓ جو مجھ پر گئے اور مسلمانوں نے مان لیا تو وہی خلیفہ ہو گئے تو اول دعوے و بحث اس ہو جانے میں نہیں
ہے۔ بحث اس میں ہے کہ اس ہونے کی کیا اصلیت ہے۔ جائز ہوئے یا بے جا۔ حق سے اس جگہ بیٹھے یا
ناحق۔ وہ اس کے اہل تھے یا نہیں؟ ورنہ اس سے کس کو انکار ہے کہ ایک واقعہ ایسا ہوا تھا۔ حضرت ابی بکر
بادشاہ بنے تھے۔ لوگ ان کے ساتھ ہوئے تھے۔ اس میں غور کیجئے اور بادشاہت کے لئے نبوت کو پائمال
نہ کیجئے اور ہمارے اتنے ہی بیان سے استدلال اصلاً باطل ہو گیا۔ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔

یہ ہے ہمارا دعوئے اور ہمارا ثبوت خلافت خلفاء آئمہ اثنا عشرؓ کی شان میں اور یہ کہ حضرت علیؓ ہی
بعد رسولؐ خلیفہ برحق دامام امت اور مقتداۓ مسلمان ہیں۔ اول خلافت الہیہ و خلافت مہدیہ انہی کا حق ہے
مگر حسب تصریح خدائی اس میں بھی شک نہیں ہے۔ کہ حضرت علیؓ جو تھے خلیفہ ہیں۔ اول حضرت آدمؑ کی خلافت
کا ذکر ہے دوم حضرت داؤدؑ کی۔ سوم حضرت یارونؑ کی اور چہارم مثل یارونؑ۔ ذریعہ و برادر مثیل موسیٰؑ حضرت
علیؑ کی۔ اس لحاظ سے خلافت الہیہ کا جو تھا خلیفہ حضرت علیؑ کو کہہ سکتے ہیں اور حضرتؑ نے بھی بعض اوقات
ایسا فرمایا ہے اور یہی ثبوت دیا ہے۔ چلئے چار خلفاء کی اصطلاح اہل سنت میں بھی ہے وہ حضرت ابوبکرؓ
حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کو چار یار کہتے ہیں۔ ہم حضرت آدمؑ ابی البشرؑ۔ حضرت داؤدؑ حضرت
یارونؑ اور حضرت علیؓ کو خلفاء اربعہ مذکورہ فی القرآن کہتے ہیں دلائل مناقشہ فی الاصطلاح ان کا وہ مسلک
اور ہمارا یہ۔ لکھ دینکے دلی دین (از خلافت الہیہ حصہ سوم)

باب دہم

امامت ائمہ اثنا عشر پر وارد شدہ بعض ایرادات کے جوابات

واضح ہو کہ نہایت کدو کاوش کے بعد ہمیں برادران اسلام کے چند نام نہاد جوابات معلوم ہو سکے ہیں جنہیں وہ نیرعم خود ان نصوص قطعیہ امامت ائمہ اہل بیت علیہم السلام کا جواب سمجھتے ہیں۔ مناسب معلوم ہوا کہ یہاں ان کی کٹلی کھول دی جائے۔

(۱) کہتے ہیں کہ یہ سب اخبارِ احاد ہیں جن سے مسئلہ امامت ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس شبہ کا تحقیقی جواب با صواب چھٹے باب میں تفصیلاً دیا جا چکا ہے اور متعدد وجوہ سے اس جواب کا فساد واضح کیا جا چکا ہے اس مقام کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۲) کہا جاتا ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے فقط دو بنو گویاوں حضرت علی اور حضرت حسن کو ریاست و امارت حاصل ہوئی۔ چونکہ دوسرے ائمہ کو سلطنت و مملکت حاصل نہیں ہوئی لہذا ہم انہیں امام تسلیم نہیں کر سکتے کیونکہ امامت "ریاست عامہ نیابتہ عن النبی" کو کہتے ہیں لہذا وہ نصوص جو ان کی امامت پر دلالت کرتے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ امام فی الفتویٰ ہیں۔

(الجواب) ان حضرات کا جواب چند وجوہ کی بنا پر درست نہیں ہیں۔

اگر بالفعل ظاہری طور پر پورے تسلط و غلبہ اور حصول امارت و ریاست عامہ کو شرط امامت **اولاً** قرار دیا جائے تو اس سے متعدد مفساد لازم آئیں گے۔

(الف) مانعین زکوٰۃ کے زکوٰۃ نہ دینے کے وقت ان حضرات کو ماننا پڑے گا کہ حضرت ابو بکر خلیفہ نہ رہیں ولو بالنسبۃ الیہم۔

(ب) جن دنوں حضرت عثمان محصور تھے (چالیس روز) اور ظاہری تسلط و غلبہ اور اقتدار سلب ہو چکا تھا لہذا ان کی خلافت کا بھی انہیں انکار کرنا پڑے گا۔

(ج) جنگِ جمل اور صفین وغیرہ کی آثائیں حضرت علی کی خلافت و امامت سے بھی دست بردار ہونا پڑے گا۔ کیونکہ انہیں بھی پوری ریاست عامہ حاصل نہ تھی۔

(د) ان سب سے بالاتر بنا ہوں ان تمام انبیاء و مرسلین کی نبوت و رسالت کا انکار بھی کرنا پڑے گا۔ جنہیں کچھ بھی ظاہری تسلط و غلبہ اور ریاست و امارت حاصل نہیں ہوئی تھی بلکہ یا قید و بند میں رہے یا بڑی بے دردی کے ساتھ اپنی سفاک و بے باک قوموں کے ہاتھوں قتل و غارت کے گھاٹ اتار دیئے گئے یہ اُمید نہیں کہ کوئی بھی سخی ان انبیاء کی نبوت کا انکار کرنے کی جرأت و جہارت کر سکے لہذا جب اصل نبوت ظاہری تسلط و غلبہ اور اقتدار کے حصول کے بغیر باقی رہ سکتی ہے تو امامت جو کہ اس کی فرع ہے اس کے بغیر کیوں باقی نہیں رہ سکتی؟

ثانیاً حقیقت یہ ہے کہ امامت و خلافت کا تحقق و حصول فقط نص پر منحصر ہے لہذا جب کسی شخص کی خلافت و امامت کے متعلق بالفعل نص موجود ہو تو اس کی خلافت و امامت متحقق و ثابت ہو جائے گی اور وہ شخص عند اللہ امام مقرر فی الطاعۃ قرار پائے گا۔ اور خداوند عالم کی طرف سے ریاست عامہ حاصل کرنے کا مستحق سمجھا جائے گا۔ لیکن اسے بالفعل ممکن و تسلط دنیا اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری کرنا یہ لوگوں کا فرض ہے اگر وہ اپنے فرض منصبی کو ادا کریں گے تو اس میں انہی کا دینی و دنیوی فائدہ مضمر ہے اور اگر وہ اس کی معصیت و نافرمانی کر کے اپنے کو ٹھٹھا دیے کے زاویہ میں ڈال دیں گے تو اس سے خلیفہ و امام اپنے منصب خلافت و امامت سے ہرگز معزول نہیں ہوگا اور بعینہ یہی حال نبی کا ہے وھذا دافع لمن النقی السمع وھو شہید

ثالثاً خود بعض علمائے اہل سنت نے بھی اس حقیقت کا اقرار و اعتراف کر لیا کہ ظاہری ریاست و امارت کو امامت و خلافت کے تحقق میں کوئی دخل نہیں ہے، حضرت مولانا حکیم امیر الدین صاحب مرحوم مترجم و محشی "فلسفۃ النہایہ" ص ۲۷۸ ج ۱ ص ۲۷۸ کے حوالہ سے رقمطراز ہیں: "البرکۃ سلی خفی سے نقل کیا گیا ہے کہ اس نے "تہذیب فی بیان التوحید" میں کہا ہے یہ قول غلط ہے کہ جب امام کو غلبہ حاصل نہ ہو اور اس کی کوئی اطاعت نہ کرے تو امام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امام کی اطاعت فرض ہے اور اگر لوگوں کی سرکشی سے امام کو غلبہ حاصل نہ ہو تو یہ امر امام کو امامت سے معزول نہیں کر سکتا اور امت کی نافرمانی امامت کو مضر نہیں کیا تو نہیں دیکھنا کہ نبی ابتداء سے اسلام میں باوجود نبی ہونے کے مطاع نہیں تھے یعنی لوگ ان کی متابعت نہیں کرتے تھے اور نہ کفار و اعداء پر رسول کو قہر و غلبہ حاصل تھا۔ تاہم اس بات سے نبوت نبی میں کچھ نقص نہیں آیا تھا اور نہ وہ نبوت سے اس باعث معزول ہوئے تو امام بھی چونکہ خلیفہ دینی ہے اگر تمام مسلمان فرماندا اس کے نہ ہوں تو یہ امر اس کو امامت سے معزول نہیں کرتا اگرچہ سب لوگ معاذ اللہ متردد ہو جائیں۔ تب بھی امام معزول نہیں ہوتا۔ بلکہ نافرمانی کا گناہ مخالفین پر ہوگا۔ جیسا کہ علی جمیع مسلمانوں کے مطاع نہیں ہوئے

تھے اور امام تھے۔ ان حقائق کی روشنی میں ان حضرات کا یہ دوسرا جواب جو فی الحقیقت سراب اور غمگین تحقیق ایک شبہ سے زائد کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ بالکل باطل ثابت ہو گیا اور معلوم ہو گیا کہ نبی کی طرح امام کے لئے بھی ظاہری دنیوی اقتدار کا ہونا لازم نہیں۔

(۳) اسی طرح یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اگر ائمہ اہل بیت ہی امام برحق تھے تو خداوند عالم نے قرآن مجید میں ان کے نام کیوں نہیں بتا دیئے؟ اس شبہ کا تحقیقی جواب ساتویں باب میں دیا جا چکا ہے علاوہ بریں یہ دو الزامی جواب بھی دیئے جاسکتے ہیں۔

(الف) اگرچہ اکثر اہل سنت کے نزدیک امامت فروع دین میں داخل ہے مگر ہے اس قدر اہم کہ تقریر خلیفہ و امام کی خاطر جنازہ رسول کو بھی مؤخر بلکہ ترک کیا جاسکتا ہے تو جب خدا نے معمولی معمولی فروع دین کے مسائل قرآن میں بیان کر دیے تو خلفاء کے نام کیوں نہ بتائے؟ خدا ہو جو ایکم فہو جو ابنا! رب، سابقہ بعض ابواب میں واضح کیا جا چکا ہے کہ بعض علمائے اہل سنت مثل ابن حجر مکی اور ابن حزم وغیرہ امامت بالانتص کے قائل ہیں اور اس سلسلہ میں اپنے مروجہ خلفاء کی خلافت ثابت کرنے کے لئے بعض مجعول احادیث نبویہ پیش بھی کرتے ہیں تو اگر یہ نظریہ درست ہے کہ امامت منصوص ہونی چاہیئے تو پھر خود ان پر یہ ایراد وارد ہو گا کہ بقول تمہارے۔ قرآن اس سلسلہ میں خاموش ہے؛ جو جواب وہ دیں گے وہی ہمارا جواب متصور ہو گا بہر حال ماننا پڑے گا کہ منشاء قرآن کا بیان پیغمبر اکرم کے فرمان میں موجود ہے جو دعما ینطق عن الہدیٰ انھو لا وحی یوحیٰ کے مصداق میں جب ان کے کلام حقیقت ترجمان میں ائمہ اہل بیت کے نام موجود ہیں تو پھر اس سوال کی کیا وقعت رہ جاتی ہے کہ قرآن میں یہ نام کیوں مذکور نہیں ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ قرآن نے صرف امام کے اوصاف و شرائط بیان کر دیئے ہیں جو خود بخود اپنے مصداق و موصوف کو تلاش کر لیتے ہیں۔ نام پر نام تو رکھنا آسان ہے مگر اوصاف کمالیہ کا نمونہ پیش کرنا بہت مشکل ہے۔

یہی اسی طرح یہ شبہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ ائمہ اہل بیت میں سے اکثر نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں کیا۔ پھر ہم ان کو کیونکر امام تسلیم کر سکتے ہیں؟

یہ تو بلا تشبیہ مدعی سمست اور گواہ چست والا معاملہ ہے۔ اس شبہ کا جواب با صواب بھی ساتویں باب میں تفصیلاً دیا جا چکا ہے کہ اگر دعوائے امامت سے مراد یہ ہے کہ شمشیر بکشت ہو کر میدان کارزار میں کیوں نہیں کود پڑے۔ تو یہ امام بلکہ نبی کے لئے بھی لازم نہیں ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ زبانی طور پر اپنی امامت و خلافت کا ادعا کیا جائے تو یہ ادعا تاریخ کی ناقابل تردید شہادتوں

سے ثابت ہے۔ اس کا انکار سراسر مکابره و محادله ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ آئمہ اہل بیتؑ نے اپنی خلافت و امامت کا ادعا نہیں فرمایا۔ یہ حقائق سے عمداً چشم پوشی پر مبنی ہے۔ جس کی کوئی باخبر و اطلاع شخص تأیید نہیں کر سکتا۔ اِنِّیْ فِیْ هٰذَا لَمُبْلَاغًا لِّقَوْمٍ یَّعْقِلُوْنَ۔

SIBTAIN.COM

باب یازدہم

فرقہ حقہ امامیہ یعنی شیعہ اثنا عشریہ کے علاوہ دیگر فرقہ شیعہ کا بطلان

سابقہ ابواب میں ائمہ اہل بیتؑ کے متعلق جو نصوص قرآنیہ و حدیثیہ بیان کئے گئے ہیں۔ جب ان سے ائمہ دو زودہ کی خلافت و امامت حقہ ثابت ہوگئی تو اس سے فرقہ حقہ امامیہ اثنا عشریہ کی صداقت و حقیقت اور ان کے علاوہ دیگر فرقہ شیعہ مثل زیدیہ، کیسانیہ، اسماعیلیہ، فقیہیہ اور واقفییہ وغیرہ کے نظریات و معتقدات کا بطلان بھی واضح و عیاں ہو گیا۔ اب سمجھو تعالیٰ ہمیں اس امر کی ضرورت نہیں رہی کہ ان فرقہ باطلہ میں سے ہر ایک فرقہ کے نظریہ کی بالخصوص علیحدہ علیحدہ تردید کی جائے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ جب پورے بارہ اماموں کی امامت حقہ ثابت ہوگئی تو اس سے چہار امامیہ و شش امامیہ اور ہفت امامیہ وغیرہ وغیرہ کا بطلان خود بخود عیاں ہو جاتا ہے۔

علاوہ بریں جب یہ حقیقت عقلاً و نقلاً ثابت ہے کہ فرقہ ہائے اسلام میں سے صرف ایک ہی فرقہ حق پر ہو سکتا ہے اور وہی فرقہ ناجی ہے اور اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اس کی بین دلیل ہے کہ وہ فرقہ حقہ ناجیہ شیعہ اثنا عشریہ ہی ہے تو اس سے خود بخود دوسرے سب فرقوں کا بطلان کا لٹمس فی البتہ النہار واضح و آشکار ہو جاتا ہے۔

اصحاب ائمہ کے اختلاف اسباب یا ان کے شبہات

یاں البتہ چونکہ اکثر اہل جماعت و ہواخوانان جنی امتیہ اصحاب ائمہ علیہم السلام کے باہمی اختلاف و افتراق کو ان کی نفسِ امامت کے موجود نہ ہونے کی دلیل قرار دیا کرتے ہیں لہذا ان کے اس زعمِ فاسد کا اجمالاً البطلان مناسب معلوم ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اصحاب ائمہ کے بعض ائمہ ظاہرین کی امامت میں اختلاف کرتے کو نفس کے موجود نہ ہونے کی دلیل قرار دینا۔ بچند وجہ درست نہیں ہے اکثر وہ وجہ جو حضرت امیر علیہ السلام سے صحابہ رسول کے اعراض و انحراف کے بیان میں اوپر

وجہ اول

ساتویں باب میں بالتفصیل بیان ہو چکے ہیں ان میں سے اکثر یہاں بھی جاری ہیں۔ اجمالاً اتنا سمجھ لیجئے کہ جس طرح اصحاب رسول میں ہر مکتب خیال کے لوگ موجود تھے جن کی اجمالی کیفیت مقام

مذکور پر بیان ہو چکی ہے بعینہ اسی طرح اور اسی تماش کے لوگ اصحاب ائمہ علیہم السلام میں بھی شامل تھے لہذا جو اغراض فاسدہ صحابہ رسول کے حضرت امیر سے باوجود نصوص کثیرہ اسراض و انحراف کا سبب بنے تھے وہی مقاصد فاسدہ بعض اصحاب ائمہ کے لئے بھی باعث فسادت و گمراہی بنے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اصحاب ائمہ معصوم نہ تھے جہاں سے اس قسم کی خطا و لغزش کا صدور نہ ہوتا بلکہ ان کی پوزیشن صحابہ رسول سے بھی کم ہے۔ صحابہ رسول کے متعلق تو پھر بھی مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت یہ نظریہ رکھتی ہے کہ کلمہ عدول "لیکن صحابہ ائمہ کے متعلق تو کوئی شخص بھی یہ نظریہ نہیں رکھتا۔ لہذا اول الذکر حضرت بابا ہمد غنمت نصوص صریحہ سے اسراض کر کے اختلاف و افتراق کا مظاہرہ کر سکتے ہیں تو کیا اصحاب ائمہ اس امر شیع کے مرتکب نہیں ہو سکتے؟ ضرور ہو سکتے تھے اور ہوئے۔

وجہ دوم | اسی طرح اس مقام پر بھی نصوص قاطعہ کے مقابلہ میں بعض اجتہادات فاسدہ عمل میں لائے گئے جیسا کہ کتب سیر و تواریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے مثلاً کتاب "فرق الشیعہ" میں فرقہ کیسانہ (جو کہ حضرت محمد ابن حنفیہ کی امامت کے قائل ہیں) محمد ابن حنفیہ کی امامت کے قائل نہ ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت امیر نے جنگ صفین میں اپنے لشکر کا علمبردار ان کو قرار دیا تھا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ یہی آپ کے خلیفہ و جانشین ہیں۔ ان خدا کے بندوں کو آنا بھی معلوم نہیں کہ حضرات حنین شریفین کو جنگ میں نہ بھیجا ان پر حضرت امیر کی کمال شفقت و رأفت اور نسل رسول کے بقا کے اہتمام کی دلیل ہے۔ جیسا کہ شیخ البلاغیہ نے فرمایا۔ خود حضرت امیر المومنین کی زبانی یہی وجہ مروی ہے۔ کسی شخص کا کسی جنگ میں علمبردار ہونا اس کی امامت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

وجہ سوم | اسی طرح فرقہ فقیہ کے متعلق جو کہ عبداللہ افتخ فرزند حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی امامت کے قائل ہیں، کہا جاتا ہے کہ ان کا یہ عقیدہ اس خیال پر مبنی ہے کہ چونکہ یہ حضرت موسیٰ کاظم علیہ السلام سے سن میں بڑے ہیں اور امامت بڑے بیٹے کو ملتی ہے۔ بنا بریں عبداللہ ہی امام ہوں گے۔ مگر یہ نہ دیکھا کہ جو بعض عموماً میں یہ پایا جاتا ہے کہ امام سابق کی اولاد میں سے یہ عہدہ جلیلہ بڑے بیٹے کو ملتا ہے لیکن ان عمومی روایات میں یہ قید بھی مذکور ہے کہ "ما لم تکن بہ عاھتاً" کہ جب تک اس بڑے بیٹے میں کوئی نمایاں عیب موجود نہ ہو (اصول کافی) بنا بریں ان عقل و فہم کے دشمنوں نے ان عموماً کو تو دیکھا لیکن اس شرط کو نظر انداز کر دیا اور یہ نہ سوچا کہ عبداللہ افتخ جو حضرت امام موسیٰ ابن جعفر سے عمر میں بڑے ہیں۔ لیکن ان میں عیب پایا جاتا تھا دوسرا در پائل معمول سے بڑے تھے لہذا وہ مستحق امامت نہیں ہو سکتے۔ ان لوگوں پر جو بعض عموماً کے ساتھ تسک کر کے

بَاب دَعا ز دَہم

فرقہ ناجیہ کی تحقیق

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ ستفترق امتی علی ثلاث وسبعین
 فرقۃ کلہا فی النار الا واحدة منها ناجیۃ۔ آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ میری امت تہتر فرقوں
 میں بٹ جائے گی۔ جن میں سے فقط ایک فرقہ نجات پائے گا اور دوسرے سب فرقے جہنم میں جائیں
 گے (حدیث نبوی متفق علیہ) اس حدیث شریف کو آنحضرتؐ کے معجزات میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ جو بھی مجاز صادق
 نے خبر دی تھی ویسا ہی ہوا کہ آپؐ کی امت تہتر فرقوں میں بٹ گئی۔ اور قطع نظر روایتی حیثیت کے درایتی
 نقطہ نگاہ سے یہی بات اس حدیث کی صحت کی سب سے بڑی دلیل ہے نیز اسی حدیث شریف کے
 پیش نظر مختلف مل و مذاہب کے عقائد و نظریات سے بحث کرنا ایک مستقل فن قرار پا چکا ہے اور اس
 موضوع پر بیسیوں کتابیں جیسے مل و نحل، الفضل، تبصرة العوام، دلبان المذہب، تمہید المذہب، ایجاز
 المطالب، عوارف المعارف اور معارف الملت الناجیۃ والناریۃ وغیرہ لکھی جا چکی ہیں۔ اردو کے قواعد
 روایت و درایت اس حدیث کا صحیح ہونا ایک قطعی امر ہے لہذا اس کی صحت کے متعلق بحث کرنا بے فائدہ
 معلوم ہوتا ہے۔ ہاں جس قدر اختلاف ہے وہ فقط ”فرقہ ناجیہ“ کی تعیین و تشخیص میں ہے اور یہی بات
 اہم ہے چنانچہ بمصدق ”کل حزب بما لدیہم فرعون“۔ فرقہ ہائے اسلام میں سے ہر فرقہ اپنے
 کوناجی اور دوسرے تمام فرقوں کو ناری بتاتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ فقط ایک ہی فرقہ کانا جی ہونا
 علاوہ نقلی دلیل کے جس پر یہی حدیث شریف بالتصریح دلالت کرتی ہے۔ عقلی دلیل سے بھی ثابت ہے
 ظاہر ہے کہ اگر تمام فرقہ ہائے اسلام بہ ہمہ اختلاف عقائد و آراء برحق سمجھے جائیں تو اس صورت میں اجتماع
 النقیضین لازم آئے گا اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ سب باطل پر ہوں کیونکہ اس صورت میں ارتفاع
 النقیضین لازم آتا ہے اور یہ دونوں امر محال و متنع ہیں۔ علاوہ بریں علم ریاضی کے جاننے والے اچھی
 طرح جانتے ہیں کہ جب ایک مبداء سے متباہ کی طرف متعدد خطوط کھینچے جائیں تو ان سب خطوط میں سے
 بالکل درست اور سیدھا خط ایک ہوتا ہے اور ایک ہی ہو سکتا ہے لہذا بمطابق ارشاد نبوی عقلاً بھی لازم

ہے کہ ایک ہی فرقہ ناجی ہو اور دوسرے سب فرقے ناری ہوں۔ یہ ملحوظ رہے کہ اس ناجی فرقہ کا تعلق بہر حال اسلام سے ہے کیونکہ دین اسلام کی حقانیت ناقابل تردید دلائل سے ثابت ہے جس طرح ذکرِ حق مطلق وادیان کا بطلان عیاں و واضح بیان کا مصداق ہے۔ اس حدیث شریف سے بحث کرتے وقت دو امر نہایت قابلِ تامل و تدبیر ہیں۔

امراؤں | یہ کہ اس مقام پر ہر بیدار مغز انسان کے دل و دماغ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سرکارِ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر تیس سال تک باوجود تبلیغِ حق میں غیر معمولی مساعی جملہ فرمانے اور ہر ممکن طریقے سے راہِ رشد و ہدایت دکھانے اور اتفاق و اتحاد کی ترغیب و تحریص دلانے اور افتراق و اختلاف سے بچانے کے امت اس قدر انتشار و خلفشار کا شکار کیوں ہو گئی۔ اس اختلاف و افتراق کے کیا علل و اسباب ہیں؟

امردوم | فرق اسلام میں سے وہ ناجی فرقہ کون سا ہے آیا اس کی تعیین و تشخیص پر کوئی عقلی و فطری دلیل موجود ہے یا نہیں؟

اختلافِ امت کے اسباب | امراؤں کے متعلق جواباً گزارش ہے کہ اس موضوع پر قلم اٹھانے والے حضرات نے اس اختلاف کے متعدد علل و اسباب ذکر

کئے ہیں چنانچہ علامہ شہرستانی نے اپنی کتابِ مل و نخل کے مقدمہ از ص ۳ تا ص ۲۴ طبع مصر پر اختلافِ امت کے گیارہ علل و اسباب ذکر کئے ہیں جن میں سے پہلا سبب عہدِ رسالت کے منافقین کی اسلام کش حرکتوں اور سازشوں اور دوسرا سبب "قضیہ قرطاس" کو قرار دیا ہے اس مختصر کتاب میں گنجائش نہیں ہے کہ ان سب علل و اسباب کو یہاں نقل کیا جائے۔ شائقینِ کتاب مذکور کی طرف رجوع کریں۔ ہم نے اس سلسلہ میں جہاں تک غور و تامل کیا ہے تو معلوم ہوا ہے کہ اس اختلاف و افتراق کا بنیادی سبب ایک اور فقط ایک ہے اور وہ ہے عزتِ رسولؐ سے اسراف و انحراف۔ ہمیں ہر ناظرِ بصیر اور ناقدِ نجیر سے امید کامل و رجاءِ واثق ہے کہ سابقہ ابواب کے مندرجات کو بنظرِ غائر پڑھنے کے بعد اس سلسلہ میں یقیناً ہمارے ساتھ اتفاق رائے کرے گا۔

ہم سابقہ ابواب میں بذرائعِ ساطعہ و ہدایتین قاطعہ یہ امر محقق و مبرہن کر چکے ہیں کہ حکیمِ اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار نہیں بلکہ بیسیوں بار اپنی عزتِ طاہرہ سے تمسک و اعتصام اور ان کی اتباع و اقتداء کو موجبِ اتفاق و اتحاد اور باعثِ نجاح و فلاح قرار دے کر ان سے تسخلف و اسراف کو باعثِ اختلاف و افتراق و موجبِ ضلالت و گمراہی قرار دیا ہے۔ حدیث شریف ثقلین، حدیث سفینہ

اور بالخصوص حدیث امان (اہلبیتی امان لامتی من الاختلاف فاذا خالفتها قبیلۃ صادت
حزب ابلیس) میرے اہل بیت میری امت کے لئے اختلاف سے بچنے کا واحد ذریعہ ہیں جب
بھی کوئی قوم و قبیلہ ان کی مخالفت کرے گا وہ شیطان کا گروہ ہو کر رہ جائے گا۔ دصواعق محرقة ص ۲۲۷
اس حقیقت پر بطور نص صریح دلالت کرتی ہے۔ کمالا دیخفی۔

جب امت رسولؐ نے حکیم امت کے ارشاد کو پس پشت ڈالتے ہوئے ائمہ اہل بیتؑ سے
منہ موڑ کر غیروں سے اپنا رشتہ جوڑ لیا اور خدا و رسول کے مقرر کردہ ائمہ اطہار و پیشوایانِ انبیاء سے
اعراض و روگردانی اختیار کر کے اپنے خود ساختہ و پرداختہ ائمہ و خلفاء کی فرمانبرداری و پیروی شروع کر دی
تو اتفاق و اتحاد عنقا ہو گیا اور امت تہتر فرقوں میں بٹ کے رہ گئی۔ باقی رہا یہ امر کہ ان ائمہ دین سے
اعراض کیوں کیا گیا؟ تو اس کے بعض حقیقی علل و اسباب کے چہرہ سے ساتویں باب میں نقاب کشائی
کی جا چکی ہے۔ وہاں رجوع کیا جائے معلوم ہو کہ وہ نعمتِ عظمیٰ جس سے اسلام نے تمام ذاتی عدالتوں
اور قبائلی کینوں کو عربوں کے سینوں سے دور کر کے مسلمانوں کو سرفراز کیا تھا اور "فاصبحتم بنعمۃ اخوان"
کا تاج ان کے سروں پر رکھا تھا۔ مسلمان اس دولت کو اپنی شقاوت و بد بختی کی وجہ سے بہت جلد اپنے
ہاتھوں سے کھو بیٹھے اور اس کے فیوض و برکات سے زیادہ عرصہ تک نفع اندوز نہ ہو سکے۔ پسج ہے
مَا یَعْتَبِرُ اللّٰهُ مَا لَیْقُومُ حَتّٰی یُعْزِزَ دَامَا بِنَفْسِهِمْ ۝

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدلی نہ ہو جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا
آج کا ذکر ہی کیا قرن اول ہی میں امت کے اہل بیتؑ سے اعراض و انحراف کرنے کے نتیجہ اور
سقیفائی و شورائی کاروائیوں کے تلخ ثمرہ میں اس کے خرمین اتفاق و اتحاد کو جو نقصان پہنچا اور وہ جس تشدد و
انزاق میں مبتلا ہو گئی اس کا نقشہ اس عہد کے ایک اسلامی شاعر نے ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

والتشعبت شعباً فکل قبیلۃ فیہا امیر المؤمنین و منبر

انہی مذکورہ بالا حقائق سے دوسرا امر بھی منتج و معلوم ہو
فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا پہلا طریق

ہی کے سفینہٴ نجات پر سوار ہونے میں مضمر ہے۔ اس مقام پر یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ آیا تمام امت نے
ان ائمہ اطہار کے دامن سے دست بردار ہو گئی یا کچھ لوگوں نے وصیت رسولؐ الثقلین کا احترام کرتے ہوئے
اپنے تمام دینی و دنیوی امور کی زمامِ قیادت و سیادت ان ذراتِ مقدسہ کے ہاتھ میں دے دی اور تمام
اصول و فروع، تفسیر قرآن، معارف اسلام اور مسائلِ حلال و حرام کو انہی بابہائے مدینہ علمِ نبی سے

اخذ کیا ہے صفحہ تالیخ شاہد ہیں کہ وفات پیغمبر سے لے کر آج تک ہمیشہ ہر زمانہ میں ضرور ایک گروہ ایسا
 رہا ہے اور سمجھو اب بھی موجود ہے جس نے آنحضرت کے فرمان واجب الاذعان کو یہ نظر استحسان دیکھتے
 ہوئے ان ائمہ دین کے اکرام و احترام میں کبھی کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا اور ہر عمر سیر اور دکھ سکھ میں ان
 کے دامن اقدس کو کبھی اپنے ہاتھ سے نہیں چھوٹنے نہیں دیا۔ ہمیشہ اپنے دینی و دنیوی معاملات میں اپنی پراعتاد
 اور اپنی کی طرف رجوع کیا ہے۔ اگرچہ یہ گروہ تعداد میں بہت قلیل رہا ہے (و قلیل من عبادی الشکور) لیکن
 وہ باطل کی بڑی بڑی جبروتی طاقتوں کے کبھی مغلوب و مرغوب بھی نہیں ہو سکا بلکہ ہمیشہ اس نے نہایت
 جواہر دی سے حق و صدق کے علم کو بلند رکھا اور تن من دھن کی بازی لگا کر بھی کبھی اسے سرنگوں نہیں ہونے دیا
 اب اس گروہ کا سراغ لگانا لازم ہے جب وہ گروہ معلوم ہو جائے تو سمجھ لینا چاہیئے کہ وہی ناجی گروہ ہے
 ہم ہر منصف مزاج ناظر بعیر و ناقد خیر کو دعوت غور و فکر دیتے ہیں کہ وہ چشم بصیرت سے تعصب و عناد
 کی عینک اگر دن سے آباء و اجداد کی اندھی تقلید کا قلاوہ آٹا کر اور عدل و انصاف کو مکمل البصر بنا کر تمام
 فرقہ ہائے اسلام کے عقائد و نظریات اور ان کے اصول و فروع کے مدارک و مصادر پر تفصیلی نظر ڈالے
 اور تمام کوائف کا صحیح جائزہ لینے کے بعد خدا سے علیم و حکیم کو حاضر و ناظر سمجھ کر طالبانِ حق و حقیقت
 کو بتلائے کہ آیا تمام فرقہ ہائے اسلام میں سوائے اسی ایک مظلوم فرقہ کے جس کو ”رافضی“ ”بدعتی“
 ”شبابی“ اور نہ معلوم کن کن برے اسماء و القاب سے برادرانِ اسلام یا دکر تے ہیں راگرچہ پیغمبر اسلام
 نے ان کو ”شیعہ خیر البریہ“ کا جلیل القدر لقب عطا فرمایا ہے) اور کوئی فرقہ اسے ایسا نظر آتا ہے جو نہ کہ
 بالامعیار حقانیت و میزان صداقت پر پورا اترے؟ یہیں سو فیصدی یقین کامل ہے کہ اس کا جواب
 نفی میں دیا جائے گا۔ کیونکہ

یہ ایسا ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

ائمہ اہل بیتؑ کیساتھ مسلمانوں کی بے انصافیوں کا اجمالی تذکرہ | **اربابِ اطلاع**
 پر مخفی نہیں کہ

دنیا سے اسلام میں فقط شیعہ خیر البریہ ہی ایک ایسا فرقہ موجود ہے جو اپنے مذہب حق کے تمام
 مسائل و احکام کو اپنی معاون علم و تاویل و مہایط وحی و منزلی اور مخازنِ عفت و عصمت اور منابع
 نجابت و طہارت سے اخذ کرتا ہے اور جب کہ دوسرے فرقہ ہائے اسلام اپنے مذاہب کو اپنے
 خود ساختہ ائمہ و پیشواؤں کی طرف منسوب کرتے ہیں تو یہ مظلوم فرقہ بڑے فخر و میامت کے ساتھ اپنے
 مذہب حق کو خدا اور رسولؐ کے مقرر کردہ اپنی ائمہ اہل بیت علیہم السلام کی طرف منسوب کرتے

ہوئے شیعہ علیؑ اور جعفریؑ کہلاتا ہے۔ والحمد للہ۔

اگرچہ یہ امر ایسا واضح و عیاں ہے کہ کسی دلیل و برہان کا محتاج نہیں لیکن جو لوگ محض زبانی جمع خرچ کے بل بوتے پر اپنے کو اس فرقہ حقہ میں داخل کرنے کی کوشش ہی نہیں کرتے بلکہ اس کے سرمایہ حیات پر ڈاکہ مارنا چاہتے ہیں ان کے اس دعوائی خام کا بطلان اپنی کے ایک منصف مزاج عالم کے بیان سے واضح و عیاں کیا جاتا ہے۔

چنانچہ علامہ وحید الزمان حیدر آبادی مرقوم صحاح
ستہ اپنی کتاب انوار اللغۃ پگ بذیل حدیث ثقلین

بعض انصاف پسند علما اہلسنت کا اعتراف حقیقت

لہ ہم نے اپنی کتاب تحقیقات الفرقین نے حدیث الثقلین کے مقدمات میں اس امر پر بالتفصیل روشنی ڈالی ہے کہ اہل سنت کے متعصب علماء کا قدیم زمانہ سے یہ رویہ رہا ہے کہ جس انسان میں حرمان نامیت کی کچھ کمی دیکھی اور اہل بیت نبویؑ کی جانب کچھ بھی اس کا رجحان طبع دیکھا کہ اس نے حضرت امیرؑ اور دیگر اہل بیت رسولؑ کے حق میں دو چار کلمہ خیر کہے۔ یہ کہے تا قیل اس پر تشیع کا الزام لگا دیا اور اسے حلقہ اہل تسنن سے خارج کر دیا۔ ان کا صحیح معیار تسنن یہی ہے کہ اہل بیت سے کوئی قلبی و زبانی تعلق نہ رکھا جائے۔ یعنی انسان لگا مٹی و خار جی ہو علمائے محدثین و ماہرین فن رجال کی کتابیں ہمارے اس بیان کا صمد ثابت۔ اپنے سینوں میں محفوظ رکھتی ہیں جس قوم نے امام حاکم و نسائی اور شافعی کو مورد الزام تشیع بنا دیا جو وہ اگر وہ حیدر الزمان کو شیعہ کہے تو تعجب نہ ہوتا چاہیے بلکہ اسی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ تشیع ان کی اصطلاح میں کیا معنی رکھتا ہے اور کن اوصاف اور کن عقائد و نظریات کے رنگ ان کی طرف سے شیعہ کا خطاب پا سکتے ہیں۔ بہر وقت عقل و حریت کہیں چاہے لہجہ بھی است۔ وہ مولوی وحید الزمان جس نے صحاح ستہ ایسی نظمیں تم بڑوں کے تراجم کر کے شائع کئے، تفسیر قرآن کھسی فقہ و حدیث میں کتابیں تالیف کیں جس کی وجہ سے اہل سنت ان کے اس تعدد مرہن احسان ہیں کہ قیامت تک سر طہ نہیں کر سکتے۔ لیکن آج ان کو ان کی جزا دی رہی جا رہی ہے کہ انہیں دس اہل تسنن سے بھی خارج کیا جا رہا ہے اور اس کے تشیع کی بابت زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ بغض اہل بیت کی بیماری میں مبتلا نہ تھا بلکہ بعض دوسرے خلعت مزاج علماء اہلسنت کی طرح اہلسنت سے عقیدت رکھتا تھا۔ اگر اسکو دائرہ اہل تسنن سے خارج کرنے کا باعث ہو گیا تو یہ ہے تو ہم ان کی صفائی نہیں پیش کر سکتے امام شافعی کہہ گئے ہیں صحت کان و نہضاً حب آل محمد علیہم السلام و الشہداء و الشہداء انی رافضی و صواعق عرقہ اسی طرح فاضل موصوف نے صحت سان کہہ دیا ہے کہ اگر یہی رافضیت کی اتباع کرنا ناگزیر تشیع ہے تو خدا ہمیں شیعہ ہی رکھے اور اسی طریق پر مارے۔ اگر اسی کا نام تشیع ہے تو پھر اسکی زندگی خدا در رسولؐ اور جبریلؑ بھی محفوظ نہیں ہیں۔ کیا قیل۔

عج من علی را دوست دارم خلق گیر رافضی ۴ بس خدا مصطفیٰ جبریلؑ باشد رافضی (منہ عفی عنہ)

رقطراز ہیں۔ اور مقلدوں نے کیا کیا؛ زبانی محبت اہل بیت کی توڑ دیگ مارتے ہیں۔ لیکن عملاً ذرا بھی اہلبیت کی طرف
 توجہ نہیں۔ ان کی کتابوں میں جہاں دیکھو ابو حنیفہ اور شافعی اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن اور زعفر کے اقوال بھرے
 ہوئے ہیں۔ میں نے آج تک کسی حنفی یا شافعی کو نہیں دیکھا جو صادق یا امام باقر یا دوسرے اہل بیت کے اقوال تلاش
 کر کے ان پہ چلے بلکہ ان ائمہ کا تو ذکر کیا ہے انہوں نے سردار اہل بیت یعنی آنحضرت کی احادیث کو بھی چھوڑ دیا وہ
 ہر مسئلہ میں اپنے مجتہدین پر جان دیتے ہیں ان کو نہ آنحضرت سے غرض ہے نہ اہل بیت سے معاذ اللہ یہ کیا
 آفت مسلمانوں پر چھا گئی جن کی پیروی کا حکم تھا ان کو تو چھوڑ بیٹھے اور الفتوں کو پیشوا بنالیا ان مقلدوں کا جہاں اس
 درجہ پہ پہنچ گیا ہے کہ اگر کوئی منہ خدا کا اہل بیت کے اقوال اور افعال جمع کرے یا ان کے اجتہاد پر چلے تو اس
 کو شیعہ کہتے ہیں کیا خوب اگر یہی تشیع ہے تو خدا ہمیں شیعہ ہی رکھے اسی طریق پر مارے؟

تپا صفا پر لکھتے ہیں حنفیوں اور شافعیوں اور حنابلوں اور غیرہ نے قرآن کو تو لے لیا اور عترت کو چھوڑ دیا ان
 کی کتابوں میں جہاں دیکھو ابو حنیفہ اور شافعی کے اقوال بھرے پڑے ہیں اور اسی صفحہ پر کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں
 خطاب حق کو چاہیے کہ قرآن شریف کو اپنے مطالعہ میں رکھے اسی طرح طالب حق کو لازم ہے کہ جب کسی مسئلہ
 میں مجتہدین یا صحابہ کا اختلاف ہو تو جو حضرت علیؑ اور آپ کی اولاد کھام کا مسلک ہو وہ اختیار کرے۔ امام جعفر صادقؑ
 اور امام محمد باقرؑ کے اقوال کو شافعی اور ابو حنیفہ کے اقوال پر مقدم رکھے۔ آنحضرتؐ کا یہی ارشاد ہے۔ اسی
 انوار الفت ۳۲ ص ۵۶ پر جناب موصوف پر رقمطراز ہیں نام کے سینوں نے عترت کو چھوڑ دیا کیونکہ امام حسنؑ و
 امام حسینؑ دامام زین العابدینؑ امام محمد باقرؑ دامام جعفر صادقؑ دامام موسیٰ کاظمؑ دامام علی رضاؑ کے اقوال سے
 اپنی فقہ بناتے انہوں نے اپنی ساری کتابیں ابو حنیفہ و شافعی کے اقوال سے بھردی کبھی جھوٹوں بھی کسی مسئلہ
 میں اہل بیت طہارت کا قائل تلاش نہیں کرتے یہ قیامت نہیں تو کیا ہے؟

یہ ہے غائب اسلام کی آئمہ اہل بیت سے بے رخی و بے انصافی و بے باکی کا نمونہ مشتے از خود اسے
 جو انہی کے ایک منصف مزاج عالم دین کے قلم سے پیش کر دیا گیا ہے یہ ایک نہایت تلخ حقیقت ہے جس کا علامہ
 وحیدالزمان نے بارہودستی ہرنے کے بڑی دلیری سے اظہار کر دیا ہے جو غیر جانبدار شخص بھی قعقشب و عناد
 اور جوہر و اعتنا سے دامن بچا کر اور عدل و انصاف سے کام لے کر سوائے شیعہوں کے دیگر غائب اسلام
 کی کتب و فیہ میں نظر کرے گا وہ حرف بجز علامہ موصوف کی تائید و تصدیق کرے گا۔ کیونکہ اس نقد و نظر میں
 اس پر واضح ہو جائے گا کہ مسلمانوں کی کتب فقہ ابو حنیفہ و شافعی اور ابو یوسف و محمد ابن حسن و زعفر و حماد اور افرامی
 وغیرہ کے اجتہادات و نظریات سے لبریز ہیں اور کتب تفاسیر قتادہ، مجاہد، سدی، حکیم و حسن بصری وغیرہ
 کے اقوال و آثار سے مملو و مشغول ہیں اور کتب احادیث انس ابن مالک، ابن عمر، ابو ہریرہ، ابی بنی عاتشہ وغیرہم

کے روایات بلکہ تخریجات سے پُر ہیں اور اس وقت تو اس کے تحیر و تعجب کی کوئی حسد نہیں رہے گی جب وہ دیکھے گا کہ مسلمانوں کی چھوٹی بڑی معتبر و مستند کتب فقہ و حدیث میں اولاً تو ائمہ اہل بیتؑ کے ارشادات میں گئے ہی نہیں اگر کسی جگہ ان کا کوئی قول یا روایت ملے گی بھی تو وہیں اس کے معارض و مخالفت کسی دوسرے شخص کا قول موجود ہوگا اور اسے مقدم سمجھا جائے گا فاعلموا یا اولی الابصار۔ پیغمبر اسلامؐ نے خبر دی تھی کہ میرے بعد میری امت کا میرے ابیت کے ذریعہ امتحان لیا جائے گا (انکم لتبْلَوُنَّ فِیْ اٰمِلِیَّتِیْ مِنْ بَعْدِیْ) کنز العمال ج ۶ حدیث نمبر ۵۰۵۰) افسوس اکثر لوگ اس امتحان میں ناکام ہوں گے۔

مخفی نہ رہے کہ ائمہ اہل بیتؑ کے ساتھ ابراہیمؑ کا جب ان سے تذکرہ کیا جاتا ہے تو اس عارف و شگ کو ناکل کرنے کے لئے بموجب "عذر گناہ بدتر از گناہ" اس سلسلہ میں عجیب و غریب بیج و معاذیر پیش کرتے ہیں۔

کبھی تو یہ کہتے ہیں کہ ہم ائمہ اثنا عشر کو ماننے ہیں لیکن ان سے کوئی صحیح روایت یا صحیح کتاب دستیاب نہیں ہو سکتی جو شیعہ حضرات ان سے روایت کرتے ہیں وہ درجست جھوٹی ہیں۔ ارباب بصیرت پر اس عذر کا عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہونا مخفی نہیں ہے تاہم اس کے بعض وجوہ اختلاف کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جاتا ہے۔

یہ کہنا کہ ائمہ اہل بیتؑ سے کوئی روایت نہیں ملتی اور جو شیعہ کی کتب میں ملتی ہیں وہ غلط ہیں۔
اولاً سراسر حق پوشی و باطل کوشی ہے۔ وہ نہ کیا وجہ ہے کہ سب دنیا کے پیشواؤں کے اقوال و آراء تو ان کے ماننے والوں کی کتابوں سے معلوم ہو جائیں لیکن ائمہ اہل بیتؑ کے روایات و نظریات ان کے نام لیواؤں کی کتب سے معلوم نہ ہو سکیں؟ اگر یہ قاعدہ صحیح ہے اور یقیناً صحیح ہے کہ ہر صاحب مذہب کا مذہب اس کے پیروں سے معلوم ہوتا ہے تو یہ قاعدہ ائمہ اہل بیتؑ اور ان کے شیعوں کے متعلق کیوں ٹوٹنے لگا؟ انھذا اختلاف! اگر بغیر فی محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کتب شیعہ میں جو روایات ائمہ اہل بیتؑ سے مروی ہیں وہ سب غلط ہیں اور ان پر عمل نہ کرنے میں یہ حضرات معذور ہیں۔ لیکن وہ روایات جو ائمہ اہل بیتؑ سے نمودار ہیں

کی کتب معتبرہ میں باسناد صحیحہ موجود ہیں۔ اگر ان پر عمل کرتے تو ان کے اس عذر کی صداقت معلوم ہو جاتی۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان روایات پر بھی عمل نہ آ رہا ہے کیا جانا اگر یہ حضرات اپنے دعوے میں کہے ہیں تو بتائیں کہ اہل بیتؑ کی بیعت و شراک کا جواز، چرک یا تھما انگلیوں سے کاٹنا، نمازیں دعا کے وجہ سے جمع کا پڑھنا اور بسم اللہ کو بالجبر کہنا وغیر ذلک ان کی کتب میں حضرت علیؑ کا مذہب نہیں بتلایا گیا اور کیا اس کے متعلق آنجناب کی روایات

صحیحہ نقل نہیں کی گئیں کیا پاؤں کا مسح کرنا حضرت باقرؑ کا مذہب، اور خرگوش کی حرمت حضرت صادقؑ کا مذہب ہونا ان کی کتب میں موجود نہیں؛ کیا ان پر عمل کیا جاتا ہے اور کیا ان کے مخالف روایات و احادیث کو مقدم سمجھا جاتا ہے؛ نہیں ہرگز نہیں ہذا تو اب وہاں تکم ان کنتم صادقین۔

اگر ان سب حقائق سے قطع نظر کر کے بغرض محال چند لمحوں کے لئے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اہل بیتؑ کی کتب روایت کتب اہل اسلام میں نہیں ملتی تو یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؛ کیا وہ ہے کہ اغیار کی روایات سے تو مسلمانوں کی کتابیں پڑھوں لیکن وارثانِ شریعت کی کوئی روایت موجود نہ ہو ہم نے جہاں سے روایات لیں ان کو غلط قرار دے دیا گیا اگر ہماری روایات جبرہم نے بیان کیں غلط تھیں تو ان کے علماء کرام کا فرض تھا کہ ائمہ علیہم السلام کی روایات کو ثبوت و ضبط کرنے میں اہتمام کرتے لہذا پھر بھی "بعد اللتیا والحق" ائمہ اہلبیت سے بے انصافی برتنے اور ان سے بے اعتنائی کرنے کی ذمہ داری انہی لوگوں پر اور انہی کے ہندگوں پر عائد ہوتی ہے۔ کسی قاعدہ قانون سے انہیں اس جرم سے بری نہیں کیا جاسکتا۔

کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ آخر ابوحنیفہ صاحب بھی تو حضرت امام صادق علیہ السلام کے شاگرد ہیں وہوں کا مذہب ایک ہے اس عذر کی کمزوری واضح ہے اور سچند وجوہ میرے عذر باطل ہے۔

یہ استاد اور شاگردی والا افسانہ ان کے ہاں مستحکم ہی نہیں ہے چنانچہ ابن تیمیہ حرامی منہاج السنۃ ج ۴ ص ۱۴۳ مطبوعہ مصر پر لکھتے ہیں قال المرافعی اما ابوحنیفہ فقراء علی الصادق فالجواب ان هذا من الکذب الذی یعرفه من له ادق علم۔ رافعی رجناب علامہ حلیؒ نے کہا ہے کہ ابوحنیفہ نے حضرت صادق سے پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ایسا جھوٹ ہے جسے ہر معمولی علم والا آدمی جانتا ہے؟ یہ اور بات ہے کہ بعض علماء اہل سنت نے ابن تیمیہ کے نظریہ کی انہی ذرا ذرہ لفظوں سے تردید کر دی ہے جن لفظوں سے ابن تیمیہ نے علامہ حلیؒ کی تردید کی تھی چنانچہ شبلی نعمانی سیرۃ النعمان ص ۲۵ پر رقمطراز ہیں یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیر حیثی ہے امام ابوحنیفہؒ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں ان کو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؛ حدیث رفیعہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے و صاحب البیت ادعیٰ بما فیہا۔

اگر یہ شاگردی تسلیم بھی کر لی جائے تو اس کے متعلق یہ کہنا کہ استاد و شاگرد کے نظریات میں اختلاف نہ تھا یہ حقائق سے چشم پوشی پر مبنی ہے ورنہ ہر باخبر انسان جانتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ اور

ابوحنیفہ کے نظریات میں زمین و آسمان کا فرق ہے قطع نظر باقی سیکڑوں اختلافات کے مسئلہ قیاس ہی کو لے لیتے مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ہوں یا درستی ائمہ اہلبیتؑ بہر صورت قیاس کے قائل ہیں لیکن جناب ابوحنیفہ ارباب قیاس کے امام مانے جاتے ہیں چنانچہ حیاتہ المحمودین ج ۲ ص ۸۹ مطبوعہ مصر پر روایت ہے ابن شبرمہ کہتے ہیں کہ میں اور ابوحنیفہ امام جعفر ابن محمد صادق کی خدمت میں حاضر ہوئے میں نے آنجناب سے کہا کہ یہ (ابوحنیفہ) اہل عراق کے امام ہیں آنجناب نے فرمایا لعلہ الذی یقیس الدین بالسرائیۃ النعمان ابن ثابتؓ شایر یہ وہی آدمی ہے جو دین میں مائی و قیاس سے کام لیتا ہے کیا یہ نعمان ابن ثابت ہے؟ ابن شبرمہ کہتا ہے کہ مجھے اس سے پہلے ابوحنیفہ کا نام معلوم ہی نہ تھا فقال ابوحنیفہ نعم خود ابوحنیفہ بول اُسٹے کہ جی ہاں میں وہی شخص ہوں حضرت صادق آل محمدؑ نے فرمایا اتق اللہ ولا تقتل لدینہ بوا یک فان ادل من قائم ابلیس اذ قال انا خیر منہ فاخطا بقیاسہ فصل ۱۰ اے ابوحنیفہ! خدا سے ڈرو اور دین میں اپنی رائے سے قیاس نہ کیا کرو۔ کیونکہ پہلے پہل جس نے قیاس کیا وہ شیطان تھا جب کہ اس نے کہا میں آدم سے افضل ہوں اور اس نے اس قیاس کرنے میں غلطی کی اور گمراہ ہو گیا حضرت صادقؑ کا مشہور ارشاد ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے من قاس امرالمدین بسرائرہ فرقہ اللہ تعالیٰ یوم المقیمة بابلیس لاحدہ اتباعہ بالمقیامین (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۷۲ مطبوعہ مصر) جو شخص بھی دین میں قیاس کرے گا۔ بروئے قیامت خداوند عالم اس کا حشر و نشر شیطان کے ساتھ کرے گا کیونکہ قیاس کرنے میں اس نے اس کی متابعت کی ہے۔

ان سب امور سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ کہاں کا انصاف ہے اور کہاں کی دیانت داری ہے **ثالثاً** کہ حضرت صادقؑ ایسے ہمہ صفت موصوف کامل استاد و جو حسب و نسب و علم و عمل و زہد و تقویٰ عفت و عصمت و غیرہ تمام انسانی صفات کمال میں سرآمد و روزگار ہیں چھوڑ کر ان کے اس شاگرد کی پیروی کی جائے جو ان صفات جلیلہ میں سے کسی صفت میں بھی اپنے استاد کا شریک و عدیل نہ ہو کیا کوئی صاحب عقل سلیم و دینم مستقیم اس امر کو جائز رکھتا ہے؟ کہ چشمہ اور نہر کو چھوڑ کر چھوٹے چھوٹے نالوں پر قناعت کی جائے؟ اور حل مشکلات اور دفع معضلات میں ایک نہایت ماہر و کامل استاد کو چھوڑ کر اس کے ایک معمولی شاگرد کی طرف رجوع کیا جائے؟ عا شا وکلا۔ عقل سلیم و طبع مستقیم ہرگز اس امر کی اجازت نہیں دیتی قاتلہم اللہ اتی یوفکون؟

اس بیان حقیقت ترجمان سے روز بروز روشن کی طرح واضح و عیاں ہو گیا کہ تمام فرق اسلام میں فقط فرقہ شیعہ ہی ہے جو ائمہ اہل بیت کے دامن سے متمسک ہے اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ وہی فرقہ ناجیہ ہے

یہ ایک لاسستہ تھا فرقہ ناجیہ کے معلوم کرنے کا جو ارباب انصاف کے نزدیک اس مقصد کو ثابت کرنے کے لئے کافی و دانی ہے لیکن اگر کسی صاحب کو ہنوز اطمینان قلب حاصل نہ ہوا ہو تو اس کی ضیافت طبع کے لئے اس موضوع کی قدرے اور بھی ذیل میں وضاحت کر دی جاتی ہے۔

تفسیر اثنا عشر میں (جوابہ تفاسیر اہل سنت مثل تفسیر قتادہ و
فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا دوسرا طریق) مجاہد و سدی و ابن عباس و ابن مسعود وغیرہ کی تفاسیر سے

مانع ہے (موقف حافظ محمد ابن سرے شیرازی جو کبار علمائے اہل سنت میں شمار ہوتے ہیں حضرت امیر علیہ السلام سے ایک طویل حدیث منقول ہے (عطی ما فتل عندا السید بن طاووس فی الطرائف و سعد السعود و المحدث البحرانی فی الدرر النجفیہ) اس میں آنجناب بیان کرتے ہیں کہ جب پیغمبر اسلام نے یہ ارشاد فرمایا "ستفتون امتی الخ" تو میں نے عرض کی "یا رسول اللہ! فمن ناجیتہ یا رسول اللہ وہ ناجی فرقہ کون سا ہے؟ قال المتمسک بما انت علیہ و اصحابک فرمایا تمہارے اور تمہارے اصحاب کے نظریات سے تمسک کرنے والا یہ حدیث شریف حضرت علیؑ اور ان کے شیعوں کے مسلک کی صحت و درستی اور ناجی ہونے پر نص صریح ہے۔ ابھی اوپر واضح کیا جا چکا ہے کہ حضرت علیؑ کے مذہب پر حضرات شیعہ ہی قائم و دائم ہیں ان کے علاوہ دوسرے فرقے اس راستے سے یقیناً منحرف ہیں اور اس کی مزید توضیح غفریب آ رہی ہے:

اس مذکورہ بالا حدیث سے اس تتمہ کا حال بھی معلوم ہو گیا جو بعض کتب اہل سنت میں مذکور ہے تبصرہ کہ جب بعض صحابہ نے فرقہ ناجیہ کے متعلق آنحضرتؐ سے سوال کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا: "الاخذن بما انا علیہ و اصحابی کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جو میرے اور میرے اصحاب کے نظریات سے تمسک کرے گا۔" سابق بیان سے اس تتمہ کا ضعف واضح و عیاں ہو گیا ہے کیونکہ تمام صحابہ کو مقتدا و پیشوا تسلیم کرنے کی صورت میں بعینہ وہی مفاسد لازم آئیں گے جو ہم حدیث "اصحابی کا لغوم" کے البطلان میں بیان کر آئے ہیں لہذا جو دلائل و براہین اس حدیث کے موضوع و مکذوب ہونے پر دلالت کرتے ہیں بعینہ وہی اولہ اس تتمہ کے بطلان پر بھی دلالت کرتے ہیں اور اگر بالفرض اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو کون کہتا ہے کہ اصحابی" سے مراد آنحضرتؐ کے تمام صحابہ ہیں۔ جن میں ہر مکتب خیال کے لوگ شامل ہیں تاکہ ان کو مقتدا و قرار دینے سے بے شمار مفاسد لازم آئیں۔ بلکہ یہاں آنحضرتؐ کا اپنی طرح ان صحابہ کے نظریات کے اتباع کو موجب نجات قرار دینا اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ ان سے مراد کچھ مخصوص صحابہ کرام ہیں جو شرف صحبت کے ساتھ ساتھ شرف قربت نبوی سے بھی سرفراز ہیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا لغوم اور حدیث خلفاء راشدین کے ذیل میں میرے باب میں اس امر پر روشنی ڈالی جا چکی ہے)

ظاہر ہے کہ عہد نبوی میں ایسے حضرات حضرت علیؑ اور ان کے در لخت جگر حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ علیہم السلام ہی موجود تھے لہذا انہی کے مذہب و طریقہ کی پابندی کو موجب نجات قرار دیا گیا ہے۔ اگر خواہ مخواہ اس غلطی تعلیم پیدا کرنے پر اصرار ہو تو ان کے ساتھ بعض صحابہ انبیاء مثل سلمانؓ، مقدادؓ، ابوذرؓ اور عمارؓ و اشعثؓ و رضوان اللہ علیہم جو کسی امر میں بھی ان ائمہ اطہار کے ادا و نواہی سے سر موٹھلی و سجادہ نہیں کرتے تھے ان کا بھی مذاق کر لیجئے۔ لیکن اس صحت میں بھی درحقیقت مقتدی و پیشوا ائمہ ہدیٰ ہی رہیں گے کمالاً بیخفی۔

ایک غلطی کا ازالہ | کہا جاتا ہے کہ خصال شیخ صدوق (کتاب شیعہ) میں اس حدیث کا ایک تتمہ موجود ہے جس سے اہل سنت کی حقانیت سمجھی جاتی ہے اس میں مذکور ہے کہ جب آنحضرتؐ نے حدیث مستفترق امتی الہیؑ ارشاد فرمائی تو بعض لوگوں نے اس فرقہ ناجیہ کے متعلق استفسار کیا آپ نے بہن مرتبہ فرمایا الجماعۃ۔ الجماعۃ۔ الجماعۃ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ناجی فرقہ اہل سنت والجماعۃ ہے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ ان حضرات کی محض غرض فہمی ہے جو اس فرقہ سے اپنے مذہب کی حقانیت ثابت کرنا چاہتے ہیں ورنہ یہ تتمہ حدیث سمجھد و جان کے لئے ناقابل استہاج و استدلال ہے۔

اولاً | اس لئے کہ اس روایت کے رجال نہ تمام سنی ہیں بالفاظ دیگر یہ سنہوں کی روایت ہے جسے شیعوں کے خلاف بطور محبت پیش نہیں کیا جاسکتا اگر ممکن ہو تو راویوں کے نام ہم ذکر کئے دیتے ہیں۔ زحمت فرما کر کتب رجال میں ان کے حالات دیکھ کر الطینان قلب حاصل کر سکتے ہیں راویان حدیث یہ ہیں۔ ابو احمد محمد بن جعفر بندار شافعی از مجاہد بن اعین بن داؤد۔ از محمد بن عقیل بن لہیعہ از سعید ابن ابی ہلال از انس ابن مالک۔ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ اگر یہ روایت سنہوں کی تھی تو شیخ صدوقؒ نے اسے اپنی کتاب میں کیوں درج کیا اس کے متعلق واضح ہونا چاہیے کہ کتاب خصال ان روایات کے باب میں تالیف کی گئی ہے جن میں کوئی خاص عدد مذکور ہے چنانچہ شیخ صدوقؒ نے ایک عدد سے شروع کر کے ہزار عدد پر مشتمل روایات اس میں درج کی ہیں اور اس سلسلہ میں انہوں نے شیعوں اور سنہوں کی روایات میں کوئی تفریق نہیں فرمائی بلا استثناء انہیں جو احادیث اس موضوع پر ملتی گئی ہیں درج کتاب کر دی ہیں۔ چنانچہ تقریباً کتاب کے ہر باب میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں کمالاً بیخفی علی من طالع ذلک الکتاب۔

ثانیاً | اس کے علاوہ متبع و حجتو سے پہلے کتاب ہے کہ ہمارے بڑا دران اسلام نے اس حدیث مزعومہ میں کثرت بیعت سے کام لیا ہے۔ یہی تتمہ تفسیر درنشر میں ان مقلوں میں نقل آتا ہے الاخذ بہا انا علیہ و اصحابہ الیوم یہاں الیوم کی قید موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جو میرے اور میرے اصحاب کے موجودہ نظریات کا پابند ہو۔ یہ الیوم کی قید غالباً پیغمبر اس لئے لگا رہے تھے

کہ آپ کے علم میں تھا کہ آپ کے بعد آپ کے اصحاب کے نظریات میں بڑا تغیر و تبدل ہو جائے گا۔ جو آج رسول کے سامنے غدیر کے میدان میں بیٹج تک یا بن ابی طالب کہہ کر مبارک باد دے رہے ہیں وہی پیغمبر کی آنکھ بند ہو جانے کے بعد امیر المومنین سے منحرف ہو کر سفیانی خلافت کی داغ بیل ڈالیں گے نیز یہ بھی تھا کہ رسول کی زندگی میں تمام اصحاب کا ایک نظریہ تھا اور سب متفقہ طور پر امیر المومنین کو پیغمبر کا خلیفہ و جانشین سمجھتے تھے۔

ثالثاً یہ حدیث لکھنے کے بعد خود جناب صدوق علیہ الرحمۃ نے اس کا جواب دے دیا ہے فرماتے ہیں **قال مصنف هذا الكتاب الجماعة اهل الحق وان قلوا قد ردی عن النبي صلعم انه قال المومن وحده حجة والمومن وحده جماعت** اس کتاب کا مصنف شیخ صدوق کہتا ہے کہ "جماعت" سے مراد اہل حق ہیں اگرچہ تعداد میں کم ہی ہوں، آنحضرتؐ سے روایت کی گئی ہے کہ فرمایا مومن تنہا حجت ہوتا ہے اور مومن تنہا جماعت ہے اس قسم کی روایات جن میں اہل حق کو جماعت سے تعبیر کیا گیا ہے اگرچہ قلیل ہوں، کتب اہل سنت میں بھی موجود ہیں ملاحظہ ہو کنز العمال ج ۸ ص ۲۱۵ الیوائت والجماعہ ص ۱۵۰ وغیرہ ان حقائق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ بنا بر صحت روایت آنحضرتؐ کا "الجماعۃ" فرمانا بمنزل اس کے ہے جیسے یہ کہا جائے کہ اہل حق ناجی فرقہ ہے اب رہا یہ امر کہ اہل حق کون سا فرقہ ہے؟ یہ اس حدیث میں مذکور نہیں اسے دلائل و قرائن خارجیہ سے معلوم کرنا چاہیے۔ کچھ تعالے متعدد دلائل عقلیہ و نقلیہ اس امر پر موجود ہیں کہ وہ اہل حق فرقہ حضرت شیعہ خیر البریہ میں۔ بخمد ان اولہ کے تفسیر اثنا عشر والاحوال بھی ہے جو ابھی اوپر ذکر ہو چکا ہے اگر تمام اس آدمی کی اس سے بھی تسلی نہ ہوگی ہر جگہ اس فرقہ ناجیہ کی تعیین کے متعلق پیغمبر اسلام کی تصریحات دیکھنے کا مشتاق ہو تو ہم اس کی ضیافت طبع و نیز انہام حجت کے لئے اس سلسلہ میں کچھ تصریحات بھی پیش کئے دیتے ہیں لیہلک من ہلک عن بینۃ ویحیی من حی عن بینۃ۔

فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا تیسرا طریق اس سلسلہ میں حضرت پیغمبر اسلام کی بکثرت احادیث موجود ہیں جو فرقہ ناجیہ کی تعیین پر بالصراحت دلالت کرتی ہیں چنانچہ مذکورہ خواص لامہ **سبط ابن جوزی** ص ۱۲۱ پر ابو سعید خدی سے روایت ہے کہ قال نظر النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی علی ابن طالب فقال هذا وشیعته هم الفائزون یوم القیمۃ حضرت رسولؐ خدا نے حضرت علی ابن ابی طالب کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ یہ اور ان کے شیعہ ہی قیامت کے دن رستگار ہوں گے یہ بھی مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے یوں فرمایا "انت فی الجنۃ و مشیتک فی الجنۃ" حلیۃ الاولیاء البغیم اصفہانی میں امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب آیہ مبارکہ "ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ" نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا خیر البریۃ انت و شیعۃک فاتی یوم القیامۃ

انت وشیعتک (انہیں مرضیین و قاتق اعداک مغضوباً علیہم مغلولین۔ فرمایا کہ خیر البریہ تم اور تمہارے شیعہ ہیں تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن خوش و غم آئیں گے اور تمہارے دشمن طوفان و زنجیر میں جکڑے ہوئے غضب و ریدہ وارد ہوں گے۔) وھکذا فی نور الابصار للشبلنجی ص ۷ طبع مصر۔

فراہد المسطین جلد اول باب ۳۱ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ انصاری سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم پیغمبر اسلام کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ حضرت علی علیہ السلام تشریف لائے آنحضرتؐ نے ہمیں خطاب کرتے ہوئے فرمایا قد جاءکم انی تمہارے پاس میرا بھائی آگیا۔ ثم قال والذی نفسی بیدہ ان هذا وشیعتہ ہم الفاضلون یم القیامت۔ پھر فرمایا مجھے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یقیناً یہ اور ان کے شیعہ ہی قیامت کے دن رنگاری حاصل کرنے والے ہیں؟

نیایع المودۃ باب ۱۱۱ پر بحوالہ کتاب فردوس الاخبار و ملی و مودۃ القربی سہبانی، جناب ام سلمہ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا علی وشیعتہ ہم الفاضلون یم القیامت۔ ترجمہ وہی ہے جو ابھی اوپر بیان ہوا یہی روایت وسیلۃ المتعبدین و نزل السائرین اور کنوز الحقائق میں بھی موجود ہے (علی ما نقل عنہا)

مناقب خوارزمی فصل ۱۹ پر بطریق حدیدہ ایک طویل حدیث منقول ہے جس میں حضرت علی علیہ السلام کے فضائل و مناقب کا ذکر ہے منجملہ ان کے یہ بین فضیلتیں بھی ہیں کہ آنحضرتؐ نے فرمایا دانہ اعلم الناس علماً و اقدم الناس سلماً دانہ وشیعتہ ہم الفاضلون یم القیامت حضرت علیؑ اندر سے علم سب لوگوں سے زیادہ عالم اور از روئے اسلام سب سے مقدم اور وہ اس کے شیعہ قیامت کے دن فائز المرام و رنگار ہوں گے؟

صواعق محرقة ص ۱۵۹ طبع جدید پر ہے اخرج الدیلمی عنہ قال لعلی ان اللہ عظمک و لذرئیک و ولدک و امک و شیعتک و لمحبی شیعتک فالبشر فانک الازرع البطین و ملی نے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ بے شک خداوند عالم نے تمہیں اور تمہاری قریب اور اہل و اولاد اور تمہارے شیعہ اور تمہارے شیعہ کے محبوبوں کو بخش دیا ہے لہذا تمہیں اس امر کی بشارت ہو تم ازرع و بطین ہو اسی ص ۱۵۹ میں باسناد جمال الدین محمد ابن یوسف نرندی ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ جب آیت

”خیر البریہ“ نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے جناب علیؑ سے فرمایا ”یا علی انت وشیعتک خیر البریہ“ قاتق یوم القیامت انت وشیعتک و انہیں مرضیین و قاتق اعداک مغضوباً علیہم مغلولین۔ اے علیؑ تم اور تمہارے شیعہ خیر البریہ ہیں تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے دن نہایت خوش و غم آئیں گے اور تمہارے دشمن اس حال میں آئیں گے کہ وہ غضناک ہوں گے اور ان کے ہاتھ پشت گردن

بندے ہوئے ہوں گے نیز اسی کتاب کے اسی صفحہ ۱۵۹ میں مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا
یا ابا الحسن اما انت وشیعتک فی الجنۃ اے البرالحسن! آگاہ ہو جاؤ کہ تم اور تمہارے شیعہ جنت میں
جائیں گے۔

نیز صفحہ ۱۵۹ پر آنحضرتؐ سے مروی ہے کہ فرمایا انت وشیعتک قد دون علی الخوض
رواد موعین مبیین وجوہہم فان عدوک مبدون علی الخوض طاشا مقصین اے
علی! تم اور تمہارے شیعہ حوض کوثر پر اس حالت میں وارد ہوں گے کہ تم میرا رب ہو گے اور تمہارے چہرے سفید
ہوں گے اور تمہارے دشمن جب حوض پر آئیں گے تو وہ پیاسے ہوں گے اور ان کے ہاتھ گردن سے بندے ہوئے
ہوں گے۔

نیز سواعن کے اسی صفحہ ۱۵۹ پر مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا علی انت و اصحابک فی الجنۃ انت و
شیعتک فی الجنۃ اے علی اور تمہارے اصحاب و شیعہ جنت میں جائیں گے؟

مناقب ابن مردویہ اور مناقب ابن مغازلی اور مناقب خوارزمی میں ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قال
سئلت رسول اللہ عن قولہ تعالیٰ والسابقون السابقون اولئک المقربون فقال
لی جبرئیل ذالک علی وشیعۃ السابقون الی الجنۃ المقربون من اللہ بکلماتہم۔
میں نے آنحضرتؐ سے قول خوارزمی "السابقون السابقون" کے متعلق پوچھا کہ وہ سابق اور مقرب
بندے کون ہیں؟ فرمایا کہ جبرئیلؑ نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ وہ علیؑ اور ان کے شیعہ ہیں جو جنت کی طرف بہت
کریں گے اور خداوند عالم کی کرامت و بزرگی سے مقرب بارگاہ ہوں گے۔ اس قسم کی احادیث شریفہ کا ایک وافر ذخیرہ
کتاب تفسیر درمختصر ج ۱ صفحہ ۲۷۹ پر موجود ہے وہاں رجوع کیا جائے۔

تبصرہ | ان احادیث شریفہ میں وارد شدہ لفظ شیعہ سے اس فرقہ حق کا مراد ہونا جو قدیم الایام یعنی ابتدائے
اسلام سے "شیعہ علی" کہلاتا چلا آ رہا ہے ایک ایسی کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب عقل و
انصاف انکار نہیں کر سکتا یہی وجہ ہے کہ سب فقہاء و متکلمین اور سنی علما نے محققین نے اس امر کا اقرار و اعتراف کر
لیا ہے کہ یہ لفظ اس فرقہ حق کے ساتھ مختص ہے چنانچہ ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ صفحہ ۱۹۶ طبع مصر پر رقمطراز
ہیں اعلم ان الشیعۃ لغۃ ہم المعصب والاتباع ویطلق فی عرف الفقہاء المتکلمین
من المخلت والملت علی وبنیہ رضی اللہ عنہم الخ جاننا چاہیے کہ شیعہ باعتبار
لغت کے اصحاب و اتباع کے معنی میں آتا ہے لیکن متقدمین و متاخرین فقہاء و متکلمین کے نزدیک اس
لفظ کا اطلاق حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے پیروؤں پر ہوتا ہے۔ اسی طرح شہرستانی اپنی مشہور کتاب

محل و نخل ج ۱ ص ۶۴ طبع ایران پر بذیل عنوان "الشیعہ" رقمطراز ہیں محمد الذیذ شایعوا علیہا علیہ السلام بالخصوص و قالوا بامامتہ و خلافتہ لفتا و وصیۃ اما جلیلیاً و اما خفییاً۔ شیعہ وہ فرقہ ہے جو بالخصوص حضرت علیؑ کی متابعت کرتا ہے (یعنی دوسرے برسر اقدار لوگوں سے کچھ سروکار نہیں رکھتا) وہ انجذاب کی امامت و خلافت کو منصوص سمجھتا ہے خواہ نقیض جلی ہو یا نقیض خفی۔ اسی طرح کتب لغات مثل قاموس و نہایہ ابن اثیر وغیرہ میں اس لفظ کا اس فرقہ حقہ کے ساتھ مختص ہونا مذکور ہے قطع نظر دیگر شواہد و دلائل کے خود ان ملہائے کبار اہنت کے اعتراف و اقرار سے واضح و آشکار ہو گیا کہ اس لفظ (شیعہ) کے مصداق وہی لوگ ہیں جو حضرت علیؑ اور ان کی اولاد و امجاد کی امامت و خلافت منصوصہ کے قائل ہیں نہ بالاجماع و الشوریٰ و هذا واضح غایتہ الموصوح کالمقام فوق السطوح۔

ازالہ شبہ آج کل اہنت کے بعض رسائل و اخبار میں نظر قاصر سے گزرا ہے کہ وہ شیعہ کے معنی گروہ متبع و مطیع ہیں لیکن شیعہ قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب کا عنوان بن کر نہیں آیا۔ اس تحقیق جدید کے قائل کا جو مقصود ہے وہ واضح ہے کہ ان فضائل کو فرقہ حقہ سے سب کر کے ہر کر و مرہ کو اس میں شریک کرنا چاہتا ہے بہر کیف یہ شبہ سمجھنا واجب باطل ہے۔

اولاً اس لئے کہ اگر یہ لفظ قرآن و حدیث میں کسی خاص فرقہ کا عنوان بن کر نہ آیا ہوتا تو یہ علمائے فقہاء متکلمین کس طرح اسے اس خاص فرقہ حقہ سے مختص کر سکتے تھے؟ آیا کوئی سخی اپنے ان علمائے متبعین کے متعلق ایسا خیال کر سکتا ہے کہ انہوں نے خلافت منشاء خدا و رسولؐ ایسے لفظ کو جس میں اکثر فرق اسلام شریک تھے فقط ایک خاص جماعت سے مخصوص کر دیا۔ ماننا پڑے گا کہ ان حضرات نے یہ اختصاص قرآن و حدیث ہی کی روشنی میں کیا ہے۔

ثانیاً ابن حجر مکیؒ رحمہم اللہ نے صواعق محرقة ص ۱۵۲ طبع مصر جدید پر ایسی ہی چند روایات لکھنے کے بعد لکھا ہے "تشیعتہم اھل السنۃ" یعنی حضرت علیؑ کے شیعہ اہل سنت ہیں اور شاہ عبدالعزیز دہلویؒ رحمہم اللہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے ص ۱۷ پر لکھا ہے "ان شیعہ اولیٰ کہ فرقہ اولیٰ و تفضیلیہ در زمان سابق بر شیعہ عقبہ بردند" یعنی فرقہ تفضیلیہ سنیہ کا پہلے نام شیعہ تھا شاہ صاحب نے تحفہ کے ص ۱ پر یہاں تک لکھ دیا کہ دریں رسالہ مشکوٰۃ خواہد شد کہ شیعہ اولیٰ عبارت از جمیع مہاجرین و انصار ان حضرات کی تحقیقات سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ عہد رسالت میں ایک خاص فرقہ کے ساتھ اختصاص پیدا کر چکا تھا۔ یہ روایات ہیں کہ وہ فرقہ ان کے نزدیک اہل سنت ہے۔ کہیں ہیں وہ لوگ جو ہمیشہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے یہ ڈھنڈھ بھورا پٹیا کرتے ہیں کہ قرآن و حدیث میں لفظ شیعہ موجود ہی نہیں۔ اب آئیں اور اپنے بزرگوں کی تحقیقات دیکھیں

کہ فضائل شیعہ کی متعدد روایات دیکھ کر کس طرح ان کی نالائقی پکھنے لگی ہے۔ ولقد حسن قدرہ لیس منہا۔

ثالثاً

اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ لفظ قرآن و حدیث میں کسی خاص مذہب کا عنوان نہیں ہے تو بھی اس سے ہمارے مقصد پر برگز کوئی زبرد نہیں پڑتی کیونکہ یہ تشکیک و یکجہ جب ہمارے مدعا پر کچھ اثر انداز ہو سکتی تھی جب کہ احادیث نبویہ میں مطلق شیعہ کے فضائل و مناقب وارد ہوتے اور اس لفظ کی نسبت کسی خاص شخصیت کی طرف نہ دی گئی ہو تب شاید یہ کہنے کی گنجائش ہوتی کہ لفظ شیعہ کسی خاص مذہب کا عنوان نہیں ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ کسی ایک حدیث میں بھی مطلق شیعہ کی کوئی فضیلت بیان نہیں کی گئی بلکہ جس قدر احادیث اس باب میں وارد ہوئی ہیں ان سب میں اس کی نسبت و اضافت حضرت علی علیہ السلام کی طرف دی گئی ہے یعنی شیعہ علی کے فضائل و مناقب بیان کئے گئے ہیں جس سے اب یہ لفظ ایک خاص مذہب کا عنوان بن گیا ہے والحمد للہ رب العالمین اب رہا فقط یہ امر کہ یہ خاص فرقہ کون سا فرقہ ہے کیا اس سے مراد وہ حضرات ہیں جو آج کل اہل سنت والجماعت کہلاتے ہیں یا وہ جو قدیم الایام سے شیعہ علی علیہ السلام کہلاتے چلے آ رہے ہیں اس کا فیصلہ باسانی کیا جاسکتا ہے نیز قطع نظر ان دلائل و براہین کے اس امر کا فیصلہ خود ناظرین کلام کے انصاف پر چھوڑا جاتا ہے وہ خود ہی بتلائیں کہ وہ کون سا فرقہ ہے جو اس جلیل القدر لقب سے مقرب ہے، اور وہ کون سا فرقہ ہے جو لوگوں کے خود ساختہ خلفاء کو چھوڑ کر حضرت علی اور ان کی اولاد طاہرین کی منصوص خلافت و امامت کا قائل ہے؟ وہ کون سا فرقہ ہے جو سب نام نہاد پیشواؤں کو چھوڑ کر اپنے تمام اصول و فروع میں علی و اولاد علی ہی کی طرف رجوع کرتا ہے؟ اور وہ کون سا فرقہ ہے جو علی و اولاد علی کے فضائل و مصائب کی مجالس و محافل کے انعقاد کو بہترین عبادت شمار کرتا ہے؟ اور باب انصاف کے لئے ان سوالات کا جواب بالکل آسان ہے۔ آنچا کہ عیاں است چہ حاجت بیان است۔ مذکورہ بالا حقائق سے یہ بات بھی واضح و آشکار ہو جاتی ہے کہ شیعہ علی ایک نہایت قدیم فرقہ حق سے جس کا بیج سرکار رسالت مآب نے اپنے اعلان نبوت کے ساتھ ہی اپنے دست حق پرست زمین نام میں بویا تھا نیز خود ہی اس کی آبیاری کی تھی اور اسے پہلا بیج چڑھایا تھا۔ اپنی حقائق سے ان اہل عناد کے اس قول باطل کا بطلان و فساد بھی اظہر من الشمس ہو جاتا ہے جو یہ کہا کرتے ہیں کہ مذہب شیعہ عبداللہ بن سبا کی پیروی اور ہے فکشفنا عنک خطا مک فیصرک المیوم حدید۔

لہٰذا تفصیلی رد دیکھنے کے شائقین ہماری تازہ طبع بر نے والی کتاب "تجلیات صداقت" کی

طرف رجوع فرمائیں ————— (منہ عفی عنہ)

فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا چوتھا طریق | مسلمانوں کے درمیان جو سب سے زیادہ نزاعی مسئلہ ہے اور جس پر سنجیدہ و فلاح اخروی کا دار و مدار سمجھا جاتا ہے

وہ ہے مسئلہ امامت۔ مذہب شیعہ سرکار ختمی مرتبت کے بعد حضرت علیؑ امدان کی اولاد میں سے گیارہ ائمہ معصومین کی خلافت و امامت مطلقہ کا قائل ہے اور باقی سب فرق اسلام حضرت ابو بکر و عمر و غیرہ کو آنحضرت کے خلفاء سمجھتے ہیں لیکن جب اس کتاب میں دلائل و براہین سے مذہب شیعہ کے نظریات کی حقانیت اور ائمہ اہل بیتؑ کی امامت مطلقہ ثابت ہو چکی تو اس سے مذہب شیعہ کا فرقہ ناجیہ ہونا بھی واضح و واضح ہو گیا۔ کمال بخیر۔

فرقہ ناجیہ معلوم کرنے کا پانچواں طریق | یہ طریق ہے جسے محقق طوسی نے بیان فرمایا ہے جیسا کہ ماضی ردائی نے شرع عضدی میں نقل کیا ہے کہتے ہیں "قال

ابن المطهر الحلّی فی تصانیفہ قد باحثنا فی هذا الحدیث مع الاستاذ لفسیر الدین محمد الطوسی فی تعیین المراد من الفرقۃ الناجیۃ فاستقر الراء علی انہ ینبغی ان تكون الفرقۃ مخالفتاً لساائر الفرق مخالفتاً کثیراً و ما ہے الا الشیعۃ الامامیۃ فانہم یمنعون غیرہم من جمیع الفرق مخالفتاً بینہم بخلاف غیرہم من الفرق فانہم متقاربون فی اکثر الاصول انتہی کلامہ یعنی ابن مطہر حلّی (معروف بہ علامہ حلّی) نے اپنی تصانیف (منہاج الکلامہ وغیرہ میں) کہا ہے کہ

استاذ محقق نصیر الدین طوسی کے ساتھ مباحثہ کیا نہایت غم و غموض کے بعد یہ طے پایا کہ لازم ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ باقی سب رہبر فرقہائے اسلام کے ساتھ (اصول و فروع میں) مخالف و مباین ہو کیونکہ آنحضرتؐ نے بہتر فرقہ کو ایک طرف بالک قرار دیتے ہوئے ان کے مقابلہ میں ایک فرقہ کو ناجی قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا فرقہ جو ان ائمہ میں باقی فرقوں کا مخالف ہے وہ فرقہ شیعہ امامیہ ہی ہے کیونکہ یہی (سب اصول و فروع میں) باقی فرق اسلام کے ساتھ کھلم کھلا مخالفت و مبایت رکھتا ہے بخلاف باقی فرقوں کے کہ وہ اکثر اصول و فروع میں باہم قریب قریب ہیں انتہی یہ بیان حقیقت ترجمان ایسے حقائق پر مشتمل ہے جس کا کوئی صاحب اطلاع و انصاف انکار نہیں کر سکتا۔ کون نہیں جانتا کہ بہتر فرقہ اسلام اصول عقائد میں تقریباً متفق ہیں اگر کسی معمولی جزئی مسئلہ میں اختلاف ہوتا بھی ہے تو دوسرے مسائل میں پھر اتفاق ہو جاتا ہے بالخصوص مسئلہ امامت میں تو سب ہی متفق ہیں کہ یہ اجماع دشمنی سے منعقد ہو جاتی ہے اور یہ کہ خلفائے رسول ابو بکر و عمر و عثمان ہیں اور فروع دین میں سب کے سب فقہائے اربعہ حضرات ابو حنیفہ و شافعی و مالک و احمد حنبل کے تابع ہیں معلوم ہوا کہ بہتر فرقہ اسلام اصول و فروعاً ایک طرف ہیں اور مذہب شیعہ ان سب کے مقابلہ میں وہ واحد فرقہ ہے جو اکثر اصول و فروع میں ان

فرقہ ناجیہ کی تعیین کے متعلق ہے

کے مخالف ہے اور اپنے کے سب اصول و فروع کو ائمہ اہل بیت علیہم الصلوٰۃ والسلام سے اخذ کرتا ہے وہ اجماعی و شریعتی امامت کو باطل سمجھتے ہوئے ائمہ اہل بیت کی منصوص امامت و خلافت کا قائل ہے شیعہ فرقہ ہی ہے جو عدل خداوندی کو اصول میں داخل سمجھتا ہے۔ جبکہ دوسرے مسلمان اس کے قائل ہی نہیں اسی طرح سب فرق اسلام دشمنوں پاؤں دھرتے ہیں۔ صرف فرقہ شیعہ امامیہ ہے جو پاؤں کا مسح کرتا ہے دیگر قریباً تمام فرقے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہیں فرقہ شیعہ ہی ہے جو ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کو واجب سمجھتا ہے۔ شیعہ فرقہ خمس کو واجب جانتا ہے جبکہ دوسرے اس کے عامل تو کعبہ قائل ہی نہیں ہیں۔ و علیٰ ہذا القیاس سینکڑوں مسائل میں دوسرے فرق اسلام متفق نظر آتے ہیں اور صرف فرقہ امامیہ اثنا عشریہ ان کا مخالف دکھائی دیتا ہے۔ ان حقائق کے پیش نظر یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ جس کی پیشین گوئی سرکارِ حق مرتبت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی تھی وہ یہی فرقہ حقہ شیعہ اثنا عشریہ کثرہم اللہ فی المبرید ہے جو مطابق حدیث سفینہ و ثقلین و صدائے دیگر آیات و احادیث کشتیِ نجاتِ الہیہ پر سوار اور انہی کے دامن سے متمسک ہے اور اپنے سب اصول و فروع کو اسی خاندانِ عصمت و طہارت سے اخذ کرتا ہے۔ ولنعم ما قیل

اذا شئت ان توفی لنفسک مذہباً
ینتجیک یوم الحشر من لہب النہام
فدع عنک قول المشافہی وما لک
واحمد والمردی عن کعب ابن احباب
ودال اناساً قولہم وحدیشہم
روی جبرئیل عن جبریل عن الباری
قد ہبوا کمرہا من ربکم فمن البصر فلنفسہ ومن عنی فعلیہا وما انا علیکم
بدرکیل۔

ہ بس جو کشیدیم دریں راہ کہ بریدیم
بسن عقدہ مشکل کہ دریں راہ کشودیم
المستہ للذکر بہ مقصود رسیدیم
بس گم شدگان را کہ بغیرا رسیدیم

ولیکن ہذا اخر ما اردنا ایزادہ فی ہذا الکتاب المستطاب لعون اللہ الوہاب
علی سبیل غایۃ الاستعجال مع تشتت البال و تفرع الاحوال و تراکم الاحوال
حامداً للہ سبحانہ علی حسن توفیقہ لخدمۃ الدین و مصلیاً و مسلماً علی سید المرسلین
و عتوہم الطیبین الطاہرین المعصومین و آیۃ اسئل مستشفعا بہ و بہم صلوات
اللہ علیہ و علیہم اجمعین ان یجعل ہذا الکتاب المستطاب و سائر اعمالی لوجہہ
الکریم و ذخراً لیوم الدین و ان ینفع بہ طالبی الصراط المستقیم انه خیر مرفق و

معين وكان الفراغ من تسميده ضحوة يوم الخميس الرابع والعشرين من ذي
الحجبة الحرام الموافق للعيد السعيد المباحلة من شهر رستة ثلاث مائة وثمانية
وسبعين بعد الالف من هجرة سيد الاقام على مهاجرها الالف التهيئة والسلام
على يد ممتنفة العبد الجاني والضعيف العاني المتسلسل بالثقلين الاحقر محمد حسين مازد
الله من كل شين ومين وحشرة مع ائمة المصطفين فاسعدة بذلك في النشأتين في البلدة
المباركة النجف الاشرف على مشرقها الالف التحيات والصلوات من بلاد العراق صانها
الله تعالى من جميع الافات والبلديات ومتعها بالخيرات بجاء سادة البرقيات رالهم صلي
على محمد وآل محمد

وقد حصل الفراغ من النظر الثاني عليه هصر يوم الثلاثاء السابع والعشرين من
شهر الصيام من شهر رستة ١٣٩٢. والحمد لله اولاً وآخراً وظاهراً وباطناً.

SIBTAIN.COM ١٥ - ١٠ - ١٤٠٢

كتابت

محمد يعقوب، محمد اشرف جميل ممتاز

ممتن من الكتبت

سرگودھا

خاتمہ کتاب در تقاریر کتاب

حوزہ علمیہ نجف اشرف کے مجتہدین عظام کے تقاریر

سید الفقہاء والمجتہدین کا ترجمہ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ محمد جواد التبریزی النجفی علیہ السلام

بسم الله الرحمن الرحيم والله الحمد - غير خاف ان اكتب اين المجليين وتحقيقات
الفرقيتين في حديث الثقلين) اثبات الائمة الاطهار في منور العقل والحيات والاحبار
الذين سهر في تاليفهما ولدنا العزيز الجليل المعلى العلامة المنطق الشيخ محمد
حسين الهندى صاندا الله وهما من انفس ما الف في هذا الباب فالحق والحق
اقول لقد ابدع فيها الف واعجب فيما حذر وصنف اكرم به مؤلفا قد انهض عزيمة
بعد ما كانت قاعدية ووجه همتا فب ما كانت راكدة وهما لهما مدر من نشاط
ومرج الحامد من انبساط فاق بهذين المؤلفين بشويهما القشيب وصورتها
الجميلة المرافقة شكر الله تعالى سعيه وكثر في العلماء من امثال اسال الله تعالى
ان يمده بتأييده ويوفقه لامثاله من الخدمات للشرع الشريف والدين الحنيف
بجاءه النقي والله - (محمد الجواد الطباطبائي التبريزي)

بسم الله الرحمن الرحيم

ولد عزير جليل المعلى علامه منطق شيخ محمد حسين صاندا الله في كتابي "تحقيقات الفرقيتين في حديث الثقلين" اور
اثبات الائمة الاطهار في منور العقل والآيات والاحبار علم مناظره في سبب زياده نفيس كتابي في جن کی تاليف میں
ممدوح نے راتیں جاگ کر کاٹی ہیں۔ یہ صحیح بات ہے اور میں ہمیشہ صحیح بات کہتا ہوں کہ مولانا کی یہ تاليف بڑی نوکھی
اور پسندیدہ ہے کتنا با شرف ہے وہ مؤلف جس نے اپنے عزم نشستہ کو اپنی ہمت ساکن کو متوجہ کر کے اپنے نشاط
جہاد کو بھنجر کر اپنے دریائے انبساط کو متموج بنا کر یہ دو کتابیں جدید لباس اور خوشنما و پسندیدہ شکل و صورت
میں تصنیف کر ڈالیں۔ خداوند عالم ان کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور صفت علماء میں ان کے امثال کی تعداد

زیادہ کہے۔ میں بارگاہِ الہی میں دستِ بدعا ہوں کہ وہ اپنے تأییدات موصوف کے شامل حال رکھے اور اسی طرح دین و شریعت کے خدمات کی توفیق کرامت فرمائے۔ (رجحۃ الاسلام) محمد جواد الطباطبائی (البرزخی)

شیخ الفقہاء والمتکلمین فخر المتقدّمین المتأخّرین کا رجحۃ الاسلام العالم الربانی آیت اللہ العظمیٰ آقا شیخ عبدکریم علم الزنجانی

الحمد لله رب العالمين والمصلوة والسلام على اشرف انبيائه محمد وآله الطاهرين ولجند فان عمدة العلماء المحققين وسند الفقهاء والمتكلمين ونخبه اهل العرفان واليقين جناب الشيخ محمد حسين الباكستاني دامت بركاته قد قضى شطراً من مہرہ في تحصيل العلوم الدينيّة والمعارف الالهيّة في حوزة النجف الاشرف نازها الله شرفاً وحيداً واجتهد فألف وصنف، وأحسن في كل ذلك وأفاد وسلك مسالك ارباب السداد، وأخفى بالذكر كتابيه الجليلين الأولين بتحقيقات الفريقين في حديث الثقلين (والمشافي راشيات امامته الاطهار في ضوء العقل والآيات والارشادات ما فيه العوز في المبدأ والمعاد، مع ما منح جيل مشام من قوة الاستعداد وفتح انوارنا المؤمنين عليهم مني سلام الله رب العالمين على اتياعه والتركون الميم والستفائت بالفؤارة واقتفاء اثاره، فانه لا يدلّ الا على هدى ولا يصدّ الا عن ردى، والرجاء ان لا ينأخى من صالح دعائه كما لا أنسا ولا الله يحفظه ويرعا)

کتب فی النجف الاشرف فی ۲۲ شعبان المعظم سنہ ۱۳۷۹) عبد الکریم المنجانی النجفی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمدة العلماء المحققين سند الفقهاء والمتكلمين نخبه اهل العرفان واليقين جناب شيخ محمد حسين الباكستاني دامت بركاته نے اپنی عمر کا ایک حصہ حوزہ علمیہ نجف اشرف میں علوم دینیہ اور معارف الہیہ کی تحصیل میں گزارا آپ نے بڑی جدوجہد فرمائی اور تصنیف و تالیف کی ہر علمی شعبہ میں آپ کے حسین و مفید آثار ہیں۔ ممدوح ارباب سداد و صواب کی ماہ پر گامزن رہے۔ آپ کے آثار علمیہ میں خصوصی طور پر ذکر کرتا ہوں میں اول تحقیقات الفريقین فی حدیث الثقلین اور دوسری اثبات امامت الائمۃ الاطہار فی ضوء العقل والآیات والاخبار یقیناً ممدوح نے ان کتابوں میں بڑے خوب نخب افادات فرمائے ہیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ آپ اپنی انتہائی منزل مقصود تک پہنچ گئے۔ موصوف نے مبداء و

معاذ کے مرحلوں میں کامیابی کے لئے وسیلہ ارشاد و ہدایت مہیا فرما دیا۔ اس سب کے ساتھ خداوند عالم نے آپ کو قابلیت و استعداد کی نعمت سے بھی سرفرایا ہے۔ میں اپنے برادرانِ ایمانی کو متوجہ کرتا ہوں کہ مولانا موصوف کی پیروی کریں ان کے انوارِ علمی سے اپنے قلوب کو منور فرمائیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ مولانا ہمیشہ صحیح راستہ کی ہدایت فرمائیں گے اور ہلاکتوں کی راہوں سے روکیں گے مجھے امید ہے کہ وہ مجھے اپنی نیک دعاؤں سے فراموش نہیں کریں گے جیسا کہ میں بھی ان کو فراموش نہیں کروں گا خدا ان کا حافظ و ناصر ہو۔
(حجۃ الاسلام، عبدالمکرم الزنجانی النجفی)

افتخار المحدثین و المجتہدین نہایت صناعتہ الحدیث و الرجال حجة الفرقہ المحققة حجة الاسلام العالم الصمدی

آیت اللہ آقا الشیخ بزرگ الطہرانی علی اللہ مقامہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبَدَّلْتُ الْحَمْدَ لِلَّهِ وَالْمُصَلَّةَ وَالسَّلَامَ عَلَى سَيِّدِنَا
وَنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَ عَلَى الْأَكْمَةِ الْأَثْنَى عَشَرَ خَلْقًا وَ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ مِنَ الْأَنْ
أَمَّ يَوْمَ لَقَاءِ اللَّهِ وَبَعْدَ فَانِ الشَّيْخِ الْعَالِمِ الْفَاضِلِ الْكَامِلِ الْمُبَارِعِ الْمَاهِرِ صَاحِبِ
الْبَارِ وَصِدِّيقِ الثَّقَةِ الْأَمِينِ الْمَدْعُوبِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ حُسَيْنِ بْنِ الْعَبْدِ الصَّالِحِ الْمَدْعُ
بِتَاجِ الدِّينِ الْبَاكِسْتَانِيِّ الْبَنْجَابِيِّ دَامَتْ بَرَكَاتُ وَجُودَةِ الشَّرِيفِ قَدْ وَفَّقَ اللَّهُ لِعَالِي
لِلْمُهَاجِرَةِ عَنْ تِلْكَ الْبِلَادِ وَ سَهَّلَ لَهَا وَ سَائِلَ عِبَادَةِ الْغُرَى السُّرَى مَشْهُرِ إِيَّاهِ
الْمُرَمِّينَ وَ مَوْقِدِ بَابِ عِلْمِ النَّبِيِّ الْأَمِينِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا وَ عَلَى ذُرِّيَّتِهِمَا الْمُعَصِّمِينَ
فِي مَسْنِينَ كَثِيرَةٍ مُسْتَمِدِّ فِيهَا مِنْ بَرَكَاتِ بَابِ الْعِلْمِ مُشْتَغَلًا بِتَحْقِيقِ عُلُومِ الدِّينِ وَ
تَكْمِيلِ مَسَائِلِهَا بِالْحَضُورِ فِي مَعَاهِدِ الْعُلَمَاءِ الْأَصْلَامِ وَ الْحُلُوسِ فِي مَحَافِلِ الْأَبَاءِ الْعُظَمَاءِ
حَتَّى نَالَ مِنْ بَرَكَاتِ تِلْكَ الْمَشَاهِدِ إِرَادَةً مِنْ تَكْمِيلِ الْأَصُولِ وَ الْفُرُوعِ عُلَمَاءُ
تَهْذِيبِ نَفْسِهِ بِمَنَاقِمِ الْإِخْلَاقِ وَ الْأَدَابِ عَمَلًا وَ بِسَبَبِ حَيَازَتِهِ لِعَالِي الْعُلُومِ وَ
تَحْلِيلَتِهِ بِمَحَاسِنِ الْأَعْمَالِ وَ صَرْفِهِ لِجَمِيعِ قَوَاهِ فِيهَا خَلَقَتْ لِأَجَلِهِ صَارَ نَوْرًا يَسْتَفَاءُ بِهِ
وَعَالِمًا يَسْتَفِيدُ مِنْ بَرَكَاتِ أَنْفَاسٍ جَمِيعٍ مِنْ أَهْلِ الْعَقْلِ وَ طَلِبَةِ عُلُومِ الدِّينِ وَ لِقَرَّةِ
اِسْتِعْدَادِهِ وَ عُلُومِهِمْ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى كَوْنِهِ مَبْلَغًا بِالتَّدرِّيسِ وَ الْخُطَابَةِ وَ الْبَيَانِ بَلْ
ضَمَّ إِلَيْهَا الدَّعْوَةَ إِلَى الْحَقِّ بِالْكِتَابَةِ وَ الْإِسْتِعَانَةَ بِالْقَلَمِ وَ الْبَيَانَ خَالِفًا فِي بَعْضِ الْأَنْ
فَرَاغَتْ لَهَا نَيْفٌ لَا شَيْئًا تَكُونُ ذِكْرًا خَالِدًا وَ صِدْقَةً جَارِيَةً مِنْهُ إِلَى الْأَبَدِ

منہا ہذا الکتاب المستطاب المحاکى اسم عن جلالت مقداره و شرف موضوعه
 اثبات امامت الائمت الطہار) فی ثلثین الایات والاخبار والمجامع لا یطال ما لفقہ
 الجمهور فی مبحث الامامت و کتابہ الاخر الجلیل المتین الموسوم (بتحقیقات الغریبیین)
 فی حدیث الثقلین فہیناً للثقلت التحریر بما اسرے الی طائفہ من الخیر الکثیر و ابدی
 لہم المحافل بہذا التقریر والتحریر تسئل اللہ العلیم العزیز ان یوفقہم علی اختلاف
 طبقاتہم بالتقدیر نہذا النعمۃ العظمی والمسعی فی نشر ہذین السفرین المجلیین لیعم
 الانتفاع بہم قاطباً ہما تلک الانتفاع اعانت اللہ وایاہم علی فعل الخیرات امہ
 بحیب الدعوات حرورہ بیدہ المرتعشۃ فی مکتبتہ فی المجتہد الاشراف مبعثہ المجمعۃ سابع
 ربیع الاول من عام تسعۃ و سبعین و ثلثمان و الف الفانہ اقام بزرک الطہرانی عفی عنہ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کلام رقم فی ہذا البورقہ صدر عن اہلہ و وقع فی محلہ
 (حجۃ الاسلام) الاحقر السید ابوالقاسم الرشتی الحائری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یقیناً جناب الشیخ العالم الفاضل الکامل البارع الماہر صاحبنا البارہ صدیقنا الشفیع الامین شیخ محمد حسین دامت
 برکات وجودہ الشریف کو خداوند عالم نے اپنے وطن مالوف سے ہجرت کی توفیق دی اور ان کے لئے مشہد امیر المومنین
 مرتد باب علم نبی نجات اشرف کی عبادت کے وسائل و اسباب فراہم کئے۔ کئی سال تک ممدوح برکات باب مدینہ علم سے
 اعاد حاصل کر کے برتے جلیل القدر علماء اعلام کے مجالس درس میں حاضر ہو کر اور ادب و نظام کے محافل میں بیٹھ کر علوم و سائل
 دین و دنیاء تکمیل و تحصیل فرماتے رہے۔ الحمد للہ کہ ان شاہد مشرف کی برکتوں سے آپ نے اپنے مقصد یعنی تکمیل اصول و فروع اور
 مدارم اخلاق و آداب سے تہذیب نفس کو پایا۔ چونکہ مولانا نے ممدوح تمام علوم عالیہ پر عبور اور تمام محاسن اعمال سے
 آراستہ ہیں اور آپ نے اپنے جمیع قوی کوان کے مقصد خلقت میں صرف کیا۔ اسی لئے موصوف ایک سرسبز علم بن گئے۔ جس سے
 لوگ نور حاصل کریں اور وہ عالم بے بدل جس کے برکات انہاس سے تمام اہل فضل اور طالبان علوم دین مستفید و مستغنی ہوئے
 ہیں آپ نے اپنی قوت استعداد اور علومیت کے سبب سے صرف اس پر اقتصار نہ کیا کہ مدرس علوم اور خطابت و تقریر
 کے ذریعہ متعلق دین کی تبلیغ و ترویج کریں۔ بلکہ آپ نے تصنیف و تالیف اور تلم و دیان کی مدد سے دعوت الی الحق
 کو اپنا جزد تبلیغ قرار دیا۔ موصوف نے اپنے ادوات فراغت میں بڑے ہی حسین و خوشنما تصانیف فرمائے جو ابلاً بآب و تک
 ان کے جادوئی ذکر کا سبب ہیں۔ ان تالیفات میں سے ایک کتاب اثبات امامت الائمہ الطہار ہے جس کی جلالت قدر
 اس کے نام ہی سے ظاہر ہے۔ یہ کتاب مبحث امامت میں اہل سنت کے خیالات کے ابطال کے لئے تالیف ہوئی ہے

دوسری جلیل القدر تصنیفات الفریقین فی حدیث الثقلین ہے میں مدوح کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے ان
حقائق کو بلند فرما کر اور اس عظیم حدیث دینی کو تمام دے کر اپنی قوم پر بڑا احسان فرمایا ہے۔ خداوند عالم کی بارگاہ میں
دست بردار ہوں کہ وہ قوم و ملت کو اس نعمت عظمیٰ کی تدریسی کے لئے موفّق فرمائے۔ سورہ بیدہ المرتعشہ
(حجۃ الاسلام) الغانی۔ آقا بزرگ طہرانی عفی عنہ

استاذ المجتہدین مرجع المومنین کن الحوزۃ العلمیہ سرکار حجۃ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ عبد اللہ الشیرازی دام اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی جعل العلماء ورثۃ الانبیاء وجعل مدام
افضل من و ما الشہداء لان الناس بتعلیماتہم یتعلمون الاحکام والقوانین و یارشادونہم
یورشدون الی الدین القویم و یصرط المستقیم و یبرکاتہم یحفظون عن الضلال المبین و یشرور
الابالست من الجن والانس اجمعین ومنہم جناب المستطاب الشیخ الاحمد فخر الفضلاء المحققین
و عماد العلماء العالمین الشیخ محمد حسین ابن تاج الدین الہمدی الباکستانی دامت تائیدہ
فقد اتی فی کتابہ الشریفین تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین و اثبات امامتہ الاکمل
الاطہار فی منور العقل والآیات والایضاح بما هو حقیق ان یتکلف فی اثبات الحق والحقیت فی
رو المعاندین والمنافقین وما هو حید میران یحترق فی رفع شبهات الغافلین والجاهلین فللہ
درک و علیہ سبحانہ اجرہ والرجاء ان یغنم الناس وجہہ و یتغنوا بنور علمہ فان لا ینسانی
عن الدعاء فی المخلوات والمخلوات ۱۹ ذیقعد الحرام ۱۳۷۹ عبد اللہ بن المسید محمد طاہر الشیرازی
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں ثابت ہیں اس اللہ کے لئے جس نے علماء کو علوم انبیاء کا وارث اور ان کے قلم کی روشنائی کو نور
شہداء سے افضل قرار دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہی علماء کے ہدایات و تعلیمات سے عوام الناس احکام و قوانین شریعت
سیکھتے ہیں۔ انہی کے ارشادات سے انہیں دینِ قریم اور صراطِ مستقیم کی ہدایت ملتی ہے۔ انہی کے برکات کے سبب وہ
کھلی ہوئی گراہیوں اور شیاطین جن و انس کے شر سے محفوظ رہتے ہیں۔ انہی جلیل القدر علماء کے فرد جناب مستطاب شیخ اجل
فخر الفضلاء والمحققین عماد العلماء العالمین الشیخ محمد حسین دامت تائیدہ میں۔ مدوح نے اپنی دونوں کتابوں تحقیقات
الفریقین فی حدیث الثقلین اور اثبات امامتہ الاکملہ الاطہار فی منور العقل والآیات والایضاح میں وہی باتیں درج
کی ہیں جو اثبات حق و حقیقت اور رد معاندین و منافقین اور غافلین و جاہلین کے شبہات کے ازالہ میں کھنڈنا سب
اور

ان کے نور علم سے مستفید ہوں۔ (رحمۃ الاسلام) عبداللہ ابن السید محمد طاہر الشیرازی

مرجع العلماء المجتہدین فخر الفضلاء لعالمین کٹر حجة الاسلام آیت اللہ آقا سید عبدالاعلیٰ الموسوی

السبز واری الموسوی النجفی مدظلہ العالی

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله رب العالمين والمصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطاهرين واللعنة الدائمة على اعدائهم اجمعين الى يوم الدين ولبعد فان جناب العالم الفاضل الكامل البارخ ثقت الاسلام ومفخر الانام الشيخ محمد حسين الباكستاني وامت قائم دامت من وفقه تبارك وتعالى للعبد والمجهر في العلوم الاسلامية والمعارف الدلالية فاستغادوا فادوا الف واجادوا في تاليفه الشريفة اثبات امامة الائمة الاطهار وتحقيقات الفرقين في حديث الثقلين ما لفتي العيان من البيان فجزاه الله تعالى خيرا ورفع له ذكرا وحلت بجلية ما رواه الفرقان عن النبي الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم من حفظ من ائمة اربعين حديثا ما يحتاجون اليه من امر دينهم بعث الله تعالى يوم القيمة فقيها عالما ونسئل الله تعالى ان ينفع بهما العباد ويجعلهما من ذخيرة ليوم المعاد ان ينظر الى مؤلفته بنظر الرحمة والقبول انه تعالى نعم المولى ونعم المحمولى

۲۲ شعبان المعظم ۱۳۷۹ هجری قمری الاحقر عبد الاعلیٰ الموسوی السبز واری

بسم الله الرحمن الرحيم

بے شک جناب عالم فاضل کامل بارخ ثقت الاسلام مفخر الانام شیخ محمد حسین پاکستانی دامت تأییدہ ان قابل قدر افراد میں سے ہیں جنہیں خداوند عالم نے علوم اسلامیہ اور معارف الہیہ میں جدوجہد کے لئے موزن فرمایا۔ آپ نے استفادہ کر کے افادہ کیا۔ تصنیف و تالیف فرمائی۔ مصروف کی دونوں کتابوں اثبات امامت الائمة الاطهار اور تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین کے مطالعہ کے بعد آپ کے لئے کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے خداوند عالم مصروف کو جزا و خیر عطا فرمائے اور آپ کے ذکر کو بلند فرمائے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس حدیث شریفہ کے زیور سے آپ کو آہستہ کرے جو فرقین نے نقل کی ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جو شخص میری امت میں سے چالیس ایسی حدیثیں محفوظ کر دے جن کی امت کو اپنے امور دینیہ میں ضرورت ہوتی ہے۔ اُسے

خداوند عالم روز قیامت فقیہ و عالم بنا کر مبعوث فرمائے گا۔ بارگاہ الہی میں دست بردار ہوں کہ ان دونوں کتابوں کو افراد قوم کے لئے مفید و نافع اور خود مؤلف علام کے واسطے ذخیرہ آخرت قرار دے ان کی اس خدمت پر نظر رحمت و قبولیت فرمائے۔ انہ تعالیٰ فہم المولیٰ و نعم المامول۔

رحمۃ الاسلام، عبدالاعلیٰ الموسوی السبزواری

پہلا معلیٰ کے بعض اعلیٰ کی تقریظ

اعلیٰ اللہ مقام

العالم المجاہد الباذل لفضل کلمۃ الحجۃ الاسلام آیت اللہ الشیخ محمد رضا الاصفہانی الحائری

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ الذی ہدانا لهذا الصراط المستقیم ومن علینا الذیبت
الینا مخرجاً صلی اللہ علیہ وآلہٖ خاتم النبیین علیہ السلام والتعلیم وانزل علیہ کتاباً
محجزاً للذین والذین المبین ونصب ائمتہ بعبان ما فیہ لا یفتقران الی یوم الدین
منہم بذمیل الدرایۃ والیہم تنہی طرق الروایۃ اما بعد فان الاخ الاچ
العالم الفاضل الاسعد المترشح فی عنفوان الشباب لاحراز قصب السبق فی السداد
والصلاح الشاہد سیماتہ باہلیتہ لنیل الفوز والفلح جناب الشیخ محمد الحسین البیجاوی
الپاکستانی الہندی کثر اللہ فی العلماء امثالہ قد الف کتاب تحقیقات الفریقین فی حدیث
الثقلین المروی عن النبی بطرق عریدہ بامد قال فی مواضع متعددہ انی تارک فیکم
الثقلین ما ان تمسکتم بہما لن تفلوا کتاب اللہ دعوتی اهل بیتی فانہما لن یفترقا
حتی میردا علی الخون وقصری لبيان المراد من العترۃ واهل البيت فی هذا الخبر وقد
اسمعنی شطراً من مطالبہ المنیفت و تحقیقاتہ اللطیفۃ علی وجہ الاجمال فللہ درکہ و علی
اللہ بترہ ولہ ایضاً کتاب اثبات امامتہ الائمۃ الاطہار فی ضوء المعقل والایات
والانخبار لانزال موثقاً لنصرة الحق وتاکید الدین حورکہ بیدرہ الجاشیہ الغافیتہ محمد
الرضا الاصفہانی الحائری فی ۲۵ ذی القعدۃ ۱۳۷۹ فی کربلاء المشرفۃ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ انج اعجاز مجد عالم فاضل اسعد جن کے عنفوان شباب سے مترشح ہوتا ہے کہ وہ
صلاح و سداد میں گئے سبقت لے جائیں گے اور جن کے علامہ و آثار بتاتے ہیں کہ وہ فوز و نلاح حاصل کریں گے

یعنی جناب الشیخ محمد حسین پنجابی پاکستانی ہندی۔ خداوند عالم علامہ ہیں ان کے اشعار زیادہ کر سے۔ انہوں نے حدیث اشقین جو کہ طرق متعددہ سے مقامات متعددہ پر آنحضرتؐ سے مروی ہے کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام تحقیقات الفرقیتین فی حدیث اشقین ہے اس میں انہوں نے بیان کیا ہے کہ اس حدیث میں وارد شدہ الفاظ - حضرت - اہل بیت سے مراد کون بزرگوار ہیں۔ ثرلث نے اس کتاب کے اجمالاً بعض مطالبہ منیفہ اور تحقیقات لطیفہ پڑھ کر سائے۔ خدا ان کو جزائے خیر دے ان کی دوسری کتاب اثبات امامت الائتہ الاطہار فی نور العقل والآیات والاخبار ہے۔ خدا انہیں نصرت حق و تائید دین کے لئے موفق فرمائے۔ سترہ بیدہ البانیہ الفانیہ رحمة الاسلام، محمد رضا الاصغہانی الحائری۔

کاظمین شریفین کے بعض عاظم علما کی تقریظ

العالم الخیر والناقد البصیر مرجع الفقہاء العظام والمحدثین الفخام کا ترجمہ الاسلام آیت اللہ آقا السید محمد مہدی

الموسوی الاصفہانی الکاظمی اعلیٰ اللہ مقامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ والصلوٰۃ والسلام علی حبیبنا محمد رسول اللہ وآلہ آل اللہ ثم علی رداۃ احکام اللہ ومشیدی دین اللہ ولعبد فلا یغنی علی کلہ قریب ولعبد ومن اتقی السمع وفی الدارین سعید شرف العلم وفصلہ وسمو قدرہ ومجلد کمال ریختی مسمو درجۃ حاملید وفصل طالبیہ وقد درجت بذلک الآیات ونظامت الروایات وقدھا جبر جمع کثیر وجہ تغیر من قدیم الزمان الی هذا الاوان من اقامی البلدان ومجربوا الازل والافوان بطلب ذلک والوصول الی ما هنالك فکدوا وحبروا وسعوا واجتهدوا حتی وصلوا الی ما وصلوا وبلغوا الی ما بلغوا ومنھا جبر ملہ اند ومرتک افراد جناب العالم الزلمی والفاضل الیلہی الاریب الاریب والوافر النقیب الفاضل بالقدح المعطى و الرقیب الفقیب النبیه والمحقق الوجیه والثقة الزمین والمجوہر الثمین علم الاعلام و حجة الاسلام الملتقى بكل زین والملتقى عن کل شین ابن المرحوم تاج الدین طاب ثراہ

المشیخ محمد حسین الفنجانی الباکستانی فزیل النجف الاشرف دارالعلم والمتحف دامت
برکاتہ و عمت افادہ فسنک ارمی الغری السری داخذ فی الاشتغال فی العلم من
المنطوق والمفہوم سنین عریڈة و مریڈة علی جماعت من الاعلام المعاصرين
وتلت من الفقهاء الماهرين فاخذ عنهم فوائدهم وتلقى عنهم علومهم وحرر دروسهم
ونبط تقاريرهم وابعثهم حتی بلغ درجۃ الاجتهاد وهاز ملكة الاستنباط وصار من
اهل الارشاد و عد فی عداد الفقهاء الاحبار خالف و صنف کتباجمة فی مواضع مهمة
وقد اطلع علی تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین و کتاب اثبات امامۃ الائمتہ الاطهار
فی فنود العقل والایات والاختیار وکن لما کان ذلك باللغة الهندیة ولم یکن لنا حظ
من ذلك حرمانا من ذلك لكنہ سلسلہ اللہ وابقاء ومان کل مکروہ وقاہ قرأ علینا بعض فضولہا
مترجما ذلك لنا بالعربیة ہرایتہ قدافی بمالہ لیسبقہ احد من الاعلام و ان
حام احد حول هذا المقام قللہ درۃ وعلیہ اجراء نسئل اللہ ان یوفقنا لآخرہ ج
ذلك الی اللغة العربیة لیعم نفہم ویعظم وقعہ فانہ علی ما یشاء قد یرد بالاجابة
حیدرید حورہ الراجی عنور رب الغنی محمد مہدی بن محمد الموسوی الصفہانی انکاظمی^{۱۳۴۹}
بسم اللہ الرحمن الرحیم - علم کاشرف وفضل اور اس کے حاملین و طالبین کی زنت شان و عظمت مقام وہ
حقیقت ثابتہ ہے جو کسی قریب و بعید پر معنی نہیں ہے اس سلسلہ میں متعدد آیات و روایات وارد ہوئے ہیں
اسی بناء پر قدیم الایام سے آج تک ہر ابر لوگ تحصیل علم کے لئے اپنے وطن اور اہل و انخوان کو خیر باد کہہ کر شہائد
سفر برداشت کرتے رہے ہیں اور اپنی ذاتی جدوجہد سے فضل و کمال کے مراتب عالیہ پر فائز ہوئے ہیں۔ انہی لوگوں
میں سے جنہوں نے تحصیل علوم کے لئے اپنے وطن مالوف اور احباب و انخوان کو خیر باد کہا، ایک جناب عالم المعی،
فاضل یلعی ادیب اریب - وافر نصیب - فائز بقدر معلی و رقیب فقیہ نبیہ - محقق وجیبہ - ثقتہ امین - جو ہر شے
علم الاعلام و حجۃ الاسلام مستحی بکل زین و منفی عن کل شین الشیخ محمد حسین ابن المرحوم تاج الدین الفنجانی الباکستانی
نزہل النجف الاشرف دامت برکاتہ و عمت افادہ بھی ہیں چنانچہ انہوں نے ہجرت کے بعد نجف اشرف
کی مقدس سرزمین میں سکونت اختیار کی اور کئی سال کی مدت مدید تک وہاں کے علماء اعلام اور فقیہاء عظام سے
علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل میں مشغول رہے ان کے دروس کو کھیا اور تقاریر کو ضبط کیا یہاں تک کہ درجۃ اجتہاد اور
کلمۃ استنباط پر فائز ہوئے اور زمرۃ فقہاء امجاد میں شامل ہو گئے اسی اثنا میں انہوں نے مختلف موضوعات
پر متعدد کتابیں بھی لکھیں جن میں سے انہوں نے مجھے دو کتابوں پر مطلع کیا ہے ایک تحقیقات الفریقین فی

حدیث الثقلین اور دوسری اثبات امامت الائمہ الاطہار فی صدور العقول والآیات والاخبار لیکن یہ دونوں کتابیں چونکہ اردو زبان میں تھیں۔ اس لئے ہم براہِ راست ان کا مطالعہ کرنے سے قاصر تھے اس لئے مصنف ہرمون نے ان دونوں کتابوں کی بعض فصلوں کا عربی میں ترجمہ کر کے ہمیں سنایا۔ میں نے دیکھا کہ انہوں نے ان موضوعات پر وہ حق تحقیق ادا کیا ہے کہ اس سے پہلے کوئی عالم ان سے سبقت نہیں لے جاسکا اور نہ ہی ان حقائق کے گرد کوئی گھومنا ہے۔ خداوندِ عالم ان کو جہاں سے خیر دے۔ ہم بارگاہِ قدرت میں دستِ بدعا ہیں کہ وہ ان کو توفیق دے کہ وہ ان کتابوں کا عربی زبان میں بھی ترجمہ کریں تاکہ ان کا نفع عام اور وقعتِ عظیم ہر خدا پرستی پر قادر ہے اور دعا کے قبول کرنے کے لائق۔

حرمہ الراجی عنہ بر الفضی (رحمۃ الاسلام) محمد مہدی بن محمد الموسوی الاصفہانی السکاظمی ۱۳۷۵ھ

سامراء کے بعض ساطن علما کی تقریظ

بقیۃ السلف اسوة الخلف العالم العظیم فخر العلماء والمجتہدین العالم المجاہد سر حجة الاسلام آیت اللہ

الشیخ نجم الدین الشریف العسکری مدظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی اشرف الانبیاء والمرسلین محمد والمر الطیبین الطاهرین ولعذرنا من اعظم نعم اللہ علی حمزۃ الفرقۃ المحمّدۃ الناجیۃ ان رزقہم فی کل عصر ورجال لا تلہیہم تجارۃ ولا بیع من الجہاد فی سبیلہا والسعی فی اعلاء کلمتہا فحقوا حقانہما واقاموا الحجج الواضحة لہا علی غیرہما۔

وان من اعلام ہذہ المزمورۃ المجاہدۃ العلمۃ البجاشد المحقق النوزعی الایلی الشیخ محمد حسین النقی الایاکستانی مؤلف السفرین العظیمین اثبات امامت الائمہ الاطہار فی صدور العقول والآیات والاخبار وکتاب رتحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین (ہذا وقد سمعت من مؤلفہما کثیرا من مفاہیئہما فالفیئہما کتابین کریمین نافعین لادیائہما الباطل من بین یدییہما ولا من خلفہما وذلك بتوفیق من اللہ العزیز

العلم فمحقق لكل طالب حق ان ليقيني هذين الكتابين القيمين لكي يستنيروا بصوتهما
 في معرفة الحق من الباطل وهذا ولهم يكن المؤلف زبداً توفيقاته وايده الله
 نصره اول من كتب في هذين المرفوعين وقد سبغت كثير من العلماء الاعلام
 انهم لم يتوصلوا الى ما وصل اليه العلامة السابق الذكر من تحقيق و تدقيق و
 ذلك نتيجة هذه الجبار في البحث والاستقصاء حيث اقام البراهين العقلية و
 ساق المعجج العقلية و النقلية البينة الواضحة حتى اظهر الحق و الحقيقة و ثبت و باطل
 الباطل و ادفعه هذا ولما كان مغالياً ان قلت ان تأليف القيمين نادر تان و هما
 فرق ما سبقهما و احتوايتهما من الشراء و الافكار السديدة التي تطمئن بها النفوس
 الزالمة الحائرة و الحق ان هذين الاثرين النفيسين الخالدين اعظم مخرقة لمؤلفهما
 العلامة الجليل اذ هما اكبر خدمته خدام بهما الفرق الناجية فيستحقان الإعجاب
 و التقدير فاقدم للعلامة الكبير اعظم شكر و تقدير و ارجو من اخواني الامامية
 الافراد مساعدة المؤلف في طبع كتابيه و نشره ليكونوا شركاء في الاجر و الفخر و
 الله الموفق و المعين كتب في شهر رمضان المبارك ١٣٧٩ هـ في ناحية سامراء المقدسة
 و الحمد لله اولاً و اخيراً حجة الاسلام) نجم الدين الشريف العسكري

(رحمة الاسلام) الاحقر محمد رضا الموسوي الشوستری
 بسم الله الرحمن الرحيم - يقيناً فرقة حق ناجية كس لى هذا من عالم كى سب سے بڑى نعمت ہے كہ اس نے
 ان میں ہر دور میں ایسے مخلص مردان روزگار قرار دیئے جنہیں راہ دین و دیانت میں جہاد اور اعلا و کلمہ حق کے واسطے
 سعی و کوشش سے امور دنیا روک نہیں سکتے۔ انہوں نے حقائق مذہب کو واضح کیا اور ان کے اثبات کے لئے
 واضح دلائل اغیار کے سامنے قائم کر دیئے۔ اسی گروہ مجاہد کے علماء میں سے جناب العلامة الجليل المحقق
 الامام الاعلی شیخ محمد حسین ہیں جنہوں نے دو جلیل القدر کتابیں "اثبات امامت الائمہ الاطہار فی ضرور العقل الآیات
 و الاخبار" اور تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین" تألیف فرمائیں۔ میں نے مؤلف علام سے ان کتابوں کے
 بہت سے مضامین سنے۔ بے شک یہ بڑی مفید اور عمدہ کتابیں ہیں۔ یقیناً اس خدمت میں توفیق الہی کا بڑا
 دخل ہے ہر طالب حق کو چاہیے کہ ان دونوں قیمتی کتابوں کو محفوظ رکھے اور ان کی تیر روشنی میں حق و باطل
 کے درمیان امتیاز پیدا کرے۔ یہ حقیقت ہے کہ مؤلف علام پہلے شخص نہیں ہیں جنہوں نے اس
 باب میں قلم اٹھایا ہے آپ سے قبل بہت سے علماء اعلام کے آثار موجود ہیں لیکن ان میں وہ تحقیق و

تدقیق نظر نہیں آتی۔ جو مدوح کی ان دونوں کتابوں میں نگاہ کے سامنے آتی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جناب مولانا نے بحث و استقصاء میں زبردست کد و کاوش کر کے عقلی و نقلی واضح و روشن بلند پایہ دلائل و براہین قائم فرمائے ہیں جنہوں نے حق و حقیقت کو پورے طور پر ثابت اور باطل کو بالکل تہس نہس کر دیا ہے۔ بلاشبہ یہ مبالغہ نہیں ہے کہ موصوف کی یہ دونوں نادر تالیفیں قابلِ اطمینان اور تسلی بخش افکار و آراء پر مشتمل ہونے کی بنا پر اپنے ماقبل کی تمام تالیفات پر فوقیت لے گئی ہیں۔ حق و انصاف یہ ہے۔ مؤلف علام کے افتخار کے لئے یہ دونوں ان کے جادوئی اثر قلمی عظیم سرمایہ ہیں۔ فرقہ ناجیہ کی ایک بہت بڑی خدمت ہے جو پسندیدگی اور قدر دانی کی مستحق ہے۔ میں علامہ کبیر کی خدمت میں اعظم شکر و تقدیر کا تحفہ پیش کرتا ہوں (حجۃ الاسلام) نجم الدین الشریف العسکری۔

(حجۃ الاسلام) الاحقر محمد رضا الموسوی الشوستری

علم الشیعہ و ذکر الشریعہ حجۃ الاسلام سرکار علامہ آقا سید احمد الموسوی المستنبط النجفی مدظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. الحمد لجميع الامم والصلوة والسلام على افضل انبياء واشرف اوصيائه محمد وعلى واله الطاهرين واللعنة الدائمة على اعدائهم اجمعين مخفى نماز دانشمند شہیر و نویسنده قدیر و خدمتگذار علم و دیانت جناب مستطاب رکن الاسلام والمسلمین الناقد الخبیر والبصیر السامی بصیغ فکر و مسلیم فطرتہ الی الحالتہ الی لیس لها مزید الخیر التقی النقی الماہون فی الدنیا والمدین اقامی آقا شیخ محمد حسین پاکستانی دامت افاضاتہ شخصیت مبارک و زیست کم در تالیف کتاب تحقیق الغریقتین فی حدیث الثقلین (۲ ج) قرآن مجید و عمر گمانہای خود را با کمال جدید در راه خدمت دین و رفع شبهات معاندین وقف و صرف نموده و با زبان اور و نوشتہ بجزء اللہ حسن توفیقہ بسیار مفید و مرغوب و کمال ذکاوت و فہم و صناعیت بخرج دادہ اند و انشاء اللہ تعالیٰ مقبول پیشگاہ حضرت احدیت جلدت عظمیٰ و منظور نظر مبارک سید المومنین امیر المومنین صلوات اللہ علیہ و علی جمیعہ و توجہات و عنایات خاصہ علی حضرت امانا المنتظر ارواحنا و

ادوارح العالمین لہ الغداء لہودہ باشد و بر توفیقات ایشان بیفزاید و بر عموم امتحان مومنین شایستہ و لازم کہ خدمات ایشانرا نہایت تشویق و تقدیر نمایند و بزبان فارسی ترجمہ نمایند کہ خیر الی پاکستان ہم ازان استفادہ نمایند جنہا اللہ و جمیع المساعدين لہ خیر المجد والہ الطاہرین سورہ الاحقر احمد الموسوی المتنبط الغروی

بسم اللہ الرحمن الرحیم - کوئی مشبہ نہیں کہ عالم شہیر کاتب قدیر جناب مستطاب رکن الاسلام والمسلمین ناقد جمیر البصیر السامی الجبر التقی النقی المامون فی الدین والدین آقا شیخ محمد حسین دامت افاضتہ کی شخصیت نہایت نمایاں ہے آپ نے کتاب تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین کی تالیف میں بڑی محنت و زحمت برداشت کی موصوف نے خدمت دین اور شبہات معاذین کے دفعیہ میں اپنی گرانہا عمر کے قیمتی لمحات صرف کئے۔ یہ کتاب اردو زبان میں تحریر فرمائی جو نہایت مفید و پندیدہ ہے۔ بڑی ذکاوت و ذہانت اور فنی و علمی مہارت نظر آتی ہے۔ انشاء اللہ ان کی یہ خدمت بارگاہ احمدیت میں مقبول، سید الموحیدین امیر المومنین صلوات اللہ وسلامہ علیہ کی منظور نظر اور ہمارے امام منظر ادواخا و ادوارح العالمین لہ الغداء کے مخصوص غایات و توجهات کا مرکز قرار پائے گی۔ خداوند عالم مولائے موصوف کے توفیقات میں اضافہ کرے۔ تمام ادبایں اعلان کو لازم ہے کہ مولانا کے خدمات علیہ کی قدر کریں۔ اس کتاب کا فارسی زبان میں بھی ترجمہ ہونا چاہیے کہ خیر اردو و انطباق بھی مستفید ہو سکے۔ جزاء اللہ و جمیع المساعدين خیراً (رحمۃ الاسوم) احمد الموسوی المتنبط۔

بعض محققین پاکستان کی تقریظ

فخر المحققین عمدة الحكماء المتألمین جناب مولانا حکیم محمد امیر الدین صاحب فلك النجاة علی اللہ مقامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین و اهل بیتہ الطاہرین۔ آج مورخہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ کو عالی جناب عمدة العلماء الاعلام زیدۃ النقباء والعظام کا سراستاق المعانین مرغم انات المفسدین عالم المعقول والمنقول جامع الفروع والاصول فاضل اجل عالم اکل مولوی صاحب مولوی محمد حسین صاحب مولوی فاضل و مجتہد فاضل عراق نزادات فیوضہم حسن اتفاق سے یہاں تشریف فرما ہوئے اور اپنی تصنیف فرمودہ دو کتابیں دکھائیں

ایک "تحقیقات الفرقین فی حدیث الثقلین" دوسری "اثبات امامۃ الائمۃ الاطہار فی ضوء العقل والآیات والافہام" میں نے اپنی کمزوری کے باعث موصوف کو تکلیف دی کہ ہر دو کتبوں کے چیدہ چیدہ مقامات پڑھ کر سنائیں۔ چنانچہ انہوں نے بعض مقامات پڑھ کر سنائے۔ نمدہ حقیر صومہ دراز کی بیماری اور مختلف اقسام کی پریشانیوں سے طولِ خاطر تھا مضامین دلچسپ سننے ہی بجود فرح و سرور پیدا ہوا اور بے ساختہ مصنف ممدوح کے حق میں قلب و لسان سے طولِ عمر و ترقی درجات کی دعا نکلی۔ بے شک ہم نے فلک النجاة میں حدیث ثقلین کو معیار معرفت اہل حق کا قرار دیتے ہوئے اس حدیث کے الفاظ مختلفہ کو کتب معتبرہ متعددہ کثیرہ اہل سنت میں سے اس کا مقبول و منقول ہونا اور اس کے نتائج کو لکھا تھا اور یہ تو وہم و گمان بھی نہ تھا کہ کوئی ایسا شقی تسی القلوب کو باطن ظاہر کو گواہ بنیہ جیسے ممدوح و مذموم کا مرید و مقلد ایسی متواتر معین و مشہور و مقبول اہل اسلام حدیث کا انکار کرے گا مگر ظاہر ہوا تو الحمد للہ کہ مطابق "لکل فرعون موسیٰ" ہر فرعون صفت کے لئے خداوند کریم اس کے مقابل کوئی ایسا فرد پیدا کر دیتا ہے جس کے باعث فرعون صفت اپنے مقابل کے سامنے خدامت کے پسینہ میں غرق ہو جاتا ہے مقسم حقیقی نے مؤلف تحقیقات الفرقین کی تائید غیبی سے امداد فرمائی کہ اس موسوس فی صدور اناس کے مکر و فریب کے پردہ کو جو لہجہ عنکبوت کی طرح بنایا گیا تھا۔ اس کے تار و پود کو توڑ پھوڑ کر چاک کر کے نیست و نابود کر دیا اور حق کا شمس فی نصف النہار نمودار ہو گیا۔ مؤلف موصوف نے حدیث ثقلین کے اسانید کی تحقیق و توثیق جس خوبی سے جدید صورت میں تحریر فرمائی ہے نہایت دلچسپ اور مکمل ہے اور روایت شاذہ بلفظ سنتی بجائے عترتی اہل بیہ کا ضعف ہم نے فلک النجاة میں مختصر لکھا تھا۔ تحقیقات الفرقین میں مؤلف ممدوح نے مفصل تردید بطرز جدید مفید لکھی ہے جو محکمہ خصم ہے اور قابل مدتحین ہے۔ اسی طرح ہم نے مسئلہ امامت کی اہمیت اور ضرورت و شرائط امامۃ عند الفرقین کو فلک النجاة جلد اول میں لکھا تھا لیکن جس عجیب طرز سے مؤلف موصوف نے اثبات امامۃ میں مدلل و مبرہن مسئلہ امامت کو تحریر فرمایا ہے یہ قابلِ حدستائش ہے یہی مصنف موصوف کو ہر دو کتب کی تصنیف پر مبارک باد دیتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ مومنین ان کی ہر دو کتابیں قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور ان سے مستفید ہو کر مصنف ممدوح کی محنت شاقہ کی داد دیں گے تاکہ موصوف کی ہمت افزائی ہو اور آئندہ جدید انکشافات اور تعانیف مفیدہ سے مومنین کو مستفیض فرماتے رہیں۔ میں نے عراق، ایران، ہندوستان کے متعدد علماء کی صحبت میں ان کی تحریر و تقریر سے مطلق اٹھایا ہے جہاں تک معلوم ہوا ہے ہر عالم کی کسی نہ کسی ایک علم میں زیادہ مہارت ہوتی ہے کوئی معقولات میں فوقیت لکھا ہے کوئی منقولات میں۔ کوئی فقہی کوئی درسی کتب میں اور اجتہادی مسائل میں، کوئی فنِ مناظرہ میں زیادہ قابلِ ہوتا ہے مؤلف ممدوح کی خداداد فکر سے یہ خصوصیت قابلِ ذکر ہے کہ جملہ علوم و فنون میں بیکتا نظر آتے ہیں

سب میں ان کو کمال حاصل ہے یقیناً جو با فہم انسان جناب موصوف کی صحبت کا شرف حاصل کر چکا ہے
یا بہرہ یاب ہو گا میرے اس بیان کی تصدیق کرے گا اللہ تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کو دینی خدمات کی زیادہ سے
زیادہ توفیق عطا فرمائے۔ آمین سحرتہ البی و اہل بیتہ الطاہرین علیہم الصلوٰۃ والسلام

احقر امیر الدین عفی عنہ بقلم خود از چک جلال الدین

جناب الامام والدين تانا السيد محمد حسين الكاظمي المشيبي اے مولوی فاضل نوری وغیرہ صدر ادارہ معارف اسلام پاکستان۔ لاہور۔ (اعلیٰ الشہ مقامہ)

الحال محلہ نور پور سیدالریلوے روڈ۔ گجرات (م۔ ب)

کتاب اثبات امامت کے مصنف علام جناب الحاج علامۃ الشیخ محمد حسین صانہ اللہ عن کل شین کا نام نامی
اور اسم گرامی دنیا کے شیعیت میں کسی تعارف کا محتاج نہیں آپ نے حال ہی میں چند ضخیم و فحیم کتابیں تصنیف فرما کر بیچ
مسکن میں اپنے علم و فضل کی روشنی پھیلا دی ہے۔ لیکن یہ کہنا بے حجاب ہو گا کہ آپ کی تصنیف نہایت زیر تبصرہ
آپ کی سب تصانیف پر فوقیت لے گئی ہے۔ یوں تو مسئلہ امامت قریباً چودہ سو سال سے ماہہ النزاع چلا آتا
ہے، اس عرصہ میں اس مسئلہ پر نہایت مناظرے اور لاکھوں بحثیں ہوئیں اور علمائے کرام اور فضلاء عظام نے اس
موضوع پر لاتعداد اور لاتحصى کتابیں تصنیف و تالیف فرما کر متکین امامت پر محبت قائم کر دی۔ لیکن

سے ہی زمین و آسمانے دیگر است

آپ نے بالکل اچھوتے اور ناقابل تردید دلائل اور قیام فرما کر مخالفین کے قلم چکا چور کر کے دکھ دیئے ہیں اور
ان کی دگ نامہیت کو کچھ اس طرح کچلا ہے کہ آئندہ روز قیامت تک ان میں ہنگامہ آرائی کی حیات نہ ہوگی میں نے اس
علمی شاہکار کو شروع سے آخر تک پڑھا ہے اور اسے بے مثال اور لاجواب پایا ہے۔ یہ اعتراف حقیقت ہے
کہ موضوع اثبات امامت پر ایسی جامع کتاب آج تک نظر حقیر سے نہیں گذری۔ واللہ دروہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات حسرت آیات پر مخالفین کے منظور نظر صحابہ کا آپ کے عقل اور کفن
وفن کو اہمیت کرام کے اہمیتوں میں چھوڑ کر خود ستیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کی رشکشی میں مشغول ہو جانا۔ حتیٰ کہ

آپ کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہونا بالتفصیل بیان فرمایا ہے۔ نماز اقدس جناب فاطمہ الزہرا صلوٰۃ اللہ علیہا پر آگ اور گھریاں لے کر جانا اور اس مقدس گھر کو آگ سے بچھڑک دینے کی دھمکی دینا۔ جناب بضعۃ الرسول کے شکم مبارک پر دروازہ لگا کر ان کے پیٹ کے بچے محسن کو شہید کرنا اور حضرت علی علیہ السلام کو بیعت جناب ابوبکر کے لئے کشاں کشاں دربار خلافت میں لے جانا کتب مخالفین سے ثابت کیا ہے ان نامساعد حالات میں حضرت علیؑ کے طوارف اٹھانے کے اسباب پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اور مخالفین کے اعتراض کہ جب آپؑ نے خلافت چھین جانے پر طوارف نہ اٹھائی تو پھر جنگ جمل۔ جنگ صفین اور جنگ نہروان میں کیوں اٹھائی کا بہترین اور معقول جواب دیا ہے۔ نہ صرف امامت حضرت علیؑ بلکہ باقی گیارہ ائمہ کی امامت کے بھی ٹھوس ثبوت دیئے ہیں۔ نیز ازلہ عقلیہ اور نقلیہ سے ضرورت امام پر بہترین روشنی ڈالی ہے امام اور خلیفہ کے لئے معصوم ہونا قرار دے کر دواۃ اللہ کی عصمت و طہارت بہ احسن طریق ثابت کی ہے۔ تعیین اولی الامر مندرجہ قرآن پر خوب لکھا ہے اور اسس اعتراض کا بھی معقول جواب دیا ہے کہ اگر مسئلہ امامت آنا ہی اہم تھا تو قرآن میں ائمہ کے نام کیوں نہیں آئے۔ ائمہ اثنا عشر کی خلافت و امامت کا بنی ہاشم میں محصور ہونا اور بنی عدی۔ بنی تیم اور بنی امیہ وغیرہ قبائلی کا خلافت و امامت میں کچھ حصہ نہ ہونا بالوضاحت بیان فرمایا ہے خلفائے بنی ہاشم۔ بنی امیہ اور بنی عباس کی تعیین کر کے ائمہ اہلبیت اور خلفائے اہلسنت کا صفات میں موازنہ کیا ہے جو نہایت دلچسپ اور قابل دید ہے آپؑ نے ائمہ اثنا عشر اور خلفائے اہلسنت کے حالات زندگی ان کے اخلاق۔ زہد۔ تقویٰ تربیت اور فضائل پر تفصیلی نظر ڈالی ہے۔ امامت ائمہ اثنا عشر پر جو اعتراضات مخالفین کرتے ہیں۔ ان سب کے کافی عافی۔ باقی۔ شافی جواب دے کر ہمیشہ کے لئے ان کا منہ بند کر دیا ہے۔ آئیے اختلاف کی بہترین تشریح فرمائی ہے حسب ارشاد رسول مسلمانوں کا متہتر فرقہ میں ہٹ جانا اور ان میں سے صرف ایک فرقہ کا ناجی ہونا بیان کر کے آپؑ نے شیعہ اثنا عشریہ کے ناجی ہونے پر ٹھوس دلائل قائم کئے ہیں اور دوسرے فرقوں کا بطلان ثابت کیا ہے۔ ماشاء اللہ فاضل مصنف نے یہ کتاب مستطاب کھتے وقت اس بات کا خاص طور پر لحاظ رکھا ہے کہ کوئی لفظ یا کوئی فقرہ ایسا نہ آئے پاسے جس سے مخالفین کی دل شکنی ہو یہ بات قابل داد ہے کہ مصنف مذللہ نے تصنیف کتاب میں تہذیب اور مناعت کو ماتھ سے جانے نہیں دیا۔ یہ اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے مومنین موقنین کو چاہیے کہ اس نادر و ندرت کا کتاب کو خرید کر حمد جان بنائیں۔ اس کے مطالب سے بہرہ آندہ ہو کر اپنے ایمان اور عقائد کو مضبوط اور استوار کریں۔ اور نجات آخری کا ذریعہ بنائیں۔ حضرت داعین اور منافقین کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ اور نہایت کارآمد ہے۔

المسی المذنب

متسک بالثقلین السید اعلیٰ حسین الکاملی المشہدی

گجرات

۲۰ جمادی الثانی ۱۴۰۵ھ

تاریخ طبع کتاب اثبات الامة

نتیجہ فکر شاعر اہل بیت علیہ السلام السید وزیر حسین شیرازی سرگودھا

امام حق علیؑ مشکل کشا ہے مئے الفت سے جام دل بھرا ہے

حقیقت میں مقام مرتضائیؑ خرد کی سرحدوں سے ماوریٰ ہے

حدیث عشق باطن زریگانہ! ہمیشہ یاد رکھے گا زمانہ!

بڑی محنت سے یکجا کر دیا ہے براہین و دلائل کا خزانہ

کسی کو کچھ نظر آئے نہ آئے کسی کو یہ ادا بھائے نہ بھائے

وہ مشعل کب بجھا سکتا ہے کوئی جسے خلاقِ دو عالم جلائے

بشکلِ آیہٴ بلغ و وحی کے، مطالب ہیں عیاں نصِ جلی کے

فضائل جامع و مانع ہیں اس میں امیر المومنینؑ حضرت علیؑ کے،

خدا کے فضل سے با شان و شوکت ہوئی بارِ دگر اس کی طباعت

کرے گی رہبری سب گمراہوں کی

شعارِ حسن اثباتِ الامامت



۱۹۷۶ء



علماء اعلام و مجتہدین عظام کے اسناد اجتہاد و ارشادات

میرا ہمیشہ سے یہ نظریہ رہا ہے کہ مشک آنت کہ خود بخود نہ کہ سطر بگوید اسی بناء پر میں نے آج تک علماء اعلام کے اسناد و تبرکات کی اشاعت کو ضروری نہ سمجھا کہ مکتون کی طرح مخفی رکھا مگر اب جبکہ میرے بعض کرم فرما اس بات کو غلط رنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں تو باہر مجبوری ان ارشادات کو منظر عام پر لایا جا رہا ہے امید ہے کہ انکی اشاعت کے بعد ہر قسم کے شکوک و شبہات کے بادل چھٹ جائیں گے انشاء اللہ

جائزہ روایتی مرجع الشریعین جہان سرکار آیتہ اللہ تعالیٰ آقا السید حسن الطباطبائی الحکیم اعلیٰ الشہ مقامہ
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد والمراتب الطاہرین المعصومین، واللجنة الدائمة علی
اعدائهم اجمعین المیوم الدین، وبعد فان جناب العالم الفاضل تفتت الاسلام وغانا اسلام
الشیخ محمد حسین البنجالی الماکستانی دام تأبیدہ قد صرف سطر اوافیا من خمره فی تحسین
العلوم الدینیة والکتاب المعارف الالهیة وقد بنی فی النسخ الاشراف عدة غیر قلیلہ عبد الحق بن
مکتفا علی التدریس وقد حضر علی العلماء الاعلام کما حضر بعض المجتہدات اعضاء فخصوا بآل
واستفاد من ذلت حتی بلغ المراتب العالیة من المفضل والکمال فصار محل ثنوق وسمو وقد
جزت له المصادر لما لا یحصر لا لایا الشریع من الامور الحسنة کحفظ اموال القاعین والاعمال
التوفیق الی اندواق النی لا ولی لها وغیرها کما اجزت له فیض الحق، الشریعة من الزکاة و
المطالعة من سبب الامام علیہ السلام وغیرها فله صرف فی مؤلف المحتاجین من مستغنیین
العلوم الدینیة وکذا المصنف اللامعة وکذا ما فی ذلت برسم المیتة المرافقة الحوزة العلمیة
النسخ الاشراف وقد اوصیتہ بنفوس اسم تعالیٰ فی السرا والعلانیة والرضا والغضب فانفوی
اسم تعالیٰ من کل ملکة وعق من کل ملکة کما اوصیت اخوان المؤمنین وفقهم اسم تعالیٰ
فی بقیة امور صریحة وجودة فیستفیدوا منه الاحکام الشریعة والمسائل الدینیة وحضرة واما
اسم سحانه ولی التوفیق وهو حسن او نعم الکما

نقد و تائید کے لئے اس کتاب کو اجازت دینی کہ جس کی اجازت دینی ہے اس کی اجازت دینی ہے

اجازة اجتهاد سيد المجتهدين سر كار آية الله آقائي آقا السيد محمد جواد التبريزي النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وافضل صلواته وتحياته على من اصطفاه من الاولين والآخرين وبشدة رحمه للعالمين
محمد وآله الكهف المعين وغيث المضطر المستكين وعصمة المستبين واللغة الدائمة على اعدائهم والمقرين
عنهم ابد الابدين وبعد فان شرف العلم لا يخفى وفضله لا يحصى ومن تصدى للطلب والعلم به
هو جباب العالم العامل الملام والفاضل المهذب العام ذي القرحة السليمة والطريقة المسبقة صغو
الاعلام عدة علماء الاسلام المؤيدين والشيخ محمد حسين الحنك صان الله دعاه فانه قد بذل في هذا
السبيل وهدى من عمره واشغل به شطرا من دهره وحضرا بجانبنا عند اقامته في النجف الاشرف حضورا
وتحقيقا وتعمق وتدقيق فبلغ بحمد الله في اربعة ايام متتالية الاجتهاد بما ينبغي الجاهر والباطن ولقد اجرت
لده ان يردى حتى جميع ما تحت يده ورايته سيما الكتب الاربعة التي عليها المدار الكافي والفقيه والتهذيب
والاستبصار وكذلك الجوامع الاخرى الرسائل والروايات والبحار وغير ذلك من مصنفات اصحابنا وماروا
عن غيرنا بحق اجازته عن مشايخنا النظام باسائده الشريفة كلها الى ارباب المصنفات والكتب والاصول
ومنها الى اهل جهات النبوة ومهبط الرعي وسعدن المعصية صلوات الله عليهم اجمعين واوصية ان يجعل
نصب حيفيه ويحذر من ان تفر الدنيا فاهو من الدنيا كأن قارب كان لم يكن وما هو كائن من
ما قليل كان لم يزل عصمنا الله جميعا من ان تكون من غرة الدنيا فاحلنا الى الارض واسبع هواه وكان
فرلا ونفسا الصالح الاحمال وفاضل السجيا بالنبي وآله الطاهرين وادجوه ان لا يضل من صالح الدعوى
ان شاء الله في السلام عليه على جميع اخوانه وعلمه بركاته من بيمناه الدائرة في اليوم الثامن سراج برهوان

(محمد الجواد الطباطبائي البركي)



أبازة اجتهد علم العلماء الكاظمين سركار آية الله تعالى آقا ميرزا عبد الكريم الزنجاني المنجني على الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل مداد العلماء على دماء الشهداء
والصلوة والسلام على سيد الانبياء محمد وآله
سادة الاوصياء واللغة الدائمة على اعدائهم
الى يوم اللقاء اما بعد فان العالم العامل والكا
الفاضل فخر المحققين العظام عمدة العلماء الاعلام
مركن الاسلام الشيخ محمد حسين الزنجاني الباكستاني
دامت توفيقاته وتأييداته قد وثقه الله تعالى
للمهاجرة امن تلك البلاد وسهل له وسابل مجاورته
النخف الاشراف في منين كثيرة لتكميل العلوم الدينية
والمعارف اليقينية فلم يزل كان يجتهد ويحتمد في
الترقي الى مدارج العلم والعمل مستمداً من بركات
باب مدينة العلم مجدداً في حوزة الابحاث العلمية
العالية لدى اساطين الفرقه دامت بركاتهم حضوراً
تحقيقاً وتدقيقاً حتى حاز قصب السبق من الاقران
وسبقهم في هذا الشأن وبلغ بحمد الله تعالى مرتبة
الاجتهاد ونال المراد فليمد الله تعالى على هذه
النعمة العظمى والمنحة الكبرى وقد اجرت له حفظه الله

ان يروى عني جميع ما صحت لي روايته من مشايخي
 العظام شكر الله مساعيهم الجميلة باسائيدى المنهية
 الى الأئمة الطاهرين صلوات الله عليهم اجمعين
 واوصيه بالتقوى والاحتياط فانه سبيل النجاة
 فعلى اخواننا المؤمنين التقدير لشأنه الرفيع
 والاكبار بمقامه المنيع والاعتاظ بمواعظه الشافية
 ونصائحه الكافية والاقبال عليه والحضور لديه لتعلم
 المسائل الدينية والمعارف اليقينية ايده الله
 واياهم واوصيه بالتقوى والاحتياط في جميع امور
 وان لا ينساني من صالح دعواته في مظان اجاباته
 والسلام عليه وعلى جميع اخواننا المؤمنين ورحمة الله
 وبركاته

تاريخ ١٨ ذو الحجة سنة ١٢٠٠
 من

أما زواجهما بركة المحمدين سر كار آية الله تعالى آقا السيد محمد المرتضى النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الانبياء وفضل مدادهم على
دماء الشهداء واللعنة الدائمة على اعدائهم الى يوم اللقاء
اما بعد فان العالم العامل الفاضل الشيخ محمد حسين الباشا
فاز توفيقه وتسد به ايام في التبحر لا شرف مدة مديدة في

في الحضور عند العلماء العظام والاستفاضة منهم استفادة

تدقيق في التحقيق ومن حضره هذه الخيفة في مباحثه العظيمة

السلفية من كتابه الاصول للمحقق استاذنا الشرايف قدس سره

تفهم وتعق فان العبد في الترقى الى مدارج الفضل والحال

حاز مرتبة الاجتهاد في هذه المسئلة والقواعد الاصولية والجمع

بين انجيل الارسال صلوات الله عليهم اجمعين فله العمل بما استنبطه

من الاحكام ولا يجوز التقليد فيها في مثل هذه المسئلة ان يدبر على الصلاح

والرشاد والسير في طرق الاحكام والساد واستلزامه ان

يهدى بها العباد وان يجمع ثمرات النفع في تحاشد المباحات والاصحاح
والسلام عليه في اخواني المؤمنين ورحمة الله وبركاته

توقيع الخفيف محمد حسين الباشا

اجازة اجتهاد فخر المجتهدين سركار آية الله تعالى آقا السيد احمد المستفيض الخفني مدظلته العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مدی النعم والامن المفضل مداد العلماء على دماء الشهداء ورواحی صلواته
وزواکی تسکیماته على سیدنا خاتم الانبیاء وسید الاولین والآخرین من البشر
والله الامم الميامین الاصفیاء ونجد فان العالم العامل والناقد الكاظم
الفاضل ثمة الاسلام شاج الدين الشيخ محمد حسين الپنجابی الباکستانی ممن
اتعب نفسه الشریفیة مدة مديدة فحضر بحاضرا ساطین النجف الاشرف وجده
واجتهده حتى صار مجتهدا وحن توفیقہ واجدا لاستعداد تفصیل الاحكام من
مداد کما وادعیه تنقوی الله سبحانه وتعالی والسداد ولا یجحد نفسه جبر الله
ومراعات کمال الاحیاط وقد ورد لیس بناکب عن الصراط من سلك سبیل الاقرب
وان لا ینسانی من صالح الدعاء وادعی علی اخواننا المومنین وفقهم الله تعالی
لمراضیه تقدیر مساعیه المشکورة واکبار مقامه المینع والاعتاظ بمواظرة
لشافیة واقفائه اثره فی الخلائق الکریمة والترقیة علیه والسلام علیه
وعلیهم ورحمة الله وبرکاته حرره الله عز وجل احمد المدرسی المستفیض النجفی في ١٣٧٩ الهی



اجازة اجتهاد و عماد المجتهدين سركار آية الله تعالى آقا نجم الدين الشيرازي سامرائي مد ظله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآل البيت الطاهرين والعلماء
 المشيخين وبعد فان المولى الاجل والعالم العاقل الشافي عمدة الفضلاء والمحققين والعلماء
 الصالحين مولانا الاكرم الامجد الشيخ محمد حسين ابن المغيرة العبد الحق راجي
 العفو والصفح اليك ثانيا قد صرف الجهد واللبا ليه في تحصيل العلم والكمال حتى
 والحاجة وجهه في تكميل المنقول والمحقق حتى فاز وجهه الاجتهاد فله
 يعمل بما لا يخفى من الاحكام الشرعية عن الفروع المبرمجة والمفسر للامم
 اليه جيرة التي لا يجوز التصدي لها لغير الفقير الجامع للشرائط هذا وقد جاز
 ذوق اقربانه في الاخلاق المحسنة والسياسة وذلك بعد تراحم من المقدمات
 والاصول والفقه وسائر العلوم التي يحتاج اليها العالم في شتات الفروع
 من انكشاف حقائقه وقد سهرته واخبرته في نفسه من ارتقى بصيرته والذائق
 اسنى النكالات واحسن المراتب وكان من نعم الله تعالى ان من علمنا بالانعام
 بمحضته في ليلة المباركة والما حنة المقدسة (سامراء) في احد اشهر شهر
 شهر رمضان المبارك من سنة ١٢٧٩ فوجدته في العقل والعلم والفقه من اكبر ائمة
 حائزا على مراتب فائدة هذا العلم السعيد والعيش الرغيد وزاد الله في ثنائه
 وسرده في القول والعمل رابعا عن الخطا والغلل في جميع ما يتعلق به من
 هذا وقد جازته ان يرد عن جميع مؤلفاتي ومسننتي (الاركان المحيية) وروايات
 التي ادبها عن اساتيد الكرام من جميع علماء الاسلام علماء الشيعة الاثنية وكروايات
 والكاظمين وسامراء والشام ومصر والمدن بين المنزلة والبلد الحرام وادعية

أيده الله وسدد سلوك طريق الاحتياط فانه سبيل النجاة كما اوصاني به
في ذلك
شاهي النظام وارجم من سماحته ان لا ينفاني من الدعاء في مظان الاجابة
اي لا انساه انشاء الله تعالى من ذاك وهو الموفق

كتبه سيده الأندلس جعفر بن محمد المصنوع الملقب بـمحم الدين الخوفاي

۱۱ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ

سید احمد رضا رحمہ اللہ
نعم ان الصالح محمد خضر اللہ ابو زکریا رحمہ اللہ
مقام احمد رضا رحمہ اللہ

المعلم محمد رضا المولى الكورنى
المرحوم

هـ ابتداء استاذ المجتهدين آية الله تعالى آقا السيد ابو القاسم الحسيني الرشتي النجفي اعلى الله مقامه

بسم الله الرحمن الرحيم

لحمد لله الذي جعل العلماء من رتبة الأنبياء وخلقهم في دار الشهادة
والسلام على اشرف الأنبياء محمد وآله الفراء الأئمة وبعد فان جناب العالم الفاضل
ملاذ الانام مروج الاحكام فخر الاعلام صفوة العلماء العظام ذو الفكر الصائب والنظر
مشيخ محمد حسين النجاشي الباكي في زريد توفيقه من صرف في الجف الأشرف برهه من
من عمره ونظر من دهره في كتاب العالم الألهية وتحميل القواعد الشرعية من الأسانيد
العظام والمدرسين الفخام وقد حضر انجاء في الأصولية والفقهية حضوره بتدقيق وتحقيق حتى نال
وبلغ مبلغه وفاز بمجد الله مرتبة من الاجتهاد ومقرؤا بالصلاح والتدقيق العمل بما يستنبطه من
الشرعية على النهج المألوف بين علماء الامامية وقد اجزت له التصدي لما لا يجوز في عصر الغيبة على
تلاف الغيبة والسياسة لغير الفقهاء والمجتهدين العظام الأباذ منهم واجزت له ايضا ان يروي عنى جميع ما صح
في روايته من مصنفات علمنا الأبرار سيما الكتب الأربعة القديمة التي عليها المدار في سالف الأ
كالكا في ومن لا يحضره الفقيه والتهذيب والاستبصار والرسائل والروا في وسائر الكتب المعتمدة
بطرق الفترة المنبهة الى ارباب الجوامع والأصول ومنهم الى اهل بيت النبوة ومعدن الرحمة صالح
عليهم اجمعين وادوم به بالوقوف على مسلك الاحتياط والتخذه من ان تعرف الدنيا وان لا يسانى من
الدعوات انشاء الله والسلام عليه ورحمة الله وبركاته وقد مر في ١٥ من شهر ذي القعدة ١٣٧٩
انقل للملح سيد ابو القاسم الرشتي الحائري عفى عنه



قدوة المجتهدين سرکار آیت اللہ آقا السید محمد مہدی النکائینی اعلیٰ اللہ مقامہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على جده ناهية سرور الله وآله آل الله ثم على
رواة احكام الله ومشيدي وبن الله ومعك فلا يخفى على كل قريب ^{بمعبد}
ومن الف السمع وهو شهيد وفي الدارين سعيد شرفا لعلم وقضاه ^{قد}
وهله كما لا يخفى ستم ورجة حامله وفضل طالبه وقد وردت بذات
الآيات ونظائر الروايات وقد هاجر جمع كثير وجم غفير من قديم الزمان
الى هذه الدوان من اقصا البلدان وهجروا الدهل والخوان لطلب ذلك
والوصول الى ما هنالك فكدوا وجدوا وسعوا واجتهدوا حتى وصلوا
الى ما وصلوا وبلغوا الى ما بلغوا ومن هاجر بلدانه وترك اخوانه جناب
العالم الامي والفاضل البليغ الاديب الارب والوافر النقيب الفائز بالقدح
والرفيق الفقيه النبيه والمحقق الوجيه والثقة الامين والجوهر الثمين علم ^{علام}
وحجة الاسلام المصطفى بكل نزيه والمصطفى عن كل شين ابن المحمود ناج الدين ^{طالب}
الشيخ محمد حسن البهبهاني الباكستاني نزيل النجف الاشرف دار العلم ^{القدس}
ومث بركاته ومجته افادته فكن ارضي الغرضي السري والحد في ^{هنا}
في العلوم من المنطوق والمفهوم سنين عديدة ومدة مديدة علم
بجاهد من الاعلام المعاصرين ولثة من الفقهاء الماهرين فاختار منهم ^{قوام}
وثلثي عنهم عليهم وحسنه ورواهم وصبط ثمارهم وابجاشهم حتى ^{بها}

درجة الاجتهاد وحاشا ملكة الاستنباط وصار من اهل الارشاد وعد
 في عداد الفقهاء الامجاد فالف وصنف كتابا جمّة في مواضع مهمّة وقد اطلعني
 على تحقيقات الفريقين في حديث الثقلين وكتاب اثبات امامة الائمة ^{طهار} الا
 في ضوء العقل والآيات والخبر ولكن لما كان ذلك باللغة الهندية
 ولم يكن لنا حظ من ذلك حرمان من ذلك لكنه سلمه الله وابقاء ومن
 كل مكروه وفاء فراعيلنا بعض فصولها من جملة ذلك لنا بالمربية فرأيت
 قد اتى بما لم يسبقه احد من الواصلين ولوحام احد حول هذا المقام فله
 دّره وعليه اجره نسئل الله ان يوفقه لاخراج ذلك الى اللغة العربية
 ليعم نفعه ويعظم وقعه فانه على ما يشاء تدبر وبالجوابه جدير وقد
 زارنا الشيخ مهدي بن المشار اليه في دارنا وخزانة كتبنا في هذا الشهر
 العظيم اعني شهر رمضان الفخيم حين تشرفه بزيارة الامام بن الكاظم عليه السلام
 فرينا بزيارة غايته السرور ودخل في قلبنا من ملاقاته ومكالمة كمال
 الجبر فاخذ بنورنا مرة بعد اخرى وكرة بعد اخرى ونحن نتكلم معه في
 جملة من المسائل العقلية والنقلية والفقهية والاصولية فرأيت بحيطار ^{لك}
 واقفا على ما هنالك وجبت قد استجنا من احسن ظنه بنا ثانيا سببا ^{لسلف}
 الكرام ويخول في سلسلة مشيختنا العظام على الله مقامهم في دار السلام
 رواية الاخبار عن معادن العلوم والاسرار سلام الله عليهم ما بين الليل والنهار
 فاجزته ادام الله فضله وكثر في العالم مثله ان يروي عني كلما صحت له روايته
 وجازت له اجازته من كتب الاخبار وصحف الدبرار لا سيما الكافي والفقهي
 والتهذيب

والتهذيب والاحتساب والوفاء والوسائل والبجاء وكلما حوته مؤلفات
 في العقول والمنقول والفروع والاصول من الآثار والادب والعلوم و
 الاسرار كعجم القصور واحسن الودعة ودواير المعارف وايضا ظلاله من
 الضجعة في اثبات الرجعة وترجمته بيد رى امت در اثبات رجعت وزبدة
 الكلام في المنطق والكلام والبرهان الجلي على ايمان زيد بن علي والقبوضات
 الربانية في توضيح الايات القرآنية وفي خاتمة العقول في مباحث الاصول وفي
 العناية في حل معضلات الكفاية وارشاد الواصل الى الرسائل ونسائج
 المطالعات وثمرات المراجعات ونخبة الساجد في احكام المساجد
 وجملاء الخلط في الاجوبة المسكنة والنوادر وغير ذلك من مؤلفاتنا التي
 تربو على المائة والعشرين حتى الحين بحمد رب العالمين عن جماعة من اعظم
 العلماء والابرار الفقهاء حشرهم الله مع النبي وآله الصفياء

الدول

وهو افضلهم واعلمهم وانفاهم - بدي وسندي ومن عليه بعد الله والرسول
 والائمة الاثني عشر صلوات الله عليهم اعمادى السيد ابو تراب بن العلامة السيد
 ابي القاسم الموسوي الخونساري النجفي طاب ثراه عن مشايخه الاعلام الحجة الكرام وهم
 السيد محمد علي الخونساري والشيخ محمد باقر الاصفهاني وعما ابي السيد محمد باقر الخونساري
 صاحب روضات الجنات وشقيقه السيد محمد هاشم صاحب مبانى الاصول
 واصول الارسول والسيد حسين الكوه كرمي النجفي والشيخ عبد الله الاصفهاني
 والملا لطف الله المازندراني النجفي والشيخ محمد حسين اللاذهي والسيد محمد
 طاب ثراهم عن مشايخهم المدة في اسمائهم الشريفة في كتب الاجازات

الثاني

العلامة الكبير والعلم الشهير الميرزا ابراهيم بن الميرزا اسماعيل بن الميرزا زين
 العابدين

السَّامِيَّ الدَّاخِلِيَّ عَنْ الْمُحَقِّقِ الْعَلَمَةِ الْحَاجِّ مِيرزا اِبْرَاهِيمَ الْخَوْثِي شَارِحِ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ
عَنْ شَيْخِهِ الْمُحَقِّقِ الْمُرْتَضَى الدُّنْصَارِيِّ وَغَيْرِهِ

الثالث

وَالِدِي الْعَلَمَةِ الْحَاجِّ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ صَادِقِ بْنِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ الْمُرْسُومِي الْخَوْثِي
الدُّصْتَكِي الدَّاخِلِيَّ طَابَ ثَرَاهُمْ عَنْ اسْتَاذِهِ الْعَلَمَةِ مِيثَنِ الْحَاجِّ الشَّيْخِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ
الْمَازَنْدَرَانِيِّ الْحَاشِرِيِّ وَالسَّيِّدِ أَبِي الْقَاسِمِ بْنِ الْعَلَمَةِ السَّيِّدِ حَسَنِ بْنِ الْعَلَمَةِ السَّيِّدِ
مُحَمَّدِ بْنِ الْعَلَمَةِ السَّيِّدِ عَلِيِّ الطَّبَّاطِبَايَةِ الْحَاشِرِيِّ طَابَ ثَرَاهُمْ عَنْ مُشَاطِنِهِمَا الدُّعَلَامِ
الْمَذْكُورِينَ فِي أَجَازَاتِهِمَا

الرابع

الْعَلَمَةُ الْفَقِيهُ الرَّبَّانِيُّ الشَّيْخُ عَلِيُّ الْمَازَنْدَرَانِيِّ الْبُخَيْرِيِّ عَنْ شَيْخِهِ الْعَلَمَةِ مِيثَنِ الْمُتَعَا
الْمَعَاصِرِينَ السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ كَاسَمِ الطَّبَّاطِبَايَةِ الْبَزْدِيِّ الْبُخَيْرِيِّ وَالْمِيرزا مُحَمَّدٍ عَلِيِّ الرَّشْتِيِّ الْبُخَيْرِيِّ
مُشَاطِنِهِمَا طَابَ ثَرَاهُمْ

الخامس

الشَّيْخُ عَلِيُّ بْنُ الرَّضَا بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ كَاشِفِ الْغُطَاءِ الْبُخَيْرِيِّ عَنْ مُشَاطِنِهِ طَابَ
ثَرَاهُمْ

السادس

الْعَلَمَةُ الْكَبِيرُ وَالْحُجَّةُ الشَّهِيرُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ حَسَنِ آلِ كَاشِفِ الْغُطَاءِ الْبُخَيْرِيِّ عَنْ مُشَاطِنِهِ الدُّعَلَامِ
طَابَ ثَرَاهُمْ وَهَذَا الشَّيْخُ أَبُو جَلٍّ ابْنُ الْمُؤَلَّى الشَّيْخُ عَلِيُّ الْمَقْدُمِ ذَكَرَهُ فَدَسْتَرَهُ

السابع

الْعَلَمَةُ الْفَقِيهُ الْحَاجُّ السَّيِّدُ مُحَمَّدٌ آلاءُ اللَّهِ تَعَالَى الْحَاشِرِيُّ عَنْ مُشَاطِنِهِ طَابَ ثَرَاهُمْ

الثامن

الْعَلَمَةُ الْمُحَقِّقُ الدُّعَلَامِيُّ الشَّيْخُ ضِيَاءُ الدِّينِ الرَّافِي الْبُخَيْرِيُّ عَنْ مُشَاطِنِهِ طَابَ ثَرَاهُمْ

التاسع

الْعَلَمَةُ الْفَقِيهُ الشَّيْخُ مُحَمَّدٌ كَاسَمِ الشِّبْرَاذِيِّ الْبُخَيْرِيِّ عَنْ مُشَاطِنِهِ طَابَ ثَرَاهُمْ

العاشر

الْبُخَيْرِيُّ

الشيخ العلامة المحقق الشيخ محمد علي القمي الحائري شارح الكفاية عن شايخه
طلاب شراهم الحادي عشر

العلامة المحقق المتبوع السيد ميرزا هادي الخراساني الحائري عن شايخه طلاب شراهم
الثاني عشر

الفقيه الرباني الحاج الشيخ علي بن محمد الشاهودي الحائري عن شايخه طلاب شراهم
الثالث عشر

العالم الخبير والمتبوع السيد محمد العال صاحب المؤلفات المشهورة
عن شايخه طلاب شراهم الرابع عشر

الفقيه الرباني الشيخ اسد الله بن علي أكبر الزنجاني الوصل النجفي الحائري عن شايخه
طلاب شراهم الخامس عشر

العالم الرباني والزاهد التارك للدنيا الثاني الحاج الشيخ علي بن ابراهيم القمي النجفي
عن شايخه طلاب شراهم وروى عن غيره من اولاد اعلام ذكرتهم في محل آخر هذا
واروى صحاح اخواننا السنة عن العلامةين الشيخ ابراهيم الثاني النجفي الرازي
والشيخ يوسف النجفي البغدادي عن شايخهما المحدث اسمائهم في اجازتهما
المبسوطة ولابد بأس بان نذكر طريقا واحدا من طريقنا بنينا ونذكر كذلك
فنقول اروي سماعا واجازة عن اسنادي اين الله العلامة السيد ابي تراب
الموسوي الخوناري النجفي شارح نجات العباد طلاب شراهم عن شيخه الاعلى
الافضلين عمر والدي السيد محمد باقر والسيد محمد هاشم صاحب الروضات ومنا
الوصول عن والدهما جدتي الاعلى ومن بكل الامور اولي العلامة الزاهد الحاج
السيد زين العابدين عن والده العلامة السيد ابي القاسم جعفر عن والده المحقق
السيد حسين عن والده المحقق السيد ابي القاسم جعفر الكبير المشهور بين
الطائفة بالمير عن العالم الرباني والعلامة الثاني محمد صادق قاسم المحقق الميرزا
محمد

ابن الحسن عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله من حفظ علمي أربعين حديثا محتاجون من امر دينهم بعثته الله يوم القيمة فقيها عالما هذا اول وصي جناب الشيخ محمد حسين الميرزا اليه ادام الله بقاءه ومن كل مكروه وفاء ونفسي بمنابذة النفس والهوى وملوزمة السداد والتقوى ومناجاة السلف الصالح وان يكون لهم خير خلف ناصح كما وصيه بمناجاة المشهور فانه لا ريب فيه ولو عثور والملتمس من جنابه ان لا ينسأ من صالح الدعوات عقب الصلوات بل في جميع الخلوات والجلوس ويدكرني بفضائله وتوحيده في ايام حياته وبعد الممات والله ولي الحسنات وغافر السيئات وهو على كل شئ قدير وبالله جابة جدير

حرر هذه الاجازة العبد الفقير المحتاج
الى رحمة ربه الغني محمد مهدي بن محمد الموسوي الاصفهاني
الكاظمي عنده في تاسع عشر شهر رمضان
١٢٧٩ سنة ثمان وسبعين وثلثمائة والف
من الهجرة في غرفة تدبره وخزانة كبنه
بالتأخيلة

محمد الثنايني المشتهر بسراب عن والده المذكور طالب ثراه عن شيخه الفقيه
 الملا محمد باقر الخراساني السبزواري صاحب الذخيرة والكفاية وغيرهما عن الفقيه
 السيد حسين ابن السيد جعفر الكركي العاملي عن الامام العلامة الشيخ بهاء الله
 محمد بن الحسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي عن والده الحسين عن مولانا الاجل الفضل
 زين الدين المشتهر بالشهيد الثاني طالب ثراهم عن المولى العلامة نور الدين علي
 بن العلامة الشيخ عبد العالي الميسري عن شيخه العلامة الرباني شمس الدين
 محمد بن محمد المشتهر بابن المؤذن عن شيخه الامام العلامة الشيخ ضياء الدين
 علي عن ابيه السيد الشهيد الامام العلامة المحقق محمد بن مكي العاملي طالب ثراهم
 عن فخر المحققين ابي طالب محمد عن والده الامام الاعلم الا فضل آية الله في العالمين
 الحسن بن يوسف بن المطهر الحلي طالب ثراهم عن شيخه - مطان الحماوي
 المتكلمين نصير الملّة والحق والدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس سره القدوسي
 وخاله المحقق علي الاطلاق افقه فقهاء العراق بل ولا فقه الاوقاف الشيخ ابي القاسم
 جعفر صاحب الشرايع والنافع والمعتبر وغيرها طالب ثراه عن الشيخ الامام العلامة
 الشيخ نجيب الدين محمد السوروي عن العلامة الاجل الشيخ هبة الله بن رطبة
 الشيخ ابي علي الحسن عن ابيه شيخ الطائفة الحقة المحقة العدلية المحقق في العلوم
 العقلية والنقلية الشيخ ابي جعفر محمد بن الحسن الطوسي رضي الله عنهم عن شيخه
 استاده اسرار الفقهاء ومربي العلماء ابي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان
 بالشيخ المفيد رضي الله عنه عن رئيس الحديث وامام الفقهاء والمجتهدين الشيخ
 ابي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي المشتهر بالشيخ الصدوق رضي الله عنه
 وطريقه الحالائمة عليهم في كتبه وغيرها معلومة فمنها ما رواه في الخصال
 في ابواب الاربعة عن محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفا
 عن علي بن اسماعيل عن عبد الله الدهقان عن ابراهيم بن موسى المروزي عن
 ابي الحسن

ابن الحسن عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله من حفظ علمي أربعين حديثا محتاجون من امر دينهم بعثته الله يوم القيمة فقيها عالما هذا اول وصي جناب الشيخ محمد حسين الميرزا اليه ادام الله بقاءه ومن كل مكروه وفاء ونفسي بمنابذة النفس والهوى وملوزمة السداد والتقوى ومناجاة السلف الصالح وان يكون لهم خير خلف ناصح كما اوصيه بمناجاة المشهور فانه لا ريب فيه ولو عثور والملتمس من جنابه ان لا ينسأ من صالح الدعوات عقب الصلوات بل في جميع الخلوات والجلوس ويدكرني بفضائله وتوحيده في ايام حياته وبعد الممات والله ولي الحسنات وغافر السيئات وهو على كل شئ قدير وبالله جابة جدير

حرر هذه الاجازة العبد الفقير المحتاج
الى رحمة ربه الغني محمد هادي بن محمد الموسوي الاصفهاني
الكاظم عفر عنه في ثامن عشر شهر رمضان
١٢٧٩ سنة ثمان وثمانين وثلثمائة والف
من الهجرة في غرفة تدبره وخزانة كبنه
بالتأخيلة

صاحب فیضان الرحمن فی تفسیر القرآن کے دیگر شاہکار

واقفانِ حال پر یہ حقیقت مخفی و مستور نہیں کہ سرکارِ آیت اللہ الشیخ محمد حسین النجفی صاحب قبلہ مجتہد العصر مدظلہ العالی خدا کے ان خوش قسمت یگانہ روزگار بندوں میں سے ہیں جن پر مبداء فیض کی طرف سے بڑی فیاضی کی گئی ہے۔ چنانچہ وہ جہاں علومِ شرقیہ کے منتخب زمانہ مدرس ہیں وہاں قادر الکلام بیان خطیب و مقرر بھی ہیں۔ ان کے وہ علمی شاہکار اور آثارِ خالدہ جو عالم اسلام کے صاحبانِ علم و انصاف سے خراج تحسین و آفرین حاصل کر چکے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں۔

احسن الفوائد فی شرح العقائد

اسلامی و ایمانی عقائد پر مشہور زمانہ محققانہ کتاب کا پانچواں ایڈیشن بڑی آب و تاب سے شائع ہو گیا ہے جو موجودہ دور کے تمام اختلافی اور متنازعہ فیہ عقائد پر قرآن و سنت کی روشنی میں حرفِ آخر ہے بڑی شان و شوکت سے پانچواں ایڈیشن چھپ گیا ہے

اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ

چونکہ قوانین الشریعہ ایک علمی و تحقیقی کتاب ہے اور ہر شخص اس کے مطالب نہیں سمجھ سکتا اس لیے عوام کی سہولت کیلئے اس کا خلاصہ پہلی بار شائع کیا جا رہا ہے۔

خلاصۃ الاحکام

حدیث فقہین کے موضوع پر اور مذہب حق کی حقانیت پر بے مثال کتاب پہلی بار زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر آئی ہے۔

تحقیقات الفریقین فی حدیث الثقلین

آخرت القرآن حدیثِ قدسی کے موضوع پر اردو زبان میں پہلی جامع اور مکمل کتاب جس کا پہلا ایڈیشن بڑی آب و تاب کے ساتھ ہو رہا ہے

کواکب مضیہ در احادیث قدسیہ

اپنی علمی و تحقیقی شہرت کی بناء پر کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے پانچواں ایڈیشن شائع ہو گیا ہے

سعادة الدارين فی مقتل الحسين

زمانہ حاضرہ کی مشہور عالم اصلاحی کتاب جس میں اصلی اور رسمی اسلام کا فرق نمایاں کیا گیا ہے اور غلط رسوم کی اصلاح کی گئی ہے

اصلاح الرسوم

علم الحدیث پر بہت بڑی ضخیم تین جلدوں پر مشتمل تحقیقی کام شروع ہے پہلی جلد تقریب طبع ہو کر مدت کے مشتاق ہاتھوں تک پہنچ رہی ہے

مسائل الشریعہ ترجمہ وسائل الشیعہ

قرآن مجید کی کم نظیر تفسیر کی دس جلدوں میں سے پہلی آٹھ جلدیں بڑی جلدِ تاب کے ساتھ شائع ہو گئی ہیں

فیضان الرحمن فی تفسیر القرآن